



VERBALE N. 2 DELL'ADUNANZA DELL'11 GENNAIO 2024

L'anno 2024, il giorno undici del mese di gennaio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 1 dell'adunanza del 4 gennaio 2024;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere



"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetero	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.09.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Addessi, Alberici, Alesii, Caiafa, Canale, Cappelli, Carletti, Cesali, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: impegno solenne Avvocati;

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione



forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Entrano i Vicepresidenti Agnino e Conti ed i Consiglieri Anastasio, Canale, Gentile e Celletti.

Punto 2: impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), stimato Collega del Foro capitolino componente storico della Struttura Deontologica del Consiglio, uomo e Avvocato di alti valori e grande preparazione.

Il Consiglio si unisce al dolore della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze alla figlia, Avvocato (omissis).

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), stimato Collega del Foro capitolino.

Il Consiglio si unisce al dolore della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze ai figli Avvocati (omissis).

Punto 3: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono sulla rinuncia al ricorso per Cassazione notificata in data (omissis) dall'Avv. (omissis) per conto dell'(omissis) a seguito del ricorso, già



notificato in data (omissis), per la cassazione della decisione R.D. n. (omissis) emessa dal (omissis) il (omissis), depositata il successivo (omissis) e notificata ai sensi del D.L. 179/2012 il (omissis), che, in parziale accoglimento del ricorso, aveva inflitto all' (omissis) la (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano, che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data (omissis) la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) che dichiara l'intervenuta, accertata prescrizione dell'azione disciplinare che annulla la decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma che aveva irrogato la (omissis).

Il Consiglio prende atto mandando agli Uffici competenti per le relative annotazioni e incombenze.

Punto 4: pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Cesali relaziona sull'istanza presentata il (omissis) dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anziché euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis) di cui euro (omissis).

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- I Consiglieri Voltaggio e Canale relazionano sull'istanza presentata il (omissis) dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto il riesame del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che l'accordo di conferimento d'incarico professionale in atti è privo delle sottoscrizioni delle parti e quindi non può dirsi validamente concluso anche con riferimento all'art. 2233 c.c. che per i contratti d'opera professionale richiede la prova scritta e che lo stesso risulterebbe disposto dal Consorzio.



Rimessa alla eventuale fase giudiziale l'accertamento di un accordo sottoscritto e perfezionatosi per fatti concludenti, fatta salva l'applicazione dell'aumento ex art. 4 comma 1 ad opera del magistrato nell'eventuale fase giudiziale:

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis).

Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

ABOGADO (omissis) ((omissis))

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis)

(omissis)

Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati



Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiedono la variazione della propria iscrizione dall'Elenco speciale all'Albo ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla L. 247/2012, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Elenco speciale i professionisti sopraindicati e di iscrivere nell'Albo ordinario.

Sospensioni volontarie art. 33, co. 2, D.L. 17/2022

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione ex D.L. 17/2022 della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.L. 17/2022 della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Specializzazioni

(omissis).

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati



Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.



Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Vice Presidente Agnino, unitamente all'Organismo di Mediazione, comunica di aver organizzato un "Corso straordinario per aggiornamento dei mediatori forensi". Il corso, della durata complessiva di dieci ore, si articolerà in due moduli della durata di cinque ore ciascuno ed avrà luogo nelle date del 12 e 13 gennaio; 19 e 20 gennaio; 26 e 27 gennaio; 2 e 3 febbraio; 9 e 10 febbraio; 16 e 17 febbraio 2024, tutti dalle ore 9.00 alle ore 14.00, presso la Sala Seminari di Cassa Forense ed in modalità FAD.

Il programma del corso è il seguente:

- Abrogazione del D.M. 180/2010;
- Gli adempimenti e le modifiche richieste dal D.M. 150/2023;
- I due D.M. del 7 agosto sul patrocinio a spese dello Stato e sugli incentivi fiscali. La piattaforma:
- Approccio dell'aula in videoconferenza;
- Strategie per il mantenimento dell'attenzione;
- Utilizzo della firma digitale ex art.8 bis D.Lgs. 28/2020;
- Simulazioni su casi concreti. Giochi di ruolo.

La Commissione propone l'attribuzione di dieci crediti formativi ordinari per interesse della materia e competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consigliere Celletti, con comunicazione scritta, rileva che sussiste violazione del Regolamento Consiliare in merito all'accREDITAMENTO del corso di formazione dei mediatori. Il Consigliere Celletti formula domande collegate alla questione relativa alla formazione ed all'elenco dei mediatori e non ricevendo risposta sulle richieste di chiarimento, come se nulla fosse stato chiesto da questo Consigliere, dichiara quindi voto contrario all'approvazione del Corso.

Il Consiglio delibera, a maggioranza, in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente alla Commissione Diritto Tributario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il concordato fiscale biennale preventivo. Opzione vantaggiosa per l'avvocato in regime forfettario?", che avrà luogo il 23 gennaio 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione



Diritto Tributario), Avv. Gianni Di Matteo (Vice Coordinatore Commissione Diritto Tributario - Presidente UNCAT e CAT Roma).

Modera: Avv. Guerrino Petillo (Segretario Generale UnisRita - Consigliere Camera Tributaria Roma).

Relatori: On. Luigi Gusmeroli (Presidente Commissione Attività Produttive Camera dei Deputati Delega Fiscale), Dott. Giuliano Mandolesi (Commercialista - Redattore "Italia Oggi"), Prof. Avv. Giuseppe Tinelli (Ordinario Diritto Tributario Università degli Studi di Roma Tre - Coordinatore Centro Studi CAT Roma), Avv. Massimo Forte (Componente Commissione Diritto Tributario - Coordinatore Giovani Tributaristi CAT Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Gentile, unitamente alla Commissione Diritti Umani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Giornata Mondiale degli avvocati in pericolo. Giustizia sia fatta e sia vista essere fatta. Solidarietà agli avvocati iraniani e a quelli che vivono ed esercitano la professione forense nelle aree di guerra.", che avrà luogo il 24 gennaio 2024, dalle ore 9.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

SESSIONE MATTUTINA - Ore 9.30/12.30

IL RUOLO DEGLI ORDINI DEGLI AVVOCATI E DELLE ASSOCIAZIONI FORENSI PER PRESERVARE OVUNQUE LA PREMINENZA DEL DIRITTO

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Scialla (Coordinatore OCF).

Introduce e Modera: Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Diritti Umani).

AGGIORNAMENTI SUL PROGETTO DI ADOZIONE DI UNO STRUMENTO GIURIDICO PER LA PROTEZIONE DELLA PROFESSIONE DI AVVOCATO

Relatori: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Nazionale Forense - Componente Commissione Diritti Umani e Protezione Internazionale), Avv. Leonardo Arnau (Consigliere Nazionale Forense - Coordinatore Commissione Diritti Umani e Protezione Internazionale), Avv. Antonio Fraticelli (COA Bologna - Osservatore OIAD dei processi contro gli avvocati ad Istanbul - Componente Commissione CNF Diritto Europeo e Internazionale), Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Roberto Giovane di Girasole (Consigliere dell'Ordine



degli Avvocati di Napoli - Delegato OIAD), Avv. Francesco Ricciardi (Componente Commissione Diritti Umani).

Testimonianze: Avv. Shady Alizadeh (Iran) "Donne in trincea: quali strumenti reali a tutela dei diritti umani?"; Dr. Marouan El Mansoub (Ambasciatore Onorario Diritti Umani ONU-NATO) "I minori in situazione di conflitto armato"; Avv. Cristina Perozzi (Componente Commissione Diritti Umani) "Il crimine internazionale dello stupro di guerra e delle major victims nei conflitti armati".

SESSIONE POMERIDIANA - ore 14.00/17.00

Relatori: Avv. Sandra Rangel de Oliveira "Realtà in Brasile: i minori di strada e bambine adusate"; Avv. Prof. Paolo Iafrate (Docente a contratto Università degli Studi di Roma Tor Vergata - Comitato Strategico CREG) "Msa e le violazioni dei diritti umani"; Avv. Roberto Maria Meola (Vice Presidente Vis Romana-Avvocati in Associazione - Componente Commissione Diritti Umani) "La rappresentanza legale effettiva a riconoscimento e protezione dei diritti delle vittime, codificata nello Statuto di Roma. Il patrocinio a spese dello Stato finanziato dall'Assemblea degli Stati parti della Corte Penale Internazionale".

IL CODICE DEI CRIMINI INTERNAZIONALI: QUALI TUTELE DEI DIRITTI UMANI

Relatori: Prof. Avv. Fausto Pocar (Emerito Diritto Internazionale presso Università Statale di Milano - Giudice ad hoc della Corte Internazionale di Giustizia per l'Ucraina - già delegato per l'Italia all'Assemblea Generale delle Nazioni Unite), Prof. David Donat Cattin (A contratto Diritto Internazionale New York University - Diritto delle Organizzazioni Internazionali Università di Verona).

TAVOLA ROTONDA

Partecipanti: Avv. Maddalena Del Re (Componente Commissione Diritti Umani), Avv. Prof. Anton Giulio Lana (Presidente Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani), Avv. Maurizio De Stefano (Vice Presidente Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani).

Conclude: Avv. Prof. Adelmo Manna (Emerito Diritto Penale Università di Foggia - Componente Commissione Diritti Umani).

La Commissione propone l'attribuzione di otto crediti formativi ordinari per attualità ed interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, visti gli interventi in materia deontologica in entrambe le sessioni propone di concedere 4 crediti di cui 2 deontologici per la partecipazione a ciascuna sessione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addessi.



- Il Consigliere Canale, unitamente alla Commissione Rapporti e Contenzioso con gli Enti Locali e la P.A., comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il partenariato pubblico privato nel nuovo codice dei contratti pubblici", che avrà luogo il 21 febbraio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Interviene: Sen. Alessandro Morelli (Sottosegretario di Stato per il coordinamento della politica economica).

Coordinano: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Rapporti e Contenzioso con gli Enti Locali e la P.A.), Avv. Angelo Salvi (Componente Commissione Rapporti e Contenzioso con gli Enti Locali e la P.A.).

Relatori: Avv. Bernadette Veca (Presidenza Consiglio dei Ministri - Capo Dipartimento per la programmazione e il coordinamento della politica economica), Avv. Franco Rossi (Componente Commissione Rapporti e Contenzioso con gli Enti Locali e la P.A.), Dott. Marco Tranquilli (Presidenza Consiglio dei Ministri - Capo Dipartimento per la programmazione e il coordinamento della politica economica - Coordinatore Esperti DIPE), Dotto. Dario Simeoli (Consigliere di Stato - Consiglio Presidenza Giustizia Amministrativa).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse ed attualità dei temi trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 21 dicembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FERRI PROF. RITA dell'evento a partecipazione gratuita "Doppi standard, diritto internazionale e costituzionalismo globale. Il ruolo dell'Europa per il rispetto dei diritti umani", che si svolgerà il 12 gennaio 2024;

Il Consiglio



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per attualità dei temi trattati e competenza dei relatori.

- In data 9 gennaio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di PORTOLANO CAVALLLO STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Intelligenza artificiale generativa e industria audio visivo", che si svolgerà il 26 gennaio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda, per interesse e attualità dei temi trattati e competenza dei relatori.

- In data 2 gennaio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di RENDICONTOPLUS - NETWORK REVISORI CONDOMINIALI dell'evento a partecipazione gratuita "Rendiconto condominiale. Criterio di cassa e competenza. Il conflitto tra tecnica e giurisprudenza. Il ruolo del CTU", che si svolgerà il 24 febbraio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 21 dicembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Magistrato Ordinario - Corso Ordinario Annuale 2023/2024" che si svolgerà nelle date del 26 gennaio/8 e 20 febbraio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;



- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità del relatore.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione dell'attività professionale;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per trasferimento attività professionale all'estero;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Ricercatore;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;



delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerata la volontà della Sig.ra (omissis) di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per



volontà del richiedente.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che nell'anno (omissis) la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

con decorrenza (omissis), l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dal Sig. (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dalla Sig.ra (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", Ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale, con riferimento all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis)



a (omissis), c.f. (omissis), riferisce che il difensore, Avv. (omissis), ha comunicato il decesso del proprio assistito.

il Consiglio

preso atto della notizia del decesso del Sig. (omissis), avvenuto in data (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per sopravvenuto decesso dell'istante.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Lepri, esaminate le domande presentate dai richiedenti, il Consiglio in conformità del Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 22 maggio 2015 delibera di trasmettere al C.N.F. il relativo parere circa la permanenza, l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Punto 10: approvazione del verbale n. 1 dell'adunanza del 4 gennaio 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, con astensione dei Consiglieri Galeani Anastasio Alberici, Carletti, Celletti e Caiafa e con voto contrario del Consigliere Cappelli approva il verbale n. 1 dell'adunanza del 4 gennaio 2024.

Punto 11: comunicazioni del Presidente



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Corte di Appello di Roma con la quale si trasmette il verbale della Conferenza permanente degli uffici giudiziari romani della seduta del 27 novembre 2023.

Il Consiglio prende atto, ribadendo che non è assolutamente né accettabile, né praticabile lo spostamento degli Uffici del Giudice di Pace Civile e/o Penale in aree lontane rispetto all'attuale ubicazione, in zona Prati, del Tribunale. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 3 gennaio 2024 dalla Corte di Appello di Roma con la quale si invita ad esprimere parere per la conferma (secondo quadriennio) per i magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 D.lvo 160/2006, chiedendone la presa visione dell'allegato estratto del verbale della seduta del Consiglio giudiziario del 13 dicembre scorso con il fine ultimo di far pervenire, nel termine di 30 giorni, le informazioni richieste, riguardo alla Dott.ssa (omissis), (omissis).

Il Consiglio prende atto ed esprimere parere favorevole. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulle note pervenute in data 8 e 9 gennaio 2024 dal (omissis) Dott. (omissis) relativa alla richiesta di assenso, in ordine al progetto di formazione innovativa "ODG - Occupazione Digitale Giovani", con il coinvolgimento di n. 214 donne beneficiarie, in risposta al Bando "Futura" promosso dal Fondo per la Repubblica Digitale cui l'Ordine aderì - senza oneri - con delibera del 1 dicembre 2022, entro il 15 gennaio p.v.,:

- della presentazione creatività della campagna di comunicazione ODG con il logo dell'Ordine riportato alle pagg. 15, 25, 35, 45, 55, 57, 58, 59, 61;
- dei materiali di comunicazione video e stampati ODG ove è riportato il logo dell'Ordine;
- del banner siti web del Partner Sostenitore Ordine degli Avvocati di Roma e degli avvocati iscritti;
- del facsimile di lettera che lo Studio professionale invia alle dipendenti-beneficiarie in target ODG.

Nella nota dell'8 gennaio scorso, si legge che, in caso di mancato riscontro nel termine del 15 gennaio p.v. - in considerazione degli impegni assunti dall'Ordine-, si presumerà l'assenso alla diffusione e si provvederà alla stampa dei materiali di comunicazione ed alla messa in onda dei video al fine di rispettare le scadenze previste dalle "Disposizioni per lo sviluppo del piano attività e costi e per la rendicontazione finanziaria".



Nella nota del 9 gennaio scorso, viene precisato che "COA ROMA, in qualità di Partner Sostenitore del progetto "ODG – Occupazione Digitale Giovani" riserva potenzialmente a 214 Avvocati iscritti un bonus di € (omissis) per un totale di € (omissis), importo erogato nell'ambito del bando sperimentale "FUTURA" dal FONDO per la REPUBBLICA DIGITALE che entro il 2026 investirà 350 Mio EUR ex Legge 233/2021 (attuazione del PNRR e prevenzione delle infiltrazioni mafiose), senza oneri né per l'Ordine, né per gli Avvocati, né per le rispettive dipendenti.

Detto bonus di € (omissis) cad. ha il vincolo di destinazione per la qualificazione professionale digitale (ex Legge 4/2013) RAM oppure RATER delle dipendenti donne (19-50 anni) e determina un importante incremento di ricavi per gli Studi professionali (cfr. 1. Stima prudenziale ricavi del RAM APART: infografica; 2. Stima prudenziale ricavi del RATER APART: infografica).

La scadenza per le candidature delle dipendenti degli Avvocati è il 15 marzo p.v. e per questo motivo è auspicabile che ben prima COA ROMA invii una PEC agli Avvocati iscritti con il link al bando "ODG – Occupazione Digitale Giovani" che Vi invieremo il 16 gennaio p.v. e con il facsimile di lettera destinata alle dipendenti degli Avvocati (allegato 5 alla nostra PEC del 8 gennaio 2024, in calce alla presente).".

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Vicepresidente Conti rappresentano che è necessario provvedere alla ristrutturazione e riorganizzazione delle sale avvocati (recentemente riacquisite) presso il Tribunale di piazzale Clodio per renderle maggiormente utili attraverso l'offerta di maggiori servizi per i Colleghi.

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono di ristrutturare le Sale seguendo i progetti allegati, ovvero inserendo un locale che sarà adibito a nursery per le Colleghe e i Colleghi che avranno così finalmente un posto riservato dove accudire i propri figli, verranno altresì attrezzate con connessione wi-fi e postazioni PC nonché di una stampante a consumo e di un info point per la gestione delle problematiche telematiche dei colleghi, svolto in cooperazione con Visura spa. Nelle Sale verrà istituito un desk per informazioni e servizi del Consiglio come le informazioni circa lo stato dei pagamenti delle quote, il rilascio tesserini, ritiro e riconsegna dei registri notifiche, ritiro foto e pergamene sia dei giuramenti che delle cerimonie.



Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio al fine della realizzazione delle opere sopra indicate propongono, in base ai preventivi raccolti e distribuiti unitamente ai progetti, di deliberare una spesa massima di € (omissis) più Iva e di dar mandato all'ufficio Amministrazione per il controllo dei lavori e il contenimento della spesa entro il massimo deliberato e di far eseguire i lavori edili dalla società che ha offerto il prezzo più vantaggioso, ovvero la Balduina Opere Srl.

Il Consigliere Celletti chiede chiarimenti sugli oneri da sopportare evidenziando che alcuni saranno sostenibili "unatantum" mentre altri saranno sostenuti nel tempo trattandosi di fornitura. Pur evidenziando che l'iniziativa è di plauso chiede delucidazioni sui costi futuri.

Il Consigliere Celletti, chiede inoltre che l'iniziativa possa estendersi anche al civile.

Il Vicepresidente Conti ed il Consigliere Segretario Graziani rendono chiarimenti.

Il Consigliere Gentile ricorda che recentemente sono stati effettuati lavori di ristrutturazione nella Sala Avvocati del Palazzo B e che pertanto richiederà un adeguamento alle esigenze richiamate nella proposta del Presidente. Inoltre, stante l'atavica esigenza della nursery chiede se siano state richieste e concesse tutte le necessarie autorizzazioni in tal senso proponendo che almeno per la nursery, il Consiglio deliberi che almeno per il locale adibito a Sala Avvocati presso il Tribunale Civile di Via Damiata sia adibito a nursery ovvero a baby parking, quest'ultima formula consentendo di lasciare per il tempo necessario per le udienze i figli degli Avvocati in zona protetta.

Il Consigliere Carletti chiede conferma che la nursery sia realizzata comunque.

Il Consigliere Cappelli condivide l'iniziativa e chiede di predisporre un piano finanziario completo da sottoporre al Consiglio prima di approvare la spesa.

Il Consigliere Anastasio interviene a sostegno della realizzazione degli allestimenti oggi proposti.

Il Consiglio approva alla unanimità l'esecuzione degli interventi, oggi proposti, di ristrutturazione e riorganizzazione delle Sale Avvocati dei Palazzi A e B della Città Giudiziaria di Piazzale Clodio e incarica l'Ufficio Amministrazione di predisporre celermente un capitolato delle opere da eseguire nonché dei beni da acquisire, onde raccogliere i preventivi da sottoporre successivamente al Consiglio per la valutazione e l'approvazione.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di nomina di



Arbitro con funzioni di Presidente del Collegio Arbitrale, presentata in data 8 gennaio 2024 dall'Avv. (omissis) anche a nome degli Avvocati (omissis), per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) e la (omissis).

Il Presidente Nesta nomina l'Avv. (omissis), con studio a (omissis), (omissis), quale Arbitro con funzioni di Presidente del Collegio Arbitrale, per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) e la (omissis).

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione di patrocinio morale pervenuta dall'Avv. (omissis), legale rappresentante dell'Associazione (omissis) - Camera Nazionale Avvocati per le persone, per i minorenni e per le famiglie, per l'iniziativa: "DIRITTO D'AMORE - XXV Congresso Nazionale Cammino" che si terrà dal 25 gennaio al 27 gennaio 2024 presso l'Hotel Massimo D'Azeglio in Piazza Cavour, n.18 - Roma.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di nomina di terzo arbitro pervenuta in data 12 dicembre 2023 dall'Avv. (omissis), nella qualità di difensore della (omissis), per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) e la Dott.ssa (omissis).

Il Presidente Nesta comunica che con delibera del (omissis) è stato nominato quale terzo arbitro, l'Avv. (omissis), il quale in data (omissis) ha comunicato, suo rammarico, di non poter accettare l'incarico.

Il Presidente Nesta comunica di aver nominato quale terzo arbitro, l'Avv. (omissis) con studio in (omissis), (omissis).

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.



- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che in data 3 gennaio 2024 da (omissis) è pervenuta la nota, con la quale si trasmettono da parte del Dipartimento della Funzione Pubblica, il decreto riguardante l'introduzione dell'apprendistato nella PA e la lettera di presentazione del provvedimento a firma del Ministro per la pubblica amministrazione.

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 14: comunicazioni dei Vice Presidenti

Entra il Vicepresidente Lubrano.

- Il Vice Presidente Agnino, relativamente a quanto deliberato da questo Consiglio in data 21 dicembre 2023 (rinviare la questione ad una successiva adunanza del mese di gennaio 2024), chiede al Consiglio di deliberare disposizioni condivise tra tutti i Consiglieri ai fini della redazione delle richieste di opinamento, evidenziando in prima battuta che anche la Suprema Corte, per consolidata giurisprudenza, precisa che i compensi per l'attività dell'Avvocato devono essere pattuiti per iscritto, a pena di nullità, dovendosi escludere la tacita abrogazione del terzo comma dell'art. 2233 c.c. e che, quindi, l'accordo non si intende raggiunto in mancanza della chiara esteriorizzazione, per iscritto, della comune volontà dei contraenti.

Tuttavia, sempre secondo la Corte, sarebbero "*idonei a soddisfare il requisito della forma scritta documenti separati, valevoli come proposta e accettazione, provenienti dalle parti e da esse firmati, recanti la disciplina dei compensi, come pure la sottoscrizione per accettazione, da parte di un contraente, del documento recante la regolamentazione degli aspetti economici del mandato professionale predisposto dall'altro*" (per tutte in ultimo, Cass. Ord. n. 34301/23 del 7 dicembre 2023).

Conseguentemente, in assenza/difetto di detta documentazione e dei requisiti che la stessa deve contenere a pena di nullità, deve escludersi la pattuizione, con conseguente rilascio dell'opinamento in applicazione dei parametri medi.

La questione si riferisce a quelle richieste di opinamento, sempre più frequenti, dove c'è una proposta scritta da parte dell'assistito (normalmente un Ente pubblico o una assicurazione, nella forma di una sorta di convenzione), ma non c'è accettazione da parte dell'Avvocato, che tuttavia dà regolare corso al mandato al termine del quale ricorre al Consiglio per la liquidazione dei compensi.



Chiede, alla luce di quanto sopra, che il Consiglio deliberi criteri obiettivi e condivisi che possano essere utilizzati da ciascun Consigliere per la redazione degli opinamenti, eventualmente anche con relativa modifica all'attuale Regolamento.

Si succedono gli interventi dei Consiglieri Cesali, Caiafa, Galeani, Addessi.

Il Consiglio, con astensione dei Consiglieri Alesii e Celletti, delibera che, in assenza di "contratto scritto", gli opinamenti verranno resi -di regola- con applicazione del parametro ministeriale (nella misura dei valori base, cosiddetti "medi"), senza riconoscimento di aumenti o diminuzioni se non per quelli riconosciuti sulla scorta di elementi oggettivamente riscontrabili (quali, ad esempio, il numero delle parti assistite).

- Il Vice Presidente Conti, i Consiglieri Comi e Lepri, comunicano che le integrazioni-seguiti di querela depositate tramite portale sull'apposita sezione non sono visualizzabili dall'ufficio della Procura della Repubblica e pertanto restano in fase di verifica, senza essere approvate né esaminate. Propone di segnalare formalmente tale disservizio al Sig. Procuratore della Procura della Repubblica di Roma per quanto di Sua competenza.

Il Consiglio approva e dispone la trasmissione della presente delibera immediatamente esecutiva al Sig. Procuratore della Procura della Repubblica di Roma per quanto di Sua competenza nell'ottica della consueta collaborazione per la risoluzione delle problematiche.

Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Canale e Comi quali responsabili del gratuito patrocinio ed il Consigliere Alesii quale responsabile dell'ufficio Iscrizioni comunicano che in attuazione al Decreto del Ministero della Giustizia 01 agosto 2023, il Ministero della Giustizia ha comunicato al CNF che a sua volta ha inoltrato agli ordini la nota in allegato in relazione allo sviluppo della piattaforma digitale per la gestione delle richieste relative al patrocinio a spese dello Stato nella mediazione e nella negoziazione assistita.

Tale piattaforma permette:

- agli avvocati, la trasmissione delle istanze di liquidazione degli onorari relativi alle prestazioni professionali erogate a seguito del gratuito patrocinio stragiudiziale sia per approvazione che per la liquidazione o richiesta del credito d'imposta;
- ai Consigli degli Ordini degli Avvocati, la gestione del parere di congruità delle istanze presentate dagli avvocati;



• alla Direzione Affari di Giustizia del Ministero della Giustizia, la gestione delle liquidazioni (pagamento/credito d'imposta). Per quanto di competenza dei Consigli, è possibile accedere all'applicativo al seguente link (omissis) autenticandosi con SPID, CNS o CIE.

L'Avvocato, che ha seguito, con esito positivo, una mediazione o una negoziazione assistita nei casi previsti, rispettivamente, dall'art. 5, c. 1, del D.Lgs. 28/2010 e dall'art. 3, co. 1, D.L. 132/2014, deve richiedere un parere di congruità all'Ordine territorialmente competente, tramite il portale creato dal Ministero della Giustizia.

Nel caso specifico del COA Roma, in prima battuta, può accedere all'applicativo unicamente il Consigliere Alessia Alesii delegato al Reginde che potrà poi nominare gli operatori.

Si chiede, quindi, al Consiglio di voler autorizzare, in ossequio alle necessità del funzionamento della detta piattaforma, il Consigliere Alesii a nominare quali operatori dell'Ordine di Roma le dipendenti (omissis) e (omissis) dell'Ufficio (omissis).

Si chiede altresì che il Consiglio disponga l'informativa sulla esistenza della detta piattaforma a tutti gli iscritti all'albo, sia attraverso i canali social, che con la newsletter, utilizzando il testo che si allega, trasmettendo, altresì, il manuale di istruzioni per il funzionamento della medesima ed il caricamento delle relative istanze di parere

Il Consiglio delibera in conformità della richiesta. È delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Alberici e Galeani comunicano di aver inserito nella Commissione Trasporti e Navigazione l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Consigliere Addessi, Responsabile del Progetto Legalità, in relazione al Torneo della Disputa "Dire e Contraddire" comunica di avere inviato i nominativi degli Istituti partecipanti e di avere nominato come referente il Collega Avv. (omissis) mentre in relazione al Progetto PCTO - Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento comunica di avere nominato quale referente la Collega Avv. (omissis) con cui ha già preso contatti per procedere con gli Istituti interessati.

Il Consiglio prende atto ed autorizza la comunicazione ai soggetti interessati con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Gentile comunica di aver unitamente alla commissione diritti umani, organizzato per la data del 24 gennaio 2024 l'evento celebrativo della Giornata mondiale degli Avvocati in



pericolo, esprimendo solidarietà agli Avvocati iraniani e a quelli che vivono ed esercitano la professione forense nelle aree di guerra. All'evento è stato assegnato il titolo "GIUSTIZIA SIA FATTA E SIA VISTA ESSERE FATTA", richiamando l'Evento dell'8 dicembre 2023 sui diritti delle vittime e la giustizia riparativa, cui il Consigliere Gentile ha partecipato, tra gli altri, durante l'Assemblea degli Stati parti della CPI, a New York.

All'evento parteciperanno illustri Consiglieri del CNF, il coordinatore dell'OCF, il Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) avvocato (omissis) - nominato quale osservatore OIAD dei processi in Turchia, la collega dell'Iran Avv. (omissis), il Dr. (omissis), Ambasciatore onorario Diritti Umani ONU-NATO, la collega brasiliana Avv. (omissis), professori noti a livello internazionale nella materia dei diritti umani Prof. Avv (omissis), Prof. (omissis), oltre ad illustri esponenti della avvocatura capitolina, si svolgerà in due sessioni rispettivamente dalle ore 9.30 alle 12.30 e dalle 14.00 alle ore 17.00 del 24 gennaio 2024, intervallate dalla necessaria pausa pranzo e terminando dopo una tavola rotonda.

Parteciperanno in presenza 17 relatori tra cui il Consigliere (omissis) il quale, raccogliendo con entusiasmo l'invito, ha comunicato al Consigliere Gentile di voler partecipare in presenza durante la mattinata per poi ripartire e presenziare all'evento di celebrazione della Giornata mondiale degli Avvocati in pericolo organizzato dal proprio ordine di appartenenza.

Il Consigliere Gentile, invitando alla partecipazione tutti i Consiglieri, la cui presenza oltre che gradita, sarebbe un gesto di grande solidarietà per tutti gli Avvocati, chiede al Consiglio di autorizzare la diretta streaming, con organizzazione dei collegamenti video per i relatori che parteciperanno dall'estero e di voler autorizzare e provvedere alle spese necessarie alla organizzazione di un coffe break, dalle ore 13.30 alle ore 14.30 nella sala commissioni da offrire ai relatori in presenza. Si distribuisce la locandina dell'evento.

Il Consiglio approva quanto sopra, dispone l'organizzazione di un coffe break per 20 persone, e delibera che venga data comunicazione dell'evento al Consiglio Nazionale Forense.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis)

Norme deontologiche:

art. 38 c.d.f.

Parole chiave:

denuncia Avvocato- comunicazione di avviso



QUESITO:

Si chiede se l'Avvocato debba avvisare un Collega nel caso in cui un proprio cliente intenda sporgere denuncia/querela per fatti attinenti all'operato di quest'ultimo e, inoltre, se risulti doveroso avvisare preventivamente il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di appartenenza.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa e Avv. Vincenzo Comi

Osserva

L'onere professionale specificatamente individuato nell'art. 38 c.d.f. impone all'Avvocato che intenda promuovere un giudizio nei confronti di un Collega, per fatti attinenti all'esercizio della professione, il dovere di dargliene preventiva comunicazione per iscritto, salvo che l'avviso possa pregiudicare il diritto da tutelare. (Per i presupposti richiesti ex art. 38 c.d.f. cfr. C. N. F., sentenza del 3 luglio 2017, n. 77).

A nulla dunque rileva, in relazione alla disciplina deontologica in esame, il caso in cui un Avvocato, al fine di tutelare gli interessi del proprio assistito, si determini nel presentare una denuncia/querela nei confronti di un Collega per fatti attinenti all'operato di quest'ultimo.

Opinando diversamente si rischierebbe in primo luogo una forzatura interpretativa della disposizione in commento che limita espressamente l'onere professionale descritto al solo caso in cui un Avvocato debba denunciare personalmente un proprio Collega per fatti attinenti alla sua professione.

In secondo luogo, verrebbe meno la ratio ispiratrice della norma in commento, ed esattamente quella di informare il Collega in modo da consentirgli di poter usufruire di un congruo spazio di tempo, per una completa valutazione della situazione anche al fine di evitare la sede giudiziaria. (Cfr. C. N. F. sentenza 23 dicembre 2017, n. 231).

Infine, in merito alla seconda parte del quesito, relativa al dovere di avvisare il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di appartenenza nel caso in cui l'Avvocato agisca per conto di un cliente, ovvero per ragioni personali, l'art. 38 nulla prevede a tal riguardo.

Alla luce di quanto sopra, l'istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

AREA OSSERVATORIO SULLA DIGNITA' E IL DECORO DELLA PROFESSIONE

PRAT. (omissis)



- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione (che si distribuisce) redatta, alla luce delle nuove Linee Guida, ai sensi dell'art. 4 del summenzionato Regolamento dai Consiglieri Caiafa e Tamburro in ordine alla segnalazione pervenuta dagli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione della relazione con relativi allegati al Presidente della Corte di Appello, nella qualità di Presidente del Consiglio Giudiziario.

È deliberata immediatamente esecutiva.

Punto 16: varie ed eventuali

- Il Consigliere Celletti sottopone all'attenzione del Consiglio la missiva ricevuta dall'Avv. (omissis) unitamente a vari Colleghi, i quali segnalano la mancata comunicazione di ampliamento dello spazio pec e che si sono ritrovati a pagare lo spazio superiore ad 1 giga. Ciò stesso un servizio deliberato in adunanza (Pex = spazio 3 giga) non è stato usufruito da molti Colleghi i quali si sono trovati a pagare invece il costo assunto dal Consiglio per l'ampliamento.

Il Consigliere Celletti chiede che il Consiglio intervenga.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Celletti chiede di inserire nella Commissione Economia Circolare la Collega (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

Segue Punto 4: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

numero data	richiedente cliente	relatore	somma richiesta	somma liquidata
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		



(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17.12; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 18 gennaio 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)