



VERBALE N. 42 DELL'ADUNANZA DEL 23 NOVEMBRE 2023

L'anno 2023, il giorno ventitre del mese di novembre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) invito in adunanza dei dipendenti (omissis) e (omissis);
- 3) invito in adunanza dell'Avv. (omissis);
- 4) pratiche disciplinari;
- 5) pareri su note di onorari;
- 6) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 7) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 8) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 9) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 10) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 11) approvazione del verbale n. 41 dell'adunanza del 16 novembre ottobre 2023;
- 12) comunicazioni del Presidente;
- 13) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 14) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 15) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 16) comunicazioni dei Consiglieri;
- 17) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"



"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.18.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Lubrano, Alberici, Alesii, Arditi Di Castelvete, Arpino, Caiafa, Canale, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: impegno solenne Avvocati

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato



per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Entra in aula in Consigliere Anastasio.

Punto 3: invito in adunanza dell'Avv. (omissis)

- Viene ammesso in Aula l'Avv. (omissis) che, nella sua qualità di Presidente del Congresso UIA Roma 2023, esprime il ringraziamento della Organizzazione di sua appartenenza al Consiglio per il sostegno e la partecipazione al Congresso stesso. L'Avv. (omissis) consegna al Presidente Nesta una targa a ricordo.

Punto 2: invito in adunanza dei dipendenti (omissis) e (omissis)

- Il Consiglio accoglie in Aula i dipendenti (omissis) ed (omissis), il Presidente Nesta ringrazia loro per l'attività svolta in favore dell'Istituzione Forense Romana e di tutti gli Avvocati, si congratula per il traguardo raggiunto e consegna un dono a nome di tutto il Consiglio.

Punto 4: pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cesali anche per il Consigliere Addessi, entrambi delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data 17 novembre 2023 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione (omissis) ed ha dichiarato non luogo a (omissis) per i capi (omissis) non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro il 17 dicembre 2023.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano, che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 14 novembre 2023 la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis), che in riforma alla decisione del Consiglio Distrettuale di



Disciplina di Roma che aveva irrogato la (omissis), dichiara l'intervenuta prescrizione dell'azione disciplinare.

Il Consiglio prende atto.

Punto 6: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- DOTT. (omissis)

(omissis)

- Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

- Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la



variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Elenco speciale annesso allo Albo

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario

Il Consiglio, vista l'istanza corredate dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Elenco speciale all'Albo ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla L. 247/2012, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Elenco speciale il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo ordinario.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Nulla Osta

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L.



247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Patrocinio Sostitutivo

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori: (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Nulla Osta

(omissis)

Compiuta pratica

(omissis)

Punto 7: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Nesta e il Vice Presidente Agnino in sostituzione del Consigliere Addressi, unitamente alla Università degli Studi di Roma Tor Vergata, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Dalla improcedibilità alla prescrizione: la controriforma",



che avrà luogo il 4 dicembre 2023, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l'Aula Occorsio del Tribunale Penale - Pal. A - P.le Clodio ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Irma Conti (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Centro Studi e Formazione).

Relatori: Avv. Gaetano Scalise (Presidente Camera Penale di Roma), Prof. Avv. Adolfo Scalfati (Ordinario Procedura Penale Università degli Studi di Roma Tor Vergata), On. Pietro Pittalis (Vice Presidente Commissione Giustizia Camera dei Deputati), Prof.ssa Daniela Piva (Diritto Penale presso Università degli Studi di Roma Tre).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia. Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione. Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Riforma Cartabia, i poteri officiosi del giudice", che avrà luogo il 5 dicembre 2023, dalle ore 14.30 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono e Coordinano: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e Amministratori di Sostegno), Avv. Fiorella D'Arpino (Presidente ONDIF Sezione Roma - Componente esecutivo ONDIF Nazionale). Relatori: Dott.ssa Marta Ienzi (Presidente I Sez. Civile Tribunale Roma), Prof.ssa Mirzia Bianca (Ordinario Diritto Privato Università degli Studi di Roma Sapienza), Prof. Avv. Claudio Cecchella (Ordinario Procedura Civile Università degli Studi di Pisa - Presidente ONDIF Nazionale), Prof. Avv. Romolo Donzelli (Ordinario Procedura Civile Università degli Studi di Macerata). La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori. Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione. Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Deposito degli atti penali presso la Procura, Tribunale e Corte di Appello di Roma, Tribunale di Sorveglianza, Tribunale per i



Minorenni, GDP", che avrà luogo l'11 dicembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Marco Gabriele (Vice Coordinatore Commissione Diritto Penale). Relatori: Avv. Fabio Stancati (Deposito atti in Procura), Avv. Diamante Ceci (Deposito Tribunale Penale di Roma), Avv. Maria Teresa Flamini (Deposito Tribunale Penale di Roma), Avv. Giulia Salvati (Tribunale di Sorveglianza), Avv. Marta Trombetta (Tribunale di Sorveglianza), Avv. Giovanna Mazza (Corte di Appello), Avv. Federica Ascione (GDP) La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia. Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione. Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii unitamente alla Camera Arbitrale di Roma, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Le norme deontologiche nella giurisdizione e nel procedimento arbitrale. Buone prassi", che avrà luogo il 12 dicembre 2023, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Coordina: Avv. Giorgio Leccisi (Presidente Camera Arbitrale di Roma). Relatori: Avv. Antonino Galletti (Componente CNF), Avv. Prof. Giorgio Meo (Ordinario Diritto Commerciale presso Università LUISS Guido Carli di Roma - Componente Comitato Scientifico Camera Arbitrale Roma), Avv. Prof. Claudio Russo (Associato Diritto delle Assicurazioni e dei Mercati Finanziari presso Università degli Studi di Roma La Sapienza), Avv. Aniello Merone (Associato Diritto processuale civile Università Europea di Roma). La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari e uno deontologico per l'interesse della materia e la qualità dei relatori. Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Addessi rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 9 novembre 2023, l'istanza dell'Avv. (omissis) con la quale lo stesso chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Amministrativo". Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Addessi esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come



comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio su richiesta del Consigliere Caiafa rettifica quanto deliberato nell'adunanza dello scorso 26 ottobre 2023 relativamente al convegno dal titolo "Prime riflessioni sui chiarimenti deontologici" che si terrà il 13 dicembre 2023 deliberando l'attribuzione di tre crediti deontologici e non ordinari.

- Il Consiglio, su proposta del Presidente Nesta per conto del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 16 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.F.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita "I crediti deteriorati: questioni (ancora) attuali e prospettive future. I doveri deontologici dell'avvocato nei rapporti con il cliente", che si svolgerà il 12 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per l'interesse della materia.

- In data 17 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.T.I. Sezione Lazio dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova convenzione in materia tributaria tra Italia e Lichtenstein", che si svolgerà il 12 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.



- In data 20 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La formazione obbligatoria, il procedimento disciplinare innanzi al CDD e l'assistenza di Cassa Forense a favore degli iscritti", che avrà luogo l'11 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 20 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo diritto di famiglia alla luce della Riforma Cartabia. Problematiche ed aspetti pratici", che si svolgerà l'11 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 15 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSUMERS' FORUM dell'evento a partecipazione gratuita "Sostenibilità: un obiettivo irrinunciabile per cittadini, imprese e authority", che si svolgerà il 5 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 21 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del C.S.D.N. - UNIVERSITA' LUMSA dell'evento a



partecipazione gratuita "Il processo del lavoro cinquant'anni dopo (1973/2023)", che si svolgerà il 12 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la sola fruizione in presenza e per l'elevato profilo dei relatori. Per la fruizione del seminario in modalità telematica resta competente il CNF.

- In data 22 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte dell'AVV. DEBORAH DE ANGELIS dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto alla ricerca: nuove frontiere e profili evolutivi del diritto d'autore", che si svolgerà il 19 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 17 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di DONATIVI E ASSOCIATI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "L'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi", che si svolgerà il 21 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 21 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della RIVISTA "DIRITTO DI INTERNET" dell'evento a partecipazione gratuita "Stati Generali di 'Diritto di Internet' Giornate di studio presso Luiss Guido Carli di Roma", che si svolgerà il 14-15-16 dicembre 2023;



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni previste nel programma, stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 22 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UER - UNIVERSITA' EUROPEA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "L'attività sportiva nella Costituzione. Nuovi orizzonti di tutela", che si svolgerà il 12 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori indicati.

- In data 20 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della U.I.F. - UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Le sostanze stupefacenti. Trattamento sociale e trattamento sanzionatorio. Il comportamento deontologico dell'avvocato", che si svolgerà il 22 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinario ed un credito formativo deontologico per l'interesse della materia.

- In data 17 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della ASGI - SPAZI CIRCOLARI dell'evento a partecipazione a pagamento "L'evoluzione giurisprudenziale e normativa a seguito del c.d. Decreto Piantedosi II (D.L. 20/23 conv. L. 50/23) - Corso intensivo di aggiornamento" che si svolgerà il 12-13-14 dicembre 2023;

Il Consiglio



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, per interesse della materia, per la partecipazione all'intero corso.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;



delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione attività;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione attività;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 9: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerato che la Sig.ra (omissis) nell'anno (omissis) ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento del limite reddituale nell'anno (omissis).



- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerato che la Sig.ra (omissis) nell'anno (omissis), ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento del limite reddituale nell'anno (omissis).

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio



preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 10: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Lepri, esaminate le domande presentate dai richiedenti, il Consiglio in conformità del Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 22 maggio 2015 delibera di trasmettere al C.N.F. il relativo parere circa la permanenza, l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Punto 11: approvazione del verbale n. 41 dell'adunanza del 16 novembre 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.



Il Consiglio astenuti i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero Comi e Gentile, con voto contrario dei Consiglieri Arpino, Carletti, Cerè, Di Tosto, Galeani, approva a maggioranza il verbale n. 41 del 16 novembre 2023

Successivamente alla votazione, il Consigliere Cerè, con proprio scritto, che si riporta integralmente aggiunge: "(omissis)."

Il Consigliere Segretario Graziani contesta quanto affermato dal Consigliere Cerè e riferisce che, in occasione della adunanza scorsa, aveva informato il relatore Cerè che avrebbe dovuto redigere, in quanto relatore e come di prassi, le motivazioni del provvedimento amministrativo da congiungere con la delibera assunta a completamento della decisione; riferisce di aver rammentato alla stessa Consigliere Cerè la cosa con messaggio di martedì 21 novembre scorso, ore 15.00 circa.

Punto 12: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta sottopone all'attenzione del Consiglio, la delibera assunta dal Comitato Pari Opportunità lo scorso 10 ottobre che riporta integralmente: "La Presidente, in ordine nota allegata all'estratto del verbale dell'adunanza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del 20 luglio 2023 relativa alla richiesta del Consiglio Giudiziario (cfr. verbale n. 4 adunanza 12 settembre u.s.) di iniziative congiunte atte a sensibilizzare contrastare lo stereotipo di genere, preliminarmente rivolge al COA un ringraziamento ed un plauso per aver individuato nella cooperazione la strada da seguire per iniziative comuni. Chiede allo stesso Consiglio di voler trasmettere una nota di assenso alla richiesta di collaborazione, che effettuata di concerto con il COA varrà a rafforzare la risposta stessa, vista la sinergia dimostrata da tutte le parti coinvolte. Si chiede, pertanto, al COA, all'esito dell'invio della nota, di tenere il CPO informato degli ulteriori sviluppi non appena notiziati".

Il Consiglio prende atto rinvia a prossima adunanza con allegazione della nota del 20 luglio 2023.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio pervenuta dalla Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di (omissis) per il Corso di perfezionamento in Diritto sportivo e giustizia sportiva a (omissis) dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio prende atto rinvia a prossima adunanza con allegazione della richiesta.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Presidenza della Camera di Commercio relativa al Festival del Mare



- Roma al centro mediterraneo che si svolgerà dal 30 novembre al 1° dicembre 2023 presso la Sala del tempio di Vibia Sabina e Adriano.

Il Consiglio prende atto,

- L'intero Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma osserva: "Come Iscritti ed Iscritte dell'Ordine di Roma siamo impegnati tutti i giorni dentro e fuori le aule giudiziarie nella battaglia contro la violenza di genere. In Italia, dal 1° gennaio ad oggi si sono registrati oltre 100 omicidi, con tante vittime donne, di cui troppe uccise in ambito familiare/affettivo; di queste, in 53 hanno trovato la morte per mano del partner/ex partner.

L'Ordine degli Avvocati di Roma ha intrapreso da tempo, in collaborazione con la Regione Lazio, iniziative a tutela delle donne vittime della violenza di genere, ha sottoscritto protocolli per le denunce per i reati c.d. codice rosso, svolge una intensa attività di formazione specifica in materia di diritto penale e civile di famiglia, ha sottoscritto protocolli per i percorsi di recupero destinati agli autori di violenza domestica sessuale e di genere, ha svolto e svolge nell'ambito scolastico una importante attività finalizzata alla diffusione della cultura del rispetto della persona e della parità di genere tra gli studenti, ma ritiene indispensabile ribadire la netta avversione e la netta presa di distanza nei confronti dei crimini contro le donne, con una manifestazione che preveda la partecipazione degli Avvocati uomini al fine di parlare con i fatti e lanciare un messaggio agli altri uomini per combattere la violenza sulle donne."

Il Consiglio all'unanimità approva e delega il Consigliere Tesoriere Voltaggio e il Vice Presidente Conti ed i Consiglieri Anastasio, Canale, Arditi di Castelvetere e Galeani alla organizzazione di una manifestazione che preveda la partecipazione degli Avvocati uomini, analogamente alla presa di posizione degli uomini dello spettacolo, della cultura e dello sport nella campagna che il Tg2 ha lanciato nella settimana in cui cade la Giornata Internazionale per l'eliminazione della violenza sulla donna che quest'anno, come di consueto, sarà celebrata il 24 novembre dalle ore 14.00 alle ore 16.30 presso l'Aula degli Avvocati ed a cui tutti i componenti del Consiglio prenderanno parte. La delibera è immediatamente esecutiva.

Si allontana il Consigliere Cerè.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio pervenuta il 20 novembre 2023 dalla Professoressa (omissis) legale rappresentante della (omissis) - (omissis) Istituto di grado Universitario- per il Corso di alta formazione in "(omissis)" che si svolgerà il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso l'Aula Magna Auditorium (omissis).



Il Consiglio prende atto e invita l'istante ad integrare la richiesta con i nomi dei relatori coinvolti. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Vice Presidente Lubrano ed al Consigliere Alesii, facendo seguito alle delibere del 9 e 16 novembre 2023, comunicano che a seguito della corrispondenza intercorsa e agli inviti ad adeguarsi alle disposizioni vigenti trasmessi alla Città Metropolitana di (omissis) relative dell'Avviso pubblico pervenuto, la stessa con nota, pervenuta in data 16 novembre 2023, ha trasmesso l'atto dirigenziale con la quale ha ritirato l'approvazione dell'Avviso pubblico.

Il Presidente Nesta con pec del 20 novembre 2023 ha ringraziato la Città Metropolitana di (omissis) chiedendo di ricevere ogni atto successivo relativo all'emanazione del nuovo Avviso.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano che il Ministero della Giustizia, tramite la DGSIA ha finalmente dato conferma che, a breve, sarà disponibile la banca dati delle decisioni civili di merito.

Tale banca dati è finalizzata a rendere accessibili i provvedimenti civili (sentenze, decreti e ordinanze) dei Tribunali e delle Corti di Appello, pubblicati a partire dal 2016.

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio segnalano l'opportunità di inviare una urgente nota alla Autorità competente per ottenere che sia consentita la libera fruizione di tale preziosa risorsa da parte di tutti gli Avvocati, garantendo così a tutti Colleghi la massima accessibilità di tale banca dati per il migliore svolgimento della propria attività forense.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità alla proposta.

È delibera immediatamente esecutiva.

L'adunanza è sospesa alle ore 16.48

L'adunanza riprende alle 17.12

Non è presente il Consigliere Caiafa

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 11 novembre 2023, della Dott.ssa (omissis), (omissis) Segretario della (omissis) Conferenza dei Giovani Avvocati dell'Ordine di Roma, circa la richiesta di rimborso delle spese da sostenere per la partecipazione all'apertura dell'anno giudiziario dell'Ordine degli



Avvocati di (omissis), che si terrà dal (omissis) al (omissis). La rifusione delle spese ammonterebbe ad Euro (omissis).

Il Consiglio, delibera in conformità della richiesta, previa verifica da parte dell'Ufficio Amministrazione della disponibilità del Fondo destinato alla Conferenza dei Giovani Avvocati. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 13: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta in data 14 novembre 2023 dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) con la quale, comunica la propria adesione alle delibere dei Consigli di (omissis) e (omissis) con cui si esprime viva preoccupazione per la situazione in atto a seguito dell'arresto, con l'accusa di partecipazione a una comunità estremista, dei difensori (omissis) del dissidente (omissis) (omissis) costituendo una palese menomazione del diritto di difesa, ma anche un attacco al ruolo stesso dell'Avvocato, che viene perseguito in ragione della propria delicata ed essenziale funzione.

Il Consiglio prende atto e esprime solidarietà, condividendo l'iniziativa dei difensori. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota di ringraziamento pervenuta dall'Avv. (omissis) in data 14 novembre 2023 con la quale ringrazia il Consiglio per la nomina a Presidente effettivo della (omissis) Sottocommissione per gli Esami di Avvocato - Sessione 2023.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulle note pervenute in data 16 novembre 2023 dalla Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia in Roma, con le quali, si comunica il blocco dell'impianto elevatore n. 6 per l'intera giornata del 28 novembre 2023 in occasione dell'evento "I Cento anni della Corte di Cassazione unita" e che l'accesso pedonale al personale sarà consentito esclusivamente da Via Ulpiano senza limitazioni di orario.



Il Consiglio prende atto.

Punto 14: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente al Consigliere Segretario Graziani, riferisce in merito all'istanza presentata dalla dipendente (omissis) per la concessione di una anticipazione di Euro (omissis) da restituire in n. (omissis) rate mensili. Il rimborso sarà effettuato mediante rate da trattenere sullo stipendio. L'eventuale residuo debito sarà corrisposto in un'unica soluzione in caso di cessazione del servizio con trattenuta sull'indennità di fine rapporto lavoro già accertato idoneo a garantire l'anticipazione.

Il Consiglio autorizza. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 15: comunicazioni dei Vice Presidenti

VICE PRESIDENTE AGNINO

Il Vice Presidente Agnino, con riferimento alla delibera dello scorso 16 novembre con la quale si nominava l'Avv. (omissis) per la proposizione del ricorso straordinario al Presidente della Repubblica contro il Decreto 1° agosto 2023 recante "Determinazione, liquidazione e pagamento, anche mediante riconoscimento di credito di imposta, dell'onorario spettante all'avvocato della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato nei casi previsti dagli articoli 5, comma 1, e 5-quater, del decreto legislativo 4 marzo 2010, n. 28 e dall'articolo 3 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 novembre 2014, n. 162.", comunica che il supporto tecnico SIAMM, su sollecitazione dell'Ufficio del Consiglio preposto, ha messo a disposizione il manuale relativo all'accesso alla piattaforma per la mediazione e la negoziazione assistita. Il manuale risolve i primi quattro quesiti formulati dal COA al Dipartimento per la Gestione dei Servizi Automatizzati del Ministero (quelli relativi all'accesso e all'utilizzo della piattaforma), ma lascia sussistenti i problemi (dal 5 all'11) relativi all'applicazione della nuova normativa per mediazione e negoziazione assistita.

Il Vicepresidente Agnino propone, pertanto, di rinunciare al ricorso straordinario ex art. 111 Cost. come deliberato la scorsa adunanza, ringraziando l'Avv. (omissis) per aver accettato comunque l'incarico nonostante i termini ristretti per detta impugnazione. Il ricorso deve essere rinunciato perché il manuale trasmesso risolve i quesiti relativi al D.M. 1 agosto 2023 mentre, le rimanenti problematiche sono connesse agli art. 15 bis e ss. del Dlgs 28/2010



e saranno oggetto di richieste di modifica legislativa all'ufficio competente, nel senso di richiedere l'applicazione dell'intera normativa sul Patrocinio a spese dello Stato, per cui un Avvocato non sarà vincolato all'esercizio presso il proprio tribunale di appartenenza ma in tutti i tribunali Italiani. Medesime correzioni dovranno essere apportate anche per quanto concerne la negoziazione assistita ex art. 6, comma 3ter del D.L.12/09/2014 n. 162.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta del Vice Presidente Agnino, rinunciando a proporre azione giudiziaria di impugnazione e mandando all'Ufficio di avvertire della cosa il difensore Avv. (omissis). È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Conti riferisce di aver inserito nella Commissione Penale gli Avvocati (omissis) e (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Vice Presidente Lubrano dà notizia del fatto che, in data (omissis), il Giudice dott.ssa (omissis) (Tribunale Ordinario di (omissis), Sezione (omissis)) non si è presentata in udienza, senza avvisare previamente gli Avvocati (neanche mediante pec, mail o cellulare) e senza indicare neanche le ragioni giustificative (si distribuisce copia del "foglio" lasciato sulla porta dell'Aula di udienza).

Chiede che il Consiglio valuti l'opportunità di segnalare tale condotta al Presidente del Tribunale, stigmatizzando la condotta tenuta dal Giudice.

Il Consiglio prende atto e trasmette all'Osservatorio istituito dal Consiglio per le attività di competenza.

Punto 16: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Presidente Nesta in sostituzione del Consigliere Cappelli comunica l'inserimento nella Commissione Locazioni e Condominio del Collega Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Consigliere Grazia Maria Gentile, in relazione alla partecipazione del Consiglio all'Assemblea degli Stati parte dello Statuto di Roma che si terrà a New York dal 4 al 14.12.2023, premesso che

- in data 19.10.2023 con delibera esecutiva il 27.10.23 il Consiglio disponeva la partecipazione della sottoscritta e dell'Avv. (omissis) a detta Assemblea, assumendosi gli oneri di spesa inerenti il volo e l'alloggio per quattro notti oltre al rimborso forfettario per il vitto pari ad € (omissis);



- in ragione di detta delibera l'Avv. (omissis) provvedeva agli accrediti, in scadenza il 13.11.2023, presso le Nazioni Unite, con notevole sforzo, considerati i pochi posti disponibili;
- l'Avv. (omissis), sempre in virtù della menzionata delibera, provvedeva a proprie spese all'acquisto del biglietto aereo sia per gravare in minore misura sul bilancio del Consiglio, sia perché intenzionato a partecipare ai lavori per ulteriori giorni (sopportando le spese per l'ulteriore periodo);
- nella giornata di ieri 20.11.2023 nel corso del Convegno: *Corte Penale Internazionale. Gli obblighi dell'Italia.* illustrissimi relatori riconosciuti a livello internazionale hanno speso parole di profondo apprezzamento per quanto fatto in tema di Corte Penale Internazionale sino ad oggi dal Consiglio e auspicato che il Consiglio continui nella sua meritoria partecipazione, sollecitando altresì il Consiglio a sostenere la revisione delle disposizioni sul crimine di aggressione nel corso della prossima sessione di dicembre dell'Assemblea degli Stati parte a New York;
- in sede di conclusioni di detto Convegno, i Consiglieri si impegnavano a sostenere detta posizione;
- l'evento in oggetto è infinitamente più rilevante di tanti altri finanziati dal Consiglio in passato;
- diversamente da quanto asserito nel corso di precedenti adunanze, agli atti del Consiglio risultano numerosi precedenti di impegni di spesa pari se non superiori a quelli richiesti dalla sottoscritta, anche per trasferte oceaniche, tra i quali, restando in tema di Corte Penale Internazionale: Presidente (omissis), delibera del (omissis) Avv. (omissis) New York; Presidente (omissis), anno (omissis) Avv. (omissis) New York; anno (omissis) Presidente (omissis) Montreal; anno (omissis) Presidente (omissis) più vari Consiglieri Parigi; anno (omissis) Presidente (omissis) più Consigliere Berlino; anno (omissis) Consigliere L'Aia; anno (omissis) Avv. (omissis) L'Aia; e così via.

CONSIDERATO CHE

- la revoca della delibera divenuta esecutiva il 27.10.2023 arrecherebbe grave danno di immagine al Consiglio ed all'Avvocatura tutta in sede nazionale ed internazionale, stante che gli accrediti sono stati concessi escludendo altri partecipanti i quali, scaduto ormai il termine -prima della paventata revoca- non possono più accreditarsi;
- la revoca della delibera divenuta esecutiva il 27.10.2023 arrecherebbe altresì un grave danno di immagine all'Avv. (omissis) che ha agito sulla base di detta delibera esecutiva esponendosi in prima persona per gli accrediti nonché un danno economico avendo provveduto al biglietto aereo contando sul contributo del Consiglio per il vitto e l'alloggio;
- essendo paventata la revoca solo successivamente alla scadenza del termine per gli accrediti, sarebbe oggi precluso all'Avv.



(omissis) di partecipare all'Assemblea mediante accredito con altra ONG o Delegazione Governativa;

- onde scongiurare responsabilità del Consiglio, la paventata revoca della delibera deve pertanto essere annullata, quanto meno in autotutela, posto che la delibera in parola, divenuta esecutiva in data 27.10.23 con l'acquisizione della firma del Segretario e comunicata al Collega interessato, ha già sortito in parte i suoi effetti;
- l'Avv. (omissis), componente della Commissione Diritti Umani, riconosciuto esperto in tema di Corte Europea per i Diritti dell'Uomo, ha manifestato la volontà di partecipare ai lavori a proprie spese,

CHIEDE

- che il Consiglio voglia confermare la corresponsione di un contributo economico forfettario, quantificato in € (omissis), per la partecipazione della sottoscritta e del Collega (omissis) all'Assemblea degli Stati parte dello Statuto della Corte Penale Internazionale che si terrà dal 4 al 14.12.2023 a New York presso le Nazioni Unite, prendendo altresì atto della partecipazione dell'avv. (omissis) alla missione.

Il Consigliere Gentile rileva che, in altre occasioni, il Consigliere Tesoriere Voltaggio ha firmato il mandato di spesa senza preventiva quantificazione della spesa.

Il Consigliere Galeani interviene perorando la richiesta del Consigliere Gentile.

Il Presidente Nesta invita il Consiglio a pronunziarsi sulla richiesta del Consigliere Gentile.

Il Consiglio a maggioranza rigetta la richiesta del Consigliere Gentile.

Su richiesta del Consigliere Gentile si verbalizzano i voti favorevoli e quelli contrari.

Hanno votato a favore i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Carletti, Di Tosto, Galeani, Gentile.

Hanno votato contro il Presidente Nesta ed i Consiglieri Graziani, Voltaggio, Agnino, Alesii, Conti, Lubrano, Canale, Cesali, Lepri, Tamburro.

- Il Consigliere Gentile relativamente al contratto di consulenza esterna con il Dott. (omissis), chiede al Presidente, all'attuale Tesoriere ed al Segretario, già Tesoriere nel precedente Consiglio, di conoscere quali siano state le attività poste in essere dal dr. (omissis) dal (omissis) ad oggi, quali i documenti elaborati e forniti ai dipendenti durante i corsi di formazione, quali i dipendenti presenti ai corsi di formazione, quali i resoconti dei predetti corsi, chi è stato delegato e con quali le modalità di accertamento della esecuzione, quali i visti a conferma della "regolare esecuzione cui è subordinato il pagamento" del dr.



(omissis), come previsto e deliberato in data (omissis). Chiede altresì resoconti documentali da sottoporre al Consiglio, ed alla assemblea di approvazione del bilancio.

Il Presidente Nesta si riserva di fornire riscontro all'esito delle verifiche che saranno effettuate presso gli uffici amministrativi e di riferire in una prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Gentile relativamente alle stampe forniture delle riviste Foro Romano e Temi Romana, chiede al Presidente all'attuale Tesoriere ed al Segretario, già Tesoriere nel precedente Consiglio, stante l'esigenza di contenimento dei costi, di cui alla delibera in data 16.11.23 che modificando la precedente, approvava il preventivo dell'esercizio 2024 con le modifiche proposte dal Presidente, Tesoriere e Segretario, già Tesoriere nel precedente Consiglio, di ridurre da 5.000 a 1500 le copie stampate e da 4 a 2 le ristampe. Inoltre, il Consigliere Gentile chiede di conoscere ed avere copia da allegare al verbale per conoscenza ai Consiglieri, della documentazione allegata alla consegna delle copie, di sapere chi sia il dipendente incaricato del controllo delle copie, a chi le stesse vengano recapitate e con quali modalità, mezzi e documenti, dove vengano conservate le copie e dove invece siano raccolte le copie residue.

Il Presidente Nesta si riserva di fornire riscontro all'esito delle verifiche che saranno effettuate presso gli uffici amministrativi e di riferire in una prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Gentile riferisce della incresciosa situazione creatasi presso il Giudice di Pace di Roma, ove non pochi Colleghi lamentano la problematica scaturita dalle modalità di tenuta dell'udienza di convalida espulsione e richieste di proroga del trattenimento presso il CPR di Ponte Galeria. Come noto a seguito dell'entrata in vigore del decreto Cutro e degli effetti del medesimo, è ora possibile tenere l'udienza in remoto e mentre i Giudici di Pace, nel possesso del fascicolo di udienza, si trovano presso la sede di Via Teulada, l'assistito e il rappresentante della Questura si trovano presso il CPR di Ponte Galeria. Al difensore è lasciata facoltà di scegliere ove recarsi, ma nel caso di scelta di affiancamento anche fisico al proprio assistito gli diviene impossibile accedere al fascicolo da cui eventualmente acquisire elementi utili ad una piena difesa in quanto la Questura non dove esibire il proprio fascicolo, con lesione del principio del contraddittorio e menomazione del diritto di difesa. Questa circostanza è aggravata ove si tratti di difensore di ufficio che, può solo comparire in presenza presso il CPR al fine di conferire con il proprio assistito per conoscerne le condizioni utili da



eventualmente eccepire in occasione dell'udienza, non ultima la domanda di protezione internazionale. La problematica parrebbe essere quella dell'inoltro della totalità del fascicolo depositato dalla Questura ad opera della cancelleria quando notifica l'udienza; circostanza che attualmente viene utilizzata, per scelta autonoma della Dott.ssa (omissis), dell'Ufficio Stranieri del Giudice di Pace di Roma, esclusivamente per l'applicazione delle misure. Per poterlo fare anche in occasione delle notifiche delle udienze di convalida sarebbe necessario aver mandato in tal senso dagli organi apicali dell'Ufficio Stranieri del Giudice di Pace di Roma, ove autorizzati dal Presidente del Tribunale. Pertanto, il Consigliere Gentile chiede al Consiglio di prendere posizione in relazione a questa violazione delle più basilari norme costituzionali e consentire ai propri iscritti che esercitano anche in sede di CPR, di poter pienamente svolgere il mandato difensivo loro assegnato, di fiducia ovvero di ufficio intervenendo presso il Presidente Reali cui formalizzare tale istanza.

Il Consiglio delega il Presidente Nesta ad interloquire con il Presidente Reali per trovare una soluzione alla problematica.

- Il Consigliere Cesali, quale coordinatore delle attività sportive, propone di organizzare un evento di ringraziamento per i colleghi/atleti che nel corso di quest'anno hanno dato lustro all'Ordine degli avvocati di Roma con la loro attività sportiva.

Il Consigliere propone di invitare le squadre che hanno partecipato ai vari tornei sotto il logo del Consiglio (Vela, Basket, Calcio, Tennis e Rugby) il giorno 21 dicembre 2023 ore 12.00 prima della seduta del Consiglio e omaggiare ogni singola squadra con una pergamena in segno di ringraziamento per l'attività svolta.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità alla proposta. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Caiafa doverosamente informa il Consiglio che, in esecuzione della delibera adottata, sono stati realizzati gli "Scritti in onore di Gino Cavalli" quale progetto delle Commissioni Crisi e Societario con i contributi di: (omissis) e di esso Consigliere, che ha curato e coordinato l'Opera, edita dalla Nuova Editrice Universitaria, che sarà presentata ad Alba, in occasione del Convegno su "Crisi, imprenditori e responsabilità: il codice della crisi tra vecchi e nuovi problemi", che si terrà il 24-25 novembre 2023 ad Alba, al quale sono stati invitati il Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Francesco Greco, il Presidente Avv. Paolo Nesta e l'Avv. (omissis).

I proventi derivanti dalla vendita della pubblicazione sono destinati, per volere degli Autori, alla promozione del progetto di educazione alla legalità denominato "Carcere, se lo conosci lo



eviti" ideato dalla Cooperativa sociale (omissis) per la *prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.*

Il Consiglio prende atto.

Esce il Consigliere Gentile.

Entra il Consigliere Caiafa.

AREA OSSERVATORIO SULLA DIGNITA' E IL DECORO DELLA PROFESSIONE

PRAT. 2/2023

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione (che si distribuisce), redatta ai sensi dell'art. 4 del summenzionato Regolamento dal Consigliere Segretario Graziani e dal Consigliere Addessi in ordine alla segnalazione pervenuta dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e, valutata la fattispecie e alla luce del regolamento vigente, ritiene non possa essere trattata in quanto attinente all'esercizio della giurisdizione e concerne evento comunque avvenuto in altro circondario.

Escono il Consigliere Carletti, il Vice Presidente Conti e il Consigliere Di Tosto.

PRAT. 1/2023

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione (che si distribuisce), redatta ai sensi dell'art. 4 del summenzionato Regolamento dai Consiglieri Caiafa e Tamburro in ordine alla segnalazione pervenuta dagli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto e si riserva di provvedere all'esito dell'eventuale modifica del regolamento.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

Articolo 23 Legge n. 247/2012

PAROLE CHIAVE

compatibilità attività amministrativa - Iscritto Albo speciale

QUESITO



Si chiede se sia compatibile con l'esercizio dell'attività di preposto, prevista dall'art. 18 comma 1, lettera 1 bis del DL GS n. 81/2008, TU Sicurezza e Lavoro, con quella di Avvocato Iscritto all'Albo speciale.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Caiafa ed Avv. Comi,

Osserva

L'art. 3 del DL GS n. 81/2008 individua le attribuzioni e competenze del Preposto, stabilendo, come viene riportato nella richiesta di chiarimento deontologico, consistere esse nella attività di sovrintendere e vigilare sulla osservanza, da parte dei lavoratori, degli obblighi di legge e, altresì, delle disposizioni aziendali, in materia di salute e sicurezza sul lavoro, in aggiunta alla verifica che i lavoratori abbiano ricevuto adeguate istruzioni quante volte accedano alle zone che li espongono ad un rischio grave e specifico.

Tale disposizione è incompatibile con l'art. 5 del Regolamento degli Uffici legali degli Enti pubblici, approvato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che, per l'appunto, alla lettera d), prevede, ai fini della iscrizione nell'elenco speciale, che *"l'attività alla quale il Professionista è addetto consiste nell'assistenza, rappresentanza e difesa dell'Ente in sede giudiziale e stragiudiziale e consulenza legale in genere"*. Precisa ancora la norma che deve ritenersi escluso lo svolgimento di funzioni di carattere amministrativo, che non comportino assistenza legale.

Per quanto concerne la posizione del preposto, l'art. 2 comma 1 lettera e) del D. Lgs 81/2008 stabilisce dover essere affidata essa alla persona che *"in ragione delle competenze professionali e nei limiti dei poteri gerarchici e funzionali adeguati alla natura dell'incarico conferitogli, sovrintende all'attività lavorativa e garantisce l'attuazione delle direttive ricevute"*, e controlli la corretta esecuzione da parte dei lavoratori delle stesse attraverso l'esercizio di un potere di iniziativa funzionale.

Al riguardo, sul tema si è espresso il Consiglio Nazionale Forense, con il parere n. 30 del 17 ottobre 2023, con il quale ha richiamato le decisioni della Suprema Corte a Sezioni Unite, che hanno affrontato e risolto la questione relativa alla possibilità per gli Avvocati degli Enti pubblici di occuparsi, in autonomia e indipendenza da ogni altro Ufficio, esclusivamente della trattazione degli affari legali dell'Ente, con l'esclusione di quella amministrativa dello stesso. (Cass. SS. UU. nn. 19547/2010, 28049/08, 14213/05, 5559/02, 10367/91).

La prevista esclusione da ogni attività amministrativa, non rientrando in quella di assistenza, rappresentanza e difesa dell'Ente, è a presidio della posizione di indipendenza e di



autonomia che impone di evitare qualsiasi rischio di condizionamento nell'esercizio di attività professionale da parte dell'Avvocato Iscritto all'Albo speciale dell'Ente pubblico (C.N.F. N. 114/2015, 158/2012, 133/09).

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Pratica n. (omissis)

Norme deontologiche

Art. 13, comma tre e quattro, legge n. 247/2012, art. 25, comma secondo CDF

Parole chiave

Interpretazione della *success fee*

Si chiede se sia corretto concordare un compenso, attraverso una maturazione graduale, caratterizzata dall'utilizzo sia di "base fee" che di "success fee".

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri Coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Caiafa ed Avv. Comi

Osserva

Il divieto di patto di quota lite risulta disciplinato dall'art. 13 della legge n. 247/2012 e dell'art. 25 del Codice Deontologico Forense; in particolare, il comma quarto dell'art.13 della legge professionale, con tenore identico al comma secondo dell'art. 25, del CDF, prevede espressamente che: "2 Sono vietati i patti con i quali l'avvocato percepisca come compenso, in tutto o in parte, una quota del bene oggetto della prestazione o della ragione litigiosa". Ciò ha comportato la reintroduzione del tradizionale divieto del c.d. "patto di quota lite", in ragione del quale l'Avvocato non può rendersi cessionario diretto del bene, o di parte del bene, oggetto della prestazione o del contenzioso nell'ambito del quale è chiamato a svolgere l'attività in tal modo remunerata.

È altresì vietata la previsione di un accordo che abbia ad oggetto il denaro, ovvero la previsione di un compenso a percentuale, non già sul valore della pratica - come d'altronde ammette espressamente il primo comma dell'art. 25 - quanto piuttosto sul risultato concreto ottenuto all'esito del giudizio, perché un siffatto accordo verrebbe a determinare l'instaurarsi di un rapporto associativo tra le parti, incidente sul principio di indipendenza cardine della Deontologia.

La legittimità di una pattuizione che preveda una doppia tipologia di compenso, composto da una parte fissa (*base fee*) ed una variabile, indicizzata in percentuale al risultato (*success fee*), è stata ritenuta dalla giurisprudenza non configurare un patto di quota lite potendo essere accostato al c.d. "palmario", riconosciuto in ragione del risultato ottenuto che, per l'appunto,



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 8: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Nulla da deliberare.

Punto 17: varie ed eventuali

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 18.27; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 30 novembre 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)