



VERBALE N. 41 DELL'ADUNANZA DEL 16 NOVEMBRE 2023

L'anno 2023, il giorno sedici del mese di novembre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) audizione Abogado (omissis) (rel. Cons. Cerè);
- 2) audizione Avv. (omissis) (rel. Conss. Addressi e Cesali);
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) bilancio preventivo dell'anno 2024: approvazione variazione al bilancio già approvato nell'adunanza del 19 ottobre 2023 e delibere conseguenti (rel. Cons. Tesoriere);
- 11) approvazione del verbale n. 40 dell'adunanza del 9 novembre 2023;
- 12) comunicazioni del Presidente;
- 13) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 14) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 15) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 16) comunicazioni dei Consiglieri;
- 17) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente



"	Enrico Lubrano	Vice Presidente
"	Antonio Caiafa	Consigliere
"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.08.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Lubrano, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Canale, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Cesali, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: audizione Abogado (omissis)

- Si procede alla valutazione sulla posizione dell'Abogado (omissis).



Il Consiglio delibera come da separato verbale e provvedimento.

Punto 2: audizione Avv. (omissis)

Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) (come da separato verbale).

Il Consiglio,

- letta l'istanza, ascoltati l'interessato ed il difensore Avv. (omissis);

- rilevato che (omissis);

Per quanto sopra esposto, il Consiglio con l'astensione dei Consiglieri Galeani, Lubrano, Alberici, Arditi di Castelvetere, Celletti, Gentile e Arpino, a maggioranza, rigetta l'istanza dall'Avv. (omissis) e per l'effetto delibera di dare esecuzione al provvedimento di (omissis), disposto dal (omissis) e notificato allo stesso il (omissis) a far data dallo stesso (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

L'adunanza viene sospesa alle ore 15.47.

L'adunanza viene ripresa alle ore 16.19.

Punto 3: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

Punto 4: pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Carletti relaziona sull'istanza presentata il 26 ottobre 2023 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la revisione del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 19 ottobre 2023 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per euro (omissis);

rettifica

a parziale riforma del precedente parere di congruità su note di onorari n. (omissis), ritenendo congruo l'importo di euro (omissis)



al netto delle spese generali del 15% e degli oneri fiscali se dovuti. Non si liquidano gli aumenti richiesti ai sensi dell'art. 19 comma 1, stante l'assenza del preventivo scritto obbligatorio. Detti aumenti potranno, eventualmente, essere oggetto di apposita domanda giudiziale. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- I Consiglieri Agnino e Caiafa relazionano sull'istanza presentata il 12 luglio 2023 dall'Avv. (omissis) in relazione al parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 1° giugno 2023 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari con rigetto perché sussiste accordo scritto;

osserva e ribadisce che

nella relazione accompagnatoria alla presente richiesta di parere di congruità su note di onorari n. (omissis) emerge la presenza di regime pattizio relativamente ai compensi da doversi corrispondere per la causa oggetto dell'opinamento. Pertanto, a conferma della delibera precedente del 1° giugno 2023 la richiesta non è ricevibile, per espressa previsione del Regolamento di questo Consiglio, per presenza di pattuizione scritta. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

AVV. (omissis) ((omissis))

(omissis)



Abogado (omissis)

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali il professionista: (omissis) varia di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare



dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo Ordinario.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni nell'Albo di questo Ordine degli Avv.ti (omissis) dai quali risulta che i medesimi sono stati iscritti nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati, per trasferimento ad altro Ordine.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con le quali lo studente: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della



professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma lo studente sopraindicato.

Patrocinio Sostitutivo

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Revoche abilitazioni a domanda

Il Consiglio, visti gli atti relativi al praticante avvocato (omissis) delibera di revocare l'abilitazione a domanda dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma al praticante avvocato suindicato.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Nulla Osta

(omissis)

Compiuta pratica con decorrenza 10 novembre 2023

(omissis)

Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto Lavoro, AGI e CSM, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il processo del lavoro a cinquant'anni dalla sua introduzione", che avrà luogo il 24 novembre 2023, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso la Sala Conferenze del CSM ed in modalità FAD.



Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Fabio Pinelli (Vice Presidente CSM), Dott.ssa Margherita Cassano (Presidente Suprema Corte di Cassazione), Avv. Tatiana Biagioni (Presidente AGI Nazionale), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto Lavoro).

Introducono: Dott. Pietro Curzio (già Presidente Suprema Corte di Cassazione), Dott. Marcello Basilico (Presidente Sesta Sezione CSM).

Modera: Dott. Andrea Montanari (Direttore RAI Radio3).

Relatori: Dott.ssa Donatella Casari (Giudice Sezione Lavoro Tribunale di Roma), Prof.ssa Avv. Paola Licci (Ricercatrice Diritto Processuale Civile presso Università di Teramo), Prof. Avv. Piero Sandulli (Ordinario Diritto Processuale Civile presso Università di Teramo).

Conclude: Prof. Avv. Bruno Nicola Sassani (Emerito Diritto Processuale Civile presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Lubrano, unitamente alla Commissione Diritto dello Sport, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Lo sport in Costituzione", che avrà luogo il 27 novembre 2023, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Enrico Lubrano (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Salvatore Cimmino, Paolo Del Bene (Direttore Sportivo Associazione Sportiva Luiss), Alberto Gambino (Direttore Sportivo Associazione Sportiva Luiss), Beatrice Lorenzin (Deputato - già Ministro per la salute), Fabio Pagliara (Presidente Fondazione Sportcity), Mario Sanino (Avvocato del Foro di Roma), Flavia Tortorella (Avvocato del Foro di Roma), Giancarlo Viglione (Avvocato del Foro di Roma).

Conclusioni: Alfonso Celotto (Professore Ordinario di Diritto Costituzionale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.



Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Consigliera Addessi e al Comitato Pari Opportunità, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La Misura del "Like"", che avrà luogo il 27 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Commissione Progetto Donna).

Introduce e modera: Avv. Luciana Delfini (Presidente Comitato Pari Opportunità dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Sen Licia Ronzulli (Presidente Commissione Parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza infanzia (bicamerale) XVIII legislatura e Relatrice del Rapporto Infanzia e Adolescenza), Dott. Giuseppe Casciani (Procuratore aggiunto della Procura della Repubblica di Roma - Coordinatore del pool anti violenza), Dott. Stefano Delfini (Direttore del Servizio Analisi Criminale - Dirigente Superiore della Polizia di Stato), Dott.ssa Barbara Strappato (Direttore Prima Divisione Polizia Postale e delle comunicazioni), Dott.ssa Isabella Corradini (Presidente Themis, Centro Ricerche socio-psicologiche e criminologico-forensi), Dott. Massimiliano Nicolini (Fondazione Olitec).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio unitamente alla Commissione Diritto Tributario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Primo incontro confronto nelle Corti di Giustizia Tributaria del Lazio tra Giudici Tributaristi, Avvocati Tributaristi e Rappresentanti dell'Agenzia delle Entrate - La motivazione della pretesa fiscale, l'onere della prova e la prova nel Processo Tributario (ancora sulle novità introdotte nei commi 4 e 5 bis dell'art. 7 D.Lgs. 546/92 anche alla luce del Decreto Delegato sulla riforma dello Statuto dei diritti del contribuente", che avrà luogo il 29 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso Sala Conferenze della Corte di Giustizia Tributaria di 2° grado del Lazio.



Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Francesco Salzano (Presidente Corte Giustizia Tributaria 2° grado del Lazio), Dott. Gastone Andreatza (Presidente Corte di Giustizia Tributaria 1° grado di Roma), Dott.ssa Ersilia Strumolo (Direttore Regionale Lazio Agenzia delle Entrate), Avv. Gianni Di Matteo (Presidente UNCAT - Presidente Camera Avvocati Tributaristi di Roma), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Commissione Diritto Tributario).

Relatori: Dott. Raffaele Tuccillo (Giudice Corte Giustizia Tributaria 1° grado di Roma), Dott. Oronzo Gallone (Capo Settore persone fisiche, lavoratori autonomi, imprese minori ed enti non commerciali - Direzione Regionale Lazio Agenzia Entrate), Avv. Salvatore Cantelli (Consigliere Camera Avvocati Tributaristi di Roma - componente Commissione Diritto Tributario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

TAVOLA ROTONDA: Giudici Tributaristi, Avvocati Tributaristi e Rappresentanti dell'Agenzia delle Entrate.

Interventi: Dott. Nicola Pannullo (Presidente di Sezione Corte Giustizia Tributaria 2° grado del Lazio), Dott. Francesco Mercurio (Giudice Corte Giustizia Tributaria 2° grado del Lazio), Dott.ssa Doriana Chianese (Giudice Corte Giustizia Tributaria 1° grado di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 9 novembre 2023, l'istanza dell'Avv. (omissis) con la quale lo stesso chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Amministrativo".

Il Consigliere Addessi esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per



quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 13 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADGI - Associazione Donne Giuriste Italia Sezione di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Rifora Cartabia: criticità e positività", che si svolgerà il 30 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per attualità del tema e qualità dei relatori, istanza tardiva.

- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADU - Associazione Difensori d'Ufficio dell'evento a partecipazione gratuita "Minaccia cibernetica, indagini informatiche e prove digitali: il punto di vista dell'organo inquirente e dell'avvocato", che si svolgerà il 29 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 10 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANIELLO & PARTNERS STUDIO LEGALE E TRIBUTARIO dell'evento a partecipazione gratuita "Riforma del processo civile", che avrà luogo dal 14 al 22 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per ciascun evento indicato in calendario (7 eventi).



- In data 13 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANF ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Modifica degli statuti e personalità giuridica", che si svolgerà il 6 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interessa della materia e qualità dei relatori.

- In data 10 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA CIVILE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il bilancio per avvocati e giuristi", che si svolgerà il 15, 20 e 29 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ciascuno dei tre moduli indicati nella domanda.

- In data 8 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FIELDFISHER GLOBAL - SASPI STUDIO ASSOCIATO SERVIZI PROFESSIONALI INTEGRATI dell'evento a partecipazione gratuita "Aggiornamenti normativi e giurisprudenziali sul D.lgs 23/01: nuovi reati introdotti nel D.lgs 251/01 e guida operativa di Confindustria sul tema Whistleblowing", che si svolgerà il 28 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.



- In data 10 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEGAMBIENTE NAZIONALE - APS - RETE ASSOCIATIVA - ETS dell'evento a partecipazione gratuita "Lotta all'illegalità. Il fenomeno dell'ecomafia e le risposte delle istituzioni e della società civile", che si svolgerà il 2 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 2 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di L'ABBRACCIO DEL MEDITERRANEO ETS dell'evento a partecipazione gratuita "Procure a confronto", che si svolgerà il 27 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 9 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FERONTIERE DEL DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma dello sport: entrata in vigore, interventi correttivi, prime riflessioni", che si svolgerà il 21 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'interesse della materia trattata e la qualità dei relatori, istanza tardiva.



- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della PORTOLANO CAVALLO STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Legal Design", che si svolgerà il 22 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'interesse della materia, istanza tardiva.

- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della U.I.F. - UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Giornata internazionale contro la violenza sulle donne", che si svolgerà il 23 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'interesse della materia, istanza tardiva.

- In data 10 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" dell'evento a partecipazione gratuita "Giustizia ordinaria e ADR nei mercati finanziari. Alternatività, complementarità e nuove forme di collaborazione", che si svolgerà il 23 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'autorevolezza dei relatori, istanza tardiva.

- In data 31 ottobre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PETILLO GUERRINO AVVOCATO dell'evento a partecipazione



gratuita "Amianto e Uranio, in guerra e in pace ricchezza e povertà dall'energia alla salute", che si svolgerà il 23 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dal Consiglio;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA - CENTRO ITALIANO DI DIREZIONE AZIENDALE SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "A216 - La pianificazione del recupero dei crediti nelle Amministrazioni Pubbliche" che si svolgerà il 27 e 28 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari, per interesse della materia.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione attività;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione attività;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per trasferimento all'estero;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),



il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis) ((omissis)), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca



l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Lepri, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense i pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio.

Punto 10: bilancio preventivo dell'anno 2024: approvazione variazione al bilancio già approvato nell'adunanza del 19 ottobre 2023 e delibere conseguenti

- Il Presidente Nesta, il Segretario Graziani ed il Tesoriere Voltaggio comunicano che, entro il termine fissato alla scorsa adunanza per l'invio da parte dei Consiglieri di proposte ed osservazioni, sono pervenute: una nota congiunta dei Consiglieri Cappelli, Alberici, Arditi, Arpino, Carletti, Cerè, Galeani e Di Tosto ed una nota del Consigliere Celletti.

(omissis)

Il Consiglio, dopo ampia discussione approva a maggioranza le variazioni proposte al bilancio preventivo del 2024, che si allega, e delibera a maggioranza di convocare l'Assemblea degli iscritti per il giorno 13 dicembre 2023 ore 6,00 in prima convocazione e per il giorno 14 dicembre 2023 alle ore 12,00 in seconda convocazione presso l'Aula Avvocati del Consiglio per l'approvazione del bilancio preventivo 2024. Delibera immediatamente esecutiva. Esprimono voto contrario i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto e Galeani.

Il Consigliere Celletti esprime voto favorevole per sopportare la spesa relativa all'accollo per la somma dovuta relativa all'iscrizione all'Albo ordinario ed all'Albo Cassazionisti per il contributo come aumentato per delibera del CNF, ma vota contrario all'approvazione della variazione del bilancio come proposta poiché



ritiene che vi possano essere indicate voci diverse da poter elidere per diminuire la spesa ed i costi a carico del Consiglio e quindi a carico degli Iscritti. Si associano i Consiglieri Cappelli, Arpino, Carletti, Cere', Di Tosto, Alberici, Arditi di Castelvetero e Galeani.

Esce il Consigliere Alesii.

L'adunanza viene sospesa alle ore 17.36.

L'adunanza viene ripresa alle ore 17.48.

Punto 11: approvazione del verbale n. 40 dell'adunanza del 9 novembre 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il verbale è approvato a maggioranza, con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto e Galeani.

Punto 12: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 8 novembre 2023, dalla Corte di Appello di Roma, con la quale si comunica la indizione dello sciopero generale di tutte le lavoratrici e i lavoratori del Pubblico Impiego, della Scuola e dei VVFF per l'intera giornata lavorativa del 17 novembre 2023. Sciopero del personale DOG, DAG e DDSC del Ministero della Giustizia per l'intera giornata del 17 novembre 2023.

Il Presidente Nesta comunica altresì che è pervenuta analoga nota dall'UNEP.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 8 novembre 2023, dal Tribunale di Sorveglianza di Roma, con la quale si comunica che causa interventi di manutenzione ordinaria nell'atrio dell'ingresso principale al Tribunale e all'Ufficio di Sorveglianza sito in via Triboniano, 5 dal 13 al 18 novembre 2023 l'area dovrà essere interdetta e l'accesso agli uffici giudiziari potrà avvenire attraverso l'ingresso secondario, nel cortile



interno dell'edificio. La nota è già stata pubblicata sul sito istituzionale considerato il termine iniziale di interdizione.

Il Consiglio prende atto. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 9 novembre 2023, dalla Casa Circondariale N.C. di Viterbo, con la quale si comunica che in considerazione della grave carenza di organico di questa sede, a far data dal 1° dicembre 2023 i colloqui si svolgeranno dal lunedì al venerdì con inizio alle ore 8.30 e termine alle ore 16.00, mentre per la giornata del sabato dalle ore 8.30 alle ore 14.00.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

Esce il Consigliere Cerè.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 7 novembre 2023 è pervenuto dall'Avv. (omissis) altro esposto nei confronti della Dott.ssa (omissis) (omissis) presso il (omissis), corredato di tutti gli allegati contenuti.

Con intervento scritto che si ritrascrive integralmente, il Consigliere Celletti ritiene che la questione sottoposta all'attenzione del Consiglio, portata come comunicazione del Presidente dovrebbe essere portata direttamente all'attenzione dell'Osservatorio da parte dell'Avvocato interessato.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto e trasmette all'Osservatorio istituito per tutelare la dignità ed il decoro della professione forense.

Rientra il Consigliere Cerè.

- Il Presidente Nesta, giusta delibera del 9 novembre 2023, sottopone nuovamente all'attenzione del Consiglio la relazione, pervenuta in data 20 ottobre 2023 dall'Avv. (omissis), nella qualità di (omissis), relativamente all'evento (omissis)“(omissis)”.

Il Consigliere Cerè chiede rinvio per verificare ed approfondire.

Il Consigliere Di Tosto chiede di interessare il Direttore della ONLUS dell'Ordine per avere informazioni in merito al sostegno dei Colleghi in fragilità, realizzazione del Progetto di prevenzione gratuita della salute, promozione delle iniziative a sostegno dei detenuti nella Città di Roma, nella serata del (omissis).

Il Consiglio prende atto e rinvia a prossima adunanza per consentire ogni approfondimento.



- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 23 novembre prossimo, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati di (omissis), accompagnati dal loro Presidente che, al fine di consolidare la collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di Roma, hanno espresso il desiderio di stipulare un Protocollo di collaborazione.

Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che, essendo stato manifestato (dai componenti della Delegazione invitata) il desiderio di fare assistere anche i Colleghi di (omissis) all'evento, si richiede la ripresa audio/video della cerimonia di firma dell'accordo.

Il Consigliere Cerè ricorda che tutte le comunicazioni che comportano spesa debbono essere accompagnate da esatta quantificazione dei costi.

Il Consigliere Gentile chiede se la trasmissione audio/video è a pagamento.

Al fine di non gravare sui costi del Consiglio, il Consigliere Segretario Graziani segnala che il costo del collegamento audio/video è pari a quello dei consueti convegni ma, ove il Consiglio ritenga di non impegnare la spesa massima di Euro (omissis) in questa occasione, si offre di sostenere Egli stesso i costi di trasmissione audio/video con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), al fine di soddisfare la richiesta avanzata dall'Ordine forense di (omissis).

Il Presidente Nesta si impegna a conferire con il fornitore per verificare se possa essere evitata anche una così minima spesa.

Il Consiglio, a maggioranza, approva il Protocollo di collaborazione, autorizzando il Presidente alla sua sottoscrizione; autorizza, altresì, la ripresa audio/video della firma dell'accordo con i membri dell'Ordine algerino non presenti in sede ed un coffee break da offrire alla Delegazione (omissis). È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 10 novembre 2023, dal Tribunale di (omissis), con la quale si trasmettono, per quanto di competenza, gli atti del fascicolo iscritto innanzi al Tribunale di Velletri n. RG (omissis) patrocinato da (omissis).

Il Presidente Nesta ricorda che il (omissis) non risulta iscritto all'Albo tenuto da questo Consiglio.

Il Consiglio prende atto, astenuto il Consigliere Di Tosto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), pervenuta in data 9 novembre 2023, con la quale si esprime solidarietà nei confronti dell'Avv. (omissis),



manifestando sostegno alla lotta delle donne Iraniane per ottenere la libertà e la democrazia e invitando le Autorità Nazionali ed Internazionali a vigilare sul rispetto e sulla tutela della funzione dell'Avvocatura intera.

Il Consiglio prende atto ed esprime grande soddisfazione della liberazione della Avv. (omissis), alla quale esprime solidarietà per la detenzione subita.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 10 novembre 2023 dall'Organismo Congressuale Forense, con la quale allegando l'ordine del giorno, comunica che i prossimi 17 e 18 novembre 2023, si terrà l'Assemblea O.C.F. a Roma presso la Sede dell'OCF, in Roma - Via Valadier 42.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 8 novembre 2023, dal Comitato Pari Opportunità del Consiglio Direttivo presso Corte Suprema di Cassazione, con la quale si richiede la diffusione della locandina del convegno dal titolo "Violenza e discriminazione di genere: parole e diritti" che si svolgerà nella giornata del 16 novembre 2023 presso l'Aula Magna della Corte di cassazione ed in streaming alle ore 14.30. La nota è già stata pubblicata sul sito istituzionale considerato il termine per aderirvi.

Il Consiglio prende atto. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 14 novembre 2023 dall'Avv. (omissis) con la quale si richiede il patrocinio ed il logo dell'Ordine per il Concerto di Natale che si svolgerà nella Chiesa di (omissis) il giorno (omissis) dalle ore (omissis); il concerto sarà eseguito dal Coro dei Cantori Emeriti della Basilica di San Pietro e dell'Accademia Filarmonica Romana, senza alcun compenso.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta propone la videoregistrazione di tutte le adunanze del Consiglio quale strumento idoneo a facilitare la verbalizzazione dei lavori consiliari in caso di contestazione. La registrazione, così come avviene attualmente per la registrazione audio, sarà eliminata immediatamente al termine dell'adunanza in assenza di richiesta verbalizzata di uno o più Consiglieri.

Il Presidente Nesta precisa che, ovviamente, l'utilizzo dei mezzi idonei alla registrazione deve avvenire nel rispetto delle norme in materia di *privacy* (D.lgs. n. 196/2003) e sarà quindi necessario



predisporre una apposita modulistica privacy espressamente valutata con il DPO prima dell'entrata in vigore.

Il Consiglio prende atto e dà mandato al Presidente Nesta di prendere contatto con DPO e con gli altri consulenti per verificare la fattibilità della videoregistrazione.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 13 novembre 2023 dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), con la quale si invita il Consiglio tutto a partecipare alla cerimonia di commemorazione del 45° anniversario della '(omissis)' che si terrà il (omissis) prossimo alle ore (omissis) presso (omissis) - (omissis). Si informa altresì che saranno presenti il Ministro dell'Interno Piantedosi, il Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giuseppe Meliadò e il Vicepresidente del CSM, Pinelli.

Il Consiglio prende atto e, stante l'impossibilità del Presidente Nesta, delega a partecipare il Consigliere Caiafa.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 24 novembre 2023 alle ore 13.00 si svolgeranno le prove di evacuazione degli edifici UNEP di viale Giulio Cesare, 52 come da nota pervenuta.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Segretario Graziani ed il Tesoriere Voltaggio, in ordine alla delibera relativa alla eventuale trasferta in New York presso l'O.N.U. in occasione della Giornata Mondiale dei Diritti Umani della Consigliera Grazia Maria Gentile e del Collega (omissis), riferiscono che la delibera già adottata va modificata in quanto, non riportando nel deliberato un preciso impegno di spesa non consente al Tesoriere di firmare il mandato di autorizzazione alla spesa, senza incorrere in responsabilità.

L'Ufficio Amministrazione, previa consultazione con il Consigliere Gentile, ha raccolto i seguenti preventivi di spesa:
Costi Volo: (omissis) dal 6 al 10 dicembre Voli indicati: (omissis) €;

(omissis) dal 6 al 13 dicembre volo indicato con ritorno il 13 dicembre (omissis)€.

Costi Hotel: 4 notti in hotel 4 stelle circa (omissis)€ a persona.

Totale Spese

Voli: (omissis)€



Hotel: (omissis)€
Rimb. Spesa: (omissis)€
Perc. Agenzia: (omissis)€
Totale: (omissis)€

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio preannunciano la loro astensione per motivi di opportunità, anche alla luce dei tagli al bilancio ed all'aggravio degli oneri del Consiglio conseguenti agli aumenti di quote del CNF.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce che da informazioni assunte presso l'Ufficio Amministrazione non sono stati mai erogati contributi di tale misura per trasferte e che peraltro la richiesta non è accompagnata da una apposita relazione circa la missione.

Il Presidente Nesta ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio avuto riguardo della quota CNF, intervenuta successivamente alla precedente delibera, nonché all'esigenza di ridurre i costi essendosi l'Ordine onerato dell'intero esborso economico, propongono di deliberare la corresponsione di euro (omissis) per il viaggio e soggiorno del Consigliere Gentile, previa rendicontazione e allegazione dei documenti giustificativi.

Il Consigliere Gentile, con comunicazione scritta, letta la comunicazione del Presidente Nesta con cui unitamente al Consigliere Tesoriere Voltaggio modificano una delibera assunta da questo Consiglio, all'unanimità in data 19 ottobre escludono dalla missione di New York, presso l'ONU, il Collega (omissis), riducendo a soli (omissis) € i costi per la trasferta del solo Consigliere Gentile, giustificando tale proposta, con l'aumento della quota del CNF, ebbene il Consigliere Gentile, stigmatizza l'accaduto che crea non poco imbarazzo non solo nei confronti del Collega (omissis), ma nei confronti della Assembla presso l'ONU cui è già stata inviata comunicazione di accredito, ed evidenzia con rammarico come il Consiglio ritenga di maggior importanza e rilievo competizioni sportive (rugby e regate) come pure convegni e congressi di associazione varie, cui ha sempre corrisposto somme rilevanti a fondo perduto. Parimenti le voci di spesa del bilancio preventivo che Presidente, Segretario e Tesoriere propongono oggi di "variare" mantengono, quasi inalterate spese quali ad esempio la stampa "duplicata" di Temi Romana e Foro Romano per € (omissis) annui, con mera riduzione di € (omissis) ovvero il contratto di (omissis) per € (omissis) annui. Benché detto richiamo sia meramente esemplificativo di tante altre erogazioni economiche dal Consiglio deliberate, il Consigliere Gentile manifesta rammarico nel prendere atto della scarsa importanza accordata dai proponenti ad un evento di portata mondiale avente ad oggetto la nomina del Giudice internazionale in tema di Corte di Giustizia Internazionale e tutela dei diritti umani. La spesa di € 3.000,00 proposta (a fronte di



3.800,00 € per volo e alloggio) "previa rendicontazione e allegazione dei documenti giustificativi", mortifica e offende non già il Consigliere Gentile ma tutto il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Pertanto, il Consigliere Gentile propone di confermare la delibera del 19 ottobre 2023 esecutiva del 26 ottobre 2023 disponendo che il Consiglio provveda alle spese di viaggio e alloggio con fondo spese vitto e alloggio come deliberato.

Preso atto di quanto sopra, il Presidente Nesta invita i Consiglieri a votare scegliendo tra affrontare la spesa di Euro (omissis) (individuata dall'Amministrazione come costo della partecipazione all'evento di New York per due inviati) oppure mettere a disposizione della più ridotta somma di Euro (omissis) per l'eventualità della partecipazione all'evento stesso.

Il Consigliere Segretario Graziani chiede che venga espresso il voto con chiamata nominale dei votanti.

Vengono espressi i seguenti voti:

Avv. Paolo Nesta	favorevole a Euro (omissis)
" Alessandro Graziani	favorevole a Euro (omissis)
" Paolo Voltaggio	favorevole a Euro (omissis)
" Maria Agnino	favorevole a Euro (omissis)
" Irma Conti	favorevole a Euro (omissis)
" Enrico Lubrano	favorevole a Euro (omissis)
" Antonio Caiafa	favorevole a Euro (omissis)
Donatella Cere'	favorevole a Euro (omissis)
Donatella Carletti	favorevole a Euro (omissis)
" Lucilla Anastasio	favorevole a Euro (omissis)
" Pietro Di Tosto	favorevole a Euro (omissis)
" Stefano Galeani	favorevole a Euro (omissis)
" Marco Lepri	favorevole a Euro (omissis)
Alessandro Alberici	favorevole a Euro (omissis)
" Cristiana Arditi di Castelvetere	favorevole a Euro (omissis)
" Grazia Maria Gentile	favorevole a Euro (omissis)
" Massimiliano Cesali	astenuto
" Laura Arpino	favorevole a Euro (omissis)
" Carla Canale	favorevole a Euro (omissis)
" Silvia Cappelli	favorevole a Euro (omissis)
" Giorgia Celletti	favorevole a Euro (omissis)
Angelica Addessi	favorevole a Euro (omissis)
Cristina Tamburro	favorevole a Euro (omissis)

Il Consiglio delibera, a maggioranza, di revocare la delibera precedentemente assunta all'adunanza del 19 ottobre 2023 e delibera di mettere a disposizione la sola somma di Euro (omissis) in riferimento alla trasferta del solo Consigliere Gentile.

Il Consigliere Celletti chiede di verificare l'esattezza della votazione.

L'adunanza viene sospesa alle ore 19.13.



L'adunanza viene ripresa alle ore 19.29.

Il Consigliere Di Tosto, con comunicazione scritta, anche per i Consiglieri Galeani, Carletti, Arpino, Celletti, Gentile, Cerè, Arditi di Castelvetero e Arpino, rileva che la comunicazione del Presidente Nesta, del Segretario Graziani e del Tesoriere Voltaggio è errata nell'addizione dei calcoli. La previsione di due soggiorni a New York per Euro (omissis) comporta, una spesa di euro (omissis), anziché l'importo indicato erroneamente di Euro (omissis).

Inoltre, la somma di Euro (omissis) per i voli, il soggiorno in Hotel di Euro (omissis) rimborso di spesa di Euro (omissis), percentuale di agenzia di Euro (omissis) comporta in totale € (omissis) e non la somma di Euro (omissis) indicata erroneamente.

I Consiglieri Di Tosto, Galeani, Carletti, Arpino, Celletti, Gentile, Cerè, Arditi di Castelvetero e Arpino chiedono al Presidente Nesta, al Segretario Graziani ed al Tesoriere Voltaggio di precisare la loro comunicazione odierna dove hanno espressamente dichiarato la loro "astensione per motivi di opportunità". Diversamente, contrariamente a quanto espressamente dichiarato e dopo aver visto il voto favorevole di buona parte dei Consiglieri hanno cambiato nuovamente idea.

I Consiglieri Di Tosto, Galeani, Carletti, Arpino, Celletti, Gentile, Cerè, Arditi di Castelvetero e Arpino ricordano al Consiglio che sull'argomento il Consiglio ha deliberato in data 19 ottobre 2023 e la stessa è diventata esecutiva.

Il Presidente Nesta riferisce che l'astensione era riferita alla prospettiva iniziale di una spesa di Euro (omissis) apparendogli un costo troppo elevato da affrontarsi in un momento in cui è necessario contenere quanto più i costi. Rileva, inoltre, che lo stesso Presidente ha proposto l'erogazione della minor somma di euro (omissis) e che conseguentemente è palesemente infondata ogni contestazione relativa al voto favorevole da lui espresso sul punto, essendo evidente che la preannunciata astensione riguardava l'ipotesi della erogazione della maggior somma di euro (omissis).

Escono i Consiglieri Caiafa e Gentile.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 14 novembre 2023, dall'Avv. (omissis), (omissis) Segretario della (omissis) Conferenza dei Giovani Avvocati dell'Ordine di Roma, circa la richiesta di rimborso delle spese da sostenere per la partecipazione all'apertura dell'anno giudiziario dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), che si terrà dal (omissis) al (omissis). La rifusione delle spese ammonterebbe ad Euro (omissis).

Il Consiglio, delibera in conformità della richiesta, previa verifica da parte dell'Ufficio Amministrazione della disponibilità



del Fondo destinato alla Conferenza dei Giovani Avvocati. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 14 novembre 2023, dall'Avv. (omissis), (omissis) Segretario della (omissis) Conferenza dei Giovani Avvocati dell'Ordine di Roma, circa la richiesta di rimborso delle spese da sostenere per la partecipazione all'apertura dell'anno giudiziario dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), che si terrà dal (omissis) al (omissis). La rifusione delle spese ammonterebbe ad Euro (omissis).

Il Consiglio, delibera in conformità della richiesta, previa verifica da parte dell'Ufficio Amministrazione della disponibilità del Fondo destinato alla Conferenza dei Giovani Avvocati. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, a seguito della nota inviata il 16 ottobre scorso in ordine all'accesso al sistema dell'Anagrafe nazionale della popolazione residente, riferisce che il Ministero degli Interni ha comunicato che il servizio di certificazione online per gli Avvocati sarà attivato a seguito della prossima pubblicazione nella G.U. del decreto interministeriale che ne disciplina le modalità di realizzazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Vice Presidente Lubrano ed al Consigliere Alesii, facendo seguito alla delibera dello scorso 9 novembre, comunica di aver trasmesso alla Città Metropolitana di (omissis), nota con cui ha evidenziato le violazioni delle prescrizioni di legge dell'Avviso pubblico pervenuto, con invito a volersi adeguare alle vigenti disposizioni.

La Città Metropolitana di (omissis) con nota pervenuta in data 13 novembre 2023, ha comunicato di aver ritirato l'Avviso pubblico per approfondimenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulle note, pervenute in data 15 novembre 2023 dall'Ufficio Manutenzione della Suprema Corte, con la quale si informa che il prossimo 28 novembre si svolgerà, alla presenza del Presidente della Repubblica, l'evento dal titolo "I Cento anni della Corte di Cassazione Unica". A tale proposito, comunica che gli accessi pedonali e veicolari al Palazzo, dal primo pomeriggio del 27 novembre prossimo al 28 novembre ore 13.00 subiranno limitazioni (come da note che si distribuiscono).

Il Consiglio prende atto e manda agli Uffici per quanto di competenza. È delibera immediatamente esecutiva.



Punto 13: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta in data 9 novembre 2023, dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), con la quale si trasmette il deliberato dello stesso Ordine circa il sostegno di quanto espresso dai Consigli di (omissis) circa gli obblighi di natura fiscale incombenti su coloro che svolgono l'incarico di curatore dell'eredità giacente.

Il Consiglio prende atto. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che in data 9 novembre 2023 sono pervenute le note relative la derattizzazione degli archivi fissata per venerdì 1° dicembre 2023 e alla disinfestazione degli Uffici del Palazzo di Giustizia fissata per sabato 2 dicembre 2023 per la quale si chiede riscontro in merito alla presenza di personale per l'apertura dei locali entro il prossimo 22 novembre.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio di Segreteria di provvedere entro il termine fissato segnalando fin d'ora che, a causa della concomitanza con la Cerimonia Solenne fissata per il 2 dicembre 2023, gli Uffici del Consiglio non potranno essere interessati dall'attività di disinfestazione. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che i lavori antincendio programmati dalla Suprema Corte, saranno eseguiti nei locali del Consiglio, dal 17 al 28 novembre 2023 (Ufficio di Segreteria e locale interno alla Stanza dei Vice Presidenti) e dal 29 novembre al 15 dicembre 2023 (stanze Cariche).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota (pervenuta dalla Dott.ssa (omissis), in qualità di coordinatrice del programma (omissis), con la quale si invita a partecipare al Convegno che si terrà online il 24 novembre prossimo dalle ore 14.00 alle ore 16.00, in tema di tutela dei minorenni ucraini dal titolo



"La Convenzione dell'Aja alla luce della sentenza della Cassazione n. 17626/23" e del quale si chiede la diffusione.

Il Consiglio prende atto.

Punto 14: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, giusta delega del Consiglio del 9 novembre scorso, sottopone all'attenzione del Consiglio e della ONLUS la richiesta, pervenuta dall'Avv. (omissis), a sostegno, come negli anni precedenti, dell'evento di beneficenza "(omissis)", quest'anno rivolto ad un'associazione di ricerca per malattie genetiche rare, legata a Telethon, la "(omissis)" fondata dalla Collega Avv. (omissis).

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce altresì che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire analoga nota ed ha provveduto a lasciare presso l'Ufficio di Segreteria gli inviti per la manifestazione canora (omissis) a scopo benefico, che si svolgerà il (omissis) prossimo alle ore (omissis) presso il (omissis) di Roma al quale sono invitati tutti i Consiglieri.

Nella nota è comunicato l'IBAN dell'apposito fondo dedicato sul quale elargire le donazioni.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio precisa nelle precedenti edizioni dell'evento attraverso la Fondazione sono stati erogati due assegni di Euro (omissis) ciascuno per finalità di beneficenza a Colleghi iscritti in condizioni di fragilità indicati dagli organizzatori.

Il Presidente Nesta ringrazia l'associazione promotrice per l'invito e propone di contribuire nella medesima misura dello scorso anno attraverso la Fondazione ONLUS per finalità di beneficenza.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente Nesta, mandando alla Fondazione ONLUS di provvedere al versamento della somma di Euro (omissis) in favore della Associazione (omissis) da destinare alla ricerca per le malattie genetiche rare, con relativa notizia sulla newsletter. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 15: comunicazioni dei Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Agnino, il Consigliere Canale, unitamente al Consigliere Comi, rispettivamente responsabili della Fondazione Organismo di Mediazione Forense di Roma e del Dipartimento Patrocinio a spese dello Stato, dopo aver rilevato le gravi problematiche, comuni a tutti gli Ordini forensi, in relazione all'applicazione pratica della nuova normativa disciplinante il Patrocinio a spese dello Stato, che prevede, tra l'altro, la costituzione da parte del Ministero della Giustizia di una



piattaforma ad hoc, pongono all'esame del Consiglio gli allegati quesiti predisposti, chiedendo che il Consiglio deliberi che detti quesiti vengano trasmessi al Ministero ai fini dei necessari e non procrastinabili chiarimenti.

Il Consiglio prende atto, tenuto conto che il prossimo 29 novembre scadrà il termine per l'impugnazione del Decreto 1° agosto 2023 recante *"Determinazione, liquidazione e pagamento, anche mediante riconoscimento di credito di imposta, dell'onorario spettante all'avvocato della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato nei casi previsti dagli articoli 5, comma 1, e 5-quater, del decreto legislativo 4 marzo 2010, n. 28 e dall'articolo 3 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 novembre 2014, n. 162."*, delibera di presentare ricorso straordinario al Presidente della Repubblica e di nominare l'Avv. (omissis) quale proprio difensore, autorizzando il Presidente a sottoscrivere la procura difensiva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Conti comunica di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Diritto Penale.

Il Consiglio prende atto.

Punto 16: comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Arditi di Castelvetere, Cerè, Arpino, Galeani, Di Tosto stante la ricevuta delega, comunicano quanto segue (il che, così come trascritto e virgolettato, vuole essere testo da inviare alla Presidenza della Prima Sezione del Tribunale Civile di Roma).

"(omissis)"

Inoltre, si osserva che sarebbe stato gradito un intervento più incisivo da parte del Consiglio: al contrario, si deve tristemente constatare che rispetto a tale decisione (evidentemente non conforme al dettato di Legge) la mera "presa d'atto" sarebbe stata l'unica considerazione se non vi fosse stata la manifestazione di stupore dei sottoscritti consiglieri: la tacita accettazione (presa d'atto) di decisioni che fanno prevalere "ragioni organizzative", rispetto alle necessità di tutela delle parti, non è quanto l'Avvocatura chiede. Benché sia noto che la carenza di organico produca notevoli difficoltà nella gestione delle attività, ciò non può ricadere a discapito della utenza in una materia nella quale il rapporto umano è fondamentale anche per la fase di definizione dei rapporti.

All'uopo, i sottoscritti Consiglieri si offrono per dare il loro apporto -in collaborazione con la Presidenza della Prima Sezione



del Tribunale Civile di Roma- al fine di trovare soluzioni rispetto al problema: con ciò chiedendo al Presidente Paolo Nesta di dar loro delega per prendere diretti contatti con la Dirigenza della Sezione al fine di proporre e/o elaborare soluzioni.

Il Consigliere Arditì di Castelvetero ribadisce quanto sopra.

Il Consigliere Anastasio replica che è già intervenuta con un'interlocuzione costante con la Sezione I del Tribunale, in persona della Presidente (omissis), informata delle sollecitazioni tutte dei Consiglieri.

Il Consigliere Di Tosto lamenta che siano state ormai molto ridotte le udienze e chiede che venga elevata una protesta forte per contrastare questo fenomeno.

Il Consigliere Cerè chiede di conoscere che linea di condotta il Consiglio tenda assumere al riguardo.

Il Vicepresidente Conti riferisce di aver assunto informazione da alcuni Colleghi i quali si sono detti non ostili alla trattazione delle cause nei termini ipotizzati dal Tribunale con la modalità sopra indicata.

Il Consigliere Arditì di Castelvetero nuovamente ribadisce il proprio avviso.

Il Presidente Nesta rileva che il Consiglio ha sempre preso posizione decisa e più volte, quando si è trattato di tutelare i diritti degli Avvocati. peraltro, la questione oggi dibattuta è stata portata all'ordine del giorno affinché fossero adottate le opportune determinazioni.

Mentre il Presidente Nesta sta chiarendo il proprio pensiero viene interrotto dal Consigliere Cerè, la quale afferma che il Presidente Nesta dice "*stupidaggini*" ed aggiunge "*se hai il coraggio fammi spiegare il perché*".

Il Presidente Nesta riprende ad esternare il proprio pensiero e prosegue affermando che, preso atto della posizione assunta dai singoli Consiglieri ed ad essi esclusivamente riferibile, propone di delegare il Consigliere Anastasio, coordinatore della Commissione Famiglia, a prendere contatto con la Presidente della Sezione, Dott.ssa (omissis), al fine di trovare congiuntamente soluzioni al problema, specialmente per quanto concerne la riduzione dei tempi di fissazione dell'udienza in caso di richiesta delle parti.

Il Consiglio approva, a maggioranza, la proposta del Presidente Nesta. È deliberata immediatamente esecutiva.

Alle 20.19, avvertendo che taluni Consiglieri si stanno accingendo ad uscire dall'Aula, il Consigliere Segretario Graziani invita i Consiglieri a restare in aula per evitare di far venir meno il numero legale per deliberare e non interrompere per questo i lavori consiliari.



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuiti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Nulla da deliberare.

Punto 17: varie ed eventuali

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 20.21; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 23 novembre 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)