



**VERBALE N. 40 DELL'ADUNANZA DEL 9 NOVEMBRE 2023**

L'anno 2023, il giorno nove del mese di novembre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 39 dell'adunanza del 2 novembre 2023;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"



"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addressi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.04.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

### **Punto 1: impegno solenne Avvocati**

Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con



lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

L'adunanza viene sospesa alle ore 14.32.

L'adunanza riprende alle ore 14.48.

Entrano il Vicepresidente Lubrano ed i Consiglieri Addessi, Canale, Celletti.

### **Punto 3: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono circa l'istanza di sollecita definizione inviata dall'Avv. (omissis), difensore dell'Avv. (omissis) in data (omissis), specificando che:

- in data (omissis) il (omissis) trasmetteva decisione con cui irrogava (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis);

- detto provvedimento è stato impugnato dinanzi al (omissis), che con decisione n. (omissis) riformulando la sanzione ha applicato la (omissis); (sentenza n. (omissis));

- il provvedimento del CNF è stato impugnato dinanzi la Corte Suprema di Cassazione dal Procuratore Generale presso la Cassazione e dall'Avv. (omissis);

- la Cassazione a Sezioni Unite, con sentenza n. (omissis) ha accolto il ricorso del Procuratore Generale, segnatamente: "(omissis)" e rigetta il ricorso proposto dall'Avv. (omissis);

- il giudizio non è stato riassunto innanzi al CNF dal Procuratore Generale e neppure dall'Avv. (omissis);

- il Consiglio dell'Ordine di Roma in data (omissis) prendeva atto della (omissis);

- in data (omissis) l'Avv. (omissis) chiedeva (omissis);

- in data (omissis) il Consiglio deliberava (omissis);

- l'Avv. (omissis) a supporto delle proprie istanze depositava parere reso dal Prof. Avv. (omissis) del (omissis) e ulteriore parere circa l'attualità delle conclusioni rassegnate nel precedente parere. Nei richiamati pareri l'Avv. Prof. (omissis) conclude che "(omissis)";



-anche dalla lettura della sentenza cassazione Sezioni Unite n. (omissis) si evidenzia che, (omissis);

- ad oggi l'Avv. (omissis) risulta (omissis) dal (omissis) al (omissis) applicando la sentenza n. (omissis) del (omissis);

Il Consigliere Cesali propone la convocazione dell'Avv. (omissis).

Alla luce di quanto sopra, il Consiglio dispone la convocazione dell'Avv. (omissis), disponendo che l'ufficio invii a tutti Consiglieri le antecedenti delibere e le pronunzie relative al caso in oggetto. È deliberata immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data 7 novembre 2023 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la nota relativa alla esecutività della decisione n. (omissis) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis), la (omissis) divenuta esecutiva in quanto avverso tale decisione non è stato proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto e manda agli Uffici Iscrizioni e Disciplina per quanto di loro competenza. È deliberata immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data 7 novembre 2023 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Perugia la comunicazione con la quale ha archiviato per manifesta infondatezza la pratica disciplinare aperta nei confronti del Consigliere Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

**Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

**Dott. (omissis)**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Avv. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Avv. (omissis) ((omissis))**



(omissis)

**Punto 2: impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;**

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: *"Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"*.

E' presente l'Avv. Francesco Petrelli, Presidente dell'Unione Nazionale Camere Penali, il quale rivolge un indirizzo di saluto al Consiglio ed agli impegnandi.

**RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)



**Dott. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012**

Il Consiglio, vista l'istanza con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Revoca sospensione concessa ex D.L. 17/2022, art. 33 co.2**

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la revoca della sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di revocare la sospensione al suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.



### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti, con la quale i seguenti professionisti: (omissis) chiedono la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario i professionisti sopraindicati e di iscriverli nell'Elenco speciale annesso allo Albo

### **Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario**

Il Consiglio, vista l'istanza corredate dei prescritti documenti con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Elenco speciale all'Albo ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla L. 247/2012, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Elenco speciale il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo ordinario.

### **Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

### **Cancellazione dall'Albo per decesso**

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione degli Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

**Nulla Osta**



(omissis)

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Patrocinio Sostitutivo**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Nulla Osta**

(omissis)

#### **Compiuta pratica**

(omissis)

Entra il Consigliere Anastasio.





**Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Cybersecurity: il perimetro di sicurezza degli studi legali. Buone pratiche per proteggere dati", che avrà luogo il 15 novembre 2023, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale) "La sicurezza informatica nello studio legale. Profili deontologici"; Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Modera: Avv. Beatrice Piletti (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Relatori: Prof.ssa Annita Larissa Sciacovelli (Diritto Internazionale, Cybersecurity Specialist AG Agenzia UE per Cybersecurity), Dott. Edoardo Limone (Specialista ICT e Cybersecurity Expert), Avv. Daniela Cavallaro (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale), Avv. Costanza Matteuzzi (Cyberlaw e Cybercrime Expert).

Conclude: Avv. Gennaro Maria Amoruso (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse e l'attualità della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Comi e Gentile, unitamente alla Commissione Procedura Penale ed alla Commissione Diritti Umani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Corte Penale Internazionale. Gli obblighi dell'Italia", che avrà luogo il 20 novembre 2023, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Diritti Umani).



Moderà: Avv. Fabio Maria Galiani (Componente Commissioni Diritti Umani e Procedura Penale - Delegato COA Roma ASP Corte Penale Internazionale).

Relatori: Prof.ssa Flavia Lattanzi (già Professore Ordinario Diritto Internazionale - già Giudice Tribunali Penali Internazionali per il Ruanda e l'ex Jugoslavia), Prof. David Donat Cattin (Adjunct Professor International Law New York University - Professore a contratto Diritto Organizzazioni Internazionali Università di Verona), Dott.ssa Daniela Cardamone (Magistrato già membro Delegazione Governativa Italiana ASP Corte Penale Internazionale).

Conclude: Avv. Vincenzo Comi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Processuale Penale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Lubrano, unitamente alla Commissione Diritto Amministrativo ed alla S.I.A.A., comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Impugnazione diretta del bando di gara. In riferimento alla sentenza del Consiglio di Stato - Sezione Terza 6 ottobre 2023 n.8718", che avrà luogo il 21 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e coordina: Avv. Enrico Lubrano (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Comitato Delegati S.I.A.A.)

Relatori: Avv. Arturo Cancrini (Foro di Roma), Avv. Carmela Pluchino (Avvocato dello Stato), Dott. Riccardo Savoia (Presidente TAR Lazio - Latina).

Conclude: Avv. Filippo Lubrano (Presidente S.I.A.A.)

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Addessi e Cappelli, unitamente alla Commissione Laboratorio Giovani, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Primi passi verso la professione forense", che avrà luogo



il 28 novembre 2023, dalle ore 14.30 alle ore 16.30, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e Moderano: Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Laboratorio Giovani), Avv. Silvia Cappelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Laboratorio Giovani).

Relatori: Avv. Mauro Mazzoni (Delegato Cassa Forense) "Iscrizioni all'Albo: requisiti, adempimenti, certificati di compiuta pratica, tipologia di tirocinio"; Avv. Andrea Dorigo (Foro di Roma) "Scuole forensi e Scuole di accesso alla professione forense"; Avv. Omar Castagnacci (Foro di Roma) "Regimi fiscali ed oneri formativi del praticante avvocato"; Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "La deontologia del praticante avvocato".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per l'interesse della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il ruolo sociale dell'avvocato nella gestione del conflitto. Alla luce dell'Ordinanza della Corte di Cassazione n.11906 del 16 ottobre 2023", che avrà luogo il 28 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e Coordinano: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Famiglia) "La deontologia dell'avvocato di famiglia"; Avv. Laura Nissolino (Avvocato Collaborativo - Presidente I.I.C.L.) "La negoziazione assistita e la pratica collaborativa".

TAVOLA ROTONDA

Prof. Antonio Spatafora (Università degli Studi di Roma Tre); Dott.ssa Marta Ienzi (Presidente Sezione Famiglia Tribunale di Roma), Dott. Michele Prestipino (Procuratore Aggiunto della Repubblica - Ufficio Negoziazione Assistita).

Conclude: Avv. Maria Agnino (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Organismo di Mediazione Forense).



La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "IX Convegno del Movimento Genitori Separati - Violenza e conflitto: il ruolo degli operatori nella crisi della famiglia", che avrà luogo il 29 novembre 2023, dalle ore 13.30 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Marco Doria (Presidente e Fondatore del Movimento Genitori Separati).

Introduce: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Commissione Famiglia).

Relatori: Avv. Laura Fioravanti (Associato Movimento Genitori Separati) "Confine tra violenza e conflitto in ambito familiare - Profili penalistici"; Prof.ssa Laura Volpini (Responsabile Area Psicologi Movimento Genitori Separati) "Analisi psicologica-giuridica della riforma del diritto di famiglia: criticità e questioni ancora aperte"; Avv. Alessandro Lodato (Associato Movimento Genitori Separati) "La tutela civilistica della violenza in famiglia".

TAVOLA ROTONDA

Modera: Avv. Luigi Romano (Segretario Movimento Genitori Separati - Responsabile Area Legale).

Partecipano: Dott.ssa Melania Scali (Coordinatrice Gruppo Psicologia Giuridica Ordine Psicologi Lazio), Dott.ssa Marta Ienzi (Presidente I Sez.Civ. Tribunale Roma), Dott.ssa Laura Paradiso (Presidente Consiglio Regionale Lazio Ordine Assistenti Sociali), Dott. Stefano Celentano (Giudice I Sez.Civ. Tribunale Napoli), Dott.ssa Lidia Salerno (Giudice presso Tribunale per i Minorenni Roma), Dott. Valerio de Gioia (Giudice Tribunale Penale Roma), Dott.ssa Francesca Lauria (Capitano C.C. RACIS), Avv. Simone Pillon (ex Senatore della Repubblica), Avv. Alessandra Gabbani (Componente CPO), Avv. Paola Federici (Associata Movimento Genitori Separati).

Conclude: Prof. Avv. Gianni Di Matteo (Vice Presidente MGS - Presidente Unione Nazionale Camere Avvocati Tributaristi - Direttore Dip.to Scienze Giuridiche presso Unisrta).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.



Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii, unitamente alla Commissione Responsabilità Professionale e Sanitaria, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Procreazione medicalmente assistita. Il punto alla luce della sentenza della Corte Costituzionale n.161 del 24 luglio 2023", che avrà luogo l'11 dicembre 2023, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce a Modera: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Responsabilità Professionale e Sanitaria).

Relatori: Prof. Luca Antonini (Giudice Costituzionale - Redattore Sentenza n.161/2023), Prof. Vittorio Fineschi (Ordinario Medicina Legale presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Avv. Gaetana Natale (Avvocato dello Stato), Prof.ssa Emanuela Turillazzi (Ordinario Medicina Legale presso Università di Pisa), On. Beatrice Lorenzin (già Ministro della Salute).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi Ordinari ed un credito formativo deontologico dato l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Lepri e l'Avv. Giulio Micioni, unitamente alla Struttura Consiliare delle Difese d'Ufficio, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Gli obblighi deontologici del difensore: le peculiarità delle difese d'ufficio", che avrà luogo il 1° dicembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.30, presso l'Aula Giallombardo ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderano: Avv. Marco Lepri (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Struttura Consiliare delle Difese d'Ufficio), Avv. Giulio Micioni (Presidente Associazione di Deontologia e Disciplina Forense, già Presidente del CDD).

Relatori: Avv. Patrizia Corona (Vice Presidente CNF), Avv. Paola Carello (Consigliere Nazionale Forense - Coordinatrice Commissione Attività giurisdizionale e Rapporti con i CDD), Avv. Franco Vincenzo



Locco (Socio fondatore Associazione di Deontologia e Disciplina Forense - già Presidente CDD Catanzaro), Avv. Maurizio Lorenzini (Socio fondatore Associazione di Deontologia e Disciplina Forense - già Presidente CDD Perugia).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Deontologici.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente all'Ufficio Comunicazione, informa che è stato organizzato il "XXXV Congresso Nazionale Forense - Sessione Ulteriore", che avrà luogo nelle date del 15 e 16 dicembre 2023 presso il Centro Congresso ERGIFE ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Andrea Pontecorvo (Foro di Roma - Ufficio Comunicazione).

VENERDI' 15 DICEMBRE

I Sessione: dalle ore 9.30 alle ore 11.00

II Sessione: dalle ore 11.30 alle ore 13.00

III Sessione: dalle ore 15.00 alle ore 16.30

IV Sessione: dalle ore 17.00 alle ore 18.30

SABATO 16 DICEMBRE

V Sessione: dalle ore 9.30 alle ore 11.00

VI Sessione: dalle ore 11.30 alle ore 13.00.

La Commissione propone l'attribuzione di sei crediti formativi Ordinari e tre crediti formativi deontologici.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Comi, unitamente alla Commissione Diritto Processuale Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Mandato ad impugnare ed elezione o dichiarazione di domicilio. Prime oscillazioni giurisprudenziali ed incertezze applicative", che avrà luogo il 20 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Irma Conti (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Francesco Rotundo (Componente Commissione Diritto Processuale Penale).



Relatori: Dott. Domenico Fiordalisi (Consigliere I Sezione Corte di Cassazione), Prof. Giorgio Spangher (Emerito Diritto Processuale Penale presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Avv. Giuliano Dominici (Foro di Roma).

Conclude: Avv. Vincenzo Comi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Processuale Penale)

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addessi.

- Il Consigliere Addessi in relazione agli eventi dal 6 novembre 2023, già accreditati, comunica che saranno fruibili sulla nuova piattaforma anche in modalità asincrona, ai sensi del regolamento sulla FAD adottato con delibera del 21.09.23, proponendo che restino ferme per tutti gli eventi le attribuzioni dei crediti formativi come già deliberate.

Il Consiglio prende atto delibera in conformità alla proposta. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 3 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "La giustizia riparativa della Riforma Cartabia", che si svolgerà il 22 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per attualità ed interesse della materia trattata.



- In data 6 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della BELLISARIO PROF. ELENA dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità sanitaria nel diritto vigente e nel diritto vivente", che si svolgerà il 14 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 24 ottobre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della BERIGHT dell'evento a partecipazione gratuita "Next Generation Lawyer. Corso di Alta Formazione per giuristi di nuova generazione nell'industria dei contenuti - II Edizione", che avrà luogo dal 15 ottobre al 22 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, vista l'organicità dell'evento.

- In data 6 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FONDAZIONE SANITA' RESPONSABILE dell'evento a partecipazione gratuita "Verso una Sanità digitale responsabile", che si svolgerà il 29 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interessa della materia e qualità dei relatori.

- In data 6 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUSTIZIAINSIEME dell'evento a partecipazione gratuita





"100 anni di leggi sugli stupefacenti", che si svolgerà il 1° dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e l'alto profilo dei relatori.

- In data 3 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della IAFA ITALIAN ASSOCIATION OF FOOTBALL AGENTS dell'evento a partecipazione gratuita "Meeting Nazionale IAFA 2023: agenti sportivi, avvocati, football stake holders", che si svolgerà il 23 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 2 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della MFLAW STAPA dell'evento a partecipazione gratuita "Cessione del credito. Analisi dell'orientamento della giurisprudenza di merito e di legittimità", che si svolgerà dal 10 al 13 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, vista la tardività della domanda.

- In data 2 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della RIVISTA "PENALE. DIRITTO E PROCEDURA" dell'evento a partecipazione gratuita "Codice Rosso: bilancio e scenari del



contrasto alla violenza di genere", che si svolgerà il 23 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e l'alto profilo dei relatori.

- In data 6 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di SOS VILLAGGI DEI BAMBINI dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela dei minorenni ucraini: la convenzione dell'Aja alla luce della sentenza di Cassazione n.17626/23", che si svolgerà il 24 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse e l'attualità del tema trattato.

- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di VIS ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "La violenza di genere: dialoghi tra Codice Rosso, parole ed immagini. Analisi del fenomeno nel diritto e nelle arti", che si svolgerà il 24 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse del tema trattato.

- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI "GUGLIELMO MARCONI" dell'evento a partecipazione gratuita "Iniziativa economica, utilità sociale e Costituzione vivente (in occasione del



75° anniversario della Costituzione”, che si svolgerà il 13 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'interesse dell'evento e l'alto profilo dei relatori indicati.

- In data 7 novembre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento “Master Interfacoltà II Livello in Scienze Forensi (criminologia, investigazione, security, intelligence) - XXII Edizione - a.a. 2023/2024” che si svolgerà da febbraio a dicembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, per la partecipazione ad almeno l'80% delle attività formative previste dal programma del corso.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio





- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

#### Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

#### **Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega.

#### **Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**





- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis) ((omissis)), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto del procedimento, da "(omissis)", ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'oggetto del procedimento, da "(omissis)", ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica dell'indicazione dell'Autorità giudiziaria, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'indicazione dell'Autorità giudiziaria, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis) nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerato che il Sig. (omissis) nell'anno (omissis) ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento, nell'anno (omissis), del limite reddituale.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.



**Punto 10: approvazione del verbale n. 39 dell'adunanza del 2 novembre 2023**

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il verbale viene approvato a maggioranza, con astensione dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto, Galeani, Lubrano, Tamburro e Caiafa.

**Punto 11: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferiscono sulla nota, pervenuta in data 31 ottobre 2023 dal Consiglio Nazionale Forense, con la quale si comunica che in ossequio all'art. 35 comma 2, della legge 31 dicembre 2012 n. 247 e all'art. 2 del regolamento n. 3 del 22 novembre 2013, ha determinato il contributo annuale per l'anno 2024 dovuto dagli avvocati iscritti negli albi e negli elenchi nella maggior misura di euro 32,00 per gli Avvocati ordinari ed euro 65,00 per gli Avvocati Cassazionisti. Conseguentemente gli Avvocati ordinari subiranno un aumento annuale della quota di iscrizione pari al 25%.

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, tenuto conto che l'Avvocatura sta vivendo un momento di particolare difficoltà e che l'eventuale aumento delle quote di iscrizione, conseguente al provvedimento adottato dal CNF, costituirebbe un ulteriore aggravio economico per gli Avvocati romani, propongono che l'Ordine degli Avvocati di Roma si faccia integralmente carico dell'onere economico conseguente all'aumento del contributo per l'anno 2024 disposto dal CNF, pari a circa Euro 250.000,00 riducendo ulteriormente alcuni impegni economici del Consiglio nell'ambito di una politica di spending review peraltro già attivata. A tale fine il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono di:

- ridurre drasticamente l'impiego di risorse del COA per assistere i (omissis), in particolare di eliminare totalmente i seguenti servizi: (omissis).
- ridurre di un quarto l'impegno al (omissis);



- rinviare al 2025 la copertura dell'unità lavorativa mancante nel dipartimento (omissis);
- ridurre la tiratura di Temi e/o Foro Romano fino ad un risparmio di (omissis) €;

Con queste rettifiche, tali da coprire il maggior esborso richiesto, e con il costante impegno di tutto il Consiglio alla minimizzazione, per tutto il 2024, degli esborsi economici non preventivati si potrà, nell'immediato, scongiurare l'aumento delle quote, così evitando un ulteriore aggravio economico per gli Avvocati romani.

Conseguentemente chiedono che si approvino le variazioni di bilancio preventivo per l'anno 2024 e si rinvi la convocazione dell'Assemblea degli Iscritti, già indetta per il 30 novembre 2023 ore 12.00, al 14 dicembre 2023 ore 12.00 per consentire di espletare tutti gli adempimenti necessari.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere chiede di reagire nei confronti del CNF prima di intervenire con taglio dei servizi a supporto degli uffici giudiziari, al di là delle eventuali soluzioni da adottare (ed al di là della discussione sul punto) propone di formulare una contestazione ferma (accompagnata da fatti e non solo di parole), nei confronti della delibera del CNF i cui effetti gravano esclusivamente sul resto dell'Avvocatura, ma non anche sul medesimo CNF. Organo che da anni non muove un dito, soprattutto sui temi politici (vedi riforma Cartabia; sia sulla stesura, sia sulla entrata in vigore, addirittura anticipata). Il CNF si autodetermina aumenti (senza una comunicazione preventiva, né con motivazioni condivisibili).

In ordine al taglio dei costi proposto, si auspica una discussione in consiglio esprimendo sin da ora una contrarietà alla eliminazione di servizi per l'Avvocatura che sono fondamentali.

Il Consigliere Galeani chiede che l'argomento sia portato in discussione come argomento posto all'ordine del giorno e di non tagliare i servizi a supporto degli uffici giudiziari; con intervento scritto, il Consigliere Galeani e i Consiglieri Di Tosto, Cappelli, Cere', Carletti, Arditi di Castelvetere, Alberici e Arpino rilevano preliminarmente che trattandosi di variazione di bilancio la questione deve essere posta all'ordine del giorno e non inserita come comunicazione.

Nel merito rilevano che l'aumento del contributo a cui sarebbero soggetti tutti gli Avvocati ammonterebbe a circa 9 euro per ogni Avvocato che a fronte di un così esiguo aumento risulta ben più grave l'eliminazione dei servizi quali fanno affidamento tutti i colleghi e che sono utili alla professione. Ritengono che debbano essere richieste delucidazioni al CNF circa i motivi a fronte dei quali è stato richiesto l'aumento e quali sarebbero i maggior costi che lo hanno determinato.



Il Consigliere Di Tosto si associa al Consigliere Galeani e chiede di fare chiarezza sui maggiori costi che comportano gli aumenti ma non tagliare i servizi a supporto degli uffici giudiziari, rimettendo la decisione alla valutazione dei Colleghi in assemblea.

Il Consigliere Celletti concorda con le valutazioni espresse dal Consigliere Arditi di Castelvetero e su quelle formulate dal Consigliere Galeani, esclusivamente in merito all'impossibilità di trattare oggi la questione poiché variazione di bilancio non posta ai punti dell'ordine del giorno. Qualora le indicazioni non fossero considerate ritiene di sostenere la proposta di accollo del COA degli aumenti deliberati dal CNF per gli iscritti.

Il Consigliere Cerè si associa a quanto detto dai precedenti due Consiglieri e, notando che gli aumenti a carico di ciascun iscritto sono ridicoli, afferma che è meglio affrontare gli aumenti piuttosto che ridurre i servizi negli uffici giudiziari; rivendica di aver già avanzato critiche circa il bilancio preventivo a suo tempo presentato in adunanza e, con intervento scritto, il Consigliere Cere' anche per i Consiglieri Galeani, Celletti, Di Tosto, Cappelli, Carletti, Arditi di Castelvetero, Alberici e Arpino al di là della poca correttezza ed onestà intellettuale che si deve all'opposizione che - al momento dell'approvazione del bilancio preventivo - aveva fatto pervenire articolate e specifiche criticità che chiedeva di votare, il Consiglio nella sua maggioranza con il voto dei Consiglieri Galeani, Celletti, Di Tosto, Cappelli, Cere', Carletti, Arditi di Castelvetero, Alberici e Arpino votavano contro tutte le mozioni di modifica e confermavano *de plano* il verbale in approvazione che veniva pertanto esecutivo. Ebbene oggi - senza che sia inserito all'ordine del giorno - si chiede di votare e approvare una variazione di bilancio su tre voci (che anche l'opposizione aveva evidenziato) e senza indicare principalmente il valore dei costi della diminuzione che oggi si vuole in qualche modo far rientrare dalla finestra avendone riconosciuta l'opportunità e le criticità di quanto presentato dall'opposizione. Pertanto, si chiede di inserire la variazione alla prossima adunanza per poter portare più ampia discussione e valutazioni di risparmio già espresse al momento dell'approvazione.

Il Consigliere Cappelli associandosi alle richieste formulate dai Consiglieri Arditi di Castelvetero, Galeani, Di Tosto e Cerè, sulla richiesta di rinvio della delibera sul punto alla prossima adunanza, previa indicazione all'ordine del giorno, pur condividendo l'iniziativa come concreto sostegno agli iscritti, deve tuttavia rilevare che ove realizzato attraverso la riduzione dell'impiego delle risorse del COA presso i (omissis) e presso il (omissis) (circostanza già appresa ufficiosamente da questo Consigliere ma smentita dal Consiglio all'Adunanza del 26 ottobre



2023) tale aiuto si trasformerebbe in una grave penalizzazione per la famiglia forense.

L'impiego di tali risorse, proprio in questi anni 2023-2024, resi critici dall'entrata in vigore della Cartabia, costituiscono una importante risorsa e supporto che non appare opportuno revocare, pur consapevole che i detti costi ben dovrebbero essere sostenuti dal ministero. Si associano i Consiglieri Arpino e Alberici.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio rassicura sulla correttezza del bilancio e sulla possibilità di poter procedere ad abbattimento di costi per non affrontare le quote dovute dagli iscritti.

Il Consigliere Celletti si associa al Consigliere Arditì di Castelvetere e chiede che l'argomento in discussione sia portato in trattazione come argomento posto all'ordine del giorno in futura adunanza; tuttavia, si dichiara favorevole ad eliminare oneri di spesa che sono sopportati dall'Avvocatura in sostituzione di quanto dovuto da parte del Ministero della Giustizia.

Il Consigliere Gentile chiede di non ridurre i supporti all'ufficio del Giudice di Pace.

Il Consigliere Cappelli si associa ai Consiglieri Galeani e Di Tosto e chiede anche di non ridurre i supporti all'ufficio del Giudice di Pace.

Intervengono nuovamente i Consiglieri Galeani e Celletti, replicando le rispettive osservazioni di cui sopra.

Il Consigliere Cerè interviene nuovamente replicando le osservazioni di cui sopra.

Il Consigliere Canale con intervento scritto, evidenzia che la questione degli uffici giudiziari è presente da anni, ma è stata aggravata notevolmente dall'introduzione della legge Cartabia dovuta alle richieste dell'Europa. Si chiede quindi che a differenza di quasi un anno dall'introduzione venga inviata al Ministero al CNF ed all'OCF una relazione sulle ormai evidenti criticità del sistema che si riflettono sui diritti dei cittadini e nelle attività degli Avvocati già comprese a seguito della fase pandemica.

Il Presidente Nesta rileva che alcuni Consiglieri, in riferimento alla scelta di ridurre il numero di alcuni addetti negli Uffici Giudiziari, il cui onere economico è tutto a carico del COA, avevano richiesto, nella precedente adunanza di approvazione del bilancio, espressamente di eliminare tutti gli addetti proprio al fine di evitare che il COA sopportasse gravosi oneri economici. Prende atto che lo stesso Consigliere Cere' definisce ridicolo l'aumento disposto dal CNF e, anche per consentire ai Consiglieri un maggiore approfondimento della questione, propone di rinviare l'esame nella prossima adunanza del 16 novembre 2023, ponendo, peraltro, tale argomento all'ordine del giorno. Propone altresì, che eventuali osservazioni dei Consiglieri pervengano all'Amministrazione entro martedì 14 novembre 2023 ore 13.00. aggiunge infinite, che l'Unione



Distrettuale degli Ordini Forensi sta valutando la questione, al fine di adottare una delibera unitaria sul punto da trasmettere al CNF.

I Consiglieri Galeani, Di Tosto, Carletti, Cappelli, Arditi di Castelvetero, Alberici, Arpino e Cerè dichiarano che quanto affermato dal Presidente Nesta non risponde al vero e con intervento scritto, invitano il Presidente a non strumentalizzare riassumendo a proprio piacimento quanto affermato dai Consiglieri in precedenti adunanze. Quanto detto da questi Consiglieri risulta dai verbali delle adunanze e quindi non necessitano di interpretazioni riassuntive.

Il Consigliere Di Tosto inizia a parlare ma il Consigliere Cerè, mentre il Consigliere Di Tosto parla, interrompe l'intervento dichiarando che la proposta di rinvio del Presidente Nesta è soltanto finalizzata ad ovviare ad un suo errore e, mentre il Presidente Nesta detta la verbalizzazione, continua a interromperlo.

Il Consigliere Cerè dichiara che il Presidente Nesta continua a confondere l'interesse nei confronti dell'Avvocatura con le osservazioni su argomenti importanti quali quelli economici, sostenendo che la sola Cerè disturba l'adunanza con sue intemperanze e con intervento scritto, asserisce che il Presidente Nesta continua a scambiare "intemperanze" del solo Consigliere Cere' per visibilità politica in difesa degli interessi e nel caso specifico di interessi economici. Non vuole sentirsi in difficoltà nel non aver inserito una variazione di bilancio approvato solo 15 giorni fa all'ordine del giorno e sposta l'attenzione sulle critiche politiche di opportunità del Consigliere Cere'.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio invita a non divagare ed a trattare il tema degli aumenti delle quote e del contenimento di costi.

Il Consigliere Di Tosto invita a vigilare sulle inefficienze delle cancellerie e del personale.

Il Consiglio prende atto e delibera di rinviare la discussione a prossima adunanza, assegnando termine ai Consiglieri sino alle ore 13.00 del prossimo martedì 14 novembre per presentare osservazioni. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta pone all'attenzione del Consiglio la relazione, pervenuta in data 20 ottobre 2023, dall'Avv. (omissis), nella qualità di Direttore della Fondazione Onlus, relativamente all'evento estivo di solidarietà "DoniAmoCi 2023".

Il Presidente Nesta propone che ogni Consigliere prenda visione e se ne tratti in prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto e approva la proposta del Presidente Nesta. È delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 30 ottobre 2023, dalla Conferenza Europea dei Presidenti, con la quale si informa che la 52° Conferenza si terrà a Vienna dall'8 al 10 febbraio 2024.

Il Consiglio prende atto. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Vice Presidente Conti, il Consigliere Anastasio, il Consigliere Comi e il Consigliere Lepri sottopongono nuovamente all'attenzione del Consiglio il "Protocollo operativo percorsi per autori di violenza domestica, sessuale e di genere o contro minori" (che si distribuisce) e lo schema di "Convenzione per lo svolgimento dei percorsi di recupero destinati agli autori di violenza domestica, sessuale e di genere o contro minori".

Il Consiglio, non essendo pervenute osservazioni dai Consiglieri nei termini di cui alla delibera del 2 novembre 2023, delega il Presidente per la sottoscrizione programmata per il giorno 29 novembre 2023 ore 15.00 presso la Presidenza del Tribunale come da convocazione pervenuta. Dispone, successivamente alla data di sottoscrizione, la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 31 ottobre 2023 dall'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, con la quale si trasmette, per opportuna conoscenza, la sentenza emessa in data 6 ottobre scorso dal Tribunale di Roma, Sesta Sezione civile, circa il rilascio, entro il 6 aprile 2024, degli immobili di Via Teulada n. 28 e n. 40 (ove sono collocati gli Uffici della Sezione Civile del Giudice di Pace) in favore della RAI pubblicità S.p.A.

A tale proposito, il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma rappresenta di aver già individuato, nella nota summenzionata, altra soluzione; segnala come ultima possibilità di considerare l'Autoparco Centrale della Pubblica Sicurezza (Quartiere Trionfale), di appartenenza del Ministero degli Interni.

Il Consigliere Gentile chiede di trovare soluzione unitaria per gli uffici del Giudice di Pace Penale e Civile.

Il Consiglio prende atto e auspica che si trovi immediatamente altra soluzione per consentire la funzionalità degli uffici del Giudice di Pace.

Esce il Consigliere Gentile.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta, pervenuta dall'Avv. (omissis), di concessione del patrocinio morale e del



logo per il convegno che si terrà il (omissis) dalle ore (omissis) presso la (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta, pervenuta dall'Avv. (omissis) nella qualità di Presidente della Camera Minori e della Famiglia di Roma, di concessione del patrocinio morale e del logo per il convegno che si terrà il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso il (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta, pervenuta dal Prof. (omissis) nella qualità di Presidente della Fondazione per il (omissis), di concessione del patrocinio morale e del logo per il convegno che si terrà il (omissis) e (omissis) presso la (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta, pervenuta dalla Dott.ssa (omissis) nella qualità di Presidente (omissis), di concessione del patrocinio morale e del logo per il convegno che si terrà il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso la (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio sottopongono all'attenzione del Consiglio e della ONLUS la richiesta, pervenuta dall'Avv. (omissis), a sostegno, come negli anni precedenti, dell'evento di beneficenza "(omissis)", quest'anno rivolto ad un'associazione di ricerca per malattie genetiche rare, legata a Telethon, la "(omissis)" fondata dalla Collega Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce altresì che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire analoga nota ed ha provveduto a lasciare presso l'Ufficio di Segreteria gli inviti per la manifestazione canora (omissis) a scopo benefico, che si svolgerà il (omissis) prossimo alle ore (omissis) presso il (omissis) al quale sono invitati tutti i Consiglieri.

Nella nota è comunicato l'IBAN dell'apposito fondo dedicato sul quale elargire le donazioni.





Il Consiglio prende atto e, a maggioranza, rinvia delegando il Consigliere Tesoriere Voltaggio ad approfondire e riferire come si è operato nelle scorse annualità in relazione a questa manifestazione. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta dalla Segreteria del Congresso Nazionale Forense, con la quale si trasmette l'esito riunioni del Comitato Organizzatore per la Sessione Ulteriore del XXXV Congresso Nazionale Forense di Lecce, tenutesi nei giorni 5 e 11 ottobre 2023, in occasione delle quali sono stati trattati i seguenti punti:

- aspetti logistici e organizzativi: le operazioni di accreditamento ed accoglienza si svolgeranno a partire da giovedì 14 dicembre, dalle ore 15.00 alle ore 19.00 presso la Sede Congressuale (Ergife Palace Hotel); le quote a carico dei Consigli dell'Ordine, le modalità di iscrizione dei Delegati/Congressisti e le relative quote di partecipazione ai lavori congressuali da pagarsi tramite carta di credito ovvero bonifico bancario; il numero di congressisti stimato in massimo 800 partecipanti.

- modalità di presentazione delle mozioni: il Comitato organizzatore ha deliberato che tutte le mozioni, comprese quelle già presentate nella Sessione Ordinaria di Lecce, ma non votate e confluite nella mozione d'ordine proposta dall'Ufficio di Presidenza, debbano essere presentate nuovamente:

o *in modalità cartacea* (art. 5 co. 9 Statuto Congressuale) dal primo presentatore con la sottoscrizione autografa di almeno n. 30 Delegati appartenenti ad almeno n. 5 Ordini diversi presso la Sede congressuale entro le tre ore successive dall'inizio dei lavori (15 dicembre 2023); ai fini dell'ammissibilità, le proposte di deliberato devono risultare pertinenti ai temi congressuali ed aver ricevuto le adesioni di cui sopra;

o *in modalità telematica* (art. 5 co. da 2 a 7 Statuto Congressuale) dal presentatore (Avvocato iscritto all'Albo) sottoscritta digitalmente e da questi trasmessa a mezzo PEC (congresso.ufficio.presidenza@pec.cnf.it e congresso-verifica.poteri@pec.cnf.it) all'Ufficio di Presidenza ed alla Commissione Verifica Poteri entro e non oltre lunedì 20 novembre 2023 invitando gli Avvocati a predisporre le proposte di mozioni in formato nativo digitale, attraverso un programma di videoscrittura, con documento trasformato in PDF senza scansione. Si esorta, altresì, a sottoscrivere digitalmente il documento mediante l'utilizzo della firma PADES (firma .PDF), per consentirne una più agevole visualizzazione.

Il Presidente Nesta, per le ulteriori precisazioni, rimanda alla nota trasmessa dal CNF anche a tutti i Delegati Congressuali.



Il Consiglio prende atto e onera gli Uffici di Segreteria ed Amministrazione a provvedere alle registrazioni dei Delegati, al pagamento richiesto nonché ad espletare tutte le operazioni connesse, ivi comprese quelle di accredito di tutti i Delegati del prossimo 14 dicembre. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 4 novembre 2023 è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la sentenza n. (omissis) con la quale si dichiara l'estinzione del giudizio per intervenuta cessazione del contendere a seguito della rinuncia al ricorso presentato dall' Avvocato (omissis) per l'annullamento del verbale del (omissis) della (omissis) per (omissis), nella parte in cui ha proceduto alla (omissis), nonché (omissis) e, comunque , di ogni atto presupposto preordinato, consequenziale, e comunque connesso o collegato.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta ed il Consigliere Anastasio riferiscono sulla nota pervenuta in data 24 ottobre 2023, dal Tribunale Civile di Roma, Sezione I, nella persona della Presidente Marta Ienzi, con la quale si comunica l'indizione di un bando (in fase di pubblicazione) per la istituzione di un elenco di esperti in psicologia in caso di rifiuto genitoriale e di alta conflittualità. Le domande saranno esaminate da un'apposita Commissione di cui faranno parte il Presidente della I Sezione Civile del Tribunale di Roma, un rappresentante nominato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed un rappresentante nominato dal Consiglio dell'Ordine degli Psicologi di Roma.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Anastasio quale rappresentante nominato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta ed il Consigliere Anastasio riferiscono sulla nota pervenuta in data 2 novembre 2023, dal Tribunale Civile di Roma, Sezione I, nella persona della Presidente Marta Ienzi, con la quale si dispone che a decorrere dal mese di febbraio 2024 i procedimenti di separazione consensuale, di divorzio congiunto e di affidamento dei figli di coppie di fatto, siano trattati con modalità cartolare, salva diversa richiesta delle parti.

I Consiglieri Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto e Galeani dissentono dalla iniziativa comunicata dal Tribunale, rilevando l'opportunità che le parti compaiano personalmente davanti al giudice; rilevano che, nella prassi, qualora venga presentata richiesta di comparizione personale delle parti, l'udienza viene differita a distanza di vari mesi.



Il Consigliere Celletti prendendo atto della disposizione formulata dalla Presidente della I Sezione, spera che l'indicazione di eventuale richiesta di udienza in presenza proposta dagli Avvocati venga rispettata.

Il Consigliere Arpino evidenzia che si dovrebbe agire in senso opposto rispetto quanto fatto dal Tribunale e lasciare la facoltà alle parti di scegliere tra udienza con modalità cartolare o con presenza scritta. Si associa il Consigliere Celletti.

Il Consigliere Cerè espone i motivi per cui, in alcuni casi, la fragilità di alcuni coniugi rende necessario che venga tenuta udienza in presenza e che compaiano avanti il giudice.

Il Consiglio prende atto di quanto sopra e, ritenuto opportuno informare i Colleghi, dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali; delega i Consiglieri Alberici, Arditì di Castelvetere, Arpino, Cerè, Di Tosto e Galeani per predisporre e una bozza di lettera con le proprie osservazioni, da sottoporre al Consiglio in adunanza perché ne venga valutata l'opportunità di trasmetterla al Presidente del Tribunale. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta, pervenuta dall'Avv. (omissis), di concessione del patrocinio morale e del logo per il convegno che si terrà il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso l'istituto (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

## **Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)  
autorizza  
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani, in vista della stagione invernale, propone di aderire alla CAMPAGNA DI VACCINAZIONE ANTINFLUENZALE 2023/24, offrendo tale prestazione al personale ed agli addetti presenti presso gli uffici consiliari che intendano aderire alla iniziativa. Salvo esonero di pagamento per motivi di età o per altro motivo, la vaccinazione avrà un costo di circa Euro 25,00 per ciascun paziente.



Il Consiglio delibera in conformità alla proposta del Consigliere Segretario Graziani, con astensione dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Celletti e Arpino e con voto contrario dei Consiglieri Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto e Galeani. È deliberata immediatamente esecutiva.

Escono i Consiglieri Cappelli e Galeani.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta in data 7 novembre 2023, dal Tribunale Ordinario di Roma, con la quale si segnala che a seguito delle infiltrazioni d'acqua che hanno interessato la Sala Avvocati dell'Ufficio Copie GIP, sono state allestite quattro postazioni alternative nelle stanze adiacenti per garantire il servizio di consultazione dei fascicoli in presenza, tale riduzione si suppone possa provocare possibili disagi per l'utenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota, pervenuta in data 6 novembre 2023 dell'Associazione Logistica dell'Intermodalità Sostenibile (ALIS), pervenuta in data 6 novembre 2023, con la quale si invita a voler prendere parte all'Assemblea ALIS e Stati Generali del Trasporto e della Logistica che si terrà a Roma, presso l'Auditorium Conciliazione il 14 ed il 15 novembre 2023.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota, pervenuta in data 7 novembre 2023, dalla Dirigenza del Tribunale Ordinario di Roma, con la quale si comunica la indizione dell'Assemblea dei lavoratori del Tribunale per giovedì 9 novembre 2023 dalle ore 11.30 alle ore 13.30, indetta da USB presso l'aula 28 di Via Lepanto 4, piano terra, Sezione III Civile già pubblicata sul sito istituzionale considerato il termine.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota, pervenuta dalla Città Metropolitana di Genova in data 6 novembre 2023, relativa all'Avviso pubblico per la formazione di un elenco di Avvocati ai quali affidare, nell'interesse della Città Metropolitana di Genova, incarichi e prestazioni per le cause radicate presso le giurisdizioni aventi sede a Roma.

Il Consiglio prende atto e delibera di inviare una nota alla Città Metropolitana di Genova che evidenzia le violazioni delle prescrizioni di legge ravvisabili nell'Avviso pubblico pervenuto,



con invito a adeguarsi alle vigenti disposizioni. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota, pervenuta in data 3 novembre 2023 dall'Ordine degli Avvocati di (omissis), con la quale si comunica l'adesione al deliberato dall'Ordine degli Avvocati di (omissis) che esprimeva viva preoccupazione per l'effettività della tutela dei diritti, in ordine agli arresti dei difensori di dissidenti russi con l'accusa di "partecipazione a una comunità estremista".

Il Consiglio prende atto ed esprime solidarietà ai difensori di dissidenti russi per essere assoggettati all'accusa di "partecipazione a una comunità estremista". È delibera immediatamente esecutiva.

### **Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che, in merito alla procedura in corso per la selezione della società addetta al servizio di pulizie dei locali in uso al COA, alla scadenza dei termini previsti sono pervenute 8 offerte sul portale [www.acquistiinretepa.it](http://www.acquistiinretepa.it).

Come previsto dal bando e dall'art 93 del Codice dei Contratti, per la successiva fase di apertura ed esame delle buste, sarà necessario nominare apposita commissione; considerata la possibilità di nominare membri interni all'ente, il Consigliere Tesoriere propone la nomina dei dipendenti (omissis).

Il RUP Dott. (omissis) procederà con le verifiche relative all'esistenza di eventuali cause di incompatibilità dei commissari con la procedura ai sensi dell'art.93, comma 5 del Codice, e in caso di esito positivo, con la fissazione delle sedute di valutazione delle offerte.

Il Consigliere Celletti chiede di conoscere chi siano gli offerenti e la scadenza del servizio.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Tesoriere Voltaggio e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che, in merito alla procedura in corso per la selezione della società fornitrice di caselle PEC, alla scadenza dei termini previsti sono pervenute 2 offerte sul portale [www.acquistiinretepa.it](http://www.acquistiinretepa.it).

Come previsto dal bando e dall'art 93 del Codice dei Contratti, per la successiva fase di apertura ed esame delle buste, sarà necessario nominare apposita commissione; considerata la necessità della presenza di membri con capacità tecniche e comprovata esperienza in



questo specifico tipo di appalto, il Consigliere Tesoriere Voltaggio propone la nomina degli Avv.ti (omissis), del supplente Avv. (omissis) e del consulente IT Dott. (omissis).

Il RUP Dott. (omissis) procederà con le verifiche relative all'esistenza di eventuali cause di incompatibilità dei commissari con la procedura ai sensi dell'art.93, comma 5 del Codice, e in caso di esito positivo, con la fissazione delle sedute di valutazione delle offerte.

Il Consigliere Celletti chiede di conoscere quali sono le società che hanno offerto il servizio relativamente alla PEC e quando scade il servizio fornito dall'attuale società.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Tesoriere Voltaggio e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 14: comunicazioni dei Vice Presidenti**

- Il Vice Presidente Agnino e il Consigliere Caiafa comunicano che il 24 ottobre 2023 ha avuto inizio il Corso relativo al Gestore della crisi, cui sono iscritti 300 Colleghi, al quale è intervenuto il Presidente Nesta per un saluto istituzionale, con la partecipazione, nella qualità di Relatori della Prof.ssa (omissis), Diritto Processuale Civile, Università di (omissis), della Dott.ssa (omissis), Presidente Sezione Tribunale Imprese di (omissis), del Dott. (omissis), Presidente Emerito Sezione Fallimentare Tribunale di (omissis) e del Prof. Avv. (omissis), Diritto Privato Università degli Studi (omissis) e di (omissis) e componente Commissione crisi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Agnino, in qualità di responsabile dell'OCC, d'intesa con il Referente Avv. (omissis), stante il costante aumento dell'attività dell'Organismo e la necessità di una migliore organizzazione relativa alle singole procedure, nonché una ottimizzazione del lavoro e delle risorse, chiede che il Consiglio autorizzi l'acquisto del gestionale (omissis), come da preventivo.

La proposta è particolarmente vantaggiosa per quanto concerne il rapporto costi/benefici.

Infatti, non vi sarà canone per il 2023; il canone anno 2024 sarà pari ad € (omissis); il canone anno 2025 sarà pari ad € (omissis); il canone anno 2026 sarà pari ad € (omissis); dal 2027 in poi il costo sarà quello attuale secondo il listino ordinario, pari ad € (omissis).

Il costo attribuito a ciascuna procedura sarà a carico del sovraindebitato, come gli altri costi fissi, sempre documentati. Inoltre, il gestionale in esame è già integrato con la piattaforma utilizzata dalla sezione (fallimentare-volontaria giurisdizione)



che si occupa delle procedure da sovraindebitamento. In questo modo si migliorerebbe molto la qualità del lavoro del Gestore. Chiede che il Consiglio autorizzi l'acquisto del gestionale "(omissis)".

Il Consigliere Cerè chiede di conoscere i dettagli della partnership che il Consiglio già intrattiene con la azienda che fornisce il gestionale (omissis).

Il Consigliere Celletti chiede se sarà previsto un diritto di recesso e che termine avrà non potendolo rinvenire nel preventivo allegato.

I Consiglieri Celletti, Carletti e Caiafa propongono di inserire il diritto di recesso nel contratto.

Il Presidente Nesta ritiene esaustivi i chiarimenti del Consigliere Tesoriere Voltaggio e chiede al Consiglio se deliberare oggi stesso o rinviare ad altra adunanza.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di decidere sul punto nell'odierna adunanza.

Il Presidente Nesta pone ai voti e, a maggioranza, si delibera decidere sul punto nell'odierna adunanza.

Il Presidente Nesta pone ai voti l'approvazione della proposta del Vicepresidente Agnino di acquistare il gestionale (omissis), come da preventivo integrato da inserimento di clausola di recesso a beneficio del Consiglio.

Il Consiglio, a maggioranza, approva. È delibera immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Cerè con proprio scritto chiede che sia il Tesoriere a portare gli impegni di spesa e non sia una sterile comunicazione dei Consiglieri con allegato un semplice preventivo di un unico fornitore e riferire sui grandi vantaggi della proposta della (omissis) che già è nostro partener come portale che gestisce il portale delle aste giudiziarie per conto del COA. Si viòla così anche l'opportunità di offerte migliori da parte di altre ditte in palese violazione delle regole amministrative di affidamento di un ente pubblico.

- Il Vice Presidente Agnino ed il Consigliere Caiafa, quali Responsabili della Commissione Crisi di Impresa, comunicano di aver inserito l'Avv. Prof (omissis) ((omissis)) e l'Avv. (omissis) ((omissis)).

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Conti, i Consiglieri Comi e Lepri sottopongono la nota del Presidente Reali, ritenendo di sostenere la richiesta con analoga comunicazione da inviare al Ministero, evidenziando anche la necessità di individuare con sollecitudine uffici per il Giudice di Pace Penale più prossimi a piazzale Clodio.



Il Consiglio approva in conformità e delega il Presidente ad inviare la comunicazione al Ministero sulla scorta di una bozza che sarà predisposta dal Vice Presidente Conti. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Lubrano comunica di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Diritto dello Sport.

Il Consiglio prende atto.

### **Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Alberici, a nome dei Consiglieri Gentile Galeani e Di Tosto, a seguito dell'incarico ricevuto relazionano SULLE CRITICITA' RISCONTRATE PRESSO L'UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI ROMA

A seguito dei vari accessi effettuati presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma è stato possibile riscontrare le seguenti criticità

UFFICIO ISCRIZIONE A RUOLO (CAUSE ORDINARIE, DECRETI INGIUNTIVI E OPPOSIZIONI A SANZIONI AMMINISTRATIVE)

Presso l'ufficio iscrizioni a ruolo al momento sono presenti solo tre cancellieri (di cui una andrà in pensione il prossimo mese di dicembre) che, a rotazione, lavorano un giorno a settimana in smart working.

Sinora sono arrivati a lavorare tutte le iscrizioni (cause ordinaria, decreti ingiuntivi e opposizioni a sanzioni amministrative) inviate telematicamente fine luglio 2023 - inizio agosto 2023. Ci è stato riferito che - diversamente da quanto accade presso l'ufficio del Tribunale di Roma - al momento dell'invio telematico da parte degli avvocati questi ricevono solo la terza pec con la dicitura "controlli terminati con successo. Busta in attesa di accettazione" (valida al fine di dimostrare la tempestività dell'atto depositato). La quarta pec (ovvero quella con l'indicazione del numero di ruolo generale e del Giudice assegnatario), a meno che non vengono riscontrati errori ed omissioni negli atti e nella documentazione allegata - viene inviata solo ed esclusivamente al momento della lavorazione (quindi con circa due mesi di ritardo).

Ci è stato riferito in particolare che è compito del cancelliere provvedere a "bruciare" il contributo unificato per evitare che venga utilizzato una seconda volta e questa procedura richiede parecchio tempo

MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE UDIENZE

Ogni giorno che ci rechiamo in udienza non è possibile sapere la modalità di svolgimento della stessa. Una parte dei Giudici continua





con il verbale cartaceo, alcuni richiedono l'invio, tramite l'applicazione con i cellulari, delle "note di trattazione di udienza", altri fanno il verbale telematico utilizzando il proprio computer. In questo ultimo caso avviene spesso che "si perda e/o interrompa" il collegamento quindi, se la verbalizzazione è lunga (come nel caso di escussione di un testimone) il collegamento va "in blocco" ed è necessario quindi ricominciare da capo, in quanto il sistema non permette di salvare quanto già scritto.

#### POSSIBILITA' DI VEDERE I FASCICOLI IN VIA TELEMATICA

Gli Avvocati allo stato non riescono a visualizzare sul pst giustizia né i provvedimenti giudiziari né i documenti che vengono allegati a portale dai convenuti / resistenti al momento della loro costituzione. A ciò consegue la necessità di chiedere un rinvio alla prima udienza di comparizione oppure di chiedere la cortesia al Collega di controparte di farseli inviare a mezzo mail.

#### UFFICIO LAVORAZIONE DECRETI INGIUNTIVI

La situazione attualmente è alquanto critica in quanto: 1) l'arretrato ammonta a circa 4.000 fascicoli; 2) la maggior parte dei Giudici (compresi quelli che dal mese di settembre si sono dimessi o sono stati destinati ad altri Uffici) non hanno preso in visione i fascicoli che pertanto ancora sono in giacenza presso l'ufficio; 3) secondo quanto stabilito dal Consiglio Giudiziario i decreti ingiuntivi al momento devono essere solo ed esclusivamente assegnati ai quei Giudici denominati "cottimisti": questi attualmente sono circa 10- 11 ed alcuni di loro - già nei tempi passati - erano soliti avere tempi lunghissimi di lavorazione; 4) solo quando avranno tutti superato l'esame previsto, probabilmente entro il mese di dicembre 2023 - l'assegnazione dei nuovi decreti ingiuntivi verrà ripartita tra tutti i Giudici attualmente in servizio presso l'Ufficio; 4) alcuni decreti ingiuntivi sono nati cartacei ma il provvedimento viene emesso in via telematica: se però il Giudice non riconsegna il fascicolo cartaceo, il provvedimento telematico non può essere emesso.

#### RUOLI CONGELATI DEI GIUDICI DIMESSI O ASSEGNATI ALL'UFFICIO IMMIGRATI DAL 1 SETTEMBRE

Le udienze dei Giudici Dr. (omissis), Dr. (omissis) e D.ssa (omissis) sono sospese dal mese di settembre 2023 e ancora in attesa di riassegnazione.

I Giudici D.ssa (omissis). D.ssa (omissis). D.ssa (omissis), D.ssa (omissis) e Dr. (omissis) sono stati assegnati dal 1 Settembre 2023 all'Ufficio Immigrati e pertanto i rispettivi ruoli sono ancora in fase di riassegnazione.

Il ruolo del Dr. (omissis) (deceduto nel mese di (omissis)) è in fase di riassegnazione.



Questi Consiglieri chiedono che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma intervenga presso il Ministero e la Presidenza del Tribunale al fine di risolvere le criticità evidenziate.

Il Consiglio prende atto e delibera di trasmettere al Ministro della Giustizia, al Presidente della Corte di Appello di Roma, al Presidente del Tribunale di Roma ed al Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace, quanto sopra rappresentato dai suindicati Consiglieri affinché si provveda ad ovviare alle lamentate criticità. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Anastasio, quale Responsabile della Commissione Diritto Agroalimentare e Vitivinicolo comunica di aver inserito il Collega (omissis).

Il Consiglio prende atto.

#### **AREA OSSERVATORIO SULLA DIGNITA' E IL DECORO DELLA PROFESSIONE**

##### **PRAT. (omissis)**

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione, redatta ai sensi dell'art. 4 del summenzionato Regolamento dai Consiglieri Caiafa e Tamburro in ordine alla segnalazione pervenuta dagli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto e rinvia a prossima adunanza. È delibera immediatamente esecutiva.

##### **Punto 16: varie ed eventuali**

- I Consiglieri Arpino e Cere', quali Responsabili della Commissione Diritto dell'Arte comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

##### **Punto 4: pareri su note di onorari**

n.ro	richiedente	relatore	somma	esito
data	cliente		richiesta	

(omissis)



(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)



(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

**Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 18.04; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 16 novembre 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario  
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente  
(Avv. Paolo Nesta)