



VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DEL 13 LUGLIO 2023

L'anno 2023, il giorno tredici del mese di luglio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;
- 3) comunicazioni del Presidente;
- 4) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 5) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 6) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 7) approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 6 luglio 2023;
- 8) pratiche disciplinari;
- 9) pareri su note di onorari;
- 10) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 11) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 12) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 13) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 14) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"



"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.01.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Lubrano, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi Di Castelvete, Arpino, Canale, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Cesali, Comi, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

- Il Presidente accoglie il Consigliere (omissis) Segretario Generale della Corte Suprema di Cassazione e lo ringrazia a nome di tutto il Consiglio per aver accettato l'invito a partecipare.

Il Consigliere Luigi Marini rivolge un saluto a tutto l'uditorio ed un apprezzato discorso agli Avvocati che si accingono a prestare l'impegno solenne.

Punto 1: impegno solenne Avvocati



- Sono presenti gli Avvocati: Avvocati (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Punto 3: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla improvvisa e prematura scomparsa dell'Avv. (omissis), illustre Collega che ha onorato la Toga; uomo dalle indiscusse doti morali che esprimeva anche nell'esercizio dell'attività professionale spesa sempre in favore dei più deboli.

Il Consiglio si unisce al dolore della famiglia e porge le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense (che si distribuisce) relativa al nuovo modello da compilare per la Rete dei referenti per le specializzazioni nel quale dovranno essere inclusi il Consigliere dell'Ordine ed il dipendente a ciò designati dal Consiglio.

Il modulo compilato accedendo al link indicato dovrà essere inoltrato entro il prossimo 20 luglio 2023.

Il Presidente Nesta propone di delegare il Consigliere Alesii ed il Funzionario Dott.ssa (omissis).

Il Consiglio delibera, alla unanimità, nei termini di cui alla proposta del Presidente Nesta. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta l'8 luglio 2023 dall'Avv. (omissis) relativa allo spettacolo teatrale scritto dal richiedente e messo in scena dalla compagnia teatrale "(omissis)", dal titolo "(omissis)" che si terrà presso il (omissis) in (omissis) dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 7 luglio 2023 dalla Corte di Appello di (omissis) con la quale si chiede al Consiglio parere in ordine alla procedura di selezione per l'ammissione di tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace ed a Vice Procuratore Onorario dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis).



Il Presidente Nesta propone di rilasciare parere positivo per dell'Avv. (omissis) non risultando procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti nei confronti dello stesso.

Il Consiglio delibera di rilasciare parere positivo e dispone l'invio della delibera alla Corte di Appello di (omissis). Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Dott. (omissis), Presidente del Tribunale Ordinario di Roma con la quale si trasmette la comunicazione del nuovo comitato della Croce Rossa Italiana - CRI, Municipi 13 e 14 di Roma, aderente alla Convenzione nazionale sottoscritta dal Ministero della Giustizia con la Croce Rossa Italiana in data 26 settembre 2018 relativa alla disponibilità di accogliere 3 imputati adulti sottoposti all'istituto della sospensione del procedimento con messa alla prova.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 7 luglio 2023 dall'Avv. (omissis) (che si distribuisce) delegato dal Consiglio nell'adunanza del (omissis) a impugnare il bando pubblicato dal Comune di (omissis) per l'affidamento di incarichi legali ritenendolo illegittimo in quanto prevede compensi professionali irrisori se non in alcuni casi a corrispettivo "zero", ledendo palesemente il decoro della professione forense.

L'Avv. (omissis) comunica che all'esito della camera di consiglio del (omissis), il Tar (omissis) con ordinanza n. (omissis) ha rigettato la richiesta cautelare ritenendo insussistente il pericolo di un pregiudizio grave e irreparabile, potendo in ogni caso essere ristorato il danno derivante dalla paventata violazione dell'equo compenso e illustra i passi successivi per i quali chiede autorizzazione da parte del Consiglio.

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente Nesta a conferire mandato al difensore per l'eventualità che sia opportuno proporre motivi aggiunti. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Unione Ordini Forensi del Lazio pervenuta il 7 luglio 2023 (che si distribuisce) con la quale si trasmette il verbale della riunione tenutasi il 26 giugno 2023.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta si congratula con la Collega Avv. (omissis) componente CPO dell'attuale quadriennio per la nomina ad assessore al Comune di (omissis) all'Ambiente - Verde e Decoro pubblico.

Il Consiglio esprime le felicitazioni all'Avv. (omissis) per l'incarico ricevuto.



- Il Presidente Nesta riferisce che, nell'ottica del costante lavoro di internazionalizzazione del Consiglio, è stata predisposta, con l'ausilio dei componenti della Commissione di Diritto europeo ed internazionale, una bozza di Protocollo di collaborazione tra l'Ordine degli Avvocati di Roma ed il Colegio de Abogados De Costa Rica.

Il Presidente Nesta informa che verrà organizzato un evento per la sottoscrizione del Protocollo stesso.

Il Consiglio approva, autorizzando il Presidente alla sua sottoscrizione.

- Il Presidente Nesta si congratula con la Collega Avv. (omissis) nominata Presidente dell'Osservatorio Nazionale per le Politiche di genere e Pari Opportunità.

Il Consiglio esprime le felicitazioni all' Avv. (omissis) per l'incarico ricevuto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall' (omissis) - (omissis) - il 4 luglio 2023 (che si distribuisce) con la quale si chiede di pubblicizzare il (omissis) che si terrà dal (omissis) al (omissis) in (omissis) e del quale inoltrano la locandina.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 3 luglio 2023 dall'Unione forense per la tutela dei diritti umani (che si distribuisce) con la quale si comunica la proroga del termine delle iscrizioni al nuovo corso per avvocato in "Tutela dei diritti umani e protezione internazionale" ed il differimento dell'inizio delle lezioni al 6 ottobre 2023 ed avrà durata biennale per un totale di 200 ore di formazione di cui 100 da remoto.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Ufficio del Giudice di Pace di risposta alla missiva inoltrata da questo Consiglio, che per brevità si distribuisce, pervenuta il 6 luglio 2023, con la quale si rappresenta che non sono previste modalità di pagamento del contributo unificato diverse dalla corresponsione tramite piattaforma tecnologica.

Il Consigliere Lepri chiede che il Consiglio perori ulteriormente la richiesta a suo tempo avanzata.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Lepri a predisporre una nota da inoltrare alle Autorità competenti.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'Ufficio del Giudice di Pace il 6 luglio 2023 con la quale si trasmette l'autorizzazione ex art. 196 quater ult. On. Disp. att. c.p.c. per i GOP al deposito dei provvedimenti in modalità cartacea.

Il Consigliere Celletti rileva che il Consiglio dovrebbe prendere in questo caso ferma posizione sulla questione, poiché è data possibilità ai giudici di essere agevolati e non è data medesima possibilità ai colleghi eludendo il doppio binario e gravando gli avvocati di un ulteriore onere, allorquando lo stesso Ministero non è pronto ad attivare le sue direttive.

Il Consigliere Celletti è consapevole di questo e chiede che ci sia maggiore incisività.

Si associano i Consiglieri, Cappelli, Arpino, Alberici, Galeani, Cerè, Arditi di Castelvetere e Di Tosto.

Il Presidente Nesta ricorda che il Consiglio già è intervenuto per sollecitare le Autorità competenti a consentire il deposito anche cartaceo oltretutto telematico, almeno temporaneamente, al fine di ovviare alle criticità del sistema telematico e comunque suggerisce di ribadire la sollecitazione.

Il Consiglio prende atto ed incarica i Consiglieri Celletti e Gentile di predisporre una nota da sottoporre al Presidente Nesta perchè sia inoltrata alle Autorità competenti. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta e il Consigliere Addessi, coordinatore del Centro studi, propongono, nell'ottica della razionalizzazione del lavoro e della necessità di rendere fruibili i nostri corsi di formazione al più ampio numero di Avvocati possibile, di servirsi di una piattaforma web (in linea con il regolamento del CNF) che permetta la fruizione dei nostri corsi in FAD a tutti gli iscritti che necessitano il riconoscimento dei crediti formativi, rendendo automatizzate le verifiche di presenza e quindi il riconoscimento degli stessi.

Tale soluzione sgraverebbe i dipendenti del Centro studi dalla verifica manuale delle presenze, che oggi viene effettuata tramite la chat di YouTube, azzerando di conseguenza i tempi per il riconoscimento dei crediti permettendo di aprire i convegni a più Colleghi non limitandoli ai soli 600 attuali.

Il Presidente Nesta e il Consigliere Addessi informano, altresì, che è giunta una proposta della società Gruppo (omissis) che offre l'utilizzo della loro piattaforma a titolo gratuito. Tale piattaforma, conforme alle note tecniche del CNF, consentirebbe di realizzare quanto sopra descritto rendendo un servizio migliore per i nostri iscritti. La piattaforma prevede inoltre la possibilità di implementazione gratuita della FAD asincrona. A tale ultimo riguardo, la piattaforma è già predisposta per l'indicata modalità



di fruizione e ciò sempre ai sensi della citata nota tecnica del CNF datata 13 gennaio 2023.

Il Consigliere Addessi comunica che in caso di approvazione il Centro Studi ha predisposto una bozza di modifica del nostro regolamento integrandolo con l'Art. 14-bis - Modalità di iscrizione e rilascio degli attestati per eventi in FAD del Coa Roma - e conseguenti modifiche e di averlo così aggiornato, per renderlo conforme al nuovo strumento informatico.

Il Consigliere Celletti in merito al possibile utilizzo di una nuova piattaforma web fruibile per i corsi di formazione rileva in primo luogo che è stata appena integrata la pianta organica, con l'assunzione delle unità necessarie per svolgere l'attività dei dipartimenti del Consiglio, di talché il Consigliere Celletti non comprende di quale lavoro dovrebbero essere sgravati i dipendenti del Consiglio.

In secondo luogo, è capitato varie volte, a memoria che si siano aperti iposti oltre le 600 unità, per la partecipazione da remoto, e sempre a memoria allorquando vi fu la proposta di utilizzare, l'attuale sistema, ci fu garanzia che fosse la modalità migliore da utilizzare, potendo la piattaforma ricevere un numero elevatissimo di partecipanti. Il Consigliere Celletti chiede a questo punto, di conoscere i numeri di partecipanti via FAD ed in presenza dall'inizio della nuova consiliatura ad oggi.

Di non meno rilievo la questione relativa ai costi. Il Consigliere Celletti chiede quali siano gli attuali costi sostenuti complessivamente per la formazione ed avere altresì le specifiche dei suddetti costi (riferiti al personale/alla piattaforma) e quali saranno quelli sostenuti dal Consiglio nel caso in cui decida di concedere il servizio alla Società gruppo Infocarcere Srls; infatti, nella sintetica proposta allegata tratta sinteticamente in merito al termine di durata dell'eventuale servizio offerto.

Il Consigliere Celletti chiede chiarimenti in merito alla dicitura usata dal proponente: "Sarà concesso gratuitamente per tutti gli eventi registrati dal Consiglio dell'Ordine di Roma in collaborazione con (omissis) che ne cura la realizzazione"

Da ultimo rileva che essendo il Consiglio un Ente pubblico non economico, sarebbe opportuno indire un bando di gara per permettere una offerta differenziata a tutela dell'Ente stesso.

Il Consigliere Celletti chiede copia del nuovo regolamento FAD del CNF diffuso a gennaio 2023 di cui viene indicata l'esistenza nella proposta allegata alla comunicazione. A memoria il Consigliere Celletti rileva che esiste solo un provvedimento del 16 dicembre 2022 con il quale il CNF ha previsto che anche quest'anno sarà possibile l'accreditamento con uso della FAD.

Considerando che la questione Covid non è più emergenziale bisognerà verificare se il CNF anche nei prossimi anni si attesterà a quanto statuito in questi anni o ritornerà alla determinazione



del suo regolamento ancora in vigore ed al quale il Consiglio si uniformerà.

Il Consigliere Addessi ribadisce che la necessità di modifica nasce dal voler rendere la procedura di riconoscimento crediti più snella e di rendere fruibile al maggior numero di Colleghi gli eventi dell'Ordine. La bozza di Regolamento si rende necessaria e peraltro è solo tecnica perché combinerebbe le modalità di registrazione, verifica presenza ecc. come da allegato distribuito.

Circa la gratuità il Consigliere Addessi si limita a leggere quanto contenuto nella proposta pervenuta. Si potrà subordinare e sottoporre al fornitore che alcuna somma per l'utilizzo ed implementazione nonché assistenza tecnica della piattaforma sarà dovuta.

Il Consigliere Celletti in replica a quanto specificato dal Consigliere Addessi in primis rileva che non viene spontaneo rivolgersi all'Avv. (omissis) considerate le criticità oggi rilevate al sistema e non considerate dai Consiglieri che oggi ne chiedono la modifica e che lo hanno approvato in passato.

Il Consigliere Celletti chiede prima di verificare l'effettivo numero di partecipanti ai convegni, di verificare se verrà modificato il Regolamento del CNF e soprattutto rileva che, a suo sommo parere, che la gratuità del servizio è condizionata e ciò stesso non realmente gratuito nel tempo e ciò potrebbe determinare costi per il Consiglio.

Il Consigliere Galeani anche per i Consiglieri Di Tosto, Cerè, Carletti, Cappelli, Arpino, Alberici e Arditi di Castelvetere rileva che il Consiglio è già autorizzato dal Consiglio Nazionale Forense a rilasciare i crediti formativi per gli eventi svolti con modalità FAD, pertanto, non si comprende la necessità di modificare il nostro regolamento sul punto.

Sulla previsione di utilizzare la modalità asincrona per il rilascio dei crediti questo Consigliere rileva che la modalità asincrona fu già oggetto di numerose discussioni nella precedente consiliatura. La maggiore perplessità che all'epoca veniva rappresentata da più Consiglieri riguardava proprio le modalità di verifica della partecipazione effettiva da parte dei Colleghi. Rappresenta, inoltre che essendo da tempo cessato lo stato emergenziale non trova giustificazione all'utilizzo della modalità asincrona per lo svolgimento della formazione.

Il Consigliere Cerè non gradisce che proposte del genere siano portate in adunanza senza che siano preventivamente effettuate le necessarie valutazioni preliminari e ciò anche in considerazione del fatto che la piattaforma telematica offerta non appare affatto gratuita; chiede che la decisione sul punto sia rinviata ad altra adunanza; si dichiara favorevole a considerare la soluzione proposta ma sottolinea il fatto che l'utilizzo di una piattaforma web, se anche gratuita per l'Ordine, comporta ricavi per il fornitore per



effetto della pubblicità che consuetamente accompagna l'utilizzo della piattaforma YouTube.

Alle 15.20 viene sospesa la discussione per procedere all'impegno solenne dei Praticanti convocati.

Punto 2: impegno solenne Praticanti

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Alle ore 15.30 riprende la discussione sull'antecedente comunicazione del Presidente Nesta.

Il Presidente Nesta chiede ai Consiglieri se vi siano altri interventi.

Non essendoci altri interventi, il Consigliere Addessi prende la parola per illustrare gli aspetti operativi dell'utilizzo della piattaforma web di cui si tratta e l'eventualità di modifica del regolamento consiliare sulla formazione, rappresentando la convenienza che la soluzione proposta comporta.

Il Presidente Nesta, in applicazione del Regolamento vigente per la tenuta delle adunanze, ammette a replicare due dei Consiglieri che ciò vogliano fare.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere interrompe il Presidente Nesta.

Il Presidente Nesta rammenta al Consigliere Arditi di Castelvetere l'art 8 del regolamento e, mentre il Presidente Nesta fa ciò, viene interrotto dal Consigliere Arditi di Castelvetere.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere chiede di voler replicare sull'argomento in trattazione.

Il Presidente Nesta rileva che già precedentemente aveva evidenziato che, essendo stato già ampiamente trattato l'argomento, possono adesso intervenire ancora due Consiglieri per esprimere la propria opinione a favore di quanto già precedentemente sostenuto dai Consiglieri Celletti, Galeani e Cerè; chiede pertanto di sapere chi sono i Consiglieri che vogliono esprimere ancora la propria opinione.

Mentre il Presidente Nesta sta verbalizzando, il Consigliere Arditi di Castelvetere interrompe reiteratamente il Presidente Nesta.

In Consigliere Arditi di Castelvetere continua a interrompere imperterrita il Presidente Nesta il quale le rammenta che solo il



Presidente può interrompere e ricorda che la condotta del Consigliere Arditi di Castelvetere può essere sanzionata con allontanamento dall'aula e, in caso di rifiuto, con segnalazione al CDD.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere continua a interrompere il Presidente Nesta.

Anche il Consigliere Cerè interrompe il Presidente Nesta.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Consigliere Lepri intendono intervenire per sostenere la proposta oggi in trattazione ed i Consiglieri Celletti e Di Tosto.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere interrompe ancora il Presidente Nesta e questi ammonisce il Consigliere a non interrompere ancora.

Alle 15.53, l'adunanza viene sospesa per 5 minuti per dare modo ai Consiglieri di coordinare i loro interventi.

Alle 16.07, l'adunanza viene ripresa.

Viene data la parola, nell'ordine, al Consigliere Tesoriere Voltaggio ed al Consigliere Lepri che si esprimono a sostegno della proposta oggi in trattazione; in successione, intervengono i Consiglieri Celletti e Di Tosto che si dichiarano contrari.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio esprime il suo apprezzamento per la proposta che semplifica l'attività del Centro Studi ed offre un nuovo servizio per il Consiglio senza alcun onere aggiuntivo. Ritiene che i chiarimenti del Consigliere Adessi siano stati chiarissimi. Sulla modalità asincrona pensa che sia il futuro e darebbe un valore aggiunto e un ulteriore gradimento della FAD del Consiglio. Il Regolamento è un adattamento alla piattaforma.

Il Consigliere Lepri rileva che la risorsa consente di diffondere formazione a maggior numero di Colleghi e ne valorizza la gratuità.

Il Consigliere Celletti chiede di vedere il contratto prima che venga sottoscritto, osserva che deve verificarsi dapprima la compatibilità del servizio con i limiti imposti dal regolamento del CNF e rileva che la gratuità affermata non sia tale come affermato ma che, anzi, potrebbe comportare imprevisti costi per il Consiglio.

Il Consigliere Di Tosto osserva che l'argomento andava posto maggiormente in evidenza nell'ordine del giorno dell'odierna adunanza e segnala prudenza nei rapporti con la struttura riferita al sig. (omissis), il cui figlio prenderà presto servizio in quanto vincitore di concorso; invita a trovare soluzioni che estendano anche a maggior numero di fruitori e suggerisce che il Consiglio utilizzi una piattaforma propria, gestibile da addetti interni del Consiglio.

Il Presidente Nesta opera una sintesi di ciò che è stato esposto a favore e contro la soluzione proposta e suggerisce di inviare una nota al CNF affinché esprima un parere in merito alla proposta in questione, riservata, all'esito, ogni decisione del Consiglio.

Il Consiglio si riserva in ordine alla decisione all'esito del parere che sarà richiesto al CNF al riguardo.



Il Presidente Nesta invita ciascun Consigliere, in particolare, il Consigliere responsabile del Centro Studi a valutare l'ipotesi che l'Ordine si doti di una piattaforma telematica autonoma ed a considerare l'eventualità di poter conseguire ritorni economici per effetto delle visualizzazioni pubblicitarie che appaiono in concomitanza a trasmissioni sul web. Delibera immediatamente esecutiva in ordine alla trasmissione al CNF della richiesta di parere.

- Il Presidente Nesta, Consigliere Segretario Graziani, il Vice Presidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che nella giornata del 18 luglio prossimo è previsto un incontro con una delegazione di giuristi ed Avvocati dell'Ordine della Repubblica di (omissis) che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di collaborazione con l'Ordine di provenienza dei Colleghi (omissis), il Consigliere Segretario propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break e donando ai partecipanti una edizione del libro "TRIBUTO DI TOGA".

Il Consiglio approva, con coffee break per dieci persone. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma pervenuta in data 12 luglio 2023, con la quale si chiede di voler designare, un Avvocato iscritto nell'Albo Speciale dei patrocinanti innanzi alle magistrature superiori, in ordine alla procedura di conferma dell'incarico dei magistrati onorari di cui all'art. 29 del d.lgs. 13 luglio 2017 che alla data del 15 agosto 2017 abbiano maturato tra i 12 e i 16 anni di servizio, in adempimento a quanto previsto dall'art. 6 del Decreto del Ministero della Giustizia dell'8 giugno 2023.

Il Consigliere Celletti vota contrario riportandosi alle motivazioni già esposte al momento della nomina del Consigliere (omissis), in particolar modo ritiene inopportuno poiché la stessa ha rapporti continuativi con l'Ufficio ed è delegata dal Consiglio ai rapporti con l'Ufficio del Giudice di Pace.

Il Consiglio, a maggioranza, designa il Consigliere Gentile. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 4: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)
autorizza



i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta dal Tribunale Ordinario di Roma con la quale si trasmette la relazione aggiornata sugli impianti di condizionamento di tutti i plessi del Tribunale Ordinario di Roma.
Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta il 4 luglio 2023 dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma (che si distribuisce) relativa alla nomina di nuovo Componente del C.D.D. di Roma a seguito di dimissione di altro Componente.
Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani propone che, dovendo il personale fruire delle ferie già maturate e in considerazione della consueta riduzione estiva delle attività, gli uffici restino chiusi dal 7 al 18 agosto, con mantenimento -in tali giorni- di presidio e reperibilità per eventuali emergenze; propone, inoltre, la chiusura degli uffici nel pomeriggio di ogni giovedì del prossimo mese di agosto.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che il Presidente di Sezione della Corte di Appello di Roma delegata alla Sorveglianza UNEP, Dott.ssa (omissis), ha trasmesso in data 12 luglio 2023 la nota accompagnatoria del dispositivo in merito all'accettazione degli atti nel mese di agosto 2023 presso l'Ufficio Unico della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale e l'inserimento nella newsletter. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Punto 5: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica di aver inserito nella Commissione Esecuzioni Immobiliari l'Avvocato (omissis).
Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio e la Vicepresidente Maria Agnino comunicano di aver inserito nella Commissione Diritto Tributario l'Avvocato (omissis).
Il Consiglio prende atto dell'inserimento.



- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce sulla scadenza del servizio di messa a disposizione delle toghe nell'ambito di tutti i plessi della Città Giudiziaria (Piazzale Clodio - Via Varisco - Via Romei) che avverrà il 31 Luglio p.v..

Considerando che il costo per il servizio è ampiamente al di sotto delle soglie comunitarie relative agli affidamenti diretti, e che lo scorso anno l'ufficio Amministrazione aveva indetto una Richiesta di Offerte (RDO) sul ME.Pa, sondando quindi il mercato e ottenendo una riduzione del costo del servizio sostenuto fino a quel momento del 15% circa, il Consigliere Tesoriere propone di prorogare il contratto in essere con la società (omissis) per un ulteriore anno con il mantenimento dello stesso onere economico, ovvero di Euro (omissis), peraltro costo già inserito nel preventivo 2023.

Il Consigliere Cerè preannuncia voto contrario, perché ritiene non opportuno affidare l'incarico sempre allo stesso fornitore, che da 15 anni svolge questo servizio, pur essendo favorevole al servizio stesso in favore dei Colleghi.

Il Consigliere Celletti preannuncia voto contrario con comunicazione scritta, essendo una annosa questione che viene ripetutamente trattata negli anni.

Il Consigliere Celletti ritiene inoltre che il servizio dovrebbe essere pagato anche dai fori diversi da quello romano che pone tutti i costi a carico degli iscritti di Roma e non agli altri del Distretto. Inoltre, chiede se il Consiglio decidesse nuovamente di fornire il servizio che il sottoscritto Consigliere ritiene, comunque costoso, rispetto alla fornitura. Chiede di poter visionare ed estrarre copia del contratto che verrebbe firmato.

Il Consigliere Galeani chiede di ridurre il costo perché l'utilizzo delle toghe è fortemente ridimensionato dal fatto che molte udienze vengono trattate tramite trattazione scritta.

Il Consigliere Celletti si associa al Consigliere Galeani.

Il Consigliere Comi elogia il servizio ed indica che si debba mantenere; esprime valutazione favorevole alla conferma del servizio come proposto dal Consigliere Tesoriere Voltaggio a monte della previsione di spesa in linea con gli anni precedenti che quindi non comporta oneri ulteriori rispetto ai precedenti, si tratta di un servizio utile per gli avvocati e attualmente la sala di piazzale Clodio funziona in maniera buona; inoltre il servizio contribuisce a dare un'immagine positiva per l'Avvocatura romana grazie alla presenza del Consiglio in questa funzione legata anche all'idea dell'utilizzo della toga come momento centrale e sacro dell'esercizio del diritto di difesa.

Il Vicepresidente Agnino segnala che il servizio è molto apprezzato ed è bene che questo servizio sia svolto a cura dell'Ordine.

Il Consigliere Gentile concorda con il Vicepresidente Agnino.



Il Consigliere Di Tosto effettua un *excursus* storico in merito al servizio di fornitura delle Toghe negli uffici giudiziari e raccomanda di verificare se trattasi di proroga legittimamente attuabile.

Il Consigliere Alesii chiede che il servizio sia assicurato anche per le udienze degli uffici giudiziari del TAR e del Consiglio di Stato.

Il Consigliere Galeani si associa a quanto detto dal Consigliere Alesii.

Il Consigliere Cerè chiede che i contratti in scadenza siano portati in adunanza con anticipo rispetto la scadenza.

Esce il Consigliere Anastasio alle 17.25.

Il Consigliere Di Tosto chiede di avviare una interlocuzione con TAR e Consiglio di Stato per fornire il servizio toghe anche in queste sedi.

Il Consiglio, ritenuta l'opportunità di approfondire la questione contrattuale sia sotto il profilo giuridico che in merito all'efficienza del servizio reso attualmente dalla società (omissis), a maggioranza delibera di disporre una proroga tecnica sino al 31 dicembre 2023, anche al fine di consentire al Consigliere Tesoriere Voltaggio di verificare la disponibilità o meno della (omissis) di estendere il servizio, a costi invariati, di fornitura toghe anche presso il Consiglio di Stato. Si astengono i Consiglieri Celletti e Cerè.

Il Consiglio inoltre invita l'Amministrazione, nella eventualità di contratti in scadenza con l'Ente, ad informare il Consigliere Tesoriere Voltaggio almeno due mesi prima rispetto alla scadenza contrattuale, affinché lo stesso riferisca in Consiglio.

Esce il Consigliere Gentile alle 17.33.

Punto 6: comunicazioni dei Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Conti, il Consigliere Comi e il Consigliere Lepri comunicano di aver partecipato alla condivisione del protocollo con la Casa Circondariale di Regina Coeli e Camera Penale di Roma che prevede tra l'altro:

- la possibilità di effettuare fino a 3 colloqui al giorno da parte dello stesso Avvocato con i propri assistiti;
- ripristina la possibilità di prenotare un colloquio in presenza tra assistito e Avvocato;
- estende l'orario di colloqui da remoto fino alle ore 17 del venerdì.

Il protocollo costituisce una implementazione rispetto a quanto già in essere.

Il Consiglio approva e delega il Presidente Nesta alla sottoscrizione del protocollo che si distribuisce; autorizza la



pubblicazione mediante affissione di manifesti negli istituti penitenziari e negli uffici giudiziari del settore penale nonché diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Conti comunica di voler inserire nella Commissione Mediazione Penale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

- Il Vice Presidente Conti comunica di voler inserire nella Commissione Antiriciclaggio l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

- Il Vice Presidente Conti e il Consigliere Arpino comunicano di aver partecipato il 12 luglio 2023 alla riunione per i lavori PNRR sugli edifici di piazzale Clodio in occasione della quale è sorta la necessità di acquisire spazi per il parcheggio da dedicare agli Avvocati, individuato in Via Favarelli nonché nello spazio antistante Piazzale Clodio in previsione della riduzione dei parcheggi di Via Varisco, che dovrebbe essere dedicata alla installazione del cantiere.

La riunione all'esito è stata aggiornata al 25 luglio 2023 ore 15.00.

Il Vicepresidente Conti riferisce circa il settore penale.

Il Consigliere Arpino riferisce per il settore civile.

Il Consiglio prende atto.

Punto 7: approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 6 luglio 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

In Consigliere Di Tosto rileva di aver eseguito il bonifico relativo alla sbobinatura nei giorni di lunedì o martedì scorso e di non ricordare se ha comunicato all'Amministrazione l'intervenuto pagamento.

Gli altri Consiglieri che hanno richiesto la sbobinatura dichiarano di aver ricevuto la trascrizione anche senza aver comunicato nulla alla Amministrazione.

Il Presidente Nesta rileva che comunque la bozza di verbale può essere visionata dai Consiglieri e chiede se qualcuno di essi desidera che venga sospesa l'adunanza per prendere attenta visione del testo di verbale.

Il Consigliere Galeani chiede che si sospenda l'adunanza per venti minuti.



Viene sospesa l'adunanza alle 17.55 e si dispone che riprenda alle 18.15.

L'adunanza riprende alle 18.20.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Conti, Lubrano, Addressi, Alberici, Alesii, Arditi Di Castelvetere, Arpino, Canale, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Cesali, Comi, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

Il Consigliere Galeani chiede di fruire di altri cinque minuti per l'analisi della bozza di verbale.

Viene posta ai voti l'approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 6 luglio 2023, si astengono i Consiglieri Carletti e Comi.

Il verbale n. 27 dell'adunanza del 6 luglio 2023 viene approvato a maggioranza, con voto contrario dei Consiglieri Arditi di Castelvetere per quanto riportato sino al suo allontanamento nonché i Consiglieri Celletti, Cerè, Galeani, Arpino, Cappelli, Alberici e Di Tosto.

Punto 8: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addressi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addressi e Cesali comunicano di aver convocato, a seguito della delibera consiliare del 18 maggio 2023, il Garante per la Privacy Dott. (omissis) in merito all'utilizzo della qualifica di Avvocato.

Nel corso della convocazione, della quale si distribuisce il verbale redatto, il Dott. (omissis) ha precisato di aver ritenuto legittimo l'utilizzo del titolo di "Avv." poiché è stato iscritto nel Registro dei Praticanti Procuratori e di aver superato l'esame di abilitazione alla professione sebbene non iscritto quale Avvocato ad alcun Albo.

Il Dott. (omissis) ha ulteriormente precisato di essere un funzionario di Stato e che riteneva che l'utilizzo del titolo non potesse ingenerare equivoci.

Il Consiglio prende atto e delibera di diffidare il Dott. (omissis) dell'utilizzare, anche nelle forme telematiche, la qualifica di Avvocato in quanto non ne ha titolo, non essendo mai stato iscritto in albo forense.



Punto 10: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dall'(omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).



Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Avv. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii comunica che, in data (omissis), l'Avv. (omissis), nata a (omissis) il (omissis), ha presentato istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Al riguardo si precisa che, l'Avv. (omissis) ha integrato l'istanza, allegando lettera di convocazione per la sottoscrizione del contratto di assunzione a tempo indeterminato nel profilo professionale di Funzionario Amministrativo, Area (omissis) presso il (omissis).

Il Consigliere Alesii riferisce che nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis) trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Vice Presidente Conti ritiene che se la cancellazione sia propedeutica alla assunzione prevalga il diritto al lavoro e quindi che la Collega sia cancellata accogliendo la sua richiesta.

Il Consiglio, riserva ogni decisione all'esito della produzione del contratto di lavoro o comunque di un documento del datore di lavoro attestante l'intervenuta assunzione e l'inizio della prestazione lavorativa, con riserva, all'esito, di far decorrere la cancellazione dal verificarsi di una delle condizioni sopraindicate. Manda al competente ufficio di comunicare la presente delibera con massima urgenza. Delibera immediatamente esecutiva.

AVV. (omissis)

- Il Consigliere Comi, giusta delega del Consiglio del (omissis), comunica che, in data (omissis), l'Avv. (omissis), nata a (omissis) il (omissis), ha formulato istanza di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma.

Allegata all'istanza, l'Avv. (omissis) produceva certificato dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) attestante la cancellazione dall'Albo stesso per sanzione disciplinare divenuta definitiva in data (omissis).

In data (omissis), l'Ordine degli Avvocati di (omissis), su richiesta dell'ufficio Iscrizioni, trasmetteva fascicolo relativo



alla pratica di iscrizione della medesima professionista. All'interno della documentazione vi era un certificato, datato (omissis), in copia, a firma dell'Avv. (omissis), attestante la regolare iscrizione dell'Avv. (omissis) presso l'Albo di (omissis), con la riproduzione del logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma (Allegato).

In data 19 giugno 2023 si è provveduto alla convocazione della professionista, previa regolare comunicazione.

Durante l'incontro l'Avv. (omissis) dichiarava di essere interessata alla reiscrizione nell'Albo degli Avvocati per finalità concorsuali, di trovarsi stabilmente in Roma e attualmente di avere un contratto di consulenza a Partita IVA. Inoltre, la stessa dichiarava: "(omissis)"

Il Consigliere Comi rimette all'attenzione del Consiglio la valutazione dell'istanza di reiscrizione dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio, preso atto che l'istante è stata convocata dal Consigliere delegato espressamente dallo stesso Consiglio; esaminata la documentazione, ritiene che, allo stato, non sussistano le condizioni di condotta irreprensibile secondo i canoni previsti dal codice deontologico forense per la sua iscrizione, avuto riguardo alla documentazione acquisita agli atti del procedimento. Inoltre, con specifico riferimento al certificato datato (omissis), in copia, a firma dell'Avv. (omissis), attestante la regolare iscrizione dell'Avv. (omissis) presso l'albo di (omissis), con la riproduzione del logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma, delibera di trasmettere gli atti alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma e delibera di rigettare la richiesta di iscrizione. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Avv. (omissis) ((omissis))

Il Consigliere Alesii riferisce che, in data (omissis), è pervenuta, da parte del Consiglio Nazionale Forense, nota avente ad oggetto "*iscrizione illegittima all'Albo degli Avvocati di Roma del Dott. (omissis) e omessa cancellazione. Irrogazioni sanzioni da controlli incrociati da (omissis) - Mec. (omissis). Diffida e messa in mora*".

Il CNF riferisce in merito alla segnalazione pervenuta da parte dell'Avv. (omissis) il quale lamenta l'"asserita inerzia del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma che non avrebbe proceduto alla sua cancellazione dall'Albo nonostante a far data dall'anno (omissis) il richiedente fosse stato assunto dalla (omissis) contratto di lavoro a tempo indeterminato, con conseguente incompatibilità alla permanenza nell'Albo ai sensi dell'art. 18 Legge 247/2012; altresì l'Avv. (omissis) riferisce di aver inoltrato svariate istanze al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma che sarebbero state respinte con la motivazione che la cancellazione dall'albo era impedita dalla pendenza di un procedimento



disciplinare (art. 17 e 53 L. 247/2012); sullo specifico punto il richiedente ... evidenzia che il limite opposto dall'Ordine capitolino non riguarderebbe i casi di sopravvenuta incompatibilità di cui all'art. 17 ... L.P. ovvero di cessazione di requisiti dell'esercizio effettivo, continuativo e permanente della professione; lamenta da ultimo che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati non avrebbe adempiuto all'obbligo previsto dall'art. 21 della L. 247/2012, di verifica triennale dell'esercizio effettivo della professionee chiede, pertanto, che il CNF, ai sensi dell'art. 21 co. 5 del richiamato testo normativo attivi il proprio potere sostitutivo nominando uno o più commissari affinché provvedano in luogo del Consiglio dell'Ordine asseritamente inadempiente..."; ciò anche in ragione del fatto che nonostante il procedimento disciplinare avviato per (omissis) fosse stato archiviato a seguito di (omissis) nell'anno (omissis), il consiglio aveva continuato a conservarne l'iscrizione nell'Albo."

Il Consigliere Alesii riferisce, altresì, che con il medesimo estratto del 23 giugno 2023 il CNF ha deliberato *"di chiedere osservazioni al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma su quanto nella segnalazione (omissis) pervenuta dall'Avv. (omissis), con particolare riguardo alla ricostruzione documentale della relativa posizione dall'anno (omissis) ad oggi"*.

Il Consigliere Alesii rammenta che Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con delibera del (omissis), *"esaminata la diffida, rilevato, che agli atti non risulta depositato contratto di lavoro individuale relativo all'Avv. (omissis), aveva deliberato di richiedere all'istante idonea documentazione"*.

Con successiva delibera del (omissis), il Consiglio dell'Ordine di Roma *"attesa la pendenza delle pratiche nn. (omissis) e (omissis) ha deliberato di non procedere alla cancellazione e di sollecitare il Consiglio Distrettuale di Disciplina per la definizione di dette pratiche"*.

Il Consiglio dà mandato al Presidente Nesta di riscontrare la richiesta del CNF come da allegata bozza redatta dal Consigliere Alesii, debitamente integrata. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012



sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell' Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiedono di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali il praticante avvocato: (omissis) iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiede di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della



Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare il dottore sopraindicato ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Revoche abilitazioni per decorrenza termini

Il Consiglio, visti gli atti relativi ai praticanti avvocati: (omissis) dai quali risulta la scadenza dell'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di revocare l'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ai praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Nulla Osta

(omissis)

Compiuta pratica

(omissis)

Punto 11: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Vice Presidente Conti, unitamente alla Commissione Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)" che si svolgerà il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Introduce: (omissis).

Relatori: (omissis).



Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, vista l'urgenza e l'importanza del convegno in oggetto, nonostante la tardività della domanda, propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addessi. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto Europeo ed Internazionale, comunica di aver organizzato l'evento dal titolo "(omissis)" che si svolgerà il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Presentazione del Protocollo di collaborazione tra Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e degli Avvocati del Costa Rica.

Introducono: (omissis).

Moderà: (omissis).

Relatori: (omissis).

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addessi.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera



di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 13: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del cognome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) del cognome



dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)" a (omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'oggetto della controversia, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla segnalazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede il riesame della motivazione d'inammissibilità dell'istanza.

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) delle motivazioni della delibera da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede il riesame della motivazione da "(omissis)" ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito della delibera da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo



n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del cognome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica n. (omissis) nella propria delibera del (omissis) del cognome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n. 2). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Lepri comunica di voler inserire nella Commissione di diritto penale minorile l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

- Il Consigliere Lepri, per conto del Consigliere Gentile, comunica di voler inserire nella Commissione Diritti Umani l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

- Il Consigliere Galeani comunica di aver inserito nella Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.

- Il Consigliere Gentile comunica di aver inserito nella Commissione Bancario e Assicurativo l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'inserimento.



Punto 9: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

numero data	richiedente cliente	relatore	somma richiesta	somma liquidata
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 12: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

Nulla da deliberare.

Punto 14: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

Nulla da deliberare.

Punto 16: varie ed eventuali



- Il Consigliere Celletti fa presente al Presidente Nesta ed al Consiglio che le è stato assegnato un parere ove è necessario applicare le disposizioni innovative su equo compenso.

Il Consigliere Celletti chiede come comportarsi non essendo stata predisposta, ad oggi, neanche la modulistica necessaria.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 19.34; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 20 luglio 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)