



VERBALE N. 36 DELL'ADUNANZA DEL 12 OTTOBRE 2023

L'anno 2023, il giorno 12 del mese di ottobre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) incontro richiesto dalla Delegazione UIA;
- 2) comunicazioni del Presidente;
- 3) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 4) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 5) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 6) approvazione del verbale n. 35 dell'adunanza del 5 ottobre 2023;
- 7) pratiche disciplinari;
- 8) pareri su note di onorari;
- 9) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 10) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 11) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 12) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 13) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 14) comunicazioni dei Consiglieri;
- 15) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"
" Pietro Di Tosto	"
" Stefano Galeani	"



"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetero	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addressi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.04.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Lubrano, Addressi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi di Castelvetero, Canale, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: incontro richiesto dalla Delegazione UIA

- Il Consiglio accoglie in Aula la rappresentanza UIA nelle persone del Presidente del 67° Congresso UIA Avv. (omissis), e del Presidente d'Onore UIA Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta distribuisce il materiale del prossimo Congresso che si terrà dal 25 al 29 ottobre 2023 nella splendida cornice romana.

L'Avv. (omissis) illustra le circostanze e le caratteristiche del 67° Congresso UIA, manifestandone l'importanza di tale evento per l'Avvocatura nazionale e romana e reiterando quanto già richiesto con propria antecedente comunicazione di cui al verbale della scorsa adunanza.



L'Avv. (omissis) illustra le attività dell'UIA.

Il Consigliere Celletti si esprime favorevolmente alla concessione del contributo economico richiesto e con comunicazione scritta riferisce che, considerata l'importanza del Congresso UIA che si terrà ad ottobre, 25-29, 2023 e considerate le riflessioni e gli obiettivi prefissati, ritiene che l'iniziativa sia lodevole ed esprime voto favorevole.

Il Consigliere Galeani chiede che prima si decida l'eventuale finanziamento per la partecipazione all'evento presso l'ONU a New York e poi di valutare l'eventuale contributo per l'UIA.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere interviene dichiarandosi contraria ad erogare il richiesto contributo economico perché i rappresentanti dell'UIA non hanno giustificato adeguatamente le antecedenti disattenzioni verso l'Istituzione forense romana.

Il Consigliere Celletti specifica le motivazioni della sua comunicazione a seguito delle contestazioni espresse dal Consigliere Arditi di Castelvetere.

Il Consigliere Cerè esprime parere contrario perché è stato portato il riesame di una delibera già adottata dal Consiglio e perché l'argomento non è stato posto all'ordine del giorno. Inoltre aggiunge che gli Avvocati (omissis) non hanno inserito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nella locandina dell'evento.

Il Presidente Nesta evidenzia che necessita considerare diversamente la partecipazione all'evento e la contribuzione economica; si dichiara favorevole alla partecipazione; sul contributo economico, si dichiara disponibile a mettere ai voti la questione.

Il Consiglio prende atto e, astenuto il Consigliere Segretario Graziani, con voto favorevole dei Consiglieri Addessi, Canale, Tamburro, Anastasio, Conti, Lubrano, Voltaggio, Alesii, Celletti, Cesali, Nesta e Gentile delibera a maggioranza di partecipare all'evento e di erogare un contributo economico nella misura di più ridotta dimensione rispetto a quanto richiesto. Motiva il proprio voto contrario il Consigliere Cerè, riportandosi alle motivazioni espresse dal Consigliere Arditi di Castelvetere; quest'ultima si dichiara contraria perché è stata adottata una delibera consiliare andando a riesaminare un argomento su cui già si è deciso in senso contrario nella scorsa adunanza.

Il Consigliere Di Tosto rileva che già si era votato nell'adunanza precedente escludendo il contributo e l'eventuale modifica odierna della precedente delibera non deporrebbe favorevolmente per l'Istituzione. chiede inoltre che si accerti come mai il contenuto della precedente delibera sia stato reso noto all'esterno.

Il Consigliere Carletti interviene censurando il fatto che il logo dell'Ordine viene posticipato ad altre realtà espresse nel materiale illustrativo del Congresso.



Il Consigliere Cappelli manifesta perplessità perché non convincono le motivazioni espresse dall'Avv. (omissis) circa il ritardato invito a partecipare rivolto al Presidente.

Il Consigliere Galeani, unitamente ai Consiglieri Di Tosto, Cerè, Cappelli, Carletti, Arditi di Castelvetere, Alberici, con comunicazione scritta rappresenta come sia a dir poco imbarazzante il mutamento operato oggi dalla maggioranza che ha espresso voto favorevole al contributo economico in favore dell'U.I.A. in assenza di alcun valido motivo che possa aver portato a tale mutamento di opinione.

Si sottolinea, inoltre, la gravità del fatto che i rappresentanti dell'U.I.A. siano venuti a conoscenza della decisione del Consiglio di non concedere il contributo, deliberata nella seduta del (omissis), quando detta delibera non era immediatamente esecutiva. L'unica spiegazione è che qualcuno dei Consiglieri presenti il (omissis) ha ritenuto di dover avvisare del voto negativo, tanto da indurre i suddetti rappresentanti a richiedere di essere uditi oggi in Consiglio, e ciò in palese violazione del dovere di riservatezza e segretezza a cui il Consigliere è tenuto.

Il Consigliere Lepri si esprime dichiarandosi non convinto circa quanto oggi espresso dai rappresentanti dell'UIA.

Il Consigliere Cesali interviene e non si dichiara contrario alla erogazione di un contributo economico ridotto rispetto quanto richiesto.

Il Presidente Nesta rileva che nella precedente adunanza era stata rigettata la richiesta di contributo in quanto non risultava menzionato l'Ordine di Roma nell'evento de quo. Evidenzia che secondo quanto oggi affermato dall'Avv. (omissis) e peraltro documentato il logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma è riportato nella brochure e che l'Ordine degli Avvocati di Roma, in persona del suo Presidente, al pari dei Presidenti del CNF, della Cassa Forense e del Primo Presidente della Corte di Cassazione, rivolgerà, aprendo i lavori, un indirizzo di saluto ai circa mille partecipanti al Congresso, che ha un rilievo mondiale. Alla luce di quanto sopra, ritiene che la delibera adottata nella precedente adunanza possa essere modificata.

Il Presidente Nesta rileva che i Consiglieri Galeani e Di Tosto interrompono reiteratamente i lavori consiliari.

Anche il Consigliere Cerè interrompe il Presidente Nesta.

Il Presidente Nesta tenta di parlare ma il Consigliere Cerè interrompe ancora il Presidente Nesta unitamente ai Consiglieri Galeani e Di Tosto.

Il Consigliere Di Tosto afferma che non gli viene data la parola per replicare e con comunicazione scritta, unitamente ai Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Carletti e Galeani, comunica che il Presidente non consente ai Consiglieri Di Tosto e Galeani di replicare, i quali rilevano che giovedì (omissis), il Consiglio ha deliberato di non concedere il contributo di Euro (omissis) all'UIA, con votazione a grande maggioranza.



In data 12/10/2023 in Consiglio è stata accolta la delegazione UIA. Appare evidente che l'UIA ha ricevuto avviso del rigetto del contributo di Euro (omissis). Pertanto, la circostanza che alcuno dei Consiglieri presente all'adunanza del (omissis) hanno portato all'esterno del Consiglio quanto deliberato.

Chiede al Presidente di svolgere una indagine per accertare la grande mancanza nei confronti dell'Istituzione.

Reputa imbarazzante il comportamento odierno di alcuni Consiglieri che il giorno (omissis) hanno votato contrario o si sono astenuti prima ancora di approvare il verbale della precedente adunanza.

Il Presidente Nesta, nel rilevare che precedentemente la questione ha formato oggetto di ampia discussione, non concede nuovamente la parola al Consigliere Di Tosto e lo ammonisce a non continuare nella condotta irrispettosa dello svolgimento dell'adunanza, ammonendolo che altrimenti lo inviterà uscire dall'Aula.

Il Consigliere Galeani interviene e segnala che i Consiglieri hanno diritto a parlare e replicare e rappresenta con comunicazione scritta in ordine al richiamo del Presidente, che detto Consigliere ha evidenziato che la revoca della delibera adottata alla precedente adunanza non è posta all'ordine del giorno. In merito alla disponibilità di un Ente pubblico di revocare in autotutela una propria delibera, come sottolineato dal Presidente, questo Consigliere ha evidenziato che detta possibilità ben nota, può essere assolta solo al fine di evitare un danno all'Ente o al fine di provare un danno ingiusto.

Il Consigliere Lepri propone di sostenere l'evento UIA con un contributo economico di Euro (omissis).

Il Consigliere Cerè dichiara di allontanarsi dall'Aula per protesta alle ore 15.34.

Il Presidente Nesta, in merito all'ultimo intervento del Consigliere Galeani, evidenzia che anche nella precedente adunanza, la questione del contributo economico al Congresso UIA non era stata posta all'ordine del giorno e che la stessa aveva formato oggetto di comunicazione del Presidente, del Segretario e del Tesoriere.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere esprime solidarietà al Consigliere Cerè.

Entra il Consigliere Caiafa alle 15.35.

Il Consigliere Cesali propone di elargire Euro (omissis).

Il Presidente Nesta pone ai voti l'erogazione del contributo nella misura di Euro (omissis) proposta dal Consigliere Lepri o, in alternativa, dell'importo di Euro (omissis) come da proposta del Consigliere Cesali.

Si verificano i voti espressi; votano per erogare un contributo di Euro (omissis) i Consiglieri Alesii, Addessi, Conti e Lepri; votano per erogare un contributo di Euro (omissis) i Consiglieri Tamburro, Canale, Anastasio, Lubrano, Cesali, Celletti ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio; esprimono voto contrario i Consiglieri Cappelli, Di Tosto, Galeani, Arditi di Castelvetere e Alberici; sono



astenuti il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed i Consiglieri Caiafa e Gentile.

Il Consiglio delibera a maggioranza di concedere un contributo economico di Euro (omissis) al Congresso UIA con l'astensione del Consigliere Segretario Graziani.

Punto 2: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 5 ottobre 2023, con la quale si informa che il ricorso alle Sezioni Unite contro la proclamazione degli eletti del Consiglio Distrettuale di Disciplina promosso dall'Avv. (omissis) più altri contro il Consiglio più altri, sarà deciso nell'udienza camerale del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 5 ottobre 2023 dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense, con la quale si trasmette la richiesta ai Consigli degli Ordini del Distretto di Corte di Appello di Roma, di farsi carico delle spese di partecipazione al Congresso dei Consiglieri di Disciplina di loro espressione.

Il Consiglio prende atto e delibera di farsi carico delle spese di partecipazione dei Consiglieri di disciplina iscritti nell'Albo dell'Ordine degli Avvocati di Roma. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 4 ottobre 2023 dal Consiglio Nazionale Forense, con la quale si comunica l'avvio del progetto relativo alla istruzione secondaria di secondo grado "(omissis)" edizione 2023/2024.

A tale proposito si chiede al Consiglio di voler designare un referente territoriale della c.d. Rete "(omissis)" e di comunicare la disponibilità a prendere parte al "Torneo".

Il Presidente Nesta ricorda che l'Ordine ha sempre aderito al Torneo curato dagli Avvocati (omissis).

Il Consigliere Celletti ritiene che debba essere nominato, quale Coordinatore un Consigliere e che si debba delegare, poi, le attività lodevoli del progetto. Il Consigliere Celletti chiede di poter essere inserita nel progetto con il Consigliere Addessi.

Il Consiglio prende atto e delibera a maggioranza di delegare il Consigliere Addessi quale referente.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Presidente di Cassa Forense, pervenuta in data 4 ottobre 2023, con la quale, informa



che, al fine di favorire la migliore conoscenza dei servizi e delle prestazioni in favore degli Iscritti, la Cassa ha provveduto ad aggiornare la guida: "Cassa Forense, conoscerla in breve".

La pubblicazione è disponibile sul sito istituzionale di Cassa Forense, nella sezione "Nuovi Iscritti".

Il Presidente di Cassa Forense comunica che è disponibile anche il link per scaricare la pubblicazione (che si distribuisce), qualora il Consiglio volesse consegnarne una copia cartacea ai Colleghi al momento dell'iscrizione all'Ordine.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Vice Presidente Conti ed i Consiglieri Gentile, Comi e Lepri comunicano la rimozione dei limiti di accesso presso gli Uffici del Giudice di Pace Penale e chiedono la diffusione a mezzo newsletter e sui social.

Il Consiglio approva, ringraziando il Presidente del Tribunale per il positivo riscontro; dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella mattinata di oggi, è stata ricevuta una delegazione di Avvocati (omissis), che avevano espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza ha costituito una occasione per avviare relazioni di collaborazione con l'Ordine di provenienza dei Colleghi (omissis), il Consigliere Segretario Graziani comunica che è stato offerto un coffee break ed un omaggio tra quelli ancora disponibili.

Il Consigliere Celletti chiede il costo e chiede al Segretario di esibire il tariffario di cui parla.

Il Consiglio prende atto, autorizzando la spesa. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, giusta delibera del 14 settembre 2023, comunica che la Segreteria ha provveduto a prendere contatti con le Responsabili del Progetto "(omissis)" e con la Casa Circondariale di (omissis), al fine di organizzare la visita del Consiglio presso l'istituto penitenziario.

A tale proposito, informa, che, con nota del 6 ottobre 2023 (che si distribuisce), le Responsabili del Progetto hanno comunicato che la visita al carcere è stata fissata per il giorno (omissis) (con orario da definire, probabilmente in tarda mattinata) e, laddove il Consiglio fosse disponibile, comunicano l'urgenza dell'invio dei



nominativi e dati anagrafici dei Consiglieri che parteciperanno, con copia dei documenti d'identità.

Il Presidente Nesta precisa che parteciperà personalmente alla visita e che l'invito è stato esteso anche al Direttore della Scuola Forense.

Il Consiglio delega a partecipare, oltre al Presidente Nesta, i Consiglieri che daranno comunicazione in tale senso; invita i Consiglieri delegati a trasmettere alla Segreteria i documenti di identità affinché l'ufficio possa comunicare, quanto prima, i dati necessari all'accesso, il tutto entro martedì 17 ottobre 2023.

È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) (che si distribuisce) di concessione del patrocinio morale e del logo per il convegno che si terrà il 23 ottobre 2023 dalle ore 15.00 alle ore 19.00 in Campidoglio, dal titolo "La mediazione penale come strumento risolutorio del mobbing".

Il Consiglio prende atto e concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Consigliere Cappelli, nella qualità di Responsabili della Commissione Condominio e Locazioni, sottopone al Consiglio, anche all'esito degli approfondimenti operati dalla Commissione stessa, la nota (che si distribuisce) per il protocollo congiunto per l'applicazione dell'art. 609 c.p.c. tra l'UNEP di Roma e l'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone di riportare su carta intestata del Consiglio il testo oggi fornito e ringrazia la Commissione per l'utile lavoro svolto.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta ed il Vice Presidente Lubrano comunicano che, in data 9 ottobre 2023, è pervenuto positivo riscontro da parte del Comune di (omissis) a seguito dell'evidenza, con nota a firma del Presidente Nesta, di profili di criticità, relativamente ai compensi in palese contrasto con la disciplina in materia di equo compenso, nel Regolamento per il conferimento di incarichi a professionisti esterni promosso dal Comune stesso. Il Comune di (omissis) riferisce essersi trattato di mero errore materiale nella stesura del testo e che terrà conto dei rilievi mossi in sede di aggiornamento del Regolamento in esame.

Il Consiglio prende atto e riserva ogni eventuale iniziativa all'esito dell'esame della nuova stesura del testo.

- Il Presidente Nesta riferisce in merito alla problematica sollevata da alcune Colleghe e riguardante la obiettiva difficoltà



delle Avvocate, madri di figli piccoli, di svolgere serenamente il proprio lavoro, la mattina in udienza.

È stata avanzata l'idea di creare uno spazio, all'interno dei locali del Tribunale, ove poter allattare e accudire i bimbi più piccoli, magari con l'ausilio di personale specializzato.

Insomma, il tempo necessario per partecipare all'udienza in serenità, sapendo che il figlio minore è nei pressi e in buone mani.

Ritiene, pertanto, che la questione meriti di essere adeguatamente apprezzata e a tal fine propone di coinvolgere il CPO dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che unitamente al Consigliere Coordinatore della Commissione minori Lucilla Anastasio, ne verificherà la fattibilità e, all'esito, sarà predisposta una relazione per il Consiglio.

Il Consigliere Celletti, con comunicazione scritta, rileva che la problematica è di grandissima rilevanza ed evidenzia che è una annosa questione dibattuta da anni e che è stata verificata già quando la sottoscritta si trovava a ricoprire la carica di componente del CPO al Consiglio Giudiziario e che le motivazioni allora addotte per la fattibilità di lacune iniziative erano di ordine e natura strutturale e di impossibile realizzazione.

Il Consigliere Celletti chiede di essere inserita nel progetto unitamente al Consigliere Anastasio ed auspica che le iniziative siano di più semplice fattibilità.

Il Consigliere Anastasio si dichiara favorevole alla realizzazione di un ambito per consentire alle Avvocate madri la cura dei piccoli.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Vicepresidente Conti rappresentano che nell'ambito del rifacimento della Sala Avvocati Edificio B, è stato già previsto oltre ai wc anche uno spazio per consentire alle mamme Avvocate di poter dare riscontro alle esigenze estemporanee relative alla prole.

Il Consigliere Addessi chiarisce che il problema deve essere risolto anche per il settore civile.

Il Consiglio prende atto e, avuto riguardo alle precisazioni del Consigliere Tesoriere Voltaggio per quanto concerne gli uffici giudiziari del settore penale, auspica una celere risoluzione del problema e dispone che il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Vicepresidente Conti relazionino in Consiglio.

Per quanto concerne gli Uffici giudiziari del settore civile e in particolare del Tribunale, delega i Consiglieri Addessi, Anastasio e Celletti per ogni opportuno approfondimento e, all'esito, per riferire in Consiglio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta e il Consigliere Cappelli comunicano di aver inserito nella Commissione Condominio e Locazioni l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 7 ottobre 2023 dall'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, con la quale si trasmette la convocazione per l'Adunanza plenaria organizzata dall'Ordine di (omissis), che si terrà presso (omissis) il (omissis) a partire dalle ore (omissis). Al termine della seduta, sarà servita, presso (omissis), la colazione conviviale.

Il Presidente Nesta informa che le adesioni dei Consiglieri dovranno pervenire alla Segreteria dell'Ordine entro le ore 13.00 di giovedì 19 ottobre 2023, così che si possa fornire formale riscontro dei partecipanti alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) entro il termine fissato.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Presidente della Corte d'Appello di Roma Giuseppe Meliado' ha fatto pervenire i suoi sentiti ringraziamenti a tutti i componenti del Consiglio per la partecipazione e la vicinanza espressa in occasione del grave lutto che lo ha colpito.

Il Consiglio prende atto e rinnova la sua vicinanza al Presidente della Corte d'Appello di Roma Giuseppe Meliado'.

- Il Presidente Nesta comunica di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Terzo Settore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sull'invito, pervenuto in data 10 ottobre 2023 dall'Assessorato ambiente del Comune di Roma, alla presentazione del libro "(omissis)" di (omissis) (magistrato e Presidente di Sezione della Corte dei conti) che si terrà il giorno (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso la Sala (omissis).

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Alesii per un indirizzo di saluto. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sull'invito (che si distribuisce), pervenuto in data 10 ottobre 2023 dall'UIA, alla Conferenza stampa del (omissis) alle ore (omissis) presso l'(omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 11 ottobre 2023 dal Consiglio Nazionale Forense, con la quale si trasmettono ulteriori approfondimenti per la formulazione dei quesiti, in particolare in materia deontologica, da rivolgere al CNF.

In particolare, si ribadisce che:



"a) i quesiti devono essere riferibili direttamente all'ente che li invia e dunque, nel caso dei Consigli dell'Ordine, devono essere sottoscritti dal Presidente o dal Consigliere Segretario, ovvero da altro Consigliere delegato. Non possono essere evasi quesiti provenienti dagli uffici di segreteria dei Consigli dell'Ordine, perché il quesito deve essere ovviamente riferibile all'organo consiliare;

b) le richieste devono essere formulate in modo generale ed astratto e limitarsi all'enunciazione del quesito di diritto, senza diffondersi sui caratteri della fattispecie sostanziale da cui trae origine. Deve essere, pertanto, evitato l'inoltro al Consiglio Nazionale Forense di istanze pervenute dagli iscritti e da questi firmate o di istanze nelle quali i nomi degli interessati sono espressamente richiamati. I quesiti non debbono recare elementi che consentano l'individuazione degli interessati, pur non recandone il nome. In questi casi, si raccomanda vivamente che sia il Consiglio dell'Ordine a trarre - dalla fattispecie concretamente sottoposta al proprio esame - il quesito di carattere generale e astratto che intende porre all'attenzione del Consiglio Nazionale Forense, in spirito di leale collaborazione;

c) eventuali ragioni di urgenza devono essere rese esplicite nel testo del quesito;

d) i quesiti devono essere attinenti all'ordinamento professionale, ad esclusione delle questioni di carattere deontologico, sulle quali - come noto - il Consiglio si pronuncia in sede giurisdizionale. Richieste attinenti altre materie possono essere ritenute ammissibili solo ove riguardanti profili direttamente incidenti sulle condizioni di esercizio della professione di avvocato, fermi restando i criteri di generalità ed astrattezza già richiamati al punto b);

e) non sono ammissibili quesiti in materia di elezioni dei Consigli dell'Ordine, o di altri organi forensi (Consigli di disciplina, Comitati pari opportunità, etc.) in quanto non è possibile assicurare - in relazione ai medesimi - i necessari caratteri di generalità e astrattezza;

f) si segnala in ogni caso che è possibile consultare la Banca Dati Deontologica, disponibile all'indirizzo www.codicedeontologico-cnf.it. A tale indirizzo, utilizzando la modalità "ricerca avanzata", è possibile consultare pareri e sentenze inserendo parole chiave.

g) con riferimento alle modalità di invio, i quesiti dovranno essere inviati per posta elettronica certificata, all'indirizzo protocollo@pec.cnf.it, devono essere contrassegnati da un numero di protocollo, e recare l'espressa qualifica di "quesito", da riportare nell'oggetto del messaggio di posta elettronica".

Il Consiglio prende atto.



Punto 3: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 3 ottobre 2023, con il quale si comunica l'operatività della convenzione tra Ministero ed Agenzia delle Entrate che consente l'accesso autonomo degli ufficiali giudiziari alle banche dell'Agenzia, utili ai fini della ricerca telematica di beni con titolo esecutivo da pignorare su richiesta di creditore o da sottoporre a procedura concorsuale da parte del curatore della liquidazione giudiziale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta in data 5 ottobre 2023 dal Collega Avv. (omissis) con la quale segnala l'episodio accadutogli presso la (omissis), relativamente al rifiuto da parte del Funzionario incaricato di fornire all'Avvocato l'informazione della notifica di un dissequestro.

Il Consigliere Lepri riferisce che è intervenuto un chiarimento tra l'Avv. (omissis) ed il Presidente di Sezione e che l'Avv. (omissis) si è dichiarato soddisfatto a seguito della interlocuzione avuta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani e il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano di aver interloquito, unitamente all'Avv. (omissis) della Commissione Informatica, con il f.f. Presidente della Terza Sezione Civile del Tribunale (Dott. (omissis)) e con il Preposto UNEP Dott. (omissis) in ordine alle problematiche poste dall'entrata in vigore dell'art. 492-bis c.p.c. Nel corso della riunione sono state esaminate le criticità presentatesi e sono state suggerite talune soluzioni idonee ad agevolare il lavoro degli Avvocati nella fase di avvio e conduzione dei processi esecutivi mobiliari e presso terzi. La riunione si è chiusa con la conferma che, a breve, giungeranno chiarimenti scritti su come procedere nella gestione delle iscrizioni a ruolo dei processi esecutivi e degli adempimenti successivi.

Il Consigliere Celletti mediante comunicazione scritta, si rammarica che ogni comunicazione che viene portata all'attenzione



del Consiglio da parte dei Consiglieri Celletti, Cappelli, Di Tosto, Cerè, Alberici, Arpino, Arditi di Castelvetere, Galeani venga fatta propria dagli altri Consiglieri e portata quale comunicazione propria e gli stessi provvedono ad interloquire con i Dirigenti ed i magistrati competenti delle questioni sottoposte all'attenzione del Consiglio senza aver riguardo alcuno dei promotori delle iniziative al servizio dei Colleghi. Il Consigliere Celletti ritiene di essere ed aver il medesimo ruolo istituzionale degli altri Consiglieri nello svolgimento del proprio mandato. Il Consigliere Celletti, poiché il Consigliere Graziani ed il Consigliere Voltaggio nella comunicazione odierna evidenziano che sono "state suggerite talune soluzioni idonee..." chiede di relazionare in merito. Fa presente altresì che la questione attinente la comunicazione doveva essere sottoposta all'attenzione dell'Osservatorio ed invece è stata portata oggi come comunicazione del Segretario e del Tesoriere.

Il Consigliere Segretario Graziani precisa che l'incontro ha avuto luogo in seguito ai test telematici che sono stati condotti in collaborazione con l'UNEP.

Il Consigliere Celletti chiede quali siano state le argomentazioni adottate e le soluzioni suggerite nel corso della riunione.

Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che si è trattato di informazioni tecniche degli applicativi e delle prassi utilizzate ed invita il Consigliere Celletti, delegata anch'essa, se lo desidera, ad assumere informazioni dirette presso il preposto dell'UNEP.

Il Consigliere Celletti, con comunicazione scritta, in risposta alle affermazioni del Segretario Graziani, chiede che venga stabilito un termine entro il quale lo stesso relazioni e non venga, come accade normalmente, dato un tempo indeterminato che poi si traduce in un omesso riscontro. Peraltro, il Consigliere Celletti evidenzia che la funzione di questa comunicazione è proprio quella di rendere edotto il Consiglio nella seduta odierna su quanto avvenuto nella riunione. Si associano i Consiglieri Cappelli, Galeani, Di Tosto, Arditi di Castelvetere e Alberici.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere rileva in particolare che il Consigliere Segretario Graziani dovrebbe riferire in merito alle persone che gli avrebbero suggerito le argomentazioni e le soluzioni poi riportate nel corso delle riunioni. Avanza inoltre doglianze in merito alla condotta che a suo avviso il Consigliere Segretario Graziani sarebbe solito assumere nei confronti dei Consiglieri e in particolare delle Consigliere donne mediante gesti non consoni. Aggiunge che questa condotta è sotto gli occhi di tutti e ciò non può essere smentito da chi sia onesto intellettualmente.

Il Consigliere Segretario Graziani nega la circostanza affermata dal Consigliere Arditi di Castelvetere e chiede che tutte le Consigliere presenti in adunanza rispondano a domanda loro rivolta individualmente e si pronunzino circa la condotta del medesimo Consigliere Segretario Graziani, chiarendo se ciò che rappresenta il Consigliere Arditi di Castelvetere risponda al vero.



Nessuna delle presenti si esprime al riguardo.

Il Consigliere Anastasio interviene indicando che, nelle adunanze consiliari, non si debba perdere tempo con discussioni inutili, pur rilevando lo stillicidio al quale è sottoposto il Segretario.

Il Consigliere Galeani rileva che il comportamento del Segretario in ordine alla comunicazione 3 di non riferire all'esito della riunione non sia rispettoso di questo Consiglio, essendo suo compito e rispettoso riferire sugli esiti dell'incontro, essendo in difetto priva di contenuto la comunicazione stessa.

Si associano i Consiglieri Cappelli, Celletti, Di Tosto, Arditi di Castelvetere e Alberici.

Il Presidente Nesta esprime solidarietà al Consigliere Segretario Graziani, evidenziando di non aver mai rilevato condotte del Consigliere Segretario ostili al genere femminile, censurando il fatto che, sul conto di costui, vengano espresse considerazioni personali per fini strumentali e politici ed esprimendo il proprio biasimo allorché viene posta in essere una condotta non adeguata al ruolo istituzionale svolto e che rende difficoltosa anche la stessa attività di verbalizzazione. Aggiunge che non intende tollerare intralci al regolare espletamento dell'attività istituzionale, che tutti i componenti del Consiglio debbono svolgere a seguito del mandato fiduciario conferito loro dall'Avvocatura romana.

Esce il Consigliere Arditi di Castelvetere.

Il Presidente Nesta, a questo punto, passa all'esame del successivo punto all'ordine del giorno.

Punto 4: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che, considerata la richiesta di gadgets che i Consiglieri avanzano agli Uffici e le prossime Cerimonie, è necessario provvedere alla richiesta di fornitura di nuovo materiale di rappresentanza.

A tale proposito l'Ufficio Amministrazione unitamente all'Ufficio di Segreteria ha predisposto un preventivo di spesa sulla base di tre tipi di gadgets (che si distribuiscono) e, precisamente: n. 500 pezzi di Notebook A6 (al costo di (omissis) Euro oltre IVA), n. 500 portachiavi (al costo di (omissis) Euro oltre IVA) e n. 200 penne (al costo di (omissis) Euro oltre IVA), il tutto per una spesa complessiva di Euro (omissis) oltre IVA.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio specifica che tutto il materiale sarà personalizzato con il logo del Consiglio ed in particolare le penne saranno donate durante la Cerimonia del (omissis) ai Colleghi che hanno collaborato con il Consiglio in questi ultimi anni.



Il Consiglio, con astensione del Consigliere Celletti, approva la spesa per la fornitura in oggetto per un importo complessivo di Euro (omissis) oltre IVA.

È delibera immediatamente esecutiva.

Punto 6: approvazione del verbale n. 35 dell'adunanza del 5 ottobre 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 35 dell'adunanza del 5 ottobre 2023, con astensione del Vicepresidente Conti e voto contrario dei Consiglieri Cappelli, Celletti, Galeani, Di Tosto, Arditi Di Castelvetere e Alberici.

Punto 7: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano che è pervenuta segnalazione di pubblicità dello studio Legale (omissis) con i riferimenti telefonici e del sito collocati sulle porte scorrevoli dell'ascensore (omissis) - per tutta la sua estensione - dell' (omissis) con cui si offrono servizi legali nelle diverse materie come ad esempio risarcimento danni, famiglia, locazione e condominio. Lo studio nel pubblicizzarsi offre la prima consulenza gratuita.

I Consiglieri Addessi e Cesali sottopongono all'attenzione del Consiglio la suddetta forma di pubblicità affinché la valuti anche tenuto conto delle modalità e della collocazione della medesima.

Il Consiglio prende atto e delibera di trasmettere gli atti al CDD per ogni opportuna valutazione.

È delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Lubrano, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi di



Castelvetere, Caiafa, Canale, Cappelli, Cesali, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

Punto 8: pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Vice Presidente Lubrano relaziona sull'istanza presentata il 25 settembre 2023 dalla Dottoressa (omissis), in qualità di erede dell'Avv. (omissis), avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- vista tutta la documentazione allegata all'istanza;
- verificato che l'attività per la quale si richiede il parere di congruità è stata effettivamente svolta;
- verificato che le singole attività indicate nella richiesta di parere risultano essere tutte svolte (con riferimento alle singole voci indicate);
- verificato che è stata correttamente applicata la Tariffa Forense (DM n. 140/2012);
- verificato che le somme indicate per le singole fasi risultano conformi al parametro-base di Tariffa;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) nei seguenti termini:

- 1) giudizio TAR (omissis), r.g. n. (omissis): euro (omissis), oltre spese generali (12,5 %, in applicazione del DM n. 140/2012) ed accessori di legge;
- 2) giudizio TAR (omissis), r.g. n. (omissis): euro (omissis), oltre spese generali (12,5 %, in applicazione del DM n. 140/2012) ed accessori di legge;
- 3) giudizio TAR (omissis), r.g. n. (omissis): euro (omissis), oltre spese generali (12,5 %, in applicazione del DM n. 140/2012) ed accessori di legge.

È delibera immediatamente esecutiva.

Punto 9: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))



(omissis)

(omissis)

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Variazione nome da "(omissis)" a "(omissis)" ((omissis))

Il Consiglio

- Vista l'istanza, pervenuta in data 3 ottobre 2023, dell'Avv. (omissis), nata a (omissis) il (omissis), con la quale chiede la modifica del nome, da "(omissis)" ad "(omissis)";
- vista la documentazione prodotta;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato avvocato da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Elenco speciale annesso allo Albo

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario



Il Consiglio, visti i documenti, con i quali i professionisti: (omissis) variano di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 i professionisti sopraindicati e di iscriverli nell'Albo Ordinario.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

Rinuncia Nulla Osta

(omissis)

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)



Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che la dottoressa (omissis) è stata iscritta in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Nulla Osta

(omissis)

Compiute pratiche

(omissis)

Punto 10: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I codici di condotta come strumento di accountability: lo stato dell'arte", che avrà luogo il 23 ottobre 2023, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Moderà: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).



Relatori: Dott. Riccardo Acciai (Dirigente Dipartimento Reti Telematiche e Marketing Garante Privacy), Avv. Prof. Eugenio Prosperetti (Avvocato Information Technology, Privacy, Media - Docente Giurisprudenza LUISS Algorithm Data Management Law), Avv. Mario Valentini (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale), Avv. Gianluca Di Ascenzo (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale), Avv. William Di Cicco (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari stante l'importanza e l'attualità dell'argomento trattato.

Il Consigliere Addressi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale, unitamente alla Associazione Romana di Studi Giuridici, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il patrimonio culturale nazionale tra innovazioni legislative e tecnologiche: prospettive future", che avrà luogo il 25 ottobre 2023, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Salvatore Sfrecola (Foro di Roma).

Relatori: Dott. Maurizio De Paolis (Presidente Associazione Romana di Studi Giuridici) "La sponsorizzazione nel nuovo Codice dei contratti pubblici: il ruolo del finanziamento privato a sostegno del patrimonio culturale"; Dott.ssa Valeria Mascello (Referendario Corte dei Conti) "I servizi aggiuntivi nei luoghi di cultura"; Avv. Guglielmo Saporito (Foro di Reggio Emilia) "I beni immateriali nel patrimonio culturale immateriale"; Avv. Giuseppina Schettino (Foro di Roma) "Il nuovo Codice dei contratti pubblici e i beni culturali: criticità in tema di appalto"; Avv. Paola Maria Zerman (Avvocato dello Stato) "Il favor europeo per le energie rinnovabili e la tutela dei beni culturali".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari stante l'esperienza dei relatori.

Il Consigliere Addressi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii, unitamente alla Commissione Responsabilità Sanitaria e Professionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Le infezioni nosocomiali e



l'onere della prova", che avrà luogo il 13 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Responsabilità Sanitaria e Professionale).

Relatori: Dott. Alberto Michele Cisterna (Presidente XIII Sez. Civile Tribunale di Roma) "La consulenza tecnica d'ufficio ed il quesito sulle infezioni nosocomiali"; Prof. Vittorio Fineschi (Ordinario Medicina Legale Università degli Studi di Roma Sapienza) "L'impatto clinico delle infezioni associate all'assistenza: gli interventi medici per i quali esiste chiara evidenza di una efficacia nel ridurre l'incidenza delle I.C.A."; Avv. Francesca Toppetti (Componente Commissione Responsabilità Sanitaria e Professionale - Esperta Responsabilità Sanitaria e Diritto Sanitario) "Nosocomiali tra colpa e responsabilità oggettiva"; Dr. Giorgio Marcelli (Direttore UOSD Medicina Legale Ospedaliera Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini Roma - Presidente Comitato Valutazione Sinistri) "Infezioni correlate all'assistenza (I.C.A.) nelle linee guida della Regione Lazio: riflessioni medico-legali"; Dr. Riccardo Olivieri (Specialista Igiene e Medicina Preventiva - UOSD Risk Management e Medicina Legale Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata Roma) "Procedure e protocolli aziendali: la tracciabilità dei processi".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi Ordinari per l'interesse della materia e la competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 11 ottobre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA CIVILE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il bilancio per avvocati e giuristi", che si svolgerà il 15/20/29 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;



delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ciascuna sessione, stante l'interesse dell'argomento trattato e la competenza dei relatori.

- In data 5 ottobre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Rileggere i 'classici' del diritto civile italiano", che si svolgerà il 23 e 24 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la partecipazione ad entrambe le date, stante l'argomento trattato e la competenza dei relatori.

- In data 10 ottobre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.M.I. - ASSOCIAZIONE AVVOCATI MATRIMONIALISTI ITALIANI dell'evento a partecipazione a pagamento "XIV Congresso Nazionale AMI - Processo alla Riforma Cartabia" che si svolgerà il 17 e 18 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per attualità della materia e competenza dei relatori ed un credito formativo deontologico. Si precisa che la proposta di accREDITamento si riferisce ai soli partecipanti in presenza, ai sensi del Regolamento consiliare.

- In data 11 ottobre 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della CIGME - CENTRO INTERNAZIONALE DI GRAFLOGIA MEDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "La grafologia criminologica. Storia, attualità e prospettive" che si svolgerà il 16 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse e parziale attinenza della materia e vista la competenza dei relatori.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto e adempimento doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento degli obblighi collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento degli obblighi collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento degli obblighi collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento degli obblighi collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento degli obblighi collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento degli obblighi collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 12: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del cognome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) del cognome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede il riesame dell'istanza.

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di curatore speciale del minore (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica dell'indicazione della controparte, da "(omissis)" a "(omissis)".



Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'indicazione della controparte, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame dell'esito da "(omissis)" ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del nome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) del nome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame dell'esito da "(omissis)" ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato l' (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in



merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica dell'indicazione dell'Autorità giudiziaria, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'indicazione dell'Autorità giudiziaria, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento del limite reddituale.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non veritiere.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 14: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Galeani per conto del Consigliere Gentile riferisce, in merito alla Assemblea Generale degli Stati membri, che la ventiduesima sessione dell'Assemblea si terrà dal 4 al 14 dicembre



2023 presso la sede delle Nazioni Unite a New York. Non sono previste spese di iscrizione ma adesione tempestiva e spese di viaggio vitto e alloggio in zona possibilmente attigua. Richiede pertanto l'approvazione di un preventivo di spesa con un tetto massimo di Euro (omissis).

Il Consigliere Arditi di Castelvetere riferisce che l'onere indicato andrebbe a coprire anche il costo di altro iscritto componente della Commissione Diritti Umani.

Il Consigliere Galeani dichiara che l'evento è importante e che appare importante partecipare e propone al Consiglio di destinare in via prioritaria i fondi necessari alla partecipazione di due rappresentanti presso l'ONU all'Assemblea Generale della Corte di Giustizia Internazionale.

Il Consigliere Di Tosto dichiara che, a questo genere di eventi, ha sempre partecipato l'Avv. (omissis).

Si associa il Consigliere Cappelli per le medesime motivazioni.

Il Vicepresidente Agnino propone di inviare un solo partecipante.

Il Consigliere Anastasio ritiene opportuno interessare una agenzia di viaggi di fiducia per determinare i costi di trasferta.

Il Consigliere Segretario Graziani propone di limitare ad un solo rappresentante e per un periodo più limitato, al fine di non gravare eccessivamente sulle risorse degli iscritti.

Il Presidente Nesta propone di non sostenere oneri per più di un rappresentante e ciò per contenere i costi, limitando anche la permanenza a 4 notti in albergo.

Il Consiglio rinvia la questione alla prossima adunanza. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale comunica di aver inserito nella Commissione Rapporti e contenzioso con la P.A. e gli Enti Locali l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Carletti e Galeani comunicano di aver inserito nella Commissione Biblioteca l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica di aver inserito nella Commissione Trasporti l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Segue Punto 8: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

=====

n.ro	richiedente	relatore	somma	esito
data	cliente		richiesta	



=====

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)



Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 5: comunicazioni dei Vice Presidenti

Nulla da deliberare.

Punto 11: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

Nulla da deliberare.

Punto 13: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

Nulla da deliberare.

Punto 15: varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 19.03; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 19 ottobre 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)