



VERBALE N. 34 DELL'ADUNANZA DEL 28 SETTEMBRE 2023

L'anno 2023, il giorno ventotto del mese di settembre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) comunicazioni del Presidente;
- 2) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 3) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 4) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 5) approvazione del verbale n. 33 dell'adunanza del 21 settembre 2023;
- 6) pratiche disciplinari;
- 7) pareri su note di onorari;
- 8) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 9) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addessi);
- 10) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 11) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 12) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 13) comunicazioni dei Consiglieri;
- 14) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"
" Pietro Di Tosto	"



"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.04.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Addessi, Alberici, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), stimato Collega del Foro capitolino.

Il Consiglio si unisce al dolore della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 20 settembre 2023 dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, con la quale si trasmette il rinnovo della Convenzione per lo svolgimento del lavoro di pubblica utilità in



favore dei soggetti ammessi alla misura della Messa alla Prova, tra il Ministero della Giustizia e la Croce Rossa Italiana - C.R.I.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che, unitamente al Tribunale Ordinario di Roma, alla Camera Penale ed all'Associazione Nazionale Forense di Roma è stato predisposto un Protocollo di intesa (che si distribuisce) per la liquidazione standardizzata dei compensi dei difensori dei soggetti ammessi al patrocinio a Spese dello Stato, degli imputati dichiarati irreperibili o dei c.d. irreperibili di fatto nonché dei c.d. insolvibili.

Il Consigliere Cerè richiama l'attenzione sul rischio di danno erariale a carico del Consiglio laddove siano liquidate somme eccedenti rispetto quanto previsto dalla normativa.

Il Consigliere Galeani si associa a questa riflessione.

I Consiglieri Comi e Lepri rendono assicurazioni e, quest'ultimo, con scritto, comunica che i valori previsti nel Protocollo liquidazione compensi sono compresi tra i valori minimi ed i valori medi del parametro previsto dal D.M. 55/14 e ss. modifiche. Non sono stati previsti i c.d. "fattori correttivi" che avevano portato alla sospensione del vecchio protocollo a seguito della ispezione ministeriale in Tribunale.

Il Consigliere Comi, con scritto, evidenzia l'utilità di sottoscrivere il protocollo con i parametri indicati in quanto frutto di un lavoro congiunto della magistratura, del COA e delle Associazioni forensi interessate. Precisa che la funzione di deliberare l'ammissione al patrocinio in materia penale è del giudice mentre in materia civile l'ammissione è COA. Le responsabilità dei Consiglieri per la liquidazione delle richieste di parere di congruità non sono sovrapponibili alla questione attinente all'ammissione o alla liquidazione degli onorari in materia di Patrocinio a Spese dello stato.

Il Consiglio prende atto ed approva, autorizzando il Presidente alla sua sottoscrizione. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 22 settembre 2023 dall'Avv. (omissis), con la quale si comunica l'avvenuta costituzione dell'Associazione di Deontologia e Disciplina Forense (ADDF) a cura dello stesso Avvocato con lo scopo di *"promuovere e divulgare studi, ricerche giuridiche e culturali in tema di deontologia, procedimento disciplinare e ordinamento forense, collaborando anche con enti, organismi e istituzioni forensi e fornendo i propri contributi di studio"*.



Il Consiglio prende atto e si congratula con l'Avv. (omissis) per l'iniziativa avviata a sostegno della deontologia forense.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 2 Agosto 2023, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione, intervenuto in data 20 Settembre 2023;
- propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) di concessione del patrocinio morale e del logo per il convegno che si terrà il prossimo (omissis) presso l'istituto (omissis) dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 22 settembre 2023 dal Tribunale Ordinario di Roma, con la quale si dispone la riapertura dell'accesso di viale delle Milizie, 3, dalle ore 7.00 alle ore 13.00 per i dipendenti e dalle ore 8.00 alle ore 13.00 per l'utenza.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, giusta delibera del 21 settembre 2023, informa che si è provveduto allo scorrimento della graduatoria dei Delegati al Congresso individuando, nella persona dell'Avv. (omissis), il subentrante; informa, altresì, che l'Avv. (omissis) ha tempestivamente comunicato l'accettazione dell'incarico.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che è giunto al Consiglio l'invito, da parte del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) a partecipare alla cerimonia di apertura dell'anno giudiziario 2023-2024, che si terrà nei giorni (omissis) e (omissis). L'occasione si inquadra favorevolmente nell'ambito dei rapporti che sono stati coltivati con le realtà forensi del (omissis), considerata anche la proposta avanzata con l'Ordine forense di (omissis) per addivenire alla stipula di una convenzione di relazioni e collaborazione sulla base della quale sviluppare rapporti internazionali con l'Ordine forense di Roma. Il Consigliere Segretario Graziani propone di partecipare all'evento sopra indicato, cogliendo questa occasione anche per portare a compimento l'iniziativa avviata con l'Ordine forense di (omissis).

Il Consiglio, delega il Consigliere Segretario Graziani a recarsi agli incontri presso gli Ordini forensi di (omissis) e di (omissis) per addivenire alla stipula di una convenzione di relazioni e collaborazione sulla base della quale sviluppare rapporti internazionali. Oneri a carico del Consiglio e delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 25 Settembre 2023, è pervenuta nota dell'Avv. (omissis), con la quale si comunica che lo "(omissis)" ha provveduto alla rettifica dell'errore materiale di cui all'art. 5 dello statuto sociale, segnalato con delibera di Codesto Consiglio del 27 Luglio 2023, nonché al pagamento del contributo annuale di iscrizione.

La Commissione:

- esaminata la documentazione allegata;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione; propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società ed all'Avv. (omissis), a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta in data 25 settembre 2023 dall'Avv. (omissis), con la quale si trasmette la sentenza, resa nel giudizio nel quale l'Ordine degli



Avvocati di Roma si è costituito parte civile in favore dell'Avv. (omissis), che dichiara l'imputato colpevole dei reati ascritti e lo condanna al pagamento delle spese processuali nei confronti delle parti civili costituite in misura pari ad Euro (omissis) ciascuna oltre IVA e CA.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) per l'utile opera prestata.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, con riferimento alle Cerimonie da realizzarsi entro il corrente anno, propongono la data di venerdì (omissis), alle ore (omissis) per lo svolgimento della Cerimonia per la consegna delle medaglie, ai Magistrati collocati a riposo che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, ai vincitori della XLIV Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai premiati della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" nonché a tutti i Colleghi che nel corso del 2023 hanno dedicato il loro tempo e le loro competenze al servizio di tutta l'Avvocatura romana sostenendo l'Ordine nel proprio servizio. Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono inoltre la data di sabato (omissis) ore (omissis) per premiare gli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione.

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono inoltre che la Cerimonia per la consegna della pergamena agli Iscritti quale riconoscimento per aver raggiunto l'importante traguardo dei 25 anni di attività professionale, così come istituita con delibera del 28 novembre 2013, sia celebrata nelle giornate di lunedì (omissis) e di mercoledì (omissis) e ciò al fine di contenere le spese di allestimento dell'Aula e per gli altri servizi annessi.

Riferiscono che quest'anno i Colleghi premiati saranno circa 750 per cui si rende necessario suddividere la consegna dei riconoscimenti in due o più distinte Cerimonie. Propongono, al fine di ottimizzare le spese da sostenere per tale manifestazione, di fissare la data del (omissis), alle ore (omissis) per un primo gruppo ed alle ore (omissis) per un secondo gruppo e del (omissis) alle ore (omissis).

Il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano che per la realizzazione degli eventi sono necessari vari servizi, tra cui quelli maggiormente rilevanti sono:

1) acquisto n. 150 medaglie ricordo che abbiano i seguenti requisiti:

- a) conio 2D diam. 40 mm. per fronte,
conio 2D diam. 40 mm. per retro,
conio 3D+ gesso diam. 21 mm. per lastrina interna;



b) medaglie [placcate] in argento, medaglia esterna diam. 40 in argento brunito, lastrina interna interno diam. 21 mm. [Placcata] in argento dorato;

c) incisione dei titoli, dei nomi e dei cognomi dei premiati sul retro di ogni singola medaglia;

d) incisione della data della cerimonia sul retro delle medaglie-ricordo;

d) astucci con gancio per medaglia, esterno velluto blu;

e) Fornitura di 800 spillette da giacca con stampa a colori della grafica già utilizzata nelle passate edizioni di 2.2 mm.

2) stampa di volumi denominato "Cicerone" riportante i nominativi delle persone premiate, stampa a colori e cordoncino in numero pari alle persone da premiare e alle necessità istituzionali.

3) servizio di allestimento Aula Avvocati con noleggio n. 300 sedie per due giornate con impegno di allestimento per i giorni 1 e 2 dicembre 2023, per motivi di sicurezza e per rilascio nulla osta d'accesso al Palazzo di Giustizia, è necessario rivolgersi alla Ditta interna al Palazzo che si occupa da anni di questi servizi;

4) servizio di allestimento impianto audio/video, assistenza tecnica e realizzazione master CD audio/video per giorno 1 e 2 dicembre 2023;

5) allestimento del buffet da offrire ai partecipanti alle Cerimonie, per motivi di sicurezza di accesso al Palazzo di Giustizia è necessario rivolgersi al servizio di ristorazione interna della Ditta Food Service.

6) servizio fotografico con realizzazione book fotografico e stampa delle fotografie ricordo da consegnare ai premiati;

7) noleggio pedana per speaker e servizi di allestimento attrezzatura varia per l'accoglienza e l'organizzazione delle giornate.

8) Realizzazione di n. 900 (750 avv. 25 anni, 100 Avv. 50 e 60 anni e 150 Avv. per ringraziamento) pergamene in ricordo dell'evento.

Entra il Vicepresidente Lubrano alle 14.32.

Il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono di assegnare l'organizzazione delle cerimonie all'Ufficio Comunicazione e Cerimoniale, previa estrazione dei nominativi ed analisi degli stessi da parte della Segreteria che opererà le opportune verifiche circa la sussistenza di tutti i requisiti necessari per partecipare alla premiazione, cui seguirà il controllo del Consigliere Tesoriere il quale, con il coordinamento del Funzionario del Dipartimento Amministrazione, vigilerà che i costi sostenuti siano in linea con le precedenti edizioni.

Il Consigliere Cerè riferisce che non è affatto necessario che il Consiglio debba fruire di Ditte che già operano nel Palazzo di Giustizia. Inoltre, propone di contenere le spese rispetto l'onere degli anni passati; con comunicazione scritta ritiene che non



corrisponda al vero che non sia possibile rivolgersi a fornitori esterni per il buffet ed invita a valutare di utilizzare altri soggetti diversi da quelli già impiegati in precedenza. Parimenti si insiste affinché venga valutata la possibilità di modificare le modalità con cui si svolgeranno gli eventi prevedendo scelte diverse sia in termini di oggetti rilasciati come ricordo sia nell'individuazione delle società o imprese che si occuperanno dei video o delle foto, ormai sempre le stesse da anni.

Il Consigliere Cerè preannuncia voto contrario.

Il Consiglio, con voto contrario del Consigliere Cerè e con l'astensione dei Consiglieri Carletti, Arpino, Galeani, Arditi di Castelvetere e Alberici, a maggioranza delibera in conformità e considerati i tempi ristretti e le peculiarità della Cerimonia, segnalate dal Consigliere Segretario Graziani e dal Consigliere Tesoriere Voltaggio, assegna gli indicati servizi alle ditte che li hanno eseguiti negli anni precedenti, anche in considerazione del possesso dei requisiti di sicurezza necessari per operare all'interno della Corte di Cassazione. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta in data 27 settembre 2023 dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio con la quale si comunicano le misure organizzative per le udienze al TAR a decorrere dal mese di ottobre 2023.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla proposta di convenzione (che si distribuisce), pervenuta in data 25 settembre 2023 dalla (omissis) a firma dell'Avv. (omissis), tra l'Ordine degli Avvocati di Roma, l'Università degli Studi "(omissis)" e (omissis), relativa al corso di specializzazione per gli Avvocati sulla "(omissis)".

Il Consigliere Gentile chiede di essere coinvolta in quanto titolare della specifica Commissione consiliare.

Il Consigliere Galeani evidenzia che non sono ben descritti né l'apporto dell'Ordine, né i costi per i discenti.

Il Consigliere Addessi riferisce precisazioni a conferma che il testo di convenzione si inquadra nell'ambito degli standard dettati dal CNF.

Il Consigliere Gentile preannuncia che era già in programma analogo corso.

Il Consigliere Comi afferma che l'iniziativa deve essere sostenuta.



Il Consigliere Cerè chiede modifica dell'art. 13 circa la durata e ne propone il termine nella misura di 1 anno; chiede che sia modificato l'art.7 per demandare la materia deontologica ai soli Consiglieri dell'Ordine e con comunicazione scritta aggiunge che ogni decisione in ordine alla deontologia dovrà essere presa con la partecipazione di due Consiglieri, tra i quali il/la Responsabile della Commissione Diritti Umani e non potrà essere delegata a soggetti diversi dai Consiglieri dell'Ordine.

Il Consigliere Galeani chiede modifica dell'art. 5 perché vengano nominati i componenti in termini paritari.

Il Consiglio prende atto, delibera di approvare la proposta di convenzione subordinatamente all'inserimento delle seguenti modifiche:

- durata biennale della convenzione;
- nomina di 2 componenti del Comitato di Gestione appartenenti all'Ordine degli Avvocati di Roma;
- eliminazione dell'art. 14;
- con riferimento all'art.7, coinvolgimento di almeno due Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Delega il Presidente Nesta a sottoscrivere la convenzione subordinatamente all'inserimento delle modifiche di cui alla presente delibera.

Il Consiglio delibera altresì che, per il futuro, ogni eventuale proposta di convenzione dovrà essere depositata almeno dieci giorni prima rispetto alla eventuale delibera in adunanza, così da consentire a tutti i consiglieri ogni opportuno esame della stessa; manda agli Uffici, non appena dovesse pervenire una proposta di convenzione, di trasmetterla a tutti i componenti del Consiglio.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di nomina di arbitro di parte pervenuta in data 19 settembre 2023 dall'Avv. (omissis), nella qualità di difensore dell'Ordine di (omissis), per dirimere la controversia insorta tra il Sovrano Ordine di (omissis) ed il Comune di (omissis).

Il Presidente Nesta comunica di aver nominato quale arbitro di parte del Comune di (omissis), per dirimere la controversia insorta tra il Sovrano Ordine di (omissis) ed il Comune di (omissis), l'Avv. (omissis), con studio in Roma, alla via (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 2: comunicazioni del Consigliere Segretario



- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dal Comune di (omissis) in data 19 settembre 2023 (che si distribuisce) con la quale si trasmette l'avviso pubblico per la costituzione di un albo di professionisti esterni al Comune per l'affidamento di incarichi di patrocinio legale, senza termini per procedere all'iscrizione nell'apposito elenco.

Il Consiglio delega il Vicepresidente Lubrano a predisporre una nota per il Presidente Nesta, con cui evidenziare le criticità ravvisate, riservandosi all'esito di dare corso a pubblicazione del l'avviso pubblico.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani e il Consigliere Anastasio comunicano l'avvenuta pubblicazione del rapporto "(omissis)", a cura del Comitato per i minori non accompagnati della (omissis) (attualmente presieduto dall'Ordine degli Avvocati di (omissis)). Tale rapporto è stato redatto da sedici Avvocati (provenienti da Francia, Germania, Italia, Spagna e Svizzera) e analizza il percorso dei minori non accompagnati in vari Paesi europei.

Avendo il nostro Ordine già sottoscritto due Protocolli con il Tribunale per i Minorenni a seguito del quale si è istituito uno sportello tenuto da 35 Avvocati a supporto dei tutori volontari per i MSNA nei giorni del lunedì e del venerdì dalle ore 11,00 alle ore 14,00 e avendo anche costituito un gruppo di lavoro all'interno della Commissione Famiglia su tale delicato problema, il Consigliere Anastasio chiede di essere delegata a prendere contatti con il Comitato per i minori non accompagnati della Federazione degli Avvocati Europei, al fine di studiare insieme le necessarie soluzioni anche in vista di un futuro intervento normativo.

Il Consiglio prende atto e autorizza il Consigliere Anastasio a prendere contatto con il Comitato per i minori non accompagnati della (omissis) per la finalità rappresentata.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino e il Consigliere Tamburro comunicano di avere incluso l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis) nella Commissione di Diritto UE e Internazionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dal Comune di (omissis) in data 21 settembre 2023 (che si distribuisce) relativa all'attivazione dello sportello polifunzionale telematico, con decorrenza 30 settembre 2023, dell'Albo degli Avvocati patrocinatori del Comune di (omissis).

Gli Avvocati non ancora censiti potranno presentare domanda di iscrizione all'Elenco tramite il link:



https://sportellotelematico.comune.pistoia.it/action%3As_italia%3Aalbo.avvocato.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dal Comune di (omissis) in data 22 settembre 2023 (che si distribuisce) avente ad oggetto l'Avviso di aggiornamento della Short List di Avvocati per il Comune di (omissis) per l'eventuale patrocinio legale e per l'affidamento di incarichi di domiciliazione che dovrà essere trasmesso a mezzo PEC al Comune di (omissis).

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 6 ottobre prossimo, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati (omissis), che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di collaborazione con l'Ordine di provenienza dei Colleghi (omissis), il Consigliere Segretario Graziani propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break ed un omaggio tra quelli ancora disponibili.

Il Consiglio prende atto e autorizza come da proposta del Consigliere Segretario Graziani. È delibera immediatamente esecutiva.

Punto 4: comunicazioni dei Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Agnino riferisce che durante l'ultima riunione dei componenti dell'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione avvenuta il 19 settembre scorso presso la Presidenza del Tribunale Civile di Roma, è emersa la necessità, per il rinnovo delle nomine, che ogni Ordine professionale partecipante designasse un componente per il Comitato Scientifico relativamente alle pubblicazioni ed alla convegnistica.

Pertanto, propone a tal fine, anche in qualità di Vice Presidente dell'Osservatorio, al Consiglio il nominativo del Consigliere Alesii, già da anni delegata da quest'Ordine e che molto si è prodigata per lo sviluppo dei progetti portati avanti dall'Osservatorio stesso.



Il Consiglio prende atto e nomina il Consigliere Alesii. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Conti comunica che con provvedimento del Dipartimento per gli Affari di Giustizia Direzione Generale degli Affari Interni - Ufficio I Reparto I - Servizi relativi alla Giustizia Civile (che si distribuisce) avente ad oggetto: "Esenzione del difensore d'ufficio dal versamento dei diritti di copia per il recupero dei crediti professionali" è stato rilevato che: l'art. 32 disp. att. c.p.p. prevede una forma di esenzione generalizzata a tutte le imposte, bolli e spese, ivi compresi i diritti di copia relativi ai procedimenti giurisdizionali attivati, dal difensore d'ufficio, nei confronti dell'assistito inadempiente, per il recupero dei propri crediti professionali; l'esenzione di cui all'art. 32, disp. att. c.p.p., non è applicabile agli atti precontenziosi e/o stragiudiziali posti in essere, dal difensore d'ufficio, per il recupero dei propri crediti professionali nei confronti dell'assistito.

Visto l'interesse per i difensori d'ufficio se ne chiede la diffusione social e sulla newsletter.

Il Consiglio approva disponendo la pubblicazione sui social e diffusione tramite newsletter. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Conti comunica che il Tribunale Ordinario di Roma, con nota pervenuta in data 8 settembre 2023 (che si distribuisce) ha trasmesso al Consiglio le tabelle di organizzazione del Tribunale per il triennio 2020-2022, prorogate al 2023.

Il Vice Presidente Conti, consideratane l'utilità per i Colleghi, propone al Consiglio di inoltre la presente nota al DPO affinché possa valutarne la successiva diffusione mediante pubblicazione sul sito web.

Il Consiglio delibera in conformità alla richiesta.

- Il Vice Presidente Conti, il Consigliere Comi ed il Consigliere Lepri comunicano che persistono plurime difficoltà operative presso gli uffici della Procura della Repubblica presso il Giudice di Pace Penale di Roma.

In particolare, si rappresenta che:

- è ancora necessario richiedere l'appuntamento sia per visionare un fascicolo, sia per richiedere copia degli atti, soprattutto in Procura, nei cui uffici viene impedito l'accesso in assenza di appuntamento;

- in conseguenza di tale disposizione, gli addetti alla sicurezza all'ingresso dell'ufficio, chiedono, ancora oggi, per quale motivo si chiede di poter accedere all'edificio, verificando i ruoli di



udienza e chiedendo evidenza di eventuale appuntamento presso le cancellerie;

- pur essendo stata prevista una specifica pec per l'invio delle richieste ex art. 335 c.p.p., anche in questo caso l'invio della pec si risolve in una mera richiesta di appuntamento, perché le richieste online non vengono evase;

- non è attualmente possibile procedere a richieste copie (sia presso gli uffici della Procura, che del Tribunale) online, tramite invio della richiesta a mezzo pec, pagamento dei diritti tramite pagopa e invio dei documenti a mezzo pec;

- la Procura non accetta il deposito di mandati difensivi a mezzo pec, anche in fase successiva all'esercizio dell'azione penale;

- per interloquire con i Vpo occorre necessariamente chiedere appuntamento senza alcuna possibilità di accesso agli uffici in una fascia oraria libera da appuntamento.

Si chiede, pertanto, l'adeguamento dell'Ufficio agli standard ormai datempo raggiunti presso tutti gli altri Uffici del Tribunale e della Corte di Appello di Roma in termini di utilizzo dei sistemi informatici per depositi, richieste e copie.

Si chiede altresì di revocare urgentemente l'obbligo esclusivo di accesso agli uffici che oggi avviene solo previo appuntamento (con scambio di mail che rende ancora più farraginoso il sistema) ed ogni tipo di controllo ad esso relativo disponendo la possibilità di prendere appuntamento o di effettuare l'accesso tramite fila.

In ordine alla possibilità di prendere appuntamento si sollecita l'adozione della prenotazione su piattaforma non essendo idoneo lo scambio di mail per individuare l'appuntamento utile per l'Avvocato.

Il Consiglio approva e dispone di inviare la presente delibera immediatamente esecutiva al Procuratore della Repubblica ed al Procuratore Aggiunto competente per il Giudice di Pace.

- Il Vice Presidente Conti, il Consigliere Comi ed il Consigliere Lepri comunicano che persistono plurime difficoltà operative presso l'ufficio 415 bis della Procura dove l'unica modalità di accesso è quello a mezzo di prenotazione.

Si chiede, pertanto, l'adeguamento dell'Ufficio agli standard ormai da tempo raggiunti presso tutti gli altri Uffici del Tribunale e della Corte di Appello di Roma e pertanto di revocare urgentemente l'obbligo esclusivo di accesso agli uffici che oggi avviene solo previo appuntamento - o con deroghe in caso eccezionali - disponendo il sistema ibrido che consente la possibilità di prendere appuntamento o di effettuare l'accesso tramite fila.

Inoltre, si chiede che venga disciplinato che l'Avvocato sostituto processuale o delegato alla visione che presenta specifica delega (in entrambi i casi) possa accedere al servizio.



Il Consiglio approva e dispone di inviare la presente delibera immediatamente esecutiva al Procuratore della Repubblica ed al Procuratore Aggiunto Dott. (omissis).

- Il Vice Presidente Conti comunica che in ordine alla stanza restituita al Tribunale Penale da destinare alla Messa alla Prova, ubicata a piano terra dell'edificio B adiacente aula di udienza 7 è stato richiesto per il tramite dell'Avv. (omissis) la rimozione di oggetti e macchinari del COA che, appena saranno rimossi, permetteranno l'utilizzo della stanza con l'installazione di computer e scanner dell'ufficio Transizione digitale del Tribunale. L'Avv. (omissis) ha indicato i mobili che possono rimanere ed essere ancora utilizzati : la libreria che divide la stanza in due ambienti, posta al centro della stessa; la scrivania in fondo alla stanza, adiacente al muro; i due tavoli lunghi, adiacenti a entrambe le pareti laterali all'entrata della stanza, sedie e poltrona utilizzabili, un telefono fisso (si distribuiscono le foto).

Il Consiglio rileva che i beni residui contenuti nel locale de quo non appartengano all'Ordine di Roma e conseguentemente nulla si oppone all'asportazione degli stessi; ringrazia l'Avv. (omissis) per la fattiva collaborazione e dispone l'invio della delibera all'ufficio del Tribunale competente per la rimozione delle suppellettili di cui alla comunicazione in adunanza.

- Il Vice Presidente Conti, il Consigliere Comi e il Consigliere Lepri comunicano che la Sala avvocati dell'edificio B al piano terra è allo stato dotata di un servizio igienico non funzionante e di spazi che opportunamente adeguati e dotati potrebbero essere una risorsa operativa per gli avvocati romani.

A tal proposito, si chiede:

- al fine di dotare il Tribunale di servizi igienici sia per le colleghe che per i colleghi si chiede di voler conferire specifico mandato all'ufficio amministrativo competente al fine di raccogliere preventivi per il rifacimento dei servizi igienici prevedendone uno per le donne ed uno per gli uomini e per la tinteggiatura e la pulizia anche dell'intera sala;
- l'installazione di una rete wi - fi per l'accesso da parte degli Avvocati;
- l'installazione di due PC;
- l'installazione di una fotocopiatrice con schede prepagate e con funzione gratuita di scanner;
- rimozione del mobile con i cassetti chiusi e di cui non si hanno le chiavi.

Il Consiglio, ritenendo utili gli interventi proposti, manda all'Ufficio Amministrazione disponendo il termine di giorni 30 per



l'acquisizione dei preventivi e riservandosi, all'esito, ogni decisione al riguardo. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 6: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consiglier Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Cesali e Addessi, ad integrazione della comunicazione dell'Adunanza del 14 settembre 2023 (che si distribuisce) riferita all'Avv. (omissis), evidenziano la necessità di annotare la (omissis) del medesimo dal (omissis) al (omissis) come da informazioni assunte dal Tribunale.

Il Consiglio manda all'Ufficio Iscrizioni per i conseguenti adempimenti. È delibera immediatamente esecutiva.

Punto 8: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)



Il Presidente Nesta relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale

Il Consiglio, viste l'istanza corredata dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Elenco speciale annesso allo Albo.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012;



delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni dell' Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le



modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Nulla Osta

(omissis).

Compiute pratiche

(omissis).

Punto 9: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Nesta, unitamente al Comitato Pari Opportunità, comunica di aver organizzato un corso dal titolo "Prevenzione e contrasto alla violenza di genere", che avrà luogo il 9/16/30 ottobre e 13 novembre 2023, dalle ore 12.30 alle ore 13.30 e dalle 15.00 alle 17.00, presso l'Aula Avvocati, in presenza un'unica data ed in modalità FAD le successive.

9 OTTOBRE 2023

Relatori: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Antonino Galletti (Consigliere CNF), Avv. Irma Conti (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Luciana Delfini (Presidente CPO), Avv. Viviana Straccia (Segretaria CPO).

16 OTTOBRE 2023

Relatori: Avv. Viviana Straccia (Segretaria CPO), Avv. Pompilia Rossi (Docente Diritto di Famiglia presso Università LUISS), Avv. Alberto Azara (Dottore di Ricerca presso Università degli Studi di Roma Sapienza).

30 OTTOBRE 2023



Relatori: Avv. Viviana Straccia (Segretaria CPO), Avv. Valeria Valente (Senatrice della Repubblica Italiana), Dott.ssa Marisa Mosetti (Sez. Penale GIP/GUP Tribunale di Roma), Prof.ssa Fabrizia Giuliani (Presidente Osservatorio sul fenomeno della violenza sulle donne).

13 NOVEMBRE 2023

Relatori: Avv. Viviana Straccia (Segretaria CPO), Avv. Luciana Delfini (Presidente CPO), Avv. Enzo Morrico (Vice Presidente CPO), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per la data del 9 ottobre e tre crediti formativi ordinari per ogni successivo incontro, per l'attualità della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Comitato Pari Opportunità, comunica di aver organizzato un corso dal titolo "Nuove tecnologie per contrastare vecchie discriminazioni. Intelligenza artificiale: istruzioni per l'uso...etico", che avrà luogo l'11 e 25 ottobre e 8 novembre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati, in presenza un'unica data ed in modalità FAD le successive.
11 OTTOBRE 2023

Relatori: Prof. Giovanni Ziccardi (Associato presso Università degli Studi di Milano - Dipartimento Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria") "Intelligenza Artificiale: fondamenti dell'AI"; Prof.ssa Tiziana Catarci (Direttrice Dipartimento Ingegneria Informatica, Automatica, Gestionale presso Università degli Studi di Roma Sapienza) "Le insidie dell'AI - Il dilemma blackbox"; Prof.ssa Irene Amerini (Dipartimento Ingegneria Informatica, Automatica, Gestionale presso Università degli Studi di Roma Sapienza) "Il linguaggio persona-macchina - I rischi deepfake"; Avv. Fulvio Sarzana di S. Ippolito (Docente a contratto Diritto Comparato Uninettuno) "Prevedere i reati con l'intelligenza artificiale: i rischi "minority report".

25 OTTOBRE 2023

Relatori: Avv. Andrea Musti (Componente Commissione Privacy) "AI, la realtà 'onlife' e il ruolo della protezione dei dati"; Prof. Marco Scialdone (Docente Diritto e gestione contenuti e servizi digitali presso UER) "AI ACT: la strada europea alla regolazione dell'intelligenza artificiale"; Avv. Maria Vittoria La Rosa (Community Legale Hackers) "Impatto dell'uso dei sistemi di intelligenza artificiale nella P.A."; Dott. Guido Scorza (Componente



Autorità Garante per la protezione dei dati personali) "AI generativa e giustizia predittiva",

8 NOVEMBRE 2023

Relatori: Dott.ssa Chiara Galimberti (Data Scientist ENI S.p.A.) "Etica dell'AI contro bias di genere e discriminazioni"; Prof. Avv. Giovanni Maria Riccio (Ordinario Diritto dell'Arte presso Università di Salerno) "AI & Privacy: principali fattori di rischio"; Avv. Massimiliano Nicotra (Docente a contratto di Fondamenti ed evoluzione dell'amministrazione digitale presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata) "La disciplina dell'AI ACT: l'approccio basato sul rischio e le sue regole"; Dott.ssa Nicoletta Iacobacci (Docente a contratto Webster University Geneva - Jinan University Guangzhou) "L'Etica è donna".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per la partecipazione all'evento di ogni giornata dell'11 e 25 ottobre e 8 novembre 2023, stante la competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Diritto Vitivinicolo e Agroalimentare, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il diritto e le nuove tecnologie per la promozione della filiera agroalimentare-vitivinicola e le tematiche ESG", che avrà luogo l'11 ottobre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Vitivinicolo e Agroalimentare).

Introduce e Modera: Prof. Avv. Jacopo Ierussi (Docente a contratto Link Campus University - Presidente e Fondatore Assoinfluencer).

Relatori: Dott. Claudio Barbaro (Sottosegretario di Stato al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica), Avv. Francesco Lanatà (Foro di Roma), Dott. Daniele Valiante (Agronomo 3Bee), Dott. Ercole De Vito (ICC WBO Agri-Food Lead for the UN Rome - Coordinatore Master Food Law and B&C Law LUISS Guido Carli), Avv. Francesco Gargallo di Castel Lentini (Comitato Scientifico Assoinfluencer - Dottorando Diritto Pubblico Uniroma2), Tiziana Colombo (Food Creator - Fondatrice e Presidente Associazione "Il mondo delle intolleranze"), Simona Geri (Sommelier e Wine Creator - Ambassador Vernaccia San Gimignano), Carlotta Salvini (Head of



Marketing Communications Consorzio del Vino Brunello di Montalcino - Best Italian Sommelier Fisar 2019).

Conclude: Avv. Giulia Guagliardi (Presidente AIGA Sezione Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per attualità della materia e competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente all'Università degli Studi di Roma Sapienza, comunica di aver organizzato il "Corso di Alta Formazione per l'iscrizione nell'elenco dei professionisti delegati alle vendite immobiliari", che avrà luogo dal 6 ottobre all'11 novembre 2023, presso l'Aula Calasso ed in modalità FAD.

I MODULO - Il processo esecutivo e le opposizioni

Relatori: R. Tiscini, L. De Propris, P. Voltaggio, M. Farina, D. Noviello.

II MODULO - Il pignoramento e la custodia dei beni staggiati

Relatori: M. Caccavale, E. Di Venuta, F. Di Stefano, C. Fusco, R. Vallone.

III MODULO - La vendita forzata e la delega delle relative operazioni

Relatori: M. Caccavale, P. Guida, S. Gorini.

IV MODULO - Il riparto. Rapporti tra l'esecuzione individuale e le procedure concorsuali

Relatori: G. Lauropoli, L. Pallotta, E. Di Venuta, P. Farina, A. Ordine.

V MODULO - Esercitazioni e casi pratici

Relatori: G. Ruggiero, B. Limongi, L. Di Donna, R. Bolognesi.

VI MODULO - Esercitazioni e casi pratici

Relatori: P. Voltaggio, R. Tiscini.

La Commissione propone l'attribuzione di venti crediti formativi ordinari, visto il carattere formativo del corso (abilitazione), per attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente all'Ordine dei Commercialisti, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La mobilità internazionale di persone fisiche, società ed altri enti nella legge per la riforma fiscale", che avrà luogo il 20 novembre 2023, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.



Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Scialla (Presidente OCF), Avv. Gianni Di Matteo (Presidente UNCAT), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Tributario), Dott. Giovanni Battista Calì (Presidente ODCEC)

Introduce e Modera: Avv. Carlo Romano (Vice Presidente Camera Avvocati Tributaristi di Roma).

Interviene il Vice Ministro con delega alle finanze On. Maurizio Leo.

Relatori: Avv. Gianluigi Bizioli (Ordinario Diritto Tributario presso Università degli Studi di Bergamo) "L'adeguamento della mobilità internazionale ai principi del diritto unionale"; Avv. Roberto Cordeiro Guerra (Ordinario Diritto Tributario presso Università degli Studi di Firenze) "L'adeguamento della mobilità internazionale ai principi del diritto internazionale e la coerenza con le raccomandazioni OCSE"; Avv. Angelo Contrino (Ordinario Diritto Tributario presso Università Commerciale Luigi Bocconi) "I criteri di collegamento identificativi della residenza fiscale degli enti diversi dalle persone fisiche alla luce della riforma fiscale"; Avv. Carlo Sallustio (Foro di Milano) "I criteri di collegamento identificativi della residenza fiscale delle persone fisiche alla luce della riforma fiscale"; Avv. Nicola Pisani (Ordinario Diritto Penale presso Università degli Studi di Teramo) "Riflessi penali dell'esteroinvestizione. La patologia del trasferimento di residenza".

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione alla nuova piattaforma comunica che a far data dal 16 ottobre 2023 la Formazione a Distanza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma sarà fruibile esclusivamente tramite la nuova piattaforma raggiungibile all'indirizzo: www.centroformazioneavvocatura.it. Sino al 13 ottobre 2023, entrambe le piattaforme secondo i rispettivi regolamenti consentiranno di maturare i crediti formativi riconosciuti per ogni singolo evento dal Consiglio.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Addessi in relazione a tutti gli eventi sotto riportati comunica che quelli sino al 13 ottobre 2023 saranno fruibili su entrambe le piattaforme mentre quelli a far data dal 16 ottobre 2023 solo sulla nuova piattaforma ai sensi del Regolamento sulla FAD adottato con delibera del 21 settembre 2023. Restano ferme per tutti gli eventi le attribuzioni dei crediti come già deliberate. Elenco:

2 Ottobre

"I primi tre mesi di attuazione della riforma sulla mediazione civile e commerciale"

9 Ottobre

"I crediti deteriorati NPL e UTP. Lo stato dell'arte e la riorganizzazione del sistema"

10 Ottobre

"Conseguenze applicative del decreto Cutro"

"Corso Curatore del Minore - VIII Incontro"

"La nuova era della criminalità"

"Di bonus in bonus i titoli di coda del superbonus..."

"Black box per veicoli terrestri..."

16 Ottobre

"La spettacolarizzazione del diritto: toghe, media e giustizia"

"Come cambia il processo ordinario civile con la Riforma Cartabia"

"Corso multiprofessionale responsabilità professionale in Sanità"

17 Ottobre

"La residenza fiscale"

18 Ottobre-13 Dicembre

"Corso sistematico sulle successioni e casi pratici"

"Corso sulle successioni"

"Dialoghi sul nuovo codice dei contratti pubblici in 5 lezioni"

25 Ottobre

"Corso multiprofessionale responsabilità professionale in Sanità"

30 Ottobre

"Reati di gruppo: genesi, sviluppo e qualificazione giuridica"

14 Novembre

"Corso multiprofessionale responsabilità professionale in Sanità"

13 Novembre

"La tutela penale del patrimonio aziendale"

8 Novembre

"Dialoghi sul nuovo codice dei contratti pubblici in 5 lezioni"

22 Novembre

"Dialoghi sul nuovo codice dei contratti pubblici in 5 lezioni"

Il Consiglio prende atto.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva



come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 27 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ESE - EUROPEAN SCHOOL OF ECONOMICS dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Alta Formazione in Smart City. Innovazione, impatto sociale, sostenibilità ambientale, profili giuridici", che si svolgerà dal 29 settembre al 1° dicembre 2023 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia.

- In data 25 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LUISS SCHOOL OF LAW dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità degli amministratori delle società di capitali", che si svolgerà il 19 ottobre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per interesse della materia e competenza dei relatori per i soli partecipanti in presenza.

- In data 22 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FRONTIERE DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "Contro tutta la violenza che c'è", che si svolgerà il 27 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;



delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 26 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ORGOGLIO DI TOGA - ASSOCIAZIONE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Riforma Cartabia: sfide e soluzioni nel rito davanti al giudice di pace", che si svolgerà il 18 ottobre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia alla luce delle recenti novità legislative.

- In data 27 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Responsabilità 231 e compliance integrata" che si svolgerà dal 20 ottobre al 15 dicembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari 20 crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, per organicità del corso e competenza dei relatori, per i soli partecipanti in presenza.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis)3, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per altre particolari condizioni personali;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione dell'attività;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di ricerca;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di Ricerca;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 11: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Comi, in sostituzione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.



Punto 13: comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Cesali ed Arpino inseriscono nella Commissione Proprietà intellettuale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere' comunicano che, al 22 settembre, alcuni colleghi hanno evidenziato che ancora non risultano riassegnati i ruoli dei 5 giudici di pace dedicati alla sezione cosiddetta "immigrazione", con evidenti difficoltà per i colleghi. Chiedono se tale situazione sia stata monitorata e in quale modo il Consiglio abbia sollecitato l'assegnazione a nuovi giudici.

Evidenziano che negli anni passati la riassegnazione dei fascicoli è avvenuto anche dopo un anno.

I Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere' comunicano che, al 26 settembre, alcuni colleghi hanno evidenziato che ancora non risultano riassegnati i ruoli dei giudici di pace (omissis), con evidenti difficoltà per i colleghi. Chiedono se tale situazione sia stata monitorata e in quale modo il Consiglio abbia sollecitato l'assegnazione a nuovi giudici. Evidenziano che negli anni passati la riassegnazione dei fascicoli è avvenuto anche dopo un anno.

I Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere' comunicano che, al 22 settembre, alcuni colleghi hanno rappresentato che non si sono tenute le udienze, per il mese di settembre, dei giudici di Pace Dott. (omissis) e (omissis) e che non si conoscono ancora i rinvii delle stesse. Chiedono di sapere se le udienze dei suddetti giudici si terranno regolarmente nei prossimi mesi e conoscere le iniziative poste in essere dal Consiglio per risolvere la suddetta criticità.

I Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere' comunicano che, a far data 26 settembre, le iscrizioni al giudice di pace sono ferme al 16 luglio 2023.

I Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere' comunicano che alcuni colleghi hanno evidenziato, in data 22 settembre, criticità importanti relativamente alla procedura ex art 492 bis cpc, in particolar modo per ciò che attiene le modalità di iscrizione. I Consiglieri chiedono che il Consiglio si attivi al fine di risolvere dette difficoltà.

I Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere' comunicano che, al 22 settembre, le udienze in Corte di Appello continuano a subire rinvii



di oltre tre anni. Il Consiglio dovrebbe attivarsi per ridurre tali tempi. I Consiglieri chiedono quali interventi siano stati posti in essere al riguardo da parte del Consiglio.

Il Presidente Nesta, in riferimento a tutte le suindicate doglianze, rilevato che nella prossima adunanza sarà posta all'Ordine del giorno la bozza di regolamento dell'Osservatorio e ritenuta l'opportunità che, all'esito della eventuale approvazione dello stesso, le questioni concernenti i suindicati punti siano valutate con ogni conseguente delibera da trasmettere alle Autorità competenti avuto riguardo ai criteri del detto regolamento, propone al Consiglio di esaminare le questioni sopra indicate (presentate dai Consiglieri Celletti, Alberici, Cappelli, Arpino, Carletti, Galeani, Arditi di Castelvetere, Cere') alla prossima adunanza del 5 ottobre 2023.

Il Consiglio delibera in conformità. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Lepri comunica di aver formulato, unitamente alla commissione difesa di ufficio, nell'ambito della predisposizione del nuovo regolamento interno per la difesa di ufficio- che sarà poi sottoposto al Consiglio per l'approvazione - il seguente quesito da sottoporre al Cnf:

"Quesito: premesso che il Coa di Roma, nell'ambito delle liste dei difensori di ufficio dallo stesso predisposte, e nel pieno rispetto della disciplina dell'elenco Unico Nazionale tenuto da codesto CNF, ha previsto un sistema di turnazione giornaliero di sostituzione in udienza, al fine di garantire il regolare svolgimento dei processi, si chiede se sia prevedibile e compatibile con il regolamento CNF la possibilità, in caso di impedimento del collega difensore di turno e prima ancora dell'inizio del turno stesso, che sia il medesimo COA ad indicare e nominare il sostituto del difensore di turno, sempre nel pieno rispetto del criterio di rotazione, escludendo la possibilità di delega diretta da parte del turnista impedito".

Il Consiglio prende atto in conformità alla proposta del Consigliere Lepri.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, Responsabile Commissione Progetto Donna, comunica di aver inserito nella suddetta Commissione la Collega Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.



Punto 5: approvazione del verbale n. 33 dell'adunanza del 21 settembre 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 33 dell'adunanza del 21 settembre 2023, con l'astensione dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Galeani, Comi, Gentile Celletti, Conti e con voto contrario del Consigliere Cerè.

STRUTTURA DI SUPPORTO E STUDIO - AREA CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

- Pratica n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

Artt. 13 - 28 - 51

PAROLE CHIAVE

segreto professionale - testimonianza dell'avvocato -

QUESITO

La possibilità di escussione di un Avvocato da parte del Pubblico Ministero, in qualità di persona informata sui fatti, nel rispetto dell'art. 200 co 1 lett b) cpp, fuori dai casi di cui all'art. 331 e 334 cpp, comporti che l'Avvocato venga *"...ritenuto obbligato a deporre dalla P.G. o dal P.M."*, o possa, in questo caso, essere esentato dall'osservanza di quanto previsto dall'art.13 e 28 codice deontologico.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori Avvocati Antonio Caiafa e Vincenzo Comi:

osserva

Gli articoli del codice deontologico forense (aggiornato) sono l'art. 13 *"dovere di segretezza e riservatezza"*, l'art. 28 *"riserbo e segreto professionale"* e l'art. 51 *"la testimonianza dell'Avvocato"*, principi questi ribaditi anche nella carta dei principi fondamentali dell'Avvocato europeo e codice deontologico degli Avvocati europei (principio b) e punto 2.3. preambolo)

Appare utile, ai fini del quesito posto, delineare i rapporti tra segreto professionale e testimonianza dell'Avvocato, in quanto la richiesta di chiarimento verte, sostanzialmente, sull'eventuale sussistenza del divieto previsto dall'art.51 comma 1, posto a garanzia del segreto professionale, di *"astenersi, salvo casi eccezionali, dal deporre come persona informata sui fatti o come"*



testimone", su circostanze apprese nell'esercizio della propria attività professionale.

L'art.362 c.p.p circa l'assunzione di informazioni da parte del Pubblico Ministero richiama, in particolare l'art.200 c.p.p. Pertanto è pacifico che la normativa relativa al segreto professionale (inserito nel libro II titolo II capo 1 dal titolo "testimonianza") si applica anche alla fase delle indagini e, in particolare, alle sommarie informazioni rese dall'Avvocato.

Il Consiglio Nazionale Forense (130/11 R.G. -172/13 RD), seppur con riferimento all'art. 58 previgente, ha specificato alcuni principi che, con i dovuti correttivi del testo vigente, sono assimilabili al caso in oggetto. La decisione difatti afferma in particolare che *"il rapporto tra il ruolo di difensore e quello di testimone non si presta ad essere disciplinato in termini assoluti ed astratti, ma va contestualizzato e valutato, caso per caso, non trattandosi di incompatibilità assoluta e rilevando esclusivamente sotto il profilo deontologico e non processuale. I principi, cui il divieto è preposto, devono ricercarsi nella necessità di garantire che, attraverso la testimonianza, il difensore non venga meno ai canoni di riservatezza, lealtà e probità cui è obbligato ad attenersi nell'attività di difesa, rendendo pubblici fatti e circostanze apprese a causa della sua funzione e coperte dal segreto professionale. (si veda testo integrale sul sito CNF nella parte relativa alla Giurisprudenza).*

Dello stesso tenore, ma con specifico riferimento alla normativa processuale, è l'ordinanza emessa dalla Corte Costituzionale (21 dicembre 2001 n.433) che ha affermato non essere possibile, rispetto alle altre figure processuali, ravvisare una inconciliabilità assoluta in riferimento al ruolo del Difensore, la cui posizione può assumere rilevanza unicamente in termini di incompatibilità alternativa e, in ogni caso, deontologica.

Peraltro, la sentenza sempre della Corte Costituzionale (8.4.1997 n.87), a cui si rimanda, indica quale debba essere l'interpretazione a cui ci si deve attenere ai fini di valutare i casi di possibile astensione.

Infine, il CNF (9.5.2007 n.9) ha affermato, segreto professionale alla luce della normativa europea ed in particolare all'art. 6 CEDU che si tratta di un diritto *"...ritenuto sussistere senza alcuna limitazione di ordine soggettivo (ad esempio con riferimento al detenuto)"*.

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

- Pratica n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

Artt. 24 e 68 CDF vigente, già -rispettivamente- Artt. 37 e 51 CDF



previgente
PAROLE CHIAVE

Conflitto di interessi - assunzione incarichi contro una parte già assistita - difensore del Condominio che agisce contro condomino

QUESITO

L'Avvocato difensore di un Condominio (in un giudizio tuttora in corso contro terzi) può assistere quest'ultimo anche per azioni nei confronti di un condomino moroso?

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa ed Avv. Vincenzo Comi,

osserva

L'art. 24, comma 1, CDF statuisce che "L'avvocato deve astenersi dal prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto con gli interessi della parte assistita e del cliente o interferire con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale".

Il citato art. 24 CDF (già art. 37 del Codice del 1997) mira ad evitare situazioni che possano far dubitare della correttezza dell'operato dell'Avvocato e, quindi, perché si verifichi l'illecito, è sufficiente che potenzialmente l'opera del professionista possa essere condizionata da rapporti di interesse con la controparte, a nulla rilevando la consapevolezza ed il consenso delle parti stesse a tale prestazione professionale (cfr. C.N.F. sentenza 31 dicembre 2016 n. 394).

I commi 1 e 2 dell'art. 68 CDF sanciscono che "1. L'avvocato può assumere un incarico professionale contro una parte già assistita solo quando sia trascorso almeno un biennio dalla cessazione del rapporto professionale. 2. L'avvocato non deve assumere un incarico professionale contro una parte già assistita quando l'oggetto del nuovo incarico non sia estraneo a quello espletato in precedenza". La ratio dell'art. 68 (ex 51 CDF del 1997) deve essere individuata nella tutela dell'immagine della professione forense, ritenendosi non decoroso né opportuno che un Avvocato muti rapidamente cliente, ed accetti l'incarico dalla parte avversa senza un adeguato intervallo temporale, prescindendosi anche dal concreto utilizzo di eventuali informazioni acquisite nel corso del precedente incarico (vedasi C.N.F. sentenza del 30 aprile 2012 n. 76).

Nel caso di specie la sussistenza o meno di un conflitto di interessi e/o di una ipotesi di assunzione di incarico, contro una parte già assistita, presuppone necessariamente l'individuazione della natura giuridica del Condominio, al fine di verificare se il Difensore di quest'ultimo debba essere o meno considerato anche Difensore dei singoli condomini.

La giurisprudenza (ex multis, SS.UU. sent. 9148/2008) ritiene ormai da tempo che il Condominio sia un ente di gestione, non dotato di



personalità giuridica, ma costituente un autonomo centro d'imputazione di rapporti giuridici non riferibili *uti singuli* ai condomini (per tutte, SS.UU., sentenza n. 19663/2014). L'essere il Condominio ed i singoli condomini autonomi centri di imputazione giuridica emerge, del resto, anche da alcune norme del codice civile: si fa riferimento all'art. 1129, comma 7, c.c., il quale impone l'apertura di un conto intestato al condominio ed all'art. 1129, comma 12, n. 4, c.c., per il quale costituisce grave irregolarità idonea a determinare la revoca dell'amministratore la gestione secondo modalità che possono generare confusione tra il patrimonio del condominio e quelle personale dell'amministratore o di altri condomini. Infine, l'art. 2659, comma 1, c.c., sancisce che, nelle note di trascrizione concernenti gli atti del Condominio, devono essere indicati l'eventuale denominazione, l'ubicazione ed il codice fiscale, così implicitamente ammettendosi la titolarità in capo al Condominio di un proprio patrimonio e di una autonoma facoltà di effettuare acquisti o trasferimenti dei beni che lo compongono. Pertanto, in linea di principio, non trovano applicazione gli artt. 24 e 68 CDF, venendo per l'appunto in considerazione posizioni sostanziali distinte; tant'è vero che sarebbe, per converso, illecito il comportamento dell'Avvocato che assistesse congiuntamente il Condominio ed un singolo condomino in giudizi in cui i rispettivi interessi siano tra loro confliggenti (cfr. C.N.F., sentenze nn. 394/2016 e 134/2006), così ribadendosi la distinzione -giuridica e deontologica- tra le due posizioni soggettive. Nel senso di non applicazione al caso di specie degli artt. 24 e 68 CDF si sono espressi, nel tempo, diversi Consigli dell'Ordine (cfr. COA Firenze, parere del 31/10/2013, COA Pescara, parere del 26/07/2012, nonché COA Roma, parere gennaio 2017). Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Punto 7: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

=====				
PARERI SU NOTE DI ONORARI		ADUNANZA DEL 28 SETTEMBRE 2023		
n.ro	richiedente	relatore	somma	esito
data	cliente		richiesta	

=====

(omissis)



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuiti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 3: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

Nulla da deliberare.

Punto 10: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

Nulla da deliberare.

Punto 12: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

Nulla da deliberare.

Punto 14: varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 16.43; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 5 ottobre 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.



Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)