



VERBALE N. 33 DELL'ADUNANZA DEL 21 SETTEMBRE 2023

L'anno 2023, il giorno ventuno del mese di settembre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) comunicazioni del Presidente;
- 2) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 3) audizione Avv. Consuelo Del Balzo - parere di congruità n. 140/2023 (rel. Conss. Canale e Arpino);
- 4) audizione Abogado Vincenzo Zagami (rel. Cons. Cerè);
- 5) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 6) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 7) questione relativa ai pareri deontologici (rel. Presidente);
- 8) approvazione del verbale n. 32 dell'adunanza del 14 settembre 2023;
- 9) modifica Regolamento Formazione A Distanza (rel. Addressi);
- 10) pratiche disciplinari;
- 11) pareri su note di onorari;
- 12) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 13) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 14) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 15) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 16) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 17) comunicazioni dei Consiglieri;
- 18) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente



"	Antonio Caiafa	Consigliere
"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.05.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Addessi, Alberici, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Canale, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sull'improvvisa scomparsa della moglie del Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giuseppe Meliadò.



Il Consiglio si stringe al dolore del Presidente Meliadò e della famiglia tutta porgendo loro le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa del Dott. (omissis), magistrato in pensione dalla Corte di Appello penale di Roma.

Il Consiglio si stringe al dolore della famiglia tutta porgendo loro le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 28 Luglio 2023, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - vista la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo annuale di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 31 Luglio 2023, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - vista la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo annuale di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.



Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 1 Settembre 2023, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata all'istanza, rileva che:

- l'art. 4-bis, 2° comma, L. 247/2012, lett. c), dispone che: "*i componenti dell'organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale*", laddove l'art. 13, 2° cpv., dello Statuto sociale (rubricato: "*Amministrazione della Società*"), prevede che: "*Gli Amministratori (...) possono essere anche non soci (...)*";

- non risultano recepite nello Statuto sociale le disposizioni di cui all'art. 4-bis, 2° comma, lett. b) (laddove è previsto che: "*la maggioranza dei membri dell'organo di gestione deve essere composta da soci avvocati*") e lett. c) (laddove è previsto che: "*i soci professionisti possono rivestire la carica di amministratori*"), L. 247/2012;

La Commissione, pertanto, propone di invitare la Società ad effettuare le necessarie modifiche ed integrazioni societarie, avuto riguardo ai rilievi di cui sopra, riservando, all'esito, ogni valutazione ai fini dell'iscrizione.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 22 settembre prossimo, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati norvegesi, che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di collaborazione con l'Ordine di provenienza dei Colleghi norvegesi, il Consigliere Segretario Graziani propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break ed un omaggio tra quelli ancora disponibili.



Il Consiglio prende atto e autorizza come da proposta del Consigliere Segretario Graziani. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 26 settembre prossimo, è previsto un incontro con il Ministro della Giustizia libanese Dott. (omissis), in visita in Italia, che ha espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di collaborazione, il Consigliere Segretario Graziani propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break ed un omaggio tra quelli ancora disponibili.

Il Consiglio prende atto e autorizza come da proposta del Consigliere Segretario Graziani. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta, in data 13 settembre 2023 dal Presidente dell'Associazione Futuro Forense, Dott. Claudio Acampora, con la quale si chiede il patrocinio morale per la maratona di New York Lawyers & Friends, che si terrà a New York dal 2 al 7 novembre 2023.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 13 settembre 2023 dalla Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia con la quale si comunica che a seguito della riorganizzazione delle Sezioni civili della Corte per le Aule di udienza, l'Aula n. 180 - Bendicenti- è stata assegnata alla II Sezione civile e l'Aula n. 14 è stata assegnata alla V Sezione Tributaria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che il Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 12 settembre 2023 ha trasmesso il provvedimento del Presidente del C.D.D., Avv. Luca Conti, con il quale comunica che l'Avv. (omissis) del Foro di (omissis) ha rassegnato le proprie dimissioni da Componente del C.D.D. di Roma.

Riferisce, inoltre, che il Consiglio Distrettuale di Disciplina integra la composizione con il subentro dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia pervenuta il 13 settembre 2023, in merito all'evento che si terrà il 26 data 21.09.2023



settembre 2023 "I cento anni della Corte di Cassazione 'unica'" con la quale si dispone che il personale potrà accedere esclusivamente dai tornelli di Via Ulpiano e che verranno riservati 30 posti sul perimetro esterno lato Piazza dei Tribunali alle autovetture di servizio e delle Autorità.

Con ulteriori note la Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia comunica inoltre che nella stessa giornata ci sarà il fermo temporaneo dell'ascensore n.6 e l'interdizione dell'area riservata al parcheggio dei motoveicoli sita al lato Piazza dei Tribunali del Palazzo.

Il Consiglio prende atto.

Il Presidente Nesta comunica inoltre che il giorno martedì 26 settembre 2023 dalle ore 9.00 alle ore 13.00 non ci sarà la possibilità di parcheggiare ai posti normalmente assegnati ai Consiglieri, come comunicato pochi minuti fa dalla Manutenzione della Cassazione per questioni di sicurezza pubblica perché alla Cerimonia per i 100 anni della Cassazione parteciperà il Presidente Mattarella.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota di convocazione pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense, il 18 settembre 2023, alla Sessione ulteriore del XXXV Congresso Nazionale Forense che si terrà a Roma il 15 e 16 dicembre 2023 all'Ergife Palace Hotel, nella quale sarà trattato il tema: "Un nuovo ordinamento per un'Avvocatura protagonista della tutela dei diritti nel tempo dei cambiamenti globali".

Il Presidente Nesta ricorda che ai sensi dell'art. 4 comma 2 dello Statuto Congressuale sono delegati di diritto i Presidenti degli Ordini in carica al momento dello svolgimento delle sessioni congressuali; a tale proposito sarà necessario che il Consiglio provveda allo scorrimento della graduatoria qualora un delegato eletto sia diventato Presidente del Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto e dispone in conformità. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, anche a nome del Vice Presidente Conti, riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) (che si distribuisce), pervenuta in data 19 settembre 2023, con la quale si chiede al Consiglio, per il sesto anno, la concessione del patrocinio morale e del logo nell'ambito del progetto formativo EDUCAL - Educazione alla cittadinanza attiva ed alla legalità di cui è promotrice e responsabile.

Il progetto, rivolto agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado, è volto ad introdurre negli istituti scolastici percorsi gratuiti di sensibilizzazione-informazione sui temi



dell'educazione alla cittadinanza, alla legalità ed alla conoscenza del diritto.

Per l'anno corrente, con il coinvolgimento di Magistrati, Avvocati, Forze dell'Ordine, Psicologi e Tossicologi, verrà replicato in una sessione della durata di tre ore un processo con l'intento di stimolare ad una riflessione guidata sui comportamenti dei soggetti coinvolti: imputato, vittima e testimoni. Le tematiche delle lezioni interesseranno la sfera della violenza nelle relazioni, della sicurezza in rete, del bullismo, della detenzione e dell'uso di sostanze stupefacenti e dell'omicidio stradale.

L'Avv. Samantha Luponio precisa che, con successiva nota, si riserverà di chiedere al Consiglio all'esito del Progetto, l'esonero dai crediti formativi per i soli Colleghi concretamente impegnati.

Il Consiglio delibera la concessione del logo e del patrocinio morale. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica di aver inserito nella Commissione Terzo Settore gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

Esce il Consigliere Gentile ed entra il Consigliere Anastasio alle ore 14.21.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta in data 6 settembre 2023 dal Dott. (omissis) con la quale si formula al Consiglio istanza di risarcimento danni.

Il Consiglio prende atto e, ferma restando ogni più ampia contestazione in merito a quanto affermato, riserva ogni diritto ed azione al riguardo.

-Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta della Presidenza del Consiglio Nazionale Forense il 15 settembre 2023 (che si distribuisce) con la quale, ricordando l'iniziativa di formazione, basata su incontri, organizzata dal Consiglio Nazionale Forense e dalla Corte Suprema di Cassazione dal titolo: "Dialoghi" sulle tecniche redazionali dei ricorsi per cassazione e motivazione, comunica il link per l'iscrizione alle singole sessioni.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 18 settembre 2023 dalla Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia Con la quale si informa che dai primi giorni di ottobre la zona di cantierizzazione per la realizzazione di interventi PNRR del Palazzo si estenderà a ridosso della rampa ovest di piazza Cavour, sarà, quindi, temporaneamente limitato il
data 21.09.2023



numero degli stalli di parcheggio posti in corrispondenza di detta rampa ed in corrispondenza dell'altra fontana monumentale.

Si impone la necessità di regolamentare l'accesso agli stalli disponibili sulla detta rampa, dovendosi, comunque, assicurare la circolazione dei mezzi lungo il perimetro e davanti all'ingresso pedonale di Piazza Cavour che dovrà essere lasciato libero per il transito veicolare.

Pertanto, a decorrere dal 2 ottobre, il Consiglio dell'Ordine dovrà inviare settimanalmente l'elenco dei veicoli, in numero non superiore a 8, già in possesso del relativo permesso di parcheggio, autorizzati all'accesso. La prima comunicazione dovrà essere inoltrata entro il 23 settembre 2023.

Il Consigliere Segretario Graziani propone che i posti siano assegnati al personale dipendente in servizio in misura paritaria tra essi, essendo costoro le identità maggiormente presenti in sede in quanto a ciò tenute dal rispetto dell'orario di lavoro.

Il Consiglio prende atto e delibera come da proposta del Consigliere Segretario Graziani. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 20 settembre 2023 dall'Avv. (omissis) difensore dell'Ordine nei ricorsi proposti dal Dott. (omissis), accompagnatoria della sentenza del Tar del Lazio che, ha respinto l'ennesimo ricorso del (omissis) dichiarandolo irricevibile e condannandolo alle spese.

Il Consiglio si congratula con l'Avv. (omissis) per l'eccellente attività svolta e lo invita a procedere al recupero delle spese liquidate, autorizzandolo a trattenerle come compenso professionale.

Alle ore 14.32 entra in Aula il Consigliere Di Tosto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 20 settembre 2023 dal Consiglio Nazionale Forense con la quale si trasmette il parere dallo stesso emesso su richiesta del Ministero della Giustizia e contrario all'adozione del provvedimento di cui all'art. 33 L. 247/2012 relativamente alla richiesta di commissariamento, avanzata da alcuni Avvocati iscritti al Foro di Roma.

Il Consiglio prende atto.

Punto 2: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad Avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)

data 21.09.2023

pagina 8



autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad Avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino e il Consigliere Tamburro riferiscono che, lo scorso 14 settembre, l'Avv. (omissis) ha partecipato all'Assemblea Generale dell'International Criminal Bar e, al proposito, ha fatto pervenire la relazione seguente:

In data 14 settembre 2023 si è tenuta l'Assemblea Generale dell'International Criminal Bar cui ha partecipato l'avv. (omissis) in rappresentanza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, delegata con delibera del 20 luglio 2023.

Nei saluti introduttivi, il Presidente ICB, (omissis), ha chiesto all'avv. (omissis) di portare i suoi saluti, a nome del Consiglio ICB, al Presidente Nesta e a tutti i consiglieri, nonché al past President Galletti, enfatizzando l'importanza del coinvolgimento dell'Ordine di Roma nelle attività dell'ICB, essendo uno degli Ordini con il maggior numero di avvocati, insieme a quello di Parigi e di Madrid.

Il Presidente ICB ha ricordato che sarà a Roma in occasione di un convegno che si terrà nel mese di dicembre 2023 presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma, coordinato dall'avv. (omissis) membro del Consiglio ICB, auspicando un incontro con il Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati Roma in quella sede.

Successivamente il Presidente ha illustrato le attività dell'ICB dei primi 6 mesi dal rinnovo delle cariche, il Segretario Generale ha illustrato i problemi riscontrati afferenti la struttura dell'ICB, il tesoriere ha rendicontato sulla situazione finanziaria ed infine sono stati presentati i prossimi eventi in programmazione.

Durante l'assemblea, particolare attenzione è stata dedicata al tema della protezione delle donne e dei bambini vittime di crimini internazionali e dei fenomeni migratori. Infine, è stata enfatizzata l'importanza di una corretta e diffusa formazione dei giovani, avvocati del futuro, affinché sia garantito un crescente livello di tutela dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) per la partecipazione e per la relazione, incaricando la medesima di prendere contatto per tempo con il Presidente ICB (omissis) per organizzare l'incontro ipotizzato presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma.



- Il Consigliere Segretario Graziani, riferisce sulla nota pervenuta in data 15 settembre 2023 dall'Ordine degli Avvocati di Ragusa in tema di obblighi dei curatori delle eredità giacenti, con la quale condividendo la nota dell'Ordine degli Avvocati di Palermo chiede all'Agenzia delle Entrate di riesaminare il parere reso sulla questione prospettata, (art. 11, comma 1 lett. a) legge 27 luglio 2000, n. 212 - Articoli 28 e 36 TUS - Obblighi dei curatori e delle eredità giacenti) osservando che si poneva in contrasto con le disposizioni vigenti e con la giurisprudenza di merito e un intervento immediato per modificare l'orientamento adottato".

Il Consiglio prende atto e si associa alla iniziativa.

- Il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Lepri comunicano di aver partecipato, lo scorso 19 settembre, presso la Presidenza del Tribunale, all'incontro finalizzato alla stesura definitiva del Protocollo per la liquidazione dei compensi dei difensori dei soggetti ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Alla riunione hanno partecipato, oltre al Presidente Dott. (omissis), anche il GIP Dott. Patrone e l'Avv. (omissis) per conto della Camera Penale.

In occasione dell'incontro, il Presidente Reali ha segnalato che, per fine 2024, è prevista una nuova ispezione ministeriale che riguarderà anche il servizio di liquidazione del patrocinio a spese dello Stato. Anche per tale motivo, si avverte l'esigenza di definire gli ultimi dettagli, redigendo un testo che, attualmente, è in fase di collazione finale e che, una volta ultimato, verrà portato all'esame del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani comunica che è pervenuta dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), Ing. (omissis), nota con cui si ricorda di adempiere alla costituzione del gruppo di valutazione dello Stress Lavoro Correlato previsto dal Testo Unico sulla Sicurezza sul lavoro. È fatto obbligo, per il datore di lavoro, infatti, elaborare il Documento di Valutazione dei Rischi Stress Lavoro Correlato ai sensi dell'art. 28 comma 1 del D.Lgs. 81/08 e s.m.i. Il Consiglio ha già deliberato la costituzione del Gruppo di Lavoro. Il Consigliere Segretario Graziani propone che i componenti siano i seguenti:

(omissis)

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 4: audizione Abogado (omissis)

Punto 3: audizione Avv. (omissis) - parere di congruità n. (omissis)



- Il Consiglio delibera come da separato verbale.

L'adunanza è sospesa alle 15.53 e riprende alle ore 16.03

Punto 5: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente al Consigliere Segretario Graziani, riferisce in merito all'istanza presentata dal dipendente (omissis) per la concessione di una anticipazione di Euro (omissis) da restituire in n. (omissis) rate mensili. Il rimborso sarà effettuato mediante rate da trattenere sullo stipendio. L'eventuale residuo debito sarà corrisposto in un'unica soluzione in caso di cessazione del servizio con trattenuta sull'indennità di fine rapporto lavoro già accertato idoneo a garantire l'anticipazione.

Il Consiglio delibera la concessione dell'anticipazione richiesta alle suddette condizioni.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce sull'ulteriore nota, pervenuta in data 20 settembre 2023 dal Comando Regionale della Guardia di Finanza in ordine al II Trofeo "Roma ConCORRE per la Legalità" che si terrà il prossimo 15 ottobre, con la quale si chiede la diffusione congiunta per il prossimo 26 settembre, di un comunicato stampa.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 6: comunicazioni Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Agnino riferisce che sono pervenute al Consiglio nove richieste di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, da parte degli Avvocati (omissis).

La documentazione relativa allegata da ciascun aspirante gestore è risultata corrispondente a quanto necessario per l'iscrizione presso il registro tenuto dal Ministero della Giustizia ed è disponibile presso l'Ufficio Protocollo.

Il Vice Presidente Agnino chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi i nominativi di cui sopra. L'inserimento nel registro sarà comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio delibera in conformità alla richiesta. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Vice Presidente Agnino unitamente al Consigliere Caiafa all'esito degli interventi di alcuni Consiglieri in merito alla delibera sul corso per l'accesso all'Albo di cui all'art. 356 CCI dei soggetti incaricati dall'Autorità Giudiziaria delle funzioni di gestione e di controllo delle procedure di cui al Codice della crisi e della insolvenza (curatori, commissari giudiziali e liquidatori) e l'altro dei Gestori della disciplina relativa al sovraindebitamento, chiede nuovamente al Consiglio, seppur nella consapevolezza della contrarietà di taluni Consiglieri relativamente all'utilizzo di una piattaforma esterna, quella di ADR Center, di valutare attentamente sia i *contro* sia i *pro* ai fini della decisione.

Allo stato, infatti, se il Consiglio realizzasse *in via esclusiva*, cioè senza utilizzare la piattaforma esterna, gli Avvocati che volessero iscriversi dovrebbero sostenere il costo, senza convenzione, pari ad € 350,00 ciascuno, analogamente a quanto stabilito per il corso abilitativo dei custodi giudiziari.

La vigente convenzione sottoscritta dal Presidente nel marzo 2023, previa delibera del Consiglio, per ragioni di urgenza legislativa, (con ADR Center ed il Consorzio HUMANITAS Lum) consente l'organizzazione dei corsi abilitativi di cui sopra (pena la perdita dei requisiti di legge per le nomine), in modalità diretta e registrata, offerta, appunto in convenzione, agli Avvocati di Roma ad un costo di Ordine ed è stato concesso il patrocinio oltre che dal Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Roma, anche da quello di Siena, Vibo Valentia, Frosinone, Asti, Pavia, Bari, Vasto, Latina, Velletri, Viterbo, Nocera Inferiore, Tivoli e Salerno.

Identico trattamento è stato riservato a tutti gli Avvocati iscritti agli Ordini che hanno concesso il patrocinio.

Inoltre, la realizzazione dei Corsi in presenza, oltre che penalizzare la partecipazione di moltissimi relatori di rilievo, comporterebbe, sia i costi aggiuntivi per avere la disponibilità di un teatro o di altre sedi, dove poter svolgere i corsi, sia i costi relativi al rimborso spese per la trasferta dei Docenti non romani, che comunque il Consiglio giustamente non riconosce, con la correlata difficoltà di poter assicurare un *parterre* adeguato alla importanza degli argomenti trattati.

Viene precisato in ultimo che a questi corsi partecipano come corpo docente componenti della Commissione Ministeriale per il Codice della Crisi e dell'Insolvenza e, per l'altra, relativa alla Composizione Negoziata della Crisi, Magistrati di legittimità e merito, esponenti dell'Accademia ed Avvocati specializzati nelle specifiche materie, residenti in altre città, che hanno potuto assicurare la loro partecipazione in quanto in modalità diretta, da remoto, e usufruibile dai discenti in modalità registrata.

Alla luce di quanto sommariamente riportato, in assenza di una delibera conforme alla convenzione sottoscritta nel marzo 2023, data 21.09.2023



rimarrebbero penalizzati i Colleghi del Foro di Roma, che dovranno pagare € 350 anziché € 100, circostanza che favorirebbe nel contempo, gli iscritti ad altri Albi professionali, ai quali la legge consente il medesimo titolo abilitativo.

Il Vice Presidente Agnino unitamente al Consigliere Caiafa chiede che il Consiglio approvi i corsi con l'applicazione della convenzione tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il Consorzio Universitario Humanitas e ADR Center.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio aderisce alla proposta del Vicepresidente Agnino.

Il Consigliere Cerè ribadisce la stessa contrarietà rappresentata in antecedenti adunanze. Il Consigliere Cerè è contraria tenuto conto che si potrebbe utilizzare la nostra piattaforma e lamenta che non è stata trovata una soluzione più economica.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio rileva evidenza l'estremo vantaggio derivante ai Colleghi sia per il costo contenuto di partecipazione al corso sia perché tramite il corso si potranno creare spazi professionali.

Il Consigliere Carletti chiede se in futuro questi corsi potranno essere gratuiti.

Il Vicepresidente Agnino precisa che i costi sono comportati dalla organizzazione e dalla utilizzazione della piattaforma telematica; i costi sono assolti dalla Università che, infine, percepisce la quota dei discenti.

Il Consigliere Di Tosto esprime sue perplessità fondate sul fatto che, nonostante si affermi che docenti e piattaforma non comportino oneri, si versino corrispettivi alla Università; per evitare questo, invita il Consigliere Caiafa a predisporre i corsi nell'ambito delle risorse del Consiglio, riducendo così i costi per i discenti e recando prestigio alla Istituzione consiliare.

Il Consigliere Cerè propone che il Vicepresidente Agnino, come peraltro ha evidenziato nella sua comunicazione, nonché il Consigliere Caiafa approfondiscano la problematica al fine di consentire all'Ordine di organizzare, fin dal prossimo anno 2024, corsi abilitanti di formazione con la propria piattaforma telematica e grazie a nuove convenzioni con l'Università.

Il Consiglio, dato atto, a maggioranza delibera in conformità alla richiesta del Vice Presidente Agnino e del Consigliere Caiafa.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Agnino unitamente al Consigliere Caiafa riferisce che l'Albo di cui all'art. 356 CCI dei soggetti incaricati dall'Autorità Giudiziaria delle funzioni di gestione e di controllo delle procedure di cui al Codice della crisi e della insolvenza (curatori, commissari giudiziali e liquidatori), è entrato in vigore il 1° aprile 2023 con conseguente obbligo di individuare gli

data 21.09.2023 pagina 13



incaricati tra coloro già iscritti nell'Albo stesso ai fini del primo popolamento di esso, regolato dal Ministero della Giustizia con apposite circolari, sulle quali il Consiglio è intervenuto proprio al fine di permettere che i Colleghi che avessero partecipato ai Corsi abilitativi potessero essere inseriti nel periodo iniziale previsto dal 1 gennaio al 31 marzo 2023.

Dalla verifica dell'elenco degli incarichi concorsuali conferiti nel secondo trimestre 2023 (1° aprile - 30 giugno 2023 dai dati estratti dal SIECIC), aggiornato al 30 giugno 2023, risulterebbe che le nomine siano ricadute su professionisti non iscritti nell'Albo, ciò configurerebbe una evidente violazione di una disposizione normativa, voluta fermamente dal legislatore al fine di assicurare trasparenza e rotazione nella assegnazione degli incarichi. Chiede, pertanto, che il Consiglio deliberi la trasmissione di questa comunicazione, unitamente agli allegati SIECIC di cui sopra, al Ministro della Giustizia, alla Procura Generale presso la Corte Suprema di Cassazione, al Consiglio Superiore della Magistratura, per quanto di competenza, ed al Presidente della Corte di Appello di Roma nella qualità di Presidente del Consiglio Giudiziario ed al Presidente del Tribunale, affinché intervengano, ciascuno per la propria competenza, affinché verifichino quanto sarebbe emerso relativamente alle sopra citate assegnazioni e, all'esito, riferire a questo Consiglio, al fine di assicurare la reale trasparenza e turnazione degli incarichi nel rispetto della disciplina normativa.

Il Consigliere Cerè dichiara di non essere in grado di verificare l'esattezza della comunicazione.

Il Vicepresidente Agnino legge i nomi dei sette colleghi assegnatari di incarichi che non sono iscritti nell'elenco ministeriale.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce che è necessario affidare gli incarichi solo a chi è abilitato ed è iscritto nell'elenco ministeriale.

Il Consigliere Carletti propone di effettuare una più profonda verifica sulla veridicità dei fatti riferiti.

Il Consigliere Galeani ritiene che debba essere interessato il CDD riguardo la condotta tenuta dai sette colleghi di cui si è letto il nominativo.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere preannuncia di doversi astenere.

Il Consigliere Di Tosto rileva che la comunicazione è priva dei nominativi dei colleghi assegnatari di incarichi senza essere censiti nell'elenco ministeriale e preannuncia di doversi astenere.

Alle ore 16.47 entra in aula il Vicepresidente Lubrano.

Il Consigliere Cerè chiede di segnalare al CDD i nominativi dei Colleghi assegnatari.



Il Vicepresidente Agnino dichiara di avere individuato i nominativi dei colleghi non iscritti nell'elenco ministeriale consultando le risultanze sul portale web dedicato.

Il Consigliere Caiafa, per sua esperienza, riferisce che le risultanze ministeriali non possono essere inesatte.

Ad integrazione della comunicazione, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Caiafa indicano i seguenti nominativi dei professionisti che sarebbero stati nominati in violazione delle disposizioni vigenti:

(omissis)

Il Consiglio, con astensione dei Consiglieri Di Tosto e Arditi di Castelvetere, a maggioranza, delibera in conformità alla proposta del Vice Presidente Agnino e del Consigliere Caiafa.

Alle ore 16. 59 esce il Consigliere Addressi.

Punto 7: questione relativa ai pareri deontologici

- Il Presidente Nesta riferisce che i Consiglieri Caiafa e Comi hanno rinunciato alla comunicazione, precedentemente inoltrata, relativamente alla questione dei pareri deontologici. Rileva, però, il Presidente Nesta che la questione debba formare oggetto di valutazione e di eventuale delibera da parte del Consiglio relativamente al mantenimento o meno del criterio precedentemente adottato con riferimento alla emissione dei pareri deontologici.

Il Consigliere Caiafa spiega le ragioni della antecedente comunicazione su tale argomento e sulla comunicazione odierna.

Il Consigliere Cerè interviene esprimendo contrarietà a quanto espresso dal Consigliere Caiafa, affermando che il Consiglio esprima esso stesso i pareri deontologici in modo da consentire di rendere orientamento agli Iscritti ed ai Colleghi. Ciò è un privilegio del Consiglio e tuttora la deontologia è materia che è di competenza del Consiglio; aggiunge con comunicazione scritta quanto segue:

"Il Consigliere Cerè relativamente alla comunicazione dei Consiglieri Caiafa e Comi, Responsabili della Struttura Studi Deontologici, portata più volte all'attenzione del COA ma sempre rinviata nella quale in buona sostanza chiede di chiarire:

- 1) la finalità ma soprattutto l'utilità della proposta oggi siffatta ovvero: *"ne consegue, che i pareri di natura deontologica siano provenienti da Consiglieri dell'Ordine, a ciò delegati, e non dal Consiglio. Per tale ragione il Presidente ha individuato nel dipartimento di competenza, i Consiglieri (Caiafa e Comi) cui ha affidato il compito di redigere e sottoscrivere le note di risposta alle richieste degli iscritti sulla materia deontologica, consentendo loro di avvalersi della collaborazione dei componenti della*

struttura consiliare della struttura deontologica"; che così come riportata appare chiaramente che essi Consiglieri tentino di legittimare le funzioni primarie ed istituzionali da assumere in via collegiale - come da sempre per quanto riguarda gli atti di collegialità quali ad esempio: iscrizioni, cancellazioni, pratiche disciplinari da inviare al CDD, patrocinio a spese dello stato, formazione, ed accreditamenti - volendone assumere una funzione accentratrice e per propri interessi personalissimi;

- 2) ai Consiglieri Caiafa e Comi, se hanno deciso arbitrariamente senza comunicare nulla al Consiglio ed al suo Presidente e quindi è stata loro autonoma iniziativa quella di non far pervenire da dieci mesi a questa parte - ovvero dall'inizio di questa consiliatura - i pareri deontologici elaborati sino ad oggi che consta essere di qualche centinaia e che i colleghi chiamano ripetutamente al Consiglio perché non vengono evasi e nulla trovando sul sito istituzionale, come prassi ormai consolidata;
- 3) Se è stata loro iniziativa quella di non far riportare all'ordine del giorno delle adunanze consiliari la voce: pareri deontologici;
- 4) Se è stata autonoma iniziativa quella di far rimuovere dal sito istituzionale la storica banca dati dei pareri aggiornata sino a dicembre 2022 ed anche il link di pareri dedicato all'Osservatorio sulla pubblicità ingannevole ed accaparramento di clientela, strumento voluto dalla presidenza Galletti e dall'allora coordinatrice responsabile, e finanche i quaderni tematici elaborati dalla precedente commissione denominati "raccomandazioni deontologiche" spunti di riflessione, formazione ed orientamento riguardanti tutta la sfera ordinistica con le principali novità.

Il Consigliere Cerè, sin da ora chiede al Presidente, che una volta uditi i chiarimenti richiesti, eventualmente questi dovessero risultare inadeguati e non risolutivi, di poter ricevere la parola per formulare una proposta di voto (che naturalmente verrà illustrata e scritta in favore del Signor Segretario) circa le iniziative intraprese dai Consiglieri Caiafa e Comi.

Il Consigliere Cerè a questo punto, riprende la parola dopo aver udito i chiarimenti del Consigliere Caiafa, laconici ed inconferenti e non avendo gli stessi chiarito lo scopo perseguito in ordine all'assunto che "i pareri di natura deontologica devono pervenire dai Consiglieri dell'Ordine delegati e non dal Consiglio", rileva che la proposta presentata appare una chiara forma di delegittimazione del potere decisionale dell'Istituzione forense romana in favore di interessi personalissimi dei soli coordinatori della struttura di studi deontologici, e ciò a totale discapito dei colleghi capitolini che non hanno ricevuto né risposte ai loro pareri da mesi, né possibilità di consultare la banca dati,

data 21.09.2023



generando così un lampante disservizio e malcontento da parte degli iscritti.

Non appare dunque ricevibile la proposta così come avanzata dai Consiglieri Caiafa e Comi, che a sommosso parere denota una imbarazzante non conoscenza dell'importanza della pareristica in materia deontologica e della funzione che ricopre il Consiglio, e soprattutto non conoscenza dei principi ordinistici ed i precetti deontologici.

Il Consigliere Cerè, ciò rilevato, propone la seguente mozione di voto affinché il Consiglio decida di:

- nominare un nuovo coordinatore responsabile della struttura degli studi deontologici riferendosi al Consigliere Caiafa, riconoscendo al Presidente tale prerogativa;
- ristabilire con effetto immediato che tutti i pareri deontologici pervenuti presso l'ufficio da gennaio 2023, previa disamina della commissione pareri, siano inseriti all'ordine del giorno, portati al varo del Consiglio da parte dei coordinatori responsabili della struttura;
- ripristinare immediatamente sul sito tutto il materiale utile e banca dati deontologica degli anni passati, slide, convegnistica, quaderno tematici, regolamenti, codice deontologico, decisioni CNF.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere si associa al Consigliere Cerè e con comunicazione scritta che l'essere componente della Commissione deontologica è un onore per tutti i Colleghi soprattutto quelli che amano la professione. È un servizio molto gradito, che l'Ordine offre agli iscritti. Rappresenta anche un confronto per il Collega che ha il dubbio anche sulla più piccola questione che può però diventare enorme. I quaderni, ed il "Massimario" si stampavano sin dagli anni 2000; quindi non sono una novità ancorchè generici. Proprio il "conflitto di interessi" è questione che, necessariamente deve essere valutata caso per caso; ed è il "parere" che può sciogliere il dubbio. Il Consigliere Arditi di Castelvetere si associa alle domande poste dal Consigliere Cerè al Consigliere Caiafa.

Anche il Consigliere Galeani esprime medesime ragioni a sostegno della esigenza che sia il Consiglio a rendere pareri deontologici.

Rappresenta che i pareri deontologici vengono da sempre portati in Consiglio per la loro approvazione e ricorda come il Presidente galletti in diverse occasioni ha invitato i Consiglieri a prestare la massima attenzione a detti pareri stante la loro importanza. Evidenzia che se corrispondesse al vero quanto riferito dal Consigliere Caiafa in merito ad una autorizzazione dallo stesso ricevuta dal Presidente Nesta di non portare in Consiglio i pareri Deontologici, tale circostanza sarebbe di una gravità assoluta.

Il Presidente Nesta dichiara di non avere mai disposto ciò.

Il Consigliere Di Tosto chiede di ripristinare la antecedente prassi di deliberare in adunanza i pareri da rendersi e censura
data 21.09.2023



l'arresto di questa prassi manifestatosi da quasi dieci mesi.

Il Consigliere Caiafa chiede lo sbobinamento dell'audio dell'adunanza.

Il Presidente Nesta riprende il suo intervento rilevando che a suo avviso la terminologia "Pareri Deontologici" è impropria, in quanto come accaduto nella precedente consiliatura, non si è espresso il parere in riferimento alla fattispecie sottoposta all'esame del Consiglio.

Quindi è opportuno usare la terminologia "Chiarimenti Deontologici".

Quanto al contenuto dei chiarimenti deontologici, il Presidente ritiene che esaminata la richiesta dell'iscritto debbano essere indicati in primo luogo gli articoli del Codice Deontologico applicabili al caso concreto e, quindi, si proceda alla individuazione e a riportare in modo oggettivo e asettico quelli che sono i precedenti della Cassazione del CNF applicabili.

Aggiunge che la Commissione Deontologica, all'esito di tale attività, debba portare in adunanza davanti al Consiglio il chiarimento deontologico reso, affinché lo stesso si pronunci, salvi eventualmente casi eccezionali e di scuola, come ad esempio l'eventuale richiesta se l'Avvocato può svolgere le funzioni di Amministratore Unico di una Srl.

Il Consigliere Cerè interrompe il Presidente Nesta.

Il Presidente Nesta riprende a spiegare il proprio avviso, ritenendo doversi deliberarsi in adunanza i testi riguardanti chiarimenti deontologici da rendersi ai Colleghi in termini più sintetici e snelli.

Il Consigliere Segretario Graziani si associa al Presidente Nesta.

Alle ore 17.53 escono dall'aula per protesta i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Carletti, Di Tosto, Galeani.

Il Consiglio, a maggioranza e con il voto contrario del Consigliere Cerè, approva la proposta del Presidente Nesta.

Il Presidente Nesta si riserva in merito alla richiesta del Consigliere Cerè avanzata nei confronti dei Coordinatori della Commissione Consiglieri Caiafa e Comi.

L'adunanza è sospesa alle 17.59 e riprende alle 18.30.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Addessi, Caiafa, Canale, Cesali, Lepri, Tamburro, Alesii, Lubrano, Anastasio.

Punto 8: approvazione del verbale n. 32 dell'adunanza del 14 settembre 2023

data 21.09.2023

pagina 18



- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Caiafa e Canale, approva a maggioranza dei presenti il verbale n. 32 dell'adunanza del 14 settembre 2023.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 13 settembre 2023 dalla Segreteria Generale del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, con la quale chiede al Consiglio di voler designare un Avvocato quale componente effettivo e, uno o più Avvocati quali componenti supplenti, ai fini del rinnovo, per l'anno 2024, dei componenti della Commissione per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato presso il T.A.R.

Il Presidente Nesta ricorda che in precedenza sono stati nominati gli Avvocati (omissis) (componente effettivo), (omissis) (componente supplente), (omissis) (componente supplente). I nominativi designati dovranno essere comunicati all'indirizzo di posta elettronica certificata tarrm-segrpresidente@ga-cert.it.

Il Presidente Nesta propone la riconferma dei suddetti Avvocati.

Il Vicepresidente Lubrano conferma la validità dei suddetti Colleghi.

Il Consiglio delibera di confermare gli Avvocati (omissis) (componente effettivo), (omissis) (componente supplente), (omissis) (componente supplente). Manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito.

Punto 9: modifica Regolamento Formazione A Distanza

- Il Presidente Nesta e il Consigliere Addessi, coordinatore del Centro studi, comunicano che il Centro Studi ha predisposto la modifica del nostro regolamento FAD integrando l'art.6 ultimo comma - *Contenuto dell'obbligo formativo* come da delibera del Cnf n.716 e introducendo l'Art. 14-bis - *Modalità di iscrizione e rilascio degli attestati per eventi in FAD del Coa Roma* - e relative conseguenti modifiche, per renderlo conforme al nuovo strumento informatico che si vuole introdurre, in particolare verranno inseriti i seguenti punti:

1. Per partecipare all'evento in modalità sincrona non è necessaria alcuna prenotazione. L'iscritto, soggetto alla formazione professionale obbligatoria secondo il relativo Regolamento interno dopo essersi registrato sul sito <https://www.centroformazioneavvocatura.it/registrazione-utente/> ed aver ottenuto le credenziali di accesso (operazione che richiede data 21.09.2023



circa 3 ore), accede alla piattaforma tramite il link: <https://www.centroformazioneavvocatura.it/>

2. L'accesso all'evento è consentito da 15 minuti prima dell'orario d'inizio indicato in locandina e chiude inderogabilmente all'orario stabilito per l'inizio.

3. I partecipanti, nell'arco temporale di cui al punto sub "2" che precede, dovranno interagire con la piattaforma, inserendo il codice che di volta in volta verrà visualizzato a video. Il sistema, già in fase di digitazione, consente di verificare se l'inserimento di tale codice sia corretto o meno, dando avviso a video. Cliccando sul pulsante di conferma, i partecipanti saranno registrati in entrata.

Ove nonostante l'ausilio tecnico di cui sopra l'inserimento sia errato, i partecipanti potranno continuare a seguire l'evento, pur non maturando i crediti formativi riconosciuti per lo stesso.

4. Nel corso dell'evento, ad intervalli di 30 minuti, saranno aperte delle "finestre temporali" di 90 secondi per effettuare la verifica presenza. Anche in questo caso, con le identiche modalità di cui al punto "3" che precede, i partecipanti dovranno interagire con la piattaforma, inserendo il codice che di volta in volta verrà visualizzato a video. Il sistema, già in fase di digitazione, consente di verificare se l'inserimento di tale codice sia corretto o meno, dando avviso a video. Cliccando sul pulsante di conferma, i partecipanti saranno registrati nella specifica verifica di presenza.

Ove nonostante l'ausilio tecnico di cui sopra l'inserimento sia errato, i partecipanti potranno continuare a seguire l'evento, pur non maturando i crediti formativi riconosciuti per lo stesso.

5. All'orario esatto di termine dell'evento così come indicato in locandina, sarà aperta l'ultima "finestra temporale" di 90 secondi per effettuare la verifica presenza. Anche in questo caso, con le identiche modalità di cui ai punti "3" e "4" che precedono, i partecipanti dovranno interagire con la piattaforma, inserendo il codice che di volta in volta verrà visualizzato a video. Il sistema, già in fase di digitazione, consente di verificare se l'inserimento di tale codice sia corretto o meno, dando avviso a video. Cliccando sul pulsante di conferma, i partecipanti saranno registrati nella specifica verifica di presenza.

Ove nonostante l'ausilio tecnico di cui sopra l'inserimento sia errato, il partecipante sarà registrato come assente all'ultima verifica di presenza in uscita.

6. I partecipanti che risultino presenti in entrata (sub punto "3"), nelle verifiche di presenza intermedie (sub punto "4") e al momento dell'uscita (sub punto "5"), avranno scaricato sulla propria area personale il relativo ammontare dei crediti formativi conseguiti entro il termine di giorni 30 dal termine dell'evento.

7. Per partecipare all'evento in modalità asincrona non è necessaria alcuna prenotazione. L'Iscritto, soggetto alla formazione professionale obbligatoria secondo il relativo Regolamento interno dopo essersi registrato sul sito <https://www.centroformazioneavvocatura.it/registrazione-utente/> ed aver ottenuto le credenziali di accesso (operazione che richiede circa 3 ore), accede alla piattaforma tramite il link: <https://www.centroformazioneavvocatura.it/>

8. L'accesso all'evento è consentito in qualsiasi giorno, a qualsiasi ora. L'evento deve essere fruito entro il termine indicato dal Consiglio, ovvero entro il termine di cancellazione dalla piattaforma.

9. Nel corso dell'evento, ad intervalli di circa 30 minuti, saranno aperte delle "finestre temporali" di 90 secondi per effettuare la verifica presenza. I partecipanti dovranno interagire con la piattaforma, inserendo il codice che di volta in volta verrà visualizzato a video. Il sistema, già in fase di digitazione, consente di verificare se l'inserimento di tale codice sia corretto o meno, dando avviso a video. Cliccando sul pulsante di conferma, i partecipanti saranno registrati nella specifica verifica di presenza e potranno fruire del segmento di evento successivo, sempre della durata di ulteriori 30 minuti circa. Ove nonostante l'ausilio tecnico di cui sopra l'inserimento sia errato, i partecipanti saranno costretti a visualizzare nuovamente il segmento video, senza poter procedere nella visione di quello successivo. Solo dopo aver correttamente inserito il suindicato codice di conferma, i partecipanti saranno automaticamente condotti al segmento di evento successivo e così per l'intera durata dell'evento.

10. I partecipanti che avranno superato secondo il punto 9 le verifiche di presenza, avranno scaricato sulla propria area personale il relativo ammontare dei crediti formativi conseguiti entro il termine di giorni 30 dalla conclusione dell'evento.

11 I partecipanti possono fruire delle restanti parti dell'evento nella data e nell'orario che preferiscono. L'evento si considererà definitivamente superato ai sensi del comma 9 che precede, in data e ora del termine dell'ultimo segmento dell'evento stesso.

Il Presidente Nesta e il Consigliere Addessi propongono di attivare da subito, in modalità sperimentale, la nuova piattaforma affiancandone il funzionamento a quella attuale sino al 16 ottobre 2023, data in cui detta nuova piattaforma sarà l'unico veicolo per l'intera formazione a distanza erogata dall'Ordine.

Il Presidente propone di delegare al Consigliere Addessi il completamento della transizione di che trattasi, curando ogni aspetto pratico conseguente all'applicazione del nuovo regolamento.

Il Consiglio delibera in conformità. Delibera immediatamente esecutiva.



Punto 10: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuti il Presidente Nesta e i Consiglieri Caiafa e Anastasio, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono sulla comunicazione trasmessa per conoscenza dall'Avv. (omissis) l'11 settembre 2023 (che si distribuisce) con la quale comunica al Consiglio Nazionale Forense la rinuncia al ricorso avverso la decisione n. (omissis) del CDD (che si distribuisce) che ha inflitto all'Avv. (omissis) la (omissis).

I Consiglieri Addessi e Cesali propongono di attendere comunicazioni da parte del Consiglio Nazionale Forense prima di procedere a variazioni da parte dell'Ufficio Iscrizioni.

Il Consiglio delibera all'unanimità in conformità.

- I Consiglieri Addessi e Cesali evidenziano che lo scorso 26 maggio 2022 veniva fatta una comunicazione (che si distribuisce) avente ad oggetto il ricorso per revocazione alle Sezioni Unite Civili della Corte Suprema Cassazione (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) nato a (omissis) il (omissis), avverso la sentenza della Corte di Cassazione Sezioni Unite Civili n. (omissis); quest'ultima Sentenza rigettava il ricorso presentato dallo stesso Avv. (omissis) avverso la sentenza del Consiglio Nazionale Forense (che si distribuisce), che confermava la decisione del CDD di (omissis) con cui veniva inflitta la (omissis) al suddetto Avvocato. Poiché il suddetto professionista, ad oggi, risulta nell'albo degli avvocati di Roma nell'elenco ordinario con la specifica "(omissis)" mentre l'art. 15 lettera f della legge professionale prevede "l'elenco degli avvocati che hanno subito provvedimento disciplinare non più impugnabile, comportante la (omissis)", i Consiglieri Addessi e Cesali chiedono che il Consiglio si esprima circa il mantenimento del nominativo dell'Avv. (omissis) nell'elenco ordinario, in virtù del procedimento di revocazione instaurato, ovvero debba essere inserito nell'elenco previsto alla citata lettera f.

Il Consigliere Cesali propone di mantenere l'iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma nell'elenco ordinario con la specifica "(omissis)".

Il Consiglio delibera alla unanimità in conformità alla proposta del Consigliere Cesali di mantenere l'Avv. (omissis) nell'elenco data 21.09.2023



ordinario come finora è stato riportato e manda all'Ufficio Iscrizioni per gli adempimenti di competenza.

Punto 12: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis)

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 data 21.09.2023



sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Elenco speciale annesso all'Albo

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che il suddetto professionista è deceduto; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

data 21.09.2023

pagina 24



Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni con Abilitazione

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con la quale il praticante avvocato (omissis) chiede di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Revoche abilitazioni per decorrenza termini

Il Consiglio, visti gli atti relativi al praticante avvocato: (omissis) dai quali risulta la scadenza dell'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista data 21.09.2023



la Legge 247/2012; delibera di revocare l'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma al praticante avvocato suindicato.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Nulla Osta

(omissis)

Compiute pratiche

(omissis).

Punto 13: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Vice Presidente Lubrano, unitamente alla Commissione Diritto dello sport, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La riforma dello sport: i decreti legislativi 28 febbraio 2021 nn. 36, 37, 38, 39 e 40, alla luce del correttivo (D.lgs. 29 agosto 2023, n. 120)", che avrà luogo il 2 ottobre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Enrico Lubrano (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto dello Sport).

Relatori: Prof. Avv. Michele Martone "Il Decreto Legislativo n. 36/2021 (il lavoro sportivo): Profili Generali, Dott. Valerio Bernardi "Il Decreto Legislativo n. 36/2021 (il lavoro sportivo): profili applicativi, Avv. Mario Assennato "Il Decreto Legislativo n. 37/2021 gli agenti sportivi", Prof. Avv. Alessandro Botto "Il Decreto Legislativo n. 38/2021 l'impiantistica sportiva", Dott.ssa Rossana Ciuffetti "Il Decreto Legislativo n. 39/2021 (la data 21.09.2023



semplificazione ed il Registro delle Associazioni Sportive) : profili applicativi", Avv. Lina Musumarra "Il Decreto Legislativo n. 40/2021 La sicurezza nelle discipline invernali", Avv. Giancarlo Viglione "L'impatto della riforma nel settore del calcio",

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Dati personali, sicurezza e diritto digitale in collaborazione con Legal Hackers Roma, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il nuovo regolamento europeo sui mercati della cripto-attività: il futuro delle criptovalute in Europa ed il ruolo degli avvocati", che avrà luogo il 4 ottobre 2023, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduco: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Dati personali, sicurezza e diritto digitale), Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Dati personali, sicurezza e diritto digitale).

Moderata Dott.ssa Claudia Morelli (Co-founder Legal Hackers Roma)

Relatori: Avv. Massimiliano Nicotra (Componente Commissione Dati personali, sicurezza e diritto digitale), Prof. Avv. Fulvio Sarzana D'Ippolito (Professore a.c. di diritto della blockchain - università LUM), Avv. Massimo Simbula (membro del Consiglio Direttivo Copernicani.it).

Conclude Avv. Gennaro Maria Amoruso (Componente Commissione Dati personali, sicurezza e diritto digitale)

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia competenza e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Gentile, unitamente alla Commissione Diritti Umani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Conseguenze applicative del decreto Cutro", che avrà luogo il 10 ottobre 2023, dalle ore 9.00 alle ore 11.00, presso l'Aula Avvocati e in modalità FAD.



Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritti Umani).

Interviene On Sen. Avv. Alberto Balboni (Presidente Commissione Affari Costituzionali Senato della Repubblica Italiana)

Relatori: Avv. Roberto Maria Meola (Componente Commissione Diritti Umani) - Vice Presidente Associazione Forense Vis Romana) "Difficoltà interpretative nell'applicazione della norma e proposte di emendamento", Avv. Laura Barberio (Componente Commissione Diritti Umani) "La nuova protezione internazionale", Avv. Alessandro Crasta (Componente Commissione Diritti Umani) "Le modifiche alle procedure di espulsione introdotte dal Dl n.30/2023", Prof. Avv. Paolo Iafrate (Docente a contratto presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - CREG Centro ricerche economiche e giuridiche - Componente Commissione Diritti Umani) "Minori stranieri non accompagnati e la conversione dei permessi di soggiorno per i neomaggiorenni a seguito dell'entrata in vigore della legge n. 50/2023",

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse e attualità degli argomenti trattati, competenza e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Gentile, unitamente alla Commissione Diritti Bancario e Assicurativo in collaborazione con Infocarcere srl, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Black Box per veicoli terrestri, european e-call e sua evoluzione in ambiente apple", che avrà luogo il 10 ottobre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Bancario e Assicurativo).

Interviene Dott. Maurizio Caprino (Giornalista del "Il sole 24 ore")

Relatori: Dott. Sandro Vedovi (Fondazione ANIA), Dott. Elio Di Jeso, Dott. Francesco Salzano (Avvocato Generale presso la Procura Generale della Suprema Corte di Cassazione), Dott. Massimo Trefiletti (Responsabile del settore assicurativo), Avv. Fabiola Cipolloni (Ruolo periti assicurativi), Dott. Giandomenico Protospataro, Prof. Avv. Stefano Maranella (Esperto in materia assicurativa)



Sarà illustrata la pubblicazione: "Black Box per veicoli terrestri, European e-call e sua evoluzione in ambiente apple"

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Commissione Diritto Tributario e Commissione Marketing, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Di bonus in bonus, i titoli di coda del superbonus ed il nuovo bonus 75% barriere architettoniche", che avrà luogo il 10 ottobre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00 in Aula Auditorium Cassa Forense e in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mauro Mazzoni (Coordinatore del Centro Studi di Cassa Forense), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Tributario), On. Federico Freni (Sottosegretario MEF), On. Laura Ravetto (Commissione Affari Costituzionali della Camera dei Deputati), Avv. Prof. Gianni Di Matteo (Vice Coordinatore della Commissione Diritto Tributario - Presidente UNCAT), Dott. Marco Andrea Doria (Presidente Università UNISRITA), Avv. Fabrizio Valerio Bonanni Saraceno (Componente Commissione Marketing - Dirigente alla comunicazione Sindacato Avvocati Siavv)

Modera: Avv. Guerrino Petillo (Componente Commissione Marketing Avv. Guerrino Petillo (Vice Coordinatore Commissione Marketing - Segretario Generale Unisrita - Consigliere Camera Tributaria di Roma).

Relatori: On. Dott. Daniele Leodori (Vicepresidente del Consiglio Regionale del Lazio) "La nuova proposta di legge regionale sul Superbonus", Dott. Ing. Stefano Maiandi (Presidente FIABA) "La funzione sociale dell'abbattimento delle barriere architettoniche", Prof. Arch. Claudio Camilleri (Autore - Docente presso l'Università di Camerino) "Urbanistica e barriere architettoniche", Avv. Giorgio Spaziani Testa (Presidente di Confedilizia) "Le prospettive di un sistema di incentivi edilizi in essere da un quarto di secolo", Arch. Marco Alcaro (Consigliere Tesoriere Ordine degli Architetti di Roma) "Vantaggi e svantaggi dei nuovi bonus", Dott. Andrea Nobili (Coordinatore del Centro Studi ABI) "Lo stato dell'arte dei crediti di imposta", Prof. Avv. Pietro Selicato (Presidente di A.N.T.I. Lazio) "Bonus fiscali tra norma interna e norma europea", Dott. Ing. Christian Angeli (Ordine degli Ingegneri di Rimini) "Superbonus, sismabonus ecobonus - Progettualità tecnica e "fiscale" per massimizzare i vantaggi", Avv. Luigi Piccarozzi



(Commissione di Diritto tributario COA Vice Presidente Sindacato Si.Avv.

Consigliere Camera Tributaria di Roma) "Superbonus, responsabilità e danno erariale", Avv. Massimo Forte (Coordinatore Giovani della Camera Tributaria di Roma - Commissione diritto tributario COA) "Gli strumenti a disposizione del tributarista per la difesa del contribuente".

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per interesse e attualità degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi per conto del Vice Presidente Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale in collaborazione con AIGA Roma, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La nuova era della criminalità economica. Verso nuove forme di riciclaggio mediante l'utilizzo di criptovalute e di crediti fiscali", che avrà luogo il 10 ottobre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Irma Conti (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice della commissione Diritto Penale), Avv. Giulia Guagliardi (Presidente AIGA Roma).

Introducono: Avv. Mattia Romano (Coordinatore Commissione Diritto penale AIGA Roma), Avv. Giulia Covelli (Consigliere AIGA Roma).

Relatori: Prof. Avv. Roberto Zanotti (Professore associato Diritto penale presso l'Università LUMSA), Prof. Avv. Daniele Piva (Professore associato Diritto penale presso l'Università degli studi Roma Tre), Avv. Guido Camera (Presidente Associazione "Italiastatodidiritto",

Conclude: Avv. Giuseppe Murone (Vice Presidente AIGA Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse e attualità degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Agnino, unitamente alla Commissione Processo Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Come cambia il processo ordinario civile con la riforma Cartabia - quinto incontro - Procedimento dinanzi al Giudice di Pace: criticità e data 21.09.2023



prospettive - Il nuovo rapporto tra mediazione e processo", che avrà luogo il 16 ottobre 2023, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, in Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera e interviene: Avv. Maria Agnino (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della commissione Diritto Processo civile).

Relatori: Avv. Clemente Frascari Diotallevi (Componente della commissione processo civile) "Il procedimento dinanzi al Giudice di Pace: criticità e prospettive", Dott.ssa Carla Rufini (Giudice di Pace presso il Tribunale Ordinario di Tivoli "Il procedimento dinanzi al Giudice di Pace: l'attuazione della riforma), Avv. Paola D'Ascenzo (Componente della commissione processo civile) "Lo sviluppo del rapporto tra mediazione e processo",

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse e attualità degli argomenti trattati, competenza e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi per conto dei Consiglieri Carletti e Galeani, unitamente alla Commissione Biblioteca, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La spettacolarizzazione del Diritto: toghe, media e giustizia", che avrà luogo il 16 ottobre 2023, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Donatella Carletti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore della commissione Biblioteca).

Relatori: Dott. Valerio De Gioia (Giudice della IV sezione penale del Tribunale di Roma) "I media - brevi riflessioni sulla Giustizia Mediatica", Avv. Michele Navarra (Scrittore e componente della commissione Biblioteca) "La figura dell'Avvocato nella letteratura e nella cinematografia di ambientazione giudiziaria italiana ed estera", Prof. Tommaso Guerini (Professore Associato Cattedra di Diritto penale Università Pegaso di Napoli) "fake news e diritto penale",

Conclude: Avv. Stefano Galeani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore della commissione Biblioteca) "Deontologia e spettacolarizzazione della professione - Criticità".



La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario Graziani, unitamente alla Commissione Informatica, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Processo civile telematico e notificazioni digitali", che avrà luogo il 6 ottobre 2023, dalle ore 12.30 alle ore 15.30, in Aula Conferenze - Piazza Venezia, 11.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore della commissione Informatica).

Relatore: Avv. Angelo Cugini (Segretario Camera Civile di Roma, La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse e attualità delle tematiche trattate e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 14 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CLUB ESPANOL E IBEROAMERICANO DEL ARBITRAJE dell'evento a partecipazione gratuita "Arbitrato e neuroscienza: un viaggio nella mente (MENS AGITAT ... IUS)", che si svolgerà il 27 ottobre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari stante la competenza dei relatori.

- In data 18 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ORGANISMO CONGRESSUALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La crisi pandemica dal punto di vista dei doveri", che si svolgerà il 18 ottobre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante la competenza dei relatori.

- In data 18 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO in collaborazione con UNIVERISTA' LA SAPIENZA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "L'interpretazione del Diritto amministrativo tra legalità e discrezionalità", che si svolgerà il 17 novembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la competenza e l'esperienza dei relatori.

- In data 15 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Appropriatezza della cura e tutela della salute: profili sistematici e applicativi", che si svolgerà il 12 ottobre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione dell'esperienza e della competenza dei relatori.

- In data 19 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della STUDIO LEGALE CAVALLARO dell'evento a partecipazione gratuita "Ora sono io - presentazione del libro di Marialuisa Jacobelli", che si svolgerà il 26 settembre 2023;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante l'argomento trattato e la competenza e l'esperienza dei relatori, istanza tardiva.

- In data 19 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FUTURO FORENSE dell'evento a partecipazione a pagamento "Scuola Forense - Corso per la preparazione d'esame avvocato 2023/2024" che si svolgerà dal 40 ottobre 2023 al 14 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari 20 crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso in considerazione della finalità indicata, per i partecipanti in presenza.

- In data 20 settembre 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Magistrato Ordinario 2023/2024 - Corso elaborato" che si svolgerà dal 14 ottobre 2023 al 14 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, che sarà tenuto dal relatore Dott. Roberto Giovagnoli, ovvero ad almeno l'80% dello stesso.



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 15: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

- Su relazione del Consigliere Canale sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 data 21.09.2023

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 14: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Nulla da deliberare

Punto 16: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.

Punto 18: varie ed eventuali

- Nulla da deliberare

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 19.04; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 28 settembre 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, il Consigliere Caiafa ha chiesto che venga acquisita la trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)