



VERBALE N. 22 DELL'ADUNANZA DEL 1° GIUGNO 2023

L'anno 2023, il giorno uno del mese di giugno, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;
- 3) comunicazioni del Presidente;
- 4) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 5) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 6) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 7) approvazione del verbale n. 21 dell'adunanza del 25 maggio 2023;
- 8) pratiche disciplinari;
- 9) pareri su note di onorari;
- 10) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 11) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 12) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 13) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 14) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"



"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetero	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addressi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.04.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Addressi, Alberici, Alesii, Arditi Di Castelvetero, Arpino, Caiafa, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: impegno solenne Avvocati

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".



Entra il Consigliere Di Tosto alle 14.31.

Entra il Vicepresidente Lubrano alle ore 14.36.

Punto 3: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta comunica di aver costituito la Commissione "Terzo Settore" avuto riguardo all'opportunità di approfondire le relative tematiche giuridiche e di esserne coordinatore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) difensore del Consiglio costituitosi come parte civile a tutela della dignità della professione forense per l'Avv. (omissis), pervenuta il 25 maggio 2023. Con tale nota, il Consiglio viene reso edotto sul provvedimento del GUP, che ha dichiarato la nullità della perizia precedentemente eseguita e ha concluso dichiarando la capacità di intendere e di volere dell'imputato al momento dei fatti, suggerendo l'applicazione della misura di sicurezza della (omissis).

L'Avv. (omissis) comunica, inoltre, che la prossima udienza è fissata per il (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) per l'impegno profuso.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) legale rappresentante della (omissis) - Sezione Roma, pervenuta in data 26 maggio 2023 (che si distribuisce), con la quale si chiede il patrocinio morale per il convegno sul tema "(omissis)" che si terrà il prossimo (omissis) presso l'(omissis) dalle (omissis) alle ore (omissis).

Il Consiglio concede il richiesto patrocinio con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Dott. (omissis) Presidente del Tribunale Ordinario di Roma pervenuta il 23 maggio 2023 (che si distribuisce) con la quale si trasmette, per le opportune valutazioni, il testo del Protocollo d'intesa per la liquidazione standardizzata degli onorari dei difensori dei soggetti ammessi al patrocinio a spese dello Stato al fine della successiva sottoscrizione.

Il Consiglio si riserva ogni valutazione ed incarica i Consiglieri Canale, Lepri ed il Vicepresidente Conti di approfondire e riferire in prossima adunanza.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 25 maggio 2023 è



stato notificato il ricorso (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) alle Sezioni Unite della Cassazione avverso la sentenza del Consiglio Nazionale Forense resa a definizione del giudizio ((omissis)) che rigettava il reclamo proposto avverso la proclamazione degli eletti alle elezioni per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il quadriennio 2023-2026 con conseguente richiesta di declaratoria della incandidabilità e/o ineleggibilità degli Avvocati (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce, inoltre, che la notifica del suddetto ricorso è pervenuta anche al difensore dell'Ordine Avvocato (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Alle 14.39 entra il Consigliere Cappelli.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Presidenza del Consiglio Nazionale Forense in data 23 maggio 2023 (che si distribuisce) relativa alla comunicazione ai sensi dell'art. 473 bis 12 c.p.c. ultimo comma in ambito dell'approvazione, avvenuta il 19 maggio 2023 della proposta di schema di piano genitoriale elaborato dalla Commissione per il Diritto di Famiglia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, in considerazione delle ipotesi rappresentate anche dal Collegio dei Revisori dei Conti e del consulente Dott. (omissis), propongono al Consiglio di collocare in titoli di Stato (omissis) la liquidità giacente sui conti correnti, garantendo tale la soluzione equilibrio tra la massima prudenza di gestione e l'esigenza di preservare quanto più il patrimonio liquido dal notorio fenomeno inflazionistico in essere.

Il Consiglio prende atto e delibera di collocare in titoli di Stato l'importo di euro (omissis) nei termini e limiti di cui alla proposta oggi presentata.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 26 maggio 2023 si è riunito il Comitato per le Pari Opportunità e distribuisce il verbale redatto nel corso della riunione, durante la quale si è proceduto all'elezione delle cariche.

Il Presidente Nesta di congratula con i neoeletti ed augura loro buon lavoro, assicurando ogni opportuna e leale collaborazione istituzionale.

Il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio si associano.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 26 maggio 2023 è



stato notificato il ricorso (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) alle Sezioni Unite della Cassazione per la cassazione della sentenza del Consiglio Nazionale Forense resa a definizione del giudizio ((omissis)) che accoglie il reclamo proposto dall'Avv. (omissis) con contestuale istanza cautelare con la quale lo stesso impugnava il provvedimento della Commissione Elettorale presso l'Ordine di Roma di esclusione della propria candidatura per le lezioni indette per il rinnovo del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 25 maggio 2023 dall' (omissis) (che si distribuisce) con la quale si informa sull'applicazione della disciplina, in prima attuazione, delle modalità per la soluzione non giurisdizionale delle controversie tra gli operatori economici che gestiscono reti, infrastrutture e servizi di trasporto e gli utenti o i consumatori, prevedendo la possibilità dallo scorso 4 aprile di esperire il tentativo obbligatorio di conciliazione anche innanzi al Servizio conciliazioni ART, tramite la piattaforma ConciliaWeb.

Nella nota si chiede di concordare un incontro, anche tramite la piattaforma Microsoft Teams in uno dei seguenti giorni 12, 13 o 14 giugno 2023 nella fascia oraria 10.30 - 13.00 per un confronto esplicativo.

Il Consiglio si riserva ogni valutazione ed incarica i Consiglieri Galeani e Alberici di approfondire e riferire in prossima adunanza. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 26 maggio 2023 è stato notificato il ricorso (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) alle Sezioni Unite della Cassazione per la cassazione della sentenza del Consiglio Nazionale Forense resa a definizione del giudizio ((omissis)) che accoglie il reclamo proposto dall'Avv. (omissis) con contestuale istanza cautelare con la quale la stessa impugnava il provvedimento della Commissione Elettorale presso l'Ordine di Roma di esclusione della propria candidatura per le lezioni indette per il rinnovo del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta pervenuta in data 29 maggio 2023 (che si distribuisce) a cura del Progetto Conoscenza e Libertà ed in virtù del protocollo di intesa rinnovato dall'Ordine di Roma nel 2022, con la quale si chiede il patrocinio per la partita di calcio tra Avvocati e detenuti per l'evento "(omissis)" organizzata per il prossimo (omissis) alle ore (omissis) presso la (omissis).

Il Consiglio concede il richiesto patrocinio. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta comunica che in data 22 maggio 2023 è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la nota (che si distribuisce) contenente le indicazioni da seguire per una corretta formulazione dei quesiti rivolti al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta e il Consigliere Segretario Graziani portano a conoscenza del Consiglio la nota di riscontro redatta (che si distribuisce) dall'Avv. (omissis), Responsabile dell'Ufficio Comunicazioni dell'Ordine a seguito della mail indirizzata all'Ordine in data (omissis) dell'Avv. (omissis) che lamentava il blocco del proprio account (omissis) da parte della pagina (omissis) del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'Avv. (omissis) in data 30 maggio 2023 (che si distribuisce) con la quale la stessa relaziona il Consiglio sulla IURIS CUP che si è svolta dal 26 al 28 maggio 2023, e che ha visto classificati al secondo posto gli Avvocati del Foro di Roma. Ringrazia il Consiglio e tutti i Consiglieri ed Avvocati che ne hanno preso parte.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) per la comunicazione.

- Il Presidente Nesta comunica in merito alla nota pervenuta il 26 maggio 2023 dal Consiglio Nazionale Forense relativa al Corso Abilitante all'iscrizione nell'elenco dei professionisti delegati 179-ter disp. att. c.p.c. (che si distribuisce) con la quale decreta di delegare i Consigli dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) alla organizzazione del corso di formazione per custode giudiziario e delegato alle vendite.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Amministrazione dell'Organismo Congressuale Forense pervenuta il 29 maggio 2023 con la quale si trasmette il calendario dei lavori delle prossime assemblee dell'OCF.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 23 maggio 2023 dalla Procura della Repubblica presso la Corte di Appello (che si distribuisce) accompagnatoria delle Linee guida del concordato in appello che saranno presto pubblicate sul sito della Procura Generale al fine di renderne più agevole e trasparente l'applicazione.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante



pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta e il Consigliere Cappelli comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Condominio e Locazione.

Il Consiglio prende atto.

Punto 2: impegno solenne Praticanti

- Sono presenti i Dottori: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Punto 4: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad Avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad Avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense (che si distribuisce) pervenuta il 26 maggio 2023 con la quale si trasmette la comunicazione del Ministero della Giustizia relativa all'avvio della sperimentazione del PCT presso tutti gli Uffici dei Giudici di Pace a far data dal 22 maggio 2023.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dal Ministero della Giustizia -Gabinetto del Ministro Servizio Interrogazioni Parlamentari- in risposta (che si distribuisce) all'interrogazione rivolta al Ministro Nordio in merito alla vicenda del mancato rinvio per legittimo impedimento dell'Avvocato (omissis).



Il Consigliere Comi esprime dissenso rispetto alla risposta pervenuta e chiede di interessare il C.P.O. dell'Ordine; con intervento scritto, esprime disappunto per le conclusioni formulate dal Ministro della Giustizia nella risposta all'interrogazione parlamentare relativa alla questione del legittimo impedimento della collega Salamandra. Si tratta di una valutazione formalistica e di una interpretazione normativa espressione di una idea autoritaria del processo. Chiede che il Consiglio trasmetta il documento al Comitato Pari Opportunità per valutare eventuali violazioni di competenza sul punto, in particolare sul richiamo al fatto che il difensore aveva l'onere di dimostrare la eventuale impossibilità dell'altro genitore di accudire idoneamente il figlio in occasione del su indicato esame diagnostico.

I Consiglieri Galeani e Gentile si associano e chiedono che il Consiglio manifesti il proprio dissenso da quanto espresso dal Ministero.

Il Consigliere Cesali interviene esprimendo aspetti di cautela e di opportunità nella risposta che il Consiglio è chiamato a dare.

Il Consigliere Arditì di Castelvetere chiede che sia il C.P.O. a pronunciarsi ed il Vicepresidente Conti si associa.

Il Consigliere Di Tosto afferma che la situazione è assai delicata e che bisogna rispondere "*punto su punto*", interessando tutti i parlamentari di questo caso, rendendo al Ministero una risposta assai energica.

I Consiglieri Di Tosto, Galeani, Carletti, Cappelli e Cerè dopo la lettura della nota pervenuta dal Ministero della Giustizia - Gabinetto del Ministro Servizio Interrogazioni Parlamentari, comunicano che l'Ordine degli Avvocati di Roma dovrebbe rispondere direttamente, in quanto all'epoca del 14 aprile 2023, giorno dell'udienza dove l'Avv. (omissis) ha proposto la richiesta di rinvio per legittimo impedimento, la risposta tecnica dell'ufficio del Ministero appare non conferente, i giudici non hanno accertato e verificato l'esistenza di un altro genitore prima di prendere il provvedimento di rigetto dell'istanza di rinvio.

I giudici avrebbero dovuto accertare e poi decidere, diversamente prima di provvedere, i medesimi non hanno accertato nulla. Oggi utilizzano la parità dei genitori in modo strumentale.

I Consiglieri ricordano che anche l'A.N.M. era intervenuta per difendere l'attività della Magistratura, diversamente oggi l'ufficio Interrogazioni Parlamentari del Ministero tenta di cancellare quanto avvenuto nei fatti con una attività di difesa non adeguata dei giudici che hanno preso il provvedimento.

Si chiede un intervento dell'Ordine di Roma con comunicazione a tutti gli Organi competenti della Magistratura, della politica e dell'informazione.

Il Consigliere Gentile chiede anch'essa di fare una replica forte.



Il Consigliere Lepri afferma che si tratta di un attacco ai diritti dell'Avvocatura ma, considerando gli aspetti processuali della questione, suggerisce di essere assai precisi nell'individuare gli aspetti comportamentali da mettere in risalto.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere insiste perché sia il C.P.O. a pronunciarsi.

Il Consigliere Carletti ritiene che la competenza a rispondere al Ministro sia del Consiglio e il Consigliere Cerè si associa.

Il Vicepresidente Lubrano mette in evidenza l'esigenza di valorizzare la condizione di reciprocità che deve sempre sussistere nei rapporti tra Magistrati e Avvocati.

Il Consigliere Gentile chiede che venga riaffermato il rispetto per la figura dell'Avvocato.

Il Presidente Nesta ritiene che la vicenda coinvolga il ruolo istituzionale del Consiglio e che pertanto il Consiglio debba ribadire la propria ferma posizione, già precedentemente assunta in relazione al caso in oggetto.

Il Consigliere Carletti ribadisce di ritenere che la competenza a rispondere al Ministro sia del Consiglio.

Il Consiglio delibera di trasmettere al C.P.O. la nota pervenuta dal Ministero della Giustizia perché esprima le osservazioni del caso (da inviare al Consiglio entro 10 giorni dall'adunanza odierna). Designa il Presidente Nesta, il Vicepresidente Conti ed i Consiglieri Arditi Di Castelvetere, Di Tosto, Lepri e Galeani per l'esame del documento e per la predisposizione della bozza di delibera da sottoporre all'esame del Consiglio, anche all'esito delle osservazioni richieste dal C.P.O. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota dell'ASL Roma 3, pervenuta in data 24 maggio 2023, con la quale si chiede la pubblicazione dell'Avviso di richiesta di praticanti, specificando che le domande potranno essere inoltrate all'indirizzo mail ufficio.legale@aslroma3.it.

I Consiglieri Alesii e Lubrano riferiscono di aver visionato il bando e di non aver ravvisato motivi ostativi alla diffusione.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota del Tribunale di Sorveglianza di Roma (che si distribuisce) pervenuta il 31 maggio 2023 con la quale si informa dell'astensione del personale amministrativo del Tribunale scrivente dalle udienze e dalle attività giudiziarie penali per le giornate del 6, 7 e 8 giugno 2023, per le motivazioni nella nota riportate.



Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani comunica che, nell'ambito delle attività di informatizzazione del sistema di registro per gli Uffici NEP, a partire dal 12 giugno 2023 è previsto l'avvio dell'utilizzo delle funzionalità telematiche di ricezione/evasione di istanza di notifica da soggetti abilitati interni (uffici giudiziari) e da soggetti abilitati esterni (avvocati e CTU). A tale fine, il Ministero della Giustizia ha richiesto la collaborazione del Consiglio Nazionale Forense affinché richieda agli iscritti agli Ordini degli Avvocati di effettuare l'invio telematico "richiesta notifica UNEP" al fine di effettuare dei test durante le sessioni informative programmate. Per questo motivo, è richiesto il nominativo di un "Referente del Consiglio dell'Ordine" che si coordini con il "Responsabile della formazione" al fine di provvedere all'esecuzione dei test, con l'abbinamento tra gli Avvocati e gli Uffici NEP territorialmente competenti nella stessa sessione formativa. Il Consigliere Segretario Graziani propone di designare l'Avv. (omissis), componente della Commissione Informatica.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta del Consigliere Segretario Graziani. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 5: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che è pervenuta la richiesta del Funzionario del Consiglio Distrettuale di Disciplina Sig.ra (omissis), con cui chiede la fornitura di n.ro 8 sedie operative certificate a norma di legge vigente da assegnare agli impiegati di ruolo preposti agli uffici essendo le attuali in uso ormai logore. A tale fine sono stati richiesti dall'Amministrazione n.ro 3 preventivi che si distribuiscono.

Il Consiglio approva la spesa di euro (omissis), oltre imposta di legge.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio e la Vicepresidente Agnino comunicano di aver inserito nella Commissione di diritto tributario l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica di aver inserito nella Commissione Esecuzioni immobiliari l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio informa sulla necessità di acquisto di 25 pc portatili da destinare, per buona parte, alla sostituzione dei portatili in uso ai Consiglieri, molti dei quali ormai obsoleti e la parte restante alle necessità degli uffici.

Tanto premesso, l'ufficio Amministrazione, sulla base delle specifiche tecniche indicate del Consulente It, ha richiesto 4 preventivi sul Me.pa (allegati), dai quali è risultato il più economico quello della (omissis).

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio chiede al Consiglio di autorizzare la spesa.

Il Consigliere Cerè chiede di adeguare i preventivi ad un numero omogeneo di unità da acquistare, in modo da poter confrontare i preventivi.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio segnala che il preventivo evidenzia i prezzi dei singoli pc da acquistare (prezzo unitario), nel mentre la scelta

Il Consiglio delibera di rinviare a prossima adunanza.

Punto 6: comunicazioni dei Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Agnino ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferiscono di aver inserito l'Avvocato (omissis) nella Commissione Processo Civile.

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Lubrano comunica di aver inserito nella Commissione Diritto Amministrativo i seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Lubrano comunica di aver inserito nella Commissione Diritto dello Sport gli Avvocati: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Punto 7: approvazione del verbale n. 21 dell'adunanza del 25 maggio 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Esce il Vicepresidente Agnino alle 17.40.

Il Consiglio, con astensione dei Consiglieri Cerè, Alberici, Arditi Di Castelvetere, Cappelli, Carletti, Di Tosto, Galeani, approva il verbale n. 21 dell'adunanza del 25 maggio 2023.



Punto 8: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. n. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma che saranno prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Caiafa, Arditi di Castelvetere e Comi, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali, riferiscono di aver inoltrato al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma le notizie di stampa rinvenute (allegato) relative all'Avvocato (omissis) e all'Avv. (omissis).

Il Consiglio astenuti i Consiglieri Caiafa, Arditi di Castelvetere e Comi, prende atto.

Punto 9: pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis).

- Il Consigliere Cappelli relaziona sull'istanza presentata il 23 maggio 2023 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anziché euro (omissis);

rettifica

astenuta il Consigliere Cerè, il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis), di cui euro (omissis) Giudizio dinanzi al Tribunale Ordinario di Roma, euro (omissis) Giudizio dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio ed euro (omissis) Giudizio dinanzi al Consiglio di Stato.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis).

- Il Consigliere Cesali relaziona sull'istanza presentata il 2 maggio 2023 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) (per la fase dibattimentale anziché la somma



complessiva di euro (omissis) (di cui (omissis) per la fase innanzi al GUP);

rettifica

astenuta il Consigliere Cerè, il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis), (di cui euro (omissis) per la fase innanzi al GUP ed euro (omissis) per la fase dibattimentale svoltasi innanzi al Tribunale in composizione monocratica).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Cerè dichiara che la propria astensione è motivata dalla sua impossibilità a prendere visione dei documenti allegati ad ogni singola istanza di opinamento.

Il Consigliere Segretario Graziani ricorda che, proprio su richiesta avanzata dal Consigliere Cerè nella scorsa consiliatura, è stata messa a punto una piattaforma informatica accessibile da remoto, grazie alla quale tutti i Consiglieri sono abilitati a visionare, anche da remoto, tutti documenti informatici dei fascicoli digitali dei procedimenti di opinamento. Il Consigliere Segretario Graziani ricorda che questa implementazione è costata grande impegno da parte delle strutture coinvolte.

Il Consigliere Cerè alla luce delle dichiarazioni del Consigliere Segretario Graziani circa le modalità del nuovo accesso a tutti i pareri di congruità (tramite link dedicato) iniziato con proposta e nuovo regolamento voluto dall' ex Consigliere Mazzone su presupposto che fosse tutto gratuito (banalità tecnica) apprende solo ora che il nuovo regolamento e modalità di accesso all'area riservata ha contrariamente a quanto affermato nella precedente consiliatura un costo "importante" e chiede che il Consigliere Segretario Graziani specifichi quale delle due affermazioni sia vera.

Il Presidente Nesta con riferimento ai pareri di congruità rileva di aver recentemente verificato che in tutti i provvedimenti concernenti i pareri di congruità risulta sistematicamente l'astensione dei Consiglieri Cerè, Carletti e Celletti. Rileva al riguardo che, mentre per i singoli pareri può trovare giustificazione l'astensione, avuto riguardo anche a eventuali situazioni di incompatibilità o altro, tali indistinte astensioni appaiono ingiustificate e tali, ove mai fossero condivise da altri Consiglieri, da determinare grave pregiudizio all'attività istituzionale svolta al riguardo dal Consiglio. Invita pertanto i suindicati Consiglieri a rivedere tale condotta nell'interesse dell'Istituzione.

Il Consigliere Carletti dichiara che, per il futuro, si asterrà solo per i pareri singolarmente considerati e non aprioristicamente per tutti.



Il Consigliere Cerè in replica a quanto riferito dal Presidente Nesta asserisce che la sua astensione è dettata da una mancata e precisa gestione delle pratiche che devono essere evase nell'adunanza Collegiale. Specificando in particolar modo che l'accesso è possibile ed è puntuale ma non è dato sapere se la pratica visionata verrà portata al più presto e quanto al Consiglio.

Soprattutto quando ci sono correzioni di errore materiale che avvengono magari dopo mesi.

Il Consigliere Cerè propone che venga inviato a tutti i Consiglieri nel giorno del martedì, elenco dei pareri che andranno in approvazione.

Solo in questo caso potrà avere ricordo e giusta contezza dei pareri e revocherà la propria decisione circa la proposta astensione.

Alle 16.46 esce il Consigliere Gentile.

Punto 10: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

- Dott.ssa (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

- Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott.(omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

- Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei



Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

- Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Alesii riferisce sulla richiesta di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, dell'Avv. (omissis), nata a (omissis) il (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, la suindicata professionista ha allegato certificato dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) attestante la cancellazione dall'Albo degli Avvocati per sanzione disciplinare divenuta definitiva in data (omissis).

In data (omissis), a seguito di richiesta dell'ufficio iscrizioni, l'Ordine degli Avvocati di (omissis) trasmetteva fascicolo iscrizionale dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Alesii fa, altresì, presente che, in data (omissis), perveniva presso l'Ufficio Iscrizioni di questo Consiglio, richiesta, da parte della Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di (omissis), Sezione di Polizia Giudiziaria, Col. (omissis), di notizie circa l'iscrizione della suindicata professionista, per indagini di polizia giudiziaria legate al procedimento penale (omissis).

Il Consiglio delega il Consigliere Comi all'esame dell'istanza. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

AVV. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, esaminato l'estratto dal verbale dell'adunanza del 23 marzo 2023, notificato all'interessato in data 27 marzo 2023, con il quale il Consiglio, constatava l'assenza dei requisiti per la permanenza dell'iscrizione nell'Albo degli Avvocati, elenco speciale "(omissis)" dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis); valutato il decorso del termine per la presentazione del ricorso al Consiglio Nazionale Forense, propone di dare esecuzione con la cancellazione, come da predetta delibera, dell'Avv. (omissis), dall'Albo degli Avvocati di Roma.



Il Consiglio delibera la cancellazione dell'Avv. (omissis), dall'Albo degli Avvocati di Roma, dalla presente delibera onerando l'Ufficio Iscrizioni della comunicazione all'interessato. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Alesii comunica che, in data 24 maggio 2023, presso i locali dell'ufficio iscrizioni dell'Ordine, si sono presentati il Maresciallo (omissis) e l'Appuntato (omissis), addetti della Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, in ordine a delega di indagine, di cui al proc. Pen. N. (omissis) - Sot. Proc. Dott. (omissis), con richiesta di acquisizione di documentazione relativa all'Abogado (omissis).

Il Consigliere Alesii riferisce che il Funzionario Dott.ssa (omissis), nella qualità di persona preposta alla conservazione dei documenti, estranea al procedimento, ha fornito i documenti richiesti e, su richiesta, ha risposto alle domande circa la modalità di presentazione delle istanze iscrizionali e su eventuali controlli effettuati dall'ufficio circa le attestazioni prodotte dagli istanti.

Rese le informazioni e forniti i documenti, di cui è stato redatto verbale, non sono state richieste ulteriori attività.

Il Consiglio prende atto.

Avv. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii riferisce circa la posizione dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) l' (omissis). Il Consiglio, a seguito dell'istanza pervenuta in data 22 novembre 2022, nell'adunanza del 24 novembre 2022, aveva sospeso l'esame della richiesta di cancellazione in quanto nei confronti dell'Avv. (omissis), erano pendenti pratiche disciplinari trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consigliere Alesii riferisce che l'Avv. (omissis), aveva prodotto integrazione con la quale dichiarava che a far data dal 1° dicembre 2022 era cessata la sua attività forense, con conseguente chiusura dello studio, che aveva modificato il codice ATECO legato all'attività professionale e che si era trasferito all'estero.

Il Consigliere Alesii, giusta delibera del 13 aprile 2023, provvedeva a convocazione del suindicato professionista, il quale richiamava le stesse indicazioni già fornite.

Il Consigliere Alesii rimette all'attenzione del Consiglio l'esame di quanto prodotto dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio, valutata la documentazione e le dichiarazioni rese del medesimo professionista, visto l'art. 17 co. 16 della L. 247/2012, sospende l'esame della richiesta di cancellazione in attesa della definizione della pratica disciplinare onerando l'istante, all'esito, a riproporre la domanda di cancellazione.



Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Alesii riferisce circa la diffida (allegato) pervenuta dall'Avv. (omissis), in nome e per conto dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma dall' (omissis) al fine di ottenere la cancellazione dell'Avv. (omissis) a decorrere dal (omissis), data di assunzione di quest'ultimo presso la (omissis) "(omissis)". Al riguardo il Cons. Alesii riferisce che, in data (omissis), perveniva istanza di cancellazione dell'Avv. (omissis) e che la stessa veniva sospesa con delibera del (omissis), in quanto nei confronti del professionista pendeva pratica ((omissis)) trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consigliere Alesii riferisce che, seppur vero che, con sentenza del CNF n. 146/2021, successiva, pertanto all'istanza di cancellazione presentata dall'Avv. (omissis), si statuisce il principio per il quale il divieto di cancellazione dell'iscritto, che sia sottoposto a procedimento disciplinare, non trova tuttavia applicazione nelle ipotesi di: a) mancanza ab origine di uno dei requisiti per l'iscrizione all'albo (art. 17, comma 12, L. n. 247/2012), b) sopravvenuta incompatibilità professionale ovvero successiva perdita dei requisiti di legge necessari per l'iscrizione (art. 17, commi 1 e 2, L. n. 247/2012), c) cessazione dell'esercizio dell'attività professionale in modo effettivo, continuativo, abituale e prevalente (art. 21 L. n. 247/2012) è pur vero che l'Avv. (omissis), pur ricevendo notizia della pendenza della pratica nell'anno (omissis), non ha mai prodotto documentazione attestante l'attività di lavoro subordinato.

Relativamente, invece, alla contestazione circa la verifica sull'esercizio effettivo della professione, il Consigliere Alesii, riferisce che, con parere 6 del 3 febbraio 2021, il CNF ha ritenuto che in assenza dell'emanazione di un apposito decreto, i COA non possano procedere alla verifica dell'esercizio effettivo della professione.

Il Consigliere Alesii rimette all'attenzione del Consiglio l'esame di quanto suesposto.

Il Consiglio, esaminata la diffida, rilevato che agli atti non risulta depositato contratto di lavoro individuale relativo all'Avv. (omissis), delibera di richiedere all'istante, per approfondire la questione, idonea documentazione attestante l'esistenza dell'incompatibilità ex art. 18 L.P. da produrre entro giorni 15 dalla ricezione della presente delibera.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Avv. (omissis) ((omissis))



- Il Consigliere Alesii comunica che, in data 30 maggio 2023, l'Avv. (omissis), nata a (omissis) il (omissis), ha presentato istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Al riguardo si precisa che, l'Avv. (omissis) ha dichiarato di richiedere la cancellazione *"per sopravvenuta incompatibilità professionale, in quanto convocata alla firma del contratto di lavoro dal (omissis) per la data del (omissis), con immissione in servizio il (omissis)"* ed ha allegato convocazione per la stipula del contratto di assunzione a tempo indeterminato nel profilo professionale di Istruttore Amministrativo.

Il Consigliere Alesii riferisce che nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis) trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio, esaminato il parere n. 37 del 24 maggio 2017 e la sentenza 91/2022 del CNF, rilevata l'incompatibilità, dispone la cancellazione dell'Avv. (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, a far data dalla presente delibera, con obbligo per la stessa di deposito del contratto individuale di lavoro subordinato entro giorni 30 dalla ricezione della delibera e l'inoltro, a cura dell'ufficio iscrizioni al CDD, della presente delibera.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiede di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo



è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Esperti in crisi d'impresa

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni con Abilitazione

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con le quale il praticante avvocato (omissis) chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con le quali lo studente: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della



professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma lo studente sopraindicato.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis), iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale il praticante avvocato: (omissis) chiede la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il praticante avvocato suindicato.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che il dottore (omissis) è stato iscritto in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Compiute pratiche

(omissis)

Punto 11: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto Europeo e Internazionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis) ed il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Introducono: (omissis).

Relatori: (omissis).



La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per singolo incontro (sei crediti totali) per specificità della materia e qualità dei relatori, nonostante la tardività della domanda riferita al primo incontro: viene comunque proposto il minimo dei crediti come da Regolamento (6 CFP).

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, unitamente alla Commissione Progetto Donna, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Introduce: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

Conclude: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità ed importanza dell'argomento trattato e la competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente alla Commissione Esecuzioni Immobiliari, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Introduce: (omissis).

Coordina e Conclude: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per la partecipazione all'evento, in considerazione dell'attualità e rilevanza dell'argomento trattato.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta ed il Cons. Cappelli, unitamente alla Commissione Condominio e Locazioni, comunicano di aver organizzato



un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto e Introduzione: (omissis).

Indirizzo di saluto: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell'argomento trattato e la competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Conti, unitamente alla Commissione Antiriciclaggio, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi (1 deontologico e 2 ordinari) per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale, unitamente alla Commissione Rapporti e Contenzioso con P.A. ed Enti Locali, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Modera e Conclude: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari stante l'attualità e l'importanza dell'argomento trattato.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, unitamente alla Commissione Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo



"(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: (omissis).

Introduce e Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per specificità del tema trattato e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse ed attualità dell'argomento trattato.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale, unitamente alla Commissione Rapporti e Contenzioso con P.A. ed Enti Locali, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell'argomento trattato e l'esperienza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia e Diritti delle Persone ed alla Università degli Studi di Roma Tor Vergata, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo



“(omissis)”, che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso l’Aula Giallombardo - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour.

Nell’occasione verrà presentato il volume “(omissis)” della Dott.ssa (omissis) - Presidente del Tribunale per i Minorenni di (omissis).

Indirizzi di saluto: (omissis).

Introduce e Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l’attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per interesse della materia e autorevolezza dei relatori.

Il Consigliere Addeksi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta ed il Consigliere Cappelli, unitamente alla Commissione Condominio e Locazioni, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “(omissis)”, che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto e Introduzione: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l’attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell’attualità dell’argomento trattato e della competenza dei relatori.

Il Consigliere Addeksi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia e Diritti delle Persone, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “(omissis)”, che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

Conclude: (omissis).

La Commissione propone l’attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari stante l’attualità dell’argomento trattato.

Il Consigliere Addeksi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Presidente Nesta ed il Consigliere Cappelli, unitamente alla Commissione Condominio e Locazioni, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo l'(omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD.

Indirizzo di saluto e Introduzione: (omissis).

Modera: (omissis).

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità dell'argomento trattato e l'esperienza dei relatori.

- Il Consigliere Galeani, unitamente al Consigliere Carletti e alla Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: (omissis).

Introducono e Moderano: (omissis).

Relatori: (omissis).

Conclude: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per attualità della materia e competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresenta che i seguenti colleghi, tutti partecipanti al Progetto Educazione alla Legalità, hanno chiesto l'esonero totale dall'obbligo formativo relativamente all'anno in corso: (omissis).

Il Consigliere Addessi ritiene che, alla luce dell'impegno costante e continuativo profuso dai Colleghi, nonché vista la necessità della loro assidua presenza negli istituti scolastici interessati, il Consiglio possa valutare positivamente l'istanza.

Il Consiglio approva l'esonero come richiesto per i colleghi che abbiano effettivamente partecipato all'intero percorso.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per



quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 22 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'attualità dell'argomento trattato.

- In data 30 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità dell'argomento trattato e la competenza dei relatori.

- In data 26 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la rilevanza e l'attualità dell'argomento trattato e la qualità dei relatori.

- In data 26 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari stante l'esperienza e la competenza dei relatori.

- In data 30 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;



delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Ricercatore;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 12: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega (all. n. 2).

Punto 13: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato



- Il Consigliere Comi in sostituzione del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Curatore speciale del minore (omissis), nato il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera n. (omissis) del (omissis) dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Comi in sostituzione del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Curatore speciale del minore (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera n. (omissis) del (omissis) dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Comi in sostituzione del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 24 maggio 2023 dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) nell'anno (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

con decorrenza (omissis), l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)" ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Comi in sostituzione del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese



dello Stato del Sig. (omissis) nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerata la volontà del Sig. (omissis) di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per volontà del richiedente.

- Esce il Consigliere Cesali alle 17.30.

- Su relazione del Consiglieri Comi, anche per il Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n. 3). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Galeani, Cappelli, Di Tosto, Cerè, Arpino, Carletti, Arditi di Castelvetere, Alberici, in considerazione della deliberazione istitutiva della nuova fascia Ztl per la città di Roma, emanata dal Sindaco Gualtieri, che creerà numerosissimi problemi all'intera cittadinanza ed all'intera categoria forense che sarà impedita a raggiungere gli Uffici Giudiziari, tutti situati all'interno di tale fascia, ritengono che la nostra categoria già danneggiata dalla crisi economica e dai vari provvedimenti legislativi che rendono sempre più difficoltoso lo svolgimento della professione non possono subire questa ulteriore scellerata iniziativa.

I Consiglieri Galeani, Cappelli, Di Tosto, Cerè, Arpino, Carletti, Arditi di Castelvetere, Alberici chiedono che il Consiglio, anche delegando gli stessi proponenti, si attivi affinché tale provvedimento del Sindaco venga revocato senza se e senza ma.

Il Consiglio, astenuta il Consigliere Alesii, prende atto, delibera di incaricare il Presidente Nesta di inviare una nota di protesta al Sindaco Gualtieri e incarica il Vice Presidente Lubrano di approfondire celermente i profili amministrativi per l'eventualità di proporre autonomo ricorso od intervenire nei processi eventualmente già incardinati al riguardo avanti il TAR Lazio.

- Il Consigliere Caiafa riferisce di aver inserito nella Commissione Crisi d'Impresa gli Avvocati (omissis).



Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Tamburro comunicano di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012, "Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale" i Colleghi (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Anastasio e Cesali quali Responsabili della Commissione di Diritto Vitivinicolo ed Agroalimentare, comunicano di inserire l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Alle 17.56 escono il Consigliere Caiafa ed il Vicepresidente Conti.

- Alle 17.59 esce il Consigliere Cerè.

- I Consiglieri Cappelli, Arpino, Alberici, Arditi di Castelvetero, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto, Galeani, dando seguito a quanto deciso in precedente adunanza in ordine al video (omissis) con (omissis) hanno predisposto la nota (che si distribuisce) su cui chiedono deliberarsi.

Il Consiglio, preso atto della bozza redatta dai suindicati Consiglieri e previo completamento della stessa, conferisce mandato al Presidente Nesta di inoltrare formale protesta ai responsabili di quanto denunciato, riservandosi ogni eventuale azione nelle competenti sedi.

- I Consiglieri Addessi e Canale, responsabili della Commissione Cultura e Spettacolo, comunicano di avere inserito i colleghi (omissis) che hanno manifestato disponibilità a partecipare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cappelli anche per il Presidente Nesta, responsabili della Commissione Condominio e Locazioni, comunicano di avere inserito l'Avv. (omissis) che ha manifestato disponibilità a collaborare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Lepri comunica di voler inserire nella Commissione di diritto penale militare gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Punto 16: varie ed eventuali



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 14: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 18.06; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 8 giugno 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.



Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)