



**VERBALE N. 18 DELL'ADUNANZA DEL 4 MAGGIO 2023**

L'anno 2023, il giorno quattro del mese di maggio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) comunicazioni del Presidente;
- 2) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 3) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 4) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 5) approvazione del verbale n. 17 dell'adunanza del 27 aprile 2023;
- 6) pratiche disciplinari;
- 7) pareri su note di onorari;
- 8) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 9) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 10) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 11) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 12) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 13) comunicazioni dei Consiglieri;
- 14) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"



"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.09.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Lubrano, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi Di Castelvete, Canale, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Cesali, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

#### **Punto 1: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta, unitamente al Consigliere Cappelli, comunica di aver inserito nella Commissione Condominio e Locazioni gli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dal Responsabile del 10° s.c. Servizi Sociali della Città di (omissis)

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837  
[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



in data 26 aprile 2023 con la quale si comunica l'avvio della procedura per l'istituzione di un elenco comunale di soggetti idonei all'esercizio della funzione di tutore e chiede la divulgazione della notizia presso gli Iscritti all'Albo tenuto da questo Consiglio.

La documentazione è reperibile sul sito del Comune, link: [https://trasparenza.comune.anzio.roma.it/index.php?id\\_oggetto=11&id\\_doc=1013074](https://trasparenza.comune.anzio.roma.it/index.php?id_oggetto=11&id_doc=1013074).

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Cerè, prende atto. Il Consiglio dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta dal Dott. (omissis), Specialista in Medicina legale presso l'Università (omissis), per il convegno che si terrà nei giorni (omissis) sul tema "(omissis)".

Il Consiglio concede il patrocinio morale e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'Ordine degli Avvocati di (omissis) in data 21 aprile 2023, accompagnatoria della delibera di invito alle AA.GG. locali di proroga del termine emesso dal Presidente del Tribunale di Parma circa le problematiche sorte sulla validità dei requisiti degli avvocati iscritti negli elenchi dei delegati alle vendite a seguito dell'attuazione del novellato art. 179 ter, co. 5, disp. Att. c.p.c.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta distribuisce il provvedimento di solidarietà pervenuta dall'Ordine degli Avvocati di (omissis) del 19 aprile 2023, emesso a sostegno della Collega -iscritta a questo Albo- per il deplorabile rigetto dell'istanza di rinvio a processo per legittimo impedimento presentata dalla stessa per assistere il proprio bambino il quale è stato sottoposto ad un delicato esame diagnostico presso il Bambin Gesù di Roma.

Il Consiglio prende atto e ringrazia per la espressione di solidarietà manifestata.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Presidenza del Tribunale di (omissis) in data 26 aprile 2023 con la quale si trasmette la disposizione di accesso agli sportelli dell'Ufficio del Giudice di Pace di (omissis) -a far data dall'8 maggio 2023- previa la sola modalità di prenotazione secondo la procedura del sistema informatico presente sul sito, con esclusione del ritiro delle copie prenotate e di deposito atti scadenti in



giornata nella fascia oraria dedicata.

Il Consiglio prende atto, esprimendo contrarietà alla limitazione del servizio poiché rende maggiormente difficoltosa la attività dei Colleghi. Dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che il Consiglio Nazionale Forense ha trasmesso in data 27 aprile 2023 la sentenza RD (omissis) di accoglimento del reclamo emessa sul ricorso R.G. (omissis) sul ricorso presentato dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del (omissis) della Commissione Elettorale di esclusione della propria candidatura alla tornata elettorale per il rinnovo dei Componenti del Consiglio -quadriennio 2023/2026.

Il Consigliere Di Tosto esprime il proprio rincrescimento per aver dovuto affrontare un'iniziativa processuale a propria tutela per essere eletto; con proprio scritto, "il Consigliere Di Tosto dichiara di essere dispiaciuto della decisione della Commissione Elettorale per le elezioni all'Ordine degli Avvocati di Roma di esclusione dello scrivente. Il Consiglio Nazionale Forense ha prima accolto il reclamo e poi con sentenza n. (omissis) ha confermato l'accoglimento nel merito. Appare singolare il comportamento di alcuni componenti della Commissione Elettorale, i quali senza alcuna motivazione specifica hanno escluso il Consigliere Di Tosto, operato smentito dalla sentenza n. (omissis). Dispiace che l'esclusione del Consigliere Di Tosto abbia impedito di svolgere al medesimo per ben tre giorni la campagna elettorale dell'ultima settimana prima del voto, comportamento veramente singolare, forse a vantaggio di qualcuno. Inoltre, la Commissione Elettorale ha errato la pubblicazione dei manifesti elettorali e non ha conservato il numero assegnato ai candidati con la presentazione della candidatura. La Commissione Elettorale con l'esclusione di alcuni candidati ha assegnato numeri diversi dalla presentazione a tutti i candidati dopo il n. 19. Tale decisione della Commissione Elettorale era in aperto contrasto con la normativa della L. n. 113/2017. Giova precisare che nonostante l'accoglimento del reclamo proposto dal Consigliere Di Tosto al C.N.F. in data 12 gennaio 23 (giovedì) i manifesti senza i nomi dell'Avv. Pietro Di Tosto, sono rimasti affissi negli Uffici Giudiziari fino a venerdì 13/1/23 fino alle 13,30. In questo modo l'Avv. Pietro Di Tosto non ha potuto usufruire della pubblicità sui manifesti elettorali in considerazione che le votazioni sono iniziate il lunedì 16/1/23. Qualcuno più famoso dello scrivente affermava: "alcune volte a pensare male si fa peccato, ma alcune volte ci si azzecca". Certamente tutto quello che è accaduto non ha dato una immagine positiva dell'Ordine di Roma, forse qualche candidato ha tratto vantaggio elettorale ma l'Istituzione forense



ha scritto una pagina deludente della politica forense. L'Ordine di Roma con l'attuale maggioranza Consiliare ha ritenuto di costituirsi contro la proclamazione del Consigliere Di Tosto chiedendo il rigetto del reclamo proposto dallo stesso. Tale avvenimento è singolare e non trova precedenti a memoria dello scrivente, anche in questo caso si è scritta una pagina triste e deludente della politica forense".

Il Consigliere Cesali interviene ricordando che, in altra occasione, la Commissione Elettorale aveva concesso al medesimo ricorrente l'ammissione alle elezioni nonostante in condizione di ineleggibilità.

Il Consigliere Di Tosto riafferma le proprie ragioni.

Il Consigliere Cerè si associa a quanto espresso dal Consigliere Di Tosto e afferma di essere stata essa stessa penalizzata per inesatta valutazione della Commissione Elettorale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che il Consiglio Nazionale Forense ha trasmesso in data 27 aprile 2023 la sentenza RD (omissis) emessa sul ricorso R.G. (omissis) presentato dagli Avv.ti (omissis), dalla quale si evince che è stato rigettato il ricorso proposto da questi ultimi avverso la proclamazione degli eletti alle elezioni per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il quadriennio 2023/2026 Avv.ti (omissis).

Con la sopradetta sentenza, il Consiglio Nazionale Forense ha dichiarato cessata la materia del contendere nei confronti degli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta distribuisce quanto pervenuto dal Presidente del Comitato per le Pari Opportunità Avv. Lello Spoletini in merito alla nomina della Commissione Elettorale per le operazioni di rinnovo dei Componenti del C.P.O. e parte dell'attività svolta dal Comitato nel quadriennio in corso.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, i Consiglieri Canale e Comi riferiscono che sulla Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 94 del 3 febbraio 2023, è stato pubblicato il decreto del Ministero della Giustizia 23 luglio 2020 «Adeguamento dei limiti di reddito per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato». Tale decreto dirigenziale, registrato alla Corte dei Conti il 17 aprile 2023, ha aggiornato a euro 11.734,93 l'importo indicato nell'art. 76, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115 (che si distribuisce).

Il Ministero, anziché fissare il nuovo limite reddituale per il



gratuito patrocinio, tenendo conto dell'inflazione corrente, che ha galoppato negli anni dell'emergenza Covid, mettendo in ginocchio centinaia di migliaia di cittadini, ha ben pensato addirittura di diminuire il limite per l'accesso a questo istituto.

Il D.M. del Ministero della Giustizia del 3 febbraio 2023 pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21.4.2023, infatti, adegua il limite di reddito al costo della vita del periodo 1.07.2018-30.06.2020 e non già doverosamente a quello calcolato negli anni successivi (2021-2022), come prescritto dalla legge vigente.

In un momento di crisi, anziché adeguare ed aumentare le tutele si rischia di danneggiare coloro che hanno maggiori difficoltà. Si propone quindi al fine di garantire il diritto costituzionale alla difesa tecnica dei più fragili di impugnare al Tribunale Amministrativo Regionale il D.M. del Ministero della Giustizia del 3 febbraio 2023 pubblicato in Gazzetta il 21 aprile 2023.

Il Presidente Nesta ritiene che il Consiglio debba attivarsi per evitare che il Decreto Ministeriale leda i diritti degli aventi diritto.

Il Vicepresidente Lubrano ritiene che la questione debba essere prudentemente approfondita.

Il Consigliere Lepri si associa.

Il Consiglio delibera di ricorrere al Tribunale Amministrativo Regionale e nomina l'Avv. (omissis), autorizzando il Presidente a conferire la procura difensiva.

Il Consiglio dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono di disciplinare la concessione di patrocinio da parte del Consiglio mediante acquisizione preventiva degli elementi da considerare ai fini dell'accoglimento delle relative istanze. A tale fine, è stato approntato un modulo (che si distribuisce) riepilogativo degli elementi da prendere in considerazione.

Il Consiglio approva l'utilizzo di tale modulo per richiedere la concessione del patrocinio e dell'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 5 maggio prossimo, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati del Consiglio Federale dell'Ordine degli Avvocati del (omissis), che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce



una occasione per avviare relazioni di collaborazione con l'Ordine di provenienza dei Colleghi brasiliani, il Consigliere Segretario propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break e donando ai partecipanti una edizione del libro "TRIBUTO DI TOGA".

Il Consiglio, astenuta il Consigliere Celletti, prende atto ed approva, disponendo un coffee break per venticinque persone. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis), Magistrato presso la Seconda Sezione Penale del Tribunale di Roma, pervenuta in data 27 aprile 2023, con la quale comunica la sua assenza alle udienze monocratiche nei mesi di maggio e giugno prossimi e la conseguente sua sostituzione da parte di un GOP.

Il Consiglio prende atto e ringrazia la Dott.ssa (omissis) per la sensibilità e lo spirito di collaborazione dimostrato. Dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Tesoriere Voltaggio e alla Vicepresidente Agnino, nomina quale vice coordinatore della Commissione di Diritto Tributario l'Avv. Prof. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 27 aprile 2023, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con la quale, facendo seguito alla richiesta di chiarimenti sullo Statuto sociale di cui alla delibera di Codesto Consiglio del (omissis) ed alla successiva audizione con i Consiglieri delegati del (omissis), veniva trasmesso il nuovo Statuto della Società, recante la modifica indicata nel verbale di audizione, segnatamente la eliminazione del punto 6.9 dello Statuto sociale (che si distribuisce).

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
  - visti i chiarimenti resi e l'ottemperanza alle richieste di modifica;
  - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
  - visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di



estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Consigliere Addessi, informa che il Protocollo tra l'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma e l'Ordine degli Avvocati di Roma volto a garantire la partecipazione dei propri iscritti a eventi formativi concernenti materie di comune interesse e il conseguente riconoscimento dei crediti formativi, risulta scaduto l'8 aprile scorso.

Il Presidente Nesta propone di rinnovare il suddetto Protocollo (che si distribuisce) alle medesime condizioni.

Il Consiglio approva e delega il Presidente alla sua sottoscrizione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla (omissis) ((omissis)) in data 27 aprile 2023 (che si distribuisce) con la quale trasmette il provvedimento di riapertura dei termini dell'avviso pubblico per la costituzione di un elenco di avvocati per l'affidamento di incarichi di patrocinio legale dal (omissis) al (omissis).

Il Presidente Nesta, con riferimento a quanto già pubblicato nel mese di gennaio 2023 e assunto il parere favorevole dei requisiti dei Consiglieri Alesii e Lubrano, propone la pubblicazione sul sito istituzionale e la diffusione tramite la prossima newsletter.

Il Consiglio approva come da proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'Avv. Prof. (omissis) in data 27 aprile 2023 con la quale si comunica il differimento della data di inizio del Corso di specializzazione per avvocato in tutela dei diritti umani e protezione internazionale, prevista per il 6 ottobre 2023.

L'Avv. (omissis) trasmette il nuovo calendario delle lezioni e il bando di proroga del termine per le iscrizioni al Corso e chiede di darne ampia diffusione tra gli iscritti.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Presidenza del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 2 maggio 2023 con la quale comunica la pubblicazione sul sito istituzionale (<https://tinyurl.com/yc523th>) dei quesiti predisposti in





ottemperanza alle previsioni del paragrafo 4 delle Linee guida generali per la definizione dei programmi dei corsi di formazione e di aggiornamento di cui all'art. 179-ter disp. Att. c.p.c., licenziati dalla Scuola Superiore della Magistratura.

Il Consiglio prende atto dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota di dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, pervenuta in data 2 maggio 2023, con la quale si trasmette la convocazione a Cassino dell'Adunanza Generale per il giorno 13 maggio 2023, dalle ore 9.30 per dibattere sui seguenti temi: - sessione ulteriore del Congresso Nazionale Forense di Lecce: temi congressuali; - linee programmatiche UOFL: presentazione delle Commissioni e dei delegati dell'UOFL.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta pervenuta dall'Associazione (omissis) in data 3 maggio 2023 con la quale chiede la concessione del patrocinio morale e l'utilizzo del logo dell'Ordine per il convegno dell'(omissis) sul tema "(omissis)" che si terrà in occasione dell'Assemblea Nazionale in fase di organizzazione prevista dall'(omissis) al (omissis).

Il Consiglio delibera la concessione del patrocinio morale e l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Presidenza del Tribunale di (omissis) con la quale si evidenzia ai propri Iscritti -tramite e canali istituzionali- che i fascicoli di parte non ancora ritirati dai difensori, relativi a procedimenti civili iscritti al 2011 al 2016 e definiti da oltre un triennio, saranno inviati al macero in quanto ampiamente spirato il termine di conservazione triennale previsto ai sensi di legge (art. 2961 c.c.).

Il Consiglio prende atto dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Dott. (omissis), Dirigente Amministrativo presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, pervenuta in data odierna, con la quale si trasmette il programma in merito alla partenza del "telematico" e la sperimentazione dello stesso dall'8 al 12 maggio prossimi.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta riferisce in merito a quanto comunicato dal Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ossia che informa che al bando per l'iscrizione al III corso obbligatorio, che inizierà domani, 5 maggio 2023, hanno risposto circa 280 tirocinanti per 120 posti. Sono stati invitati a confermare l'iscrizione i primi 150 in ordine cronologico e sono pervenute 132 conferme di iscrizione. In considerazione dei ritardi organizzativi delle Scuole universitarie convenzionate e delle continue sollecitazioni pervenute alla segreteria della Scuola Forense da parte di Colleghi e di tirocinanti che non si sono iscritti in tempo utile, ma anche al fine di consentire l'iscrizione a quanti si sono laureati in questi giorni e che si laureeranno entro l'8 maggio 2023, ponendosi nelle condizioni di iscriversi al Registro e di sostenere l'esame a dicembre 2024, completando la pratica a novembre 2024, il Direttore propone di "aprire" il bando e consentire l'iscrizione tardiva (e inclusiva) a tutti coloro che non sono ancora riusciti a perfezionare l'iscrizione presso altre Scuole, invitandoli a confermare l'interesse e ad iscriversi entro e non oltre mercoledì 10 maggio 2023. L'invito/comunicazione andrebbe, pertanto, rivolto anche a coloro che si sono laureati e iscritti al nostro registro tra il 27 aprile (data di chiusura del bando) e l'8 maggio 2023, affinché possano perfezionare l'iscrizione versando anche il contributo richiesto entro e non oltre il 10 maggio 2023. A tal fine, il Direttore sollecita, stante l'urgenza, l'esame nell'adunanza odierna al fine di una eventuale delibera esecutiva in tal senso.

Il Consigliere Cerè, d'accordo circa la richiesta di aumentare il numero dei discenti (15 20) da parte del Direttore della Scuola forense V.E. Orlando pervenuta oggi, chiede che non ci siano aumenti economici ed oneri di spese in favore della Scuola forense oltre a quanto già il COA passa - ogni anno - Euro 50.000,00 a bilancio.

Il Presidente Nesta al riguardo rileva che l'eventuale riapertura del bando non comporta alcun aumento dell'onere di spesa precedentemente previsto.

Il Consiglio delibera di accogliere la richiesta suindicata di riapertura del bando proposta dal Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" (di cui si è data integrale lettura) nei termini dallo stesso indicati e nei limiti dei posti disponibili ed alla condizione che comunque, sempre nei limiti dei posti disponibili e secondo l'ordine cronologico, sia data la precedenza ai tirocinanti che avevano già presentato richiesta di iscrizione sulla base del precedente bando. Dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta, in riferimento alla delibera adottata in data 27 aprile 2023, ritiene che si debba procedere alla costituzione dell'Osservatorio Permanente per la verifica del rispetto della dignità e decoro della figura dell'Avvocato anche nell'interesse dei cittadini, in riferimento alle criticità che eventualmente dovessero verificarsi negli uffici giudiziari e che formino oggetto di doglianza da parte degli Avvocati.

Il Consiglio all'unanimità in ragione di tutti quegli eventi che, quotidianamente, si verificano nelle sedi giudiziarie, lesivi dei principi di dignità e decoro della figura dell'Avvocato e della sua professionalità, e soprattutto dei principi del giusto processo, funzionali al buon andamento del servizio pubblico costituito dalla Giustizia, delibera la

COSTITUZIONE DELL'OSSERVATORIO PERMANENTE  
PER LA VERIFICA DEL RISPETTO DELLA DIGNITA' E DECORO  
DELLA FIGURA DELL'AVVOCATO DA PARTE DEI MAGISTRATI E  
DEGLI ALTRI OPERATORI DEL COMPARTO GIUSTIZIA

Detto Osservatorio avrà la funzione di raccogliere tutte le segnalazioni delle Colleghe e dei Colleghi in merito a comportamenti lesivi dei principi di dignità e decoro della figura dell'Avvocato, nonché di monitorare e garantire il rispetto del principio di leale collaborazione nei rapporti tra Avvocatura e Magistratura, nell'interesse del buon funzionamento del servizio pubblico costituito dalla Giustizia.

Con successiva nota verrà comunicato il canale nel quale sarà possibile veicolare in forma telematica le segnalazioni, fermo restando che i Consiglieri dell'Ordine - in ogni momento e, comunque, in occasione delle adunanze consiliari del giovedì - sono a disposizione delle Colleghe e dei Colleghi per recepire e portare in Consiglio le segnalazioni per individuare i successivi atti da intraprendere nei confronti degli Uffici Giudiziari interessati e delle Istituzioni.

**Punto 2: comunicazioni del Consigliere Segretario**

**Autorizzazioni ad Avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)  
autorizza  
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.



#### **Punto 4: comunicazioni dei Vice Presidenti**

- Il Vice Presidente Conti e il Consigliere Anastasio distribuiscono le "Linee di indirizzo per la rete di assistenza e protezione, anche sanitaria, in favore di persone minorenni vittime di violenza domestica ed abusi sessuali" elaborate nell'ambito delle attività del Tavolo Interistituzionale permanente per la prevenzione ed il contrasto alla violenza di genere e domestica" redatte dal tavolo interistituzionale di cui è responsabile la Dott.ssa (omissis).

Il Consigliere Arditi di Castelvetere chiede di essere coinvolta.

Il Consigliere Galeani chiede di avere tempo per esaminare il documento.

Il Consiglio dispone di rinviare la delibera sul punto alla prossima adunanza, disponendo che la Segreteria invii il testo ai Consiglieri.

- Il Vice Presidente Conti comunica l'inserimento nella Commissione Penale degli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Conti, i Consiglieri Comi e Lepri comunicano che unitamente alla Camera Penale di Roma con fattiva interlocutoria con la Direttrice Dott (omissis), hanno ottenuto: 1) la possibilità di effettuare fino a quattro colloqui senza prenotazione per lo stesso avvocato nello stesso giorno; 2) ripristino della facoltà per gli avvocati di effettuare la prenotazione per un colloquio con il detenuto; 3) l'estensione dei colloqui telefonici con i propri assistiti nella giornata del venerdì fino alle ore 17.00.

A tal fine è stato predisposto protocollo regolatorio delle suddette modalità operative.

Il Consiglio dispone di rinviare la delibera sul punto alla prossima adunanza, disponendo che la Segreteria invii il testo ai Consiglieri.

- Il Vicepresidente Conti, i Consiglieri Comi e Lepri in considerazione del persistere della sospensione del servizio sentenze Web del CED ritengono necessario rappresentare il disagio da parte degli Avvocati e chiedere al Direttore CED di conoscere i tempi di riattivazione del servizio.

Il Consiglio approva e delega i proponenti a formulare la richiesta. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 5: approvazione del verbale n. 17 dell'adunanza del 27 aprile 2023**



- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri, il Consiglio, approva il verbale n. 17 dell'adunanza del 27 aprile 2023, con voto contrario del Consigliere Celletti e con l'astensione dei Consiglieri Cesali, Canale, Arditi di Castelvetere, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto e Galeani.

#### **Punto 6: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma che saranno prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Alle 15.49 entra il Consigliere Arpino.

- I Consiglieri Addessi e Cesali, Responsabili dell'Ufficio Disciplina riferiscono di aver predisposto, unitamente all'ufficio, un facsimile di modulo per la presentazione degli esposti (che si distribuisce) al fine di semplificare e agevolare la procedura e di aver apportato alcune migliorie e modalità alla pagina dedicata alla disciplina presente sul sito istituzionale.

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 7: pareri su note di onorari**

#### **Tentativo di conciliazione n. (omissis)**

- Il Consigliere Cerè relaziona sulla istanza presentata l'11 luglio 2022 dall'Avv. (omissis) (vedi verbale comparizione del (omissis)), chiede che gli atti siano trasmessi al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le opportune valutazioni.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza invitando il Consigliere Cerè a provvedere a convocazione degli Avvocati (omissis).



### **Tentativo di conciliazione n. (omissis)**

- Il Consigliere Alesii riferisce che è pervenuta "richiesta tentativo di conciliazione" in data 2 marzo 2023 dal Signor (omissis), con allegato "esposto" ed ulteriori documenti nei confronti dell'Avv. (omissis);
- Rappresenta di averlo già convocato in data 29 aprile 2023, come da verbale che si distribuisce;
- chiede al Consiglio di valutare la necessità di trasmettere gli atti in Disciplina;

Il Consiglio

esaminata la documentazione delibera la trasmissione della presente all'Ufficio di Disciplina per gli adempimenti di competenza.

### **Punto 8: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Alesii, riferisce che pervengono numerose richieste di chiarimento da parte dei praticanti sul seguente quesito: "la frequenza di sei mesi dei corsi di formazione obbligatori di cui al D.M. 17/2018 è requisito sufficiente per l'accesso all'esame di abilitazione forense per i laureati che svolgono 6 mesi di pratica forense e che concludono positivamente il tirocinio di 18 mesi ex art. 73 d.l. 69/2013?".

Il Consigliere Alesii precisa che, per effetto del Decreto del Ministero della Giustizia n. 80/2020, i tirocinanti iscritti al Registro dopo il 1° aprile 2022, oltre a rispettare la previgente disciplina della pratica forense, devono frequentare un corso di durata minima non inferiore a centosessanta ore, distribuite in maniera omogenea nell'arco dei diciotto mesi di pratica.

Il Consiglio Nazionale Forense, con parere del 15 luglio 2022, reso pubblico sul sito istituzionale dell'Ordine di Roma e trasmesso a tutti i praticanti attualmente iscritti a seguito di delibera del 13 ottobre 2022, ha affermato che "la frequenza del tirocinio presso gli uffici giudiziari ai sensi dell'articolo 73 del d.l. n. 69/2013 possa costituire causa di esonero dalla frequenza dei suddetti corsi. La risposta è negativa. Infatti, il d.m. n. 17/2018 non prevede alcuna causa di esonero dalla frequenza dei corsi per i praticanti che svolgano o abbiano svolto il periodo di tirocinio presso gli uffici giudiziari ex art. 73 del d.l. n. 69/2013: ne consegue che gli stessi, per poter ottenere il certificato di compiuta pratica, devono svolgere tali corsi, eventualmente secondo le modalità concordate tra il COA e l'ufficio giudiziario nella



*convenzione prevista dal richiamato articolo 73 “. Il CNF, nella seduta amministrativa del 15 luglio 2022, ha, altresì, chiarito che “la durata dei corsi non potrà che rispecchiare quella del tirocinio che, in caso di convalida del periodo di tirocinio svolto presso l’ufficio giudiziario, ha la durata - predeterminata da una legge successiva all’articolo 43 della legge n. 247/12, e con fonte peraltro di rango superiore rispetto al d.m. 47/2018- di sei mesi.”*

Il Consiglio delibera in conformità, disponendo la pubblicazione e diffusione, a cura della Segreteria, della presente delibera. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

**AVV. (omissis) ((omissis))**

- Il Consigliere Alesii riferisce che, in data 26 aprile 2023, è pervenuta notificazione, da parte dell’Avv. (omissis), per conto dell’Avv. (omissis), ai sensi della L. 53/1994, dell’impugnazione innanzi alla Corte di Cassazione Sezioni Unite della sentenza del Consiglio Nazionale Forense n. (omissis), emessa in data (omissis). Con la predetta sentenza veniva respinto il ricorso proposto dall’Avv. (omissis) avverso la delibera con la quale il Comitato per la tenuta dell’Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione ed altre Giurisdizioni Superiori aveva rigettato l’istanza di iscrizione nell’Albo dei Cassazionisti.

Il Consiglio prende atto.

**Avv. (omissis) ((omissis))**

- Il Consigliere Alesii riferisce che, in data 3 aprile 2023, è pervenuta da parte dell’Avv. (omissis), in nome e per conto dell’Avv. (omissis), via pec, ricorso al Consiglio Nazionale Forense (che si distribuisce) avverso il provvedimento di iscrizione adottato dal Coa di Roma del (omissis), nonché avverso il provvedimento di sospensione dalla professione per mancato pagamento di contributi del Coa di Roma del (omissis).

Il Consiglio delibera di costituirsi in giudizio e nomina l’Avv. (omissis), autorizzando il Presidente a conferire la procura difensiva. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

**RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12,



di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario**

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali i professionisti: (omissis) varia di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo Ordinario.

**Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

**Cancellazione dall'Albo per decesso**

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*





Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati ( tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2012; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

#### **Abilitazioni**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti



Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che il dottore (omissis) è stato iscritto in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

**Nulla osta al trasferimento**

(omissis)

**Compiute pratiche**

(omissis)

**Punto 9: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Gentile, unitamente alla Commissione Diritto Bancario e Assicurativo, comunica che ha organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che si svolgerà l'(omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD. Indirizzo di saluto: (omissis). Introduce e Modera: (omissis). Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente ai Consiglieri Addessi e Alesii, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che si svolgerà il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso i locali della (omissis). Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi deontologici per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente alla (omissis), comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che si svolgerà il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso l'Aula

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



Seminari della Cassa Forense. Indirizzo di saluto: (omissis).  
Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per interesse, attualità e rilevanza della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii, unitamente alla Commissione Responsabilità Professionale e Sanitaria, comunica che è stato organizzato il "(omissis)", che si svolgerà nelle date del (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD. Indirizzi di saluto: (omissis). Moderano: (omissis).  
(omissis)

Ogni giornata prevede una tavola rotonda tra tutti con invito del Ministro della Salute Schillaci:

(omissis).

Presidenti degli Ordini Provinciali ed Interprovinciali:

(omissis)

Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per le date del (omissis), (omissis) crediti formativi ordinari ed (omissis) credito formativo deontologico per le date del (omissis), considerata l'attualità degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 27 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 27 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) e della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e degli argomenti trattati.

- In data 28 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la materia trattata, parzialmente attinente con le finalità del Regolamento.

- In data 3 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis) e (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari, per l'intero evento, per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.



- In data 2 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, per l'attualità della materia e la qualità dei relatori.

- In data 27 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari attesa l'attualità e l'interesse degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

- In data 3 maggio 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà dal (omissis) al (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) credito formativo ordinario per singola giornata ((omissis) crediti totali), vista la tardività della domanda per le date del (omissis), stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 27 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis) e (omissis);



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'attualità della materia e la qualità dei relatori.

- In data 27 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la specificità e l'attualità della materia.

- In data 28 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi deontologici ed (omissis) credito formativo ordinario per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



dell'esonero totale dall'obbligo formativo;  
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;





delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per trasferimento dell'attività professionale all'estero;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione attività professionale per un periodo superiore a sei mesi;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottorando di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottorando di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Assistente ordinario;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

**Punto 10: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega (all. n. 2).

**Punto 11: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Il Consigliere Canale riferisce sulla segnalazione pervenuta

*Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837*

*[www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) – Email: [consiglio@ordineavvocati.roma.it](mailto:consiglio@ordineavvocati.roma.it)*



il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame della motivazione da "(omissis)" ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Esce il Consigliere il Celletti alle ore 16.04.

- Su relazione del Consigliere Canale sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n. 3). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Punto 13: comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Cerè riferisce che in occasione del primo incontro del corso di formazione teorico pratico sulla riforma Cartabia avente ad oggetto le nuove disposizioni in materia di esecuzione mobiliare, organizzato dalla Commissione esecuzioni mobiliari e pignoramenti presso terzi tenutosi in data 17 aprile 2023, l'intervento del Prof. Avv. (omissis), ordinario di diritto processuale civile, è stato effettuato mediante registrazione.

Considerato l'alto profilo professionale ed essendo tra i relatori più illustri in materia, avendo rappresentato l'impossibilità ad intervenire di persona a fronte di concomitante lezione presso l'Università, si è suggerito di eseguire una videoripresa di 25 minuti curata dal gruppo (omissis) al costo di Euro (omissis), comprensiva di IVA. Si rappresenta che la predetta modalità è stata suggerita in via eccezionale proprio in considerazione dell'impossibilità di poter sostituire un relatore di così alto profilo.

A tal fine, il Consigliere Cerè chiede che il Consiglio autorizzi il rimborso della spesa.

Il Consigliere Segretario Graziani esprime contrarietà perché la spesa non deve essere commissionata da un Consigliere a un fornitore, esautorando il Funzionario competente per la spesa e a commissionare l'intervento.

Il Consigliere Cerè sostiene che la cosa ha avuto corso per



essersi presentata l'esigenza nella imminenza del convegno.

Il Consigliere Di Tosto giustifica la condotta del Consigliere Cerè.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio dichiara di nulla opporre all'approvazione.

Il Consiglio, a maggioranza e con voto contrario del Consigliere Segretario Graziani, data la eccezionalità, approva.

- Rientra il Consigliere Celletti alle 16.23.

- I Consiglieri Cerè e Arpino chiedono di inserire l'Avv. (omissis) nella Commissione Diritto dell'Arte di cui sono responsabili.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Alberici e Galeani comunicano al Consiglio di aver inserito nella Commissione Navigazione e Trasporti seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consiglieri Cesali e Arpino inseriscono nella Commissione di Diritto Industriale, ora proprietà intellettuale, l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cappelli e Anastasio, responsabili della Commissione Diritto della Moda, comunicano di avere inserito le seguenti Colleghe che hanno manifestato disponibilità a collaborare: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cesali e Lubrano comunicano che in data 8 maggio 2023 alle ore 18.30 al campo "(omissis)", si terrà una partita di calcio in ricordo del compianto Avv. (omissis) a cui parteciperanno diversi avvocati ed i figli del Collega scomparso. L'organizzazione ha chiesto il patrocinio all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto e plaude all'iniziativa.

#### **Punto 14: varie ed eventuali**

- I Consiglieri Carletti e Galeani, Responsabili della Commissione Biblioteca, comunicano di avere inserito in tale Commissione la Collega Manuela Napolitano.

Il Consiglio prende atto.







(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
Astenuiti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

**Punto 3: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Nulla da deliberare.

**Punto 12: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 16:48; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno mercoledì 10 maggio 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario  
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente  
(Avv. Paolo Nesta)