



VERBALE N. 14 DELL'ADUNANZA DEL 6 APRILE 2023

L'anno 2023, il giorno sei del mese di aprile, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo (da remoto);
- 3) comunicazioni del Presidente;
- 4) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 5) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 6) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 7) approvazione del verbale n. 13 dell'adunanza del 30 marzo 2023;
- 8) pratiche disciplinari;
- 9) pareri su note di onorari;
- 10) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 11) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 12) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 13) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 14) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente



"	Antonio Caiafa	Consigliere
"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.02.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Addessi, Alesii, Anastasio, Arditi Di Castelvete, Arpino, Caiafa, Canale, Cappelli, Celletti, Cesali, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri.

E' presente in videochiamata Meet.jit.si il Consigliere Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti e specifica che ognuno dei Consiglieri partecipa con mezzi propri e ritenuti tecnologicamente validi alla riunione a distanza. Tutti i partecipanti sono stati avvisati della possibilità di partecipare da remoto e dell'obbligo di rispettare gli obblighi di riservatezza e di non registrazione.



Punto 1: impegno solenne Avvocati

- Sono presenti: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Punto 3: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta comunica la scomparsa dell'Avv. (omissis) avvenuta il 3 aprile scorso.

Il Presidente Nesta ricorda che l'Esimio Collega è stato Consigliere dell'Ordine, anche con funzioni di Consigliere Segretario e per la sua elevata preparazione professionale, la stima e l'autorevolezza acquisita nel corso della sua lunga attività professionale ha assunto numerosi incarichi conferiti nel corso delle varie consiliature, che ha svolto sempre con spirito di estrema umanità nei confronti dei Colleghi e di servizio nei confronti dell'Ordine di appartenenza.

Il Consiglio prende atto e si associa alla manifestazione di cordoglio del Presidente Nesta.

- Il Presidente Nesta riferisce sull'invito rivolto ai membri dell'Osservatorio de "Observatoire internationale des avocats en danger" - O.I.A.D., pervenuta in data 29 marzo 2023, per partecipare in qualità di osservatori alle prossime udienze che si terranno in Turchia dal 12 al 14 giugno 2023, il 24 aprile 2023, il 1° e il 7 giugno 2023 e precisamente:

- processo di massa contro 52 Avvocati membri dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) ((omissis)) accusati di appartenere a un gruppo terroristico armato, alcuni di loro sembrerebbe siano stati torturati;
- processo al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) ((omissis)) per aver denunciato commenti omofobici di un leader religioso;
- processo a (omissis) ((omissis)) per aver diffuso una vignetta raffigurante (omissis) nell'anno (omissis);
- processo a carico di (omissis) ((omissis)) per aver espresso osservazioni durante un'assemblea generale dell'Ordine degli



Avvocati.

La nota dell'O.I.A.D. è accompagnata da dettagliata tabella sintetica dei processi che si distribuisce.

Interviene il Consigliere Gentile che riferisce in ordine alla opportunità che il Consiglio si coordini con O.I.A.D. per effettuare la propria azione in maniera compiuta.

Il Consigliere Arpino riferisce che anche altre associazioni forensi si stanno impegnando sul fronte della tutela degli Avvocati in pericolo.

Il Consigliere segretario Graziani rammenta che, in precedenza, iniziative di vigilanza e sostegno agli Avvocati in pericolo erano state promosse anche dall'O.C.F.

Il Consiglio prende atto ed esprime la più sentita solidarietà e vicinanza ai Colleghi della Turchia, delegando i Consiglieri Gentile ed Arpino ad approfondire quanto denunciato dall'O.I.A.D. ed a rendere edotto il Consiglio sugli sviluppi.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dal Codacons con la quale si trasmette la diffida inviata al Ministro della Giustizia, al Presidente del Consiglio Nazionale Forense e al Presidente di questo Ordine, per calmierare i prezzi delle Scuole Forensi obbligatorie ex D.M. 17/2018.

Il Codacons porta a conoscenza l'eccessività dei costi di iscrizione delle Scuole Forensi Accreditate (riporta a titolo esemplificativo alcune Scuole Forensi) e la disparità di costo tra le Scuole Forensi organizzate dagli Ordini territoriale competenti ovvero quelle organizzate da altri Enti e accreditate all'Ordine territorialmente competente.

Il Codacons, alla luce di quanto sopra, chiede ai destinatari della diffida di attuare un controllo specifico e nel contempo diffida le scuole destinatarie di equiparare i costi dei corsi a quanto previsto dalle linee guida.

Il Consigliere Celletti propone che venga predisposta una nota al Ministero per informare della problematica.

Il Consiglio prende atto, con l'auspicio che i costi siano contenuti al massimo per i discenti delle Scuole Forensi, delega i Consiglieri Celletti e Galeani a predisporre una nota per interessare le competenti Autorità della situazione, al fine di rinvenire le migliori soluzioni del caso.

- Alle 14.46 entra in Aula il Vice Presidente Conti.

- Il Presidente Nesta distribuisce il deliberato dell'Organismo Congressuale Forense sull'art. 492 c.p.c. approvato nel corso dell'assemblea del 25 marzo 2023, con il quale si richiede al



Governo e al Ministro della Giustizia di intervenire normativamente con urgenza per l'attuazione del disposto dell'art. 492 bis c.p.c. assicurando il collegamento diretto con le banche dati delle PP.AA., nonché al Governo e ai Ministri della Giustizia e dell'Economia e delle Finanze di predisporre circolari idonee a garantire una prassi uniforme e priva di imposizioni di diritti non previsti dalla legge sull'intero territorio nazionale.

Il Consiglio prende atto e si associa alla iniziativa dell'Organismo Congressuale Forense.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale e invito a svolgere un indirizzo di saluto per il convegno organizzato dall'Associazione (omissis), pervenuta in data 30 marzo 2023, che si terrà il (omissis) dal titolo "(omissis)".

Il Presidente Nesta informa che prenderà parte all'evento per un indirizzo di saluto.

Il Consiglio prende atto e concede il patrocinio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'(omissis) in data 11 gennaio 2023 con la quale chiede la diffusione di avvio della procedura per la costituzione di un elenco aperto di avvocati esterni cui conferire incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio o di mera domiciliazione del Comune di (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce che il Vice Presidente Lubrano e il Consigliere Alesii hanno espresso parere favorevole circa la legittimità del contenuto dell'Avviso.

Il Consiglio prende atto e delibera la divulgazione sul sito web e con la newsletter dell'Ordine. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla (omissis) in data 10 febbraio 2023 con la quale trasmette e chiede di divulgare l'avviso pubblico per l'aggiornamento dell'Elenco degli Avvocati del libero foro per l'affidamento dei servizi legali elencati all'art. 17, col, lett. D), nn. 1 e 2 del Codice dei contratti pubblici, di cui al d. lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii., il cui termine per la presentazione delle domande scadrà il prossimo 11 aprile 2023.

Il Presidente Nesta riferisce che il Vice Presidente Lubrano ha espresso parere favorevole circa la legittimità del contenuto dell'Avviso.

Il Consiglio prende atto e, astenuta Consigliere Celletti, delibera la divulgazione sul sito web e nella newsletter dell'Ordine. Delibera immediatamente esecutiva.



- Alle 14.54 si collega da remoto il Consigliere Comi.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), per conto dell'Associazione (omissis), pervenuta in data 29 marzo 2023, con la quale chiede il patrocinio morale e l'utilizzo del logo dell'Ordine per il convegno che si terrà il (omissis) presso la (omissis) sul tema "(omissis)".

Il Consiglio concede il patrocinio morale e l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 30 marzo 2023, con la quale, in relazione al ricorso proposto dal Sig. (omissis) avanti al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma e del Ministero della Giustizia per l'ottemperanza del giudicato (decisione n. (omissis) emessa dal Consiglio Nazionale Forense), comunica l'assegnazione del giudizio alla Sezione (omissis) e la fissazione dell'udienza in Camera di Consiglio per il giorno (omissis).

Il Consigliere Di Tosto dichiara di astenersi.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis), incaricando il Consigliere Segretario Graziani di pendere contatto con lui per determinare il da farsi per il recupero delle somme dovute.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Cassa di Previdenza del 31 marzo 2023, con la quale si trasmette il verbale della riunione della Commissione Elettorale Centrale tenutasi in data (omissis) per l'esame e conseguente adozione del regolamento delle modalità di svolgimento delle operazioni di verifica delle schede elettorali come da ordinanza della medesima Commissione, per la ricognizione delle schede oggetto delle operazioni di verifica e l'adozione dei provvedimenti conseguenti a seguito di reclamo presentato dall'Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta, inoltre, riferisce che in pari data è pervenuta la decisione emessa dalla Commissione Elettorale Centrale della Cassa Forense con la quale, a scioglimento della riserva assunta, conferma in ogni sua parte il risultato elettorale accertato dalle singole Commissioni Elettorali Circondariali del Distretto della Corte di Appello di Roma e per l'effetto rigetta il reclamo dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla delibera adottata



dall'Ordine degli Avvocati di (omissis), pervenuta in data 29 marzo 2023, con la quale l'Ordine (omissis) chiede al Ministro della Giustizia di sospendere o rinviare l'entrata in vigore del novellato art. 179-ter disp. Att. c.p.c., anche tramite l'emanazione di norme transitorie utili alla temporanea proroga della consultazione degli attuali elenchi degli Avvocati delegati alle vendite, nell'attesa del perfezionamento dell'iter per il conseguimento dei titoli indicati alle lettere b) e c) del suddetto articolo. L'Ordine di (omissis), inoltre, evidenzia che la lett. a) dell'art. 179-ter disp. Att. c.p.c. restringerebbe in modo eccessivo ed ingiustificato il novero dei professionisti in possesso dei requisiti richiesti per l'iscrizione (conseguimento dei dieci incarichi nel quinquennio precedente) in quanto tale periodo è stato interessato dall'emergenza pandemica e, al contempo, penalizzerebbe gli Avvocati più giovani anagraficamente o di iscrizione.

Il Presidente Nesta, inoltre, riferisce che in data 3 aprile 2023 è pervenuta dall'Ordine degli Avvocati di (omissis) analoga delibera per le problematiche suesposte.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce in merito alla riunione del 27 marzo 2023 di insediamento del Comitato previsto dall'art. 179 ter disp att. c.p.c. per il primo popolamento e le successive iscrizioni e conferme di inserimento nell'elenco dei professionisti delegati alle vendite e custode giudiziario.

Come già evidenziato, sia l'Unione Regionale degli Ordini Forensi del Lazio con nota del 20 marzo 2023 che l'Organismo Congressuale Forense con comunicato stampa del 9 marzo 2023, hanno chiesto una moratoria per la formazione degli elenchi fintantoché le nuove disposizioni non consentiranno di scegliere in base a quale delle tre condizioni chiedere l'iscrizione (a. aver svolto dieci incarichi nel quinquennio; b. avere specializzazione nella materia; c. aver svolto corsi di formazione secondo Linee Guida della Scuola Superiore non ancora emanate). Da ultimo anche l'Ordine degli Avvocati di (omissis) è intervenuto con un proprio articolato deliberato. Si distribuiscono i citati deliberati.

Con mail del 4 aprile (che si distribuisce) il Presidente Nesta ha chiesto al Segretario particolare del Presidente della Scuola Superiore della Magistratura di avere informazioni urgenti sollecitando l'emanazione delle Linee Guida in base alle quali si dovranno organizzare i corsi.

Il Consigliere Voltaggio riferisce che nel corso della riunione del Comitato ha evidenziato che se si seguisse l'iter di altri Tribunali che già hanno fissato un termine assai stringente per le domande di inserimento nell'elenco si ridurrebbe drasticamente l'accesso consentendolo solo a coloro



che possono iscriversi in base alla lettera a) e cioè a coloro che nell'ultimo quinquennio hanno beneficiato più di altri di nomine come professionisti delegati, senza considerare che i due anni di pandemia hanno in qualche modo alterato il buon funzionamento del requisito chiesto dalla lettera a).

Il Comitato nella prossima riunione sarà chiamato a redigere il Regolamento per definire gli elementi necessari alla formazione dell'elenco svolgendo necessariamente una ineludibile attività interpretativa della norma volta a dare il via alle domande senza discriminazioni, soprattutto in ragione della rilevanza qualitativa e quantitativa delle procedure trattate nel circondario di Roma e al numero degli aspiranti alla iscrizione.

Nel riservarsi di riferire circa l'esito delle prossime riunioni (la prossima si terrà il 17 aprile) il Consigliere Voltaggio ritiene che presso il Tribunale di Roma la moratoria - richiesta da più parti - di fatto verrà ad essere attuata non prevedendosi, allo stato, un rigido termine finale per la presentazione delle domande anche per consentire la frequentazione dei corsi abilitanti.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce altresì che, unitamente ai componenti della Commissione Esecuzioni Immobiliari, è in corso di definizione l'organizzazione di un corso abilitante (della durata di 40/60 ore) che in mancanza di una immediata emanazione delle Linee Guida verrà comunque organizzato (per essere eventualmente rimodulato non appena dovessero essere emanate le suddette Linee Guida) per consentire agli interessati l'iscrizione nell'elenco.

In ogni caso vigilerà affinché sia consentita la massima partecipazione nell'inserimento degli elenchi.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Tesoriere Voltaggio per la comunicazione.

Punto 2: impegno solenne Praticanti

- Sono presenti da remoto i Dottori: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".



Segue punto 3: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Dott. Roberto Reali, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace, pervenuta in data 30 marzo 2023, con la quale -in risposta alla nota di questo Ordine datata 2 marzo 2023 con la quale il Presidente ha chiesto la riassegnazione dei procedimenti dei ruoli dei Giudici onorari Dott. (omissis) e Dott. (omissis)- rappresenta di aver già provveduto a quanto richiesto per quanto riguarda il Dott. (omissis) in data 5 gennaio 2023 e per quanto riguarda la Dott. (omissis) in data 22 marzo 2023.

Il Consiglio prende atto ringrazia il Presidente Reali.

- Il Presidente Nesta distribuisce il parere reso dalla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense in data 24 marzo 2023, in relazione al quesito se la sospensione cautelare irrogata ad un avvocato deve essere considerata come periodo pre-sofferto in mancanza di tale indicazione nella sentenza del C.N.F. senza la riformulazione neanche in via parziale di diverso computo del periodo in questione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta distribuisce quanto deliberato dall'Organismo Congressuale Forense in merito al tetto reddituale e mediazione per il Patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale e utilizzo del logo dell'Ordine presentata dalla Società (omissis) per l'evento gratuito che si terrà il (omissis) sul tema "(omissis)" in occasione del quale svolgerà un indirizzo di saluto il Consigliere Cappelli che riferisce della gratuità dell'evento.

Il Consiglio concede patrocinio morale e utilizzo del logo, trattandosi di evento gratuito.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 5 aprile 2023 si sono svolte le prove di evacuazione negli uffici UNEP di Viale Giulio Cesare, 52 come da nota pervenuta che si distribuisce.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 24 febbraio 2023, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità



di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012 che si distribuisce.

La Commissione, esaminata la documentazione, rileva che, dall'atto costitutivo e dallo Statuto, risulta che la Società potrà realizzare le attività di cui all'oggetto sociale: "tramite l'utilizzo, la ricerca e l'implementazione di tecnologie basate su registri distribuiti (c.d. "blockchain") secondo la normativa vigente ovvero basate su protocolli informatici che usano un registro condiviso, distribuito, replicabile, accessibile simultaneamente, architetturealmente decentralizzato su basi crittografiche, tali da consentire la registrazione, la convalida, l'aggiornamento e l'archiviazione di dati sia in chiaro che ulteriormente protetti da crittografia verificabili da ciascun partecipante, non alterabili e non modificabili" (punto 6.8 Statuto).

Ancora, è previsto, nell'oggetto sociale, che: "La Società potrà provvedere alla produzione e alla commercializzazione di prodotti o servizi innovativi o informatici (anche mobili) per la gestione dell'attività propria dell'oggetto sociale" (punto 6.9 Statuto).

La Commissione, ritenuta la necessità di approfondire la compatibilità delle suddette previsioni statutarie con la L. 247/2012, propone di convocare il legale rappresentante o un suo delegato per chiarimenti, riservando, all'esito, ogni valutazione in ordine all'iscrizione della Società.

Il Consiglio approva in conformità, delega il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro per l'audizione in data da fissarsi a cura dei suddetti Consiglieri e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Consigliere Cappelli, comunica di aver inserito nella Commissione Condominio e Locazioni gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dell'Avv. Maria Masi, già Presidente del Consiglio Nazionale Forense in data 3 aprile 2023 con la quale trasmette la delibera assunta dal consesso in merito ad alcune criticità evidenziate conseguenti l'entrata in vigore dell'art. 179 ter disp. att. c.p.c. unitamente alla proposta emendativa a suo tempo formulata dal C.N.F. con riferimento al disegno di legge n. 564, entrambi inoltrati al



Presidente del Consiglio dei Ministri e del Ministro della Giustizia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, con riferimento a quanto già deliberato nel corso dell'adunanza del 16 marzo 2023 in merito alle richieste dell'Avv. (omissis), Referente del Progetto per l'Educazione alla Legalità per le scuole elementari dell'Ordine forense romano, ai fini della partecipazione all'evento "(omissis)" che si terrà a Roma dal (omissis) al (omissis) prossimi a (omissis), riferisce che l'Avv. (omissis) ha chiesto che sia sottoposta al Consiglio la comunicazione che allega alla sua nota affinché il Consiglio autorizzi la pubblicazione del comunicato nella newsletter dell'Ordine.

La Consigliere Celletti chiede di essere delegata come referente ed interlocutrice per il progetto.

Il Consigliere Canale dichiara che la medesima disponibilità è stata offerta anche da tutti gli altri Consiglieri.

Il Consigliere Segretario Graziani precisa che il Consigliere Celletti, a cui era stato destinato l'assolvimento di attività per conto del Consiglio, si è dichiarata molto impegnata ed ha declinato l'attività richiestale.

Il Consigliere Celletti, a risposta delle allusioni formulate dal Segretario, evidenzia che le richieste inviate dalla Segreteria sono questioni che dovrebbero essere evase dal Segretario, in virtù della sua carica e non inviate al Consigliere per essere evase, come se il Consigliere fosse il "Segretario" del "Consigliere Segretario".

Il Consiglio autorizza il richiesto rimborso spese di Euro (omissis) e la pubblicazione del comunicato tramite la newsletter dell'Ordine, invitando tutti i Consiglieri a sostenere il progetto di cui sopra. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sul convegno organizzato dalla Cassa Forense che si terrà il (omissis) presso l' (omissis) sul tema "(omissis)" come da locandina che si distribuisce.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento del Comitato delle Pari Opportunità "*Il seggio elettorale è presieduto dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati o, in sua assenza, dal Vicepresidente o da altro avvocato delegato dal Presidente*", comunica che non potendo presenziare per pregressi impegni professionali alla costituzione della Commissione elettorale nei giorni immediatamente successivi alla scadenza del



termine per la presentazione delle candidature fissato per il 27 aprile 2023, di delegare il Vice Presidente Agnino, quale Presidente del Seggio elettorale, che pertanto rivestirà tale ruolo in occasione delle prossime elezioni per il rinnovo dei componenti del citato Comitato che si svolgeranno in Aula Avvocati l'11 ed il 12 maggio 2023.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani e il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferiscono che, il 28 marzo 2023, la Commissione esaminatrice ha concluso la procedura del concorso pubblico per l'assunzione di n.8 dipendenti a tempo indeterminato area "B" profilo professionale Assistente amministrativo.

La Commissione espletate le prove ha dichiarato idonei i Signori:

1. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 81,50
2. (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 81,25
3. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 75,75
4. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,75
5. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,25
6. (omissis) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,00
7. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 71,50
8. (omissis) (omissis) (omissis) nato a (omissis), il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 70,50
9. (omissis) v nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 68,00
10. (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 68,00
11. (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 60,50
12. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 57,00
13. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 54,50.

Pertanto, sono risultati vincitori Sig./Sig.re:

- la Dott.ssa (omissis) (omissis), collocata al primo posto nella graduatoria finale di merito;
- il Dott. (omissis) (omissis) collocato al secondo posto nella graduatoria finale di merito;

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- la Sig.ra (omissis) (omissis) collocata al terzo posto nella graduatoria finale di merito;
- la Sig.ra (omissis) (omissis) collocata al quarto posto nella graduatoria finale di merito;
- la Dott.ssa (omissis) (omissis) collocata al quinto posto nella graduatoria finale di merito;
- il Dott. (omissis) (omissis) (omissis) collocato al sesto posto nella graduatoria finale di merito;
- la Dott.ssa (omissis) (omissis) collocata al settimo posto nella graduatoria finale di merito;
- il Sig. (omissis) (omissis) (omissis) collocato all'ottavo posto nella graduatoria finale di merito;

Il Consiglio,

considerato che:

- con delibera del Consiglio del 12 maggio 2022 l'Ordine degli Avvocati di Roma, preso atto dei posti vacanti nella vigente pianta organica dell'Ente, ha manifestato l'intenzione di avviare le procedure selettive per la copertura di n. 8 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato, Area B, profilo professionale Assistente amministrativo, posizione economica B1, CCNL comparto Funzioni Centrali del 12/02/2018 (sezione Enti Pubblici non Economici) senza il previo svolgimento delle procedure previste dall'articolo 30, d.lgs. n. 165 del 2001, ai sensi dell'art. 3 della legge 19 giugno 2019, n. 56 e ss.mm.ii;
- per la copertura dei posti vacanti dell'organico, veniva avviata la procedura di mobilità cd. "obbligatoria", di cui agli artt. 34-bis e 34, d.lgs. n. 165/2001;
- la procedura di cd. mobilità obbligatoria ex art. 34 e 34-bis, d.lgs. n. 165/2001 ha avuto esito negativo;
- con delibera del Consiglio del 12 maggio 2022, è stato indetto il pubblico concorso ed approvato il bando ed i relativi allegati, per la copertura di n. 8 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato, Area B, profilo professionale Assistente amministrativo, posizione economica B1, CCNL comparto Funzioni Centrali;

visti:

- il bando di concorso, pubblicato in "Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana", IV Serie Speciale, "Concorsi ed Esami" il 12/07/2022 al n. 55, e sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Roma (www.ordineavvocati.roma.it);
- la delibera del Consiglio del 12 maggio 2022 di nomina della Commissione esaminatrice;
- gli atti ed i verbali della Commissione esaminatrice, concernenti le operazioni concorsuali depositati agli atti d'ufficio come di seguito elencati:

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- verbale del (omissis),
- verbale del (omissis),
- Verbale del (omissis),
- Verbale del (omissis),
- Verbale del (omissis),
- Verbale del (omissis),
- verbale del (omissis), con graduatoria finale di merito;

ritenuto:

che le operazioni documentate negli atti sopra richiamati si sono svolte regolarmente, in conformità alle norme indicate nel bando; che nessun interessato ha lamentato alcun profilo di illegittimità;

preso atto:

che è stata predisposta la graduatoria finale di merito da parte della Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura di n. 8 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato, Area B, profilo professionale Assistente amministrativo, posizione economica B1, CCNL comparto Funzioni Centrali;

ritenuto:

- di dover recepire gli atti e i verbali della Commissione giudicatrice ed approvare la graduatoria finale di merito scaturita all'esito del concorso, nella quale figurano primi otto classificati, tra gli idonei, i seguenti candidati:
 1. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 81,50
 2. (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 81,25
 3. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 75,75
 4. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,75
 5. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,25
 6. (omissis) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF. (omissis); Voto 74,00
 7. (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 71,50
 8. (omissis) (omissis) (omissis) nato a (omissis), il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 70,50
- che, in base alla suddetta graduatoria, è possibile procedere alla costituzione del rapporto individuale di lavoro con i vincitori;

vista

- la normativa vigente sul rapporto di pubblico impiego, nonché il CCNL comparto Enti pubblici non economici;

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- la disponibilità di bilancio per la copertura dei posti certificata dal funzionario del Dipartimento Amministrazione Dott. (omissis);

delibera

1. di approvare gli atti ed i verbali della Commissione esaminatrice e la relativa graduatoria finale di merito del concorso pubblico per la copertura di n. n. 8 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato, Area B, profilo professionale Assistente amministrativo, posizione economica B1, CCNL comparto Funzioni Centrali, di seguito trascritta:
 - a) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 81,50
 - b) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 81,25
 - c) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 75,75
 - d) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,75
 - e) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 74,25
 - f) (omissis) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF. (omissis); Voto 74,00
 - g) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 71,50
 - h) (omissis) (omissis) (omissis) nato a (omissis), il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 70,50
 - i) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 68,00
 - j) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 68,00
 - k) (omissis) (omissis) nato a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 60,50
 - l) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 57,00
 - m) (omissis) (omissis) nata a (omissis) il (omissis), residente in (omissis), CF (omissis); Voto 54,50
2. di dichiarare, ai sensi dell'art. 9 del Bando, vincitori del concorso pubblico per la copertura di n. 8 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato, Area B, profilo professionale Assistente amministrativo, posizione economica B1, CCNL comparto Funzioni Centrali,
 - la Dott.ssa (omissis) (omissis), collocata al primo posto nella graduatoria finale di merito;
 - il Dott. (omissis) (omissis) collocato al secondo posto nella graduatoria finale di merito;

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- la Sig.ra (omissis) (omissis) collocata al terzo posto nella graduatoria finale di merito;
 - la Sig.ra (omissis) (omissis) collocata al quarto posto nella graduatoria finale di merito;
 - la Dott.ssa (omissis) (omissis) collocata al quinto posto nella graduatoria finale di merito;
 - il Dott. (omissis) (omissis) (omissis) collocato al sesto posto nella graduatoria finale di merito;
 - la Dott.ssa (omissis) (omissis) collocata al settimo posto nella graduatoria finale di merito;
 - il Sig. (omissis) (omissis) (omissis) collocato all'ottavo posto nella graduatoria finale di merito;
3. di assumere, per l'effetto, con decorrenza dal (omissis), i suddetti vincitori, con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato in prova per il posto di Area B, posizione economica iniziale oggetto di concorso, che viene sottoposto a condizione della verifica del possesso dei requisiti di legge da parte del vincitore;
 4. di dare atto che le assunzioni avvengono attingendo alla graduatoria dei candidati utilmente classificati nella graduatoria finale di merito del concorso pubblico per la copertura di n. 8 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato, Area B, profilo professionale Assistente amministrativo, posizione economica B1, CCNL comparto Funzioni Centrali, nella quale i sopra indicati candidati si trovano al posto utile, secondo l'ordine di graduatoria;
 5. di comunicare ai concorrenti, risultati dal primo all'ottavo posto tra gli idonei della graduatoria finale di merito, l'esito della selezione, per gli adempimenti di cui alle vigenti normative;
 6. di autorizzare il Presidente alla sottoscrizione dei contratti individuali di lavoro, previa preliminare verifica del possesso, da parte dei concorrenti, dei requisiti per l'assunzione presso la Pubblica Amministrazione, di cui l'Ordine degli Avvocati di Roma recepisce le regole in quanto Ente Pubblico Non Economico;
 7. di dare atto che la spesa complessiva annuale per il trattamento economico e contributivo a carico dell'Ordine trova copertura nelle spese del bilancio 2023;
 8. di dare atto che la presente deliberazione, che recepisce la graduatoria finale di merito, viene pubblicata sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Roma (www.ordineavvocati.roma.it) e che tale pubblicazione equivale, a tutti gli effetti, come pubblica notizia.

Il Consigliere Galeani chiede se verrà adottato il criterio di scorrimento nelle assunzioni, in caso di rinuncia da parte dei



vincitori del concorso.

Il Consigliere Segretario Graziani invita il Consigliere Galeani a consultare il bando di concorso.

Il Presidente Nesta rileva che, a suo avviso, in caso di rinuncia o di insussistenza dei requisiti da parte dei vincitori il concorso accertata in sede di verifica, dovrebbe applicarsi il principio di scorrimento e comunque sarà applicata la normativa vigente.

Il Consigliere Celletti chiede se i dipendenti a tempo determinato, ora che sono state assunte le 8 unità, verranno sostituiti da ulteriori altre unità lavorative.

Il Consigliere Celletti chiede, allorquando verranno a scadenza i dipendenti del COA, poichè andranno in pensione, se verranno utilizzate le figure di cui alla graduatoria dal posto n. 9/13.

Il Presidente Nesta evidenzia che, quando si verificherà una tale situazione, si provvederà a termini di legge.

Il Consiglio approva, con astensione dei Consiglieri Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Celletti, Di Tosto e Galeani.

- Il Presidente Nesta, il Vice Presidente Agnino, i Consiglieri Anastasio e Tamburro comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) tra i Componenti della Commissione ADR.

Il Consiglio prende atto.

Punto 4: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino e il Consigliere Tamburro comunicano di aver inserito nella Commissione di Diritto UE e Internazionale gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani, stante la festività nazionale del 25 aprile e per fini di gestione delle ferie di spettanza del personale, propone la chiusura degli Uffici del Consiglio dell'Ordine in occasione della festività del 25 aprile, nella giornata di lunedì 24 aprile 2023, con l'istituzione di un

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



presidio per le sole attività urgenti.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani comunica che, in data 3 aprile 2023, è pervenuta la comunicazione (che si distribuisce) con cui il Consiglio Nazionale Forense richiede chiarimenti -nel termine di venti giorni- su quanto dedotto dall'Avv. (omissis) con proprie note del (omissis) e del (omissis).

Il Presidente Nesta comunica che provvederà nel termine assegnato.

Il Consiglio, astenuti Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Celletti, Di Tosto, Galeani, prende atto e approva. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 6: comunicazioni dei Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Agnino e il Consigliere Caiafa comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Crisi d'Impresa.

Il Consiglio prende atto.

Punto 8: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma che saranno prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano, che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 30 marzo 2023 la notifica della sentenza n. (omissis) (che si distribuisce), resa nei confronti dell'Avv. (omissis) sul ricorso in (omissis) presentato al Consiglio Nazionale Forense a seguito della sentenza della Corte di Cassazione che in data (omissis) cassava con rinvio al CNF la sentenza (omissis) con la quale veniva rideterminata la (omissis) disposta con decisione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nella (omissis) per (omissis) (omissis).

Il Consiglio Nazionale Forense in parziale accoglimento del ricorso ridetermina la sanzione in (omissis) (omissis) e (omissis) di (omissis) dall'attività professionale, peraltro già scontati.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, i Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che gli Uffici Disciplina ed Iscrizioni ne

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



prendono atto in quanto la sospensione è già stata scontata.

Il Consiglio prende atto.

Punto 10: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

AVV. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii riferisce che con decisione RD n. (omissis), che si distribuisce, il Consiglio Nazionale Forense ha determinato la decorrenza della cancellazione dall'Albo dell'Avv. (omissis) a far data dal giorno (omissis), in accoglimento del ricorso presentato dallo stesso avverso la delibera assunta da questo Consiglio.

Il Consiglio Nazionale Forense, richiamando il parere (omissis), ha riaffermato il principio della non retroattività degli effetti dei provvedimenti amministrativi, distinguendo tra effetti pregiudizievoli per l'iscritto, dei quali non può predicarsi la retroattività, ed effetti favorevoli all'iscritto che, eccezionalmente, possono giustificare la retroattività del provvedimento.

Il Consigliere Alesii fa, altresì, presente che in data (omissis) è stato notificato all'Ordine, nonché alla Cassa di Previdenza e all'Agenzia delle entrate, ricorso proposto dall'Avv. (omissis), difeso dall'Avv. (omissis), incardinato al Tribunale Civile di (omissis) Sez. (omissis) per ottenere la sospensione dell'esecutività e/o annullamento della cartella di pagamento n. (omissis) relativa ai contributi della Cassa di Previdenza ed Assistenza Forense.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Iscrizioni per l'immediata modifica della data di decorrenza della cancellazione dell'Avv. (omissis) a far data dal (omissis) con trasmissione della presente delibera alla stessa e alla Cassa Nazionale di Previdenza e all'Avv. (omissis), a cura della segreteria. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Avv. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii comunica che, a seguito delle istanze pervenute negli anni (omissis), (omissis) e (omissis), nelle adunanze del (omissis), (omissis) e (omissis), il Consiglio aveva sospeso l'esame delle richieste di cancellazione in quanto nei confronti dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), erano



pendenti pratiche al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Al riguardo si precisa che, in data 27 marzo 2023, è pervenuta da parte del suinducato professionista nuova istanza di cancellazione con allegata sentenza n. (omissis) della Corte di Appello di (omissis) che dichiara il diritto dell'Avv. (omissis) alla (omissis) di (omissis) e condanna la Cassa a corrispondere allo stesso detta prestazione con decorrenza dal primo giorno del mese successivo alla cancellazione del suinducato professionista dall'albo professionale, stante la totale (omissis).

Nei confronti dell'Avv. (omissis) sono ancora pendenti pratiche al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consigliere Alesii rimette all'attenzione del Consiglio l'esame di quanto prodotto dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera alla unanimità la cancellazione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) l' (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.



Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii, riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal (omissis) ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali i professionisti: (omissis) variano di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 i professionisti sopraindicati e di iscrivere nell'Albo Ordinario.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni nell'Albo di questo Ordine del (omissis) (omissis) e dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che i medesimi sono stati iscritti nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati, per trasferimento ad altro Ordine.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera



di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2012; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Compiute pratiche

(omissis)

- Si sospende l'adunanza alle ore 16.43.



- Ripresa l'adunanza alle ore 17.10.

Punto 7: approvazione del verbale n. 13 dell'adunanza del 30 marzo 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consigliere Celletti preannunzia voto contrario.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri, il Consiglio approva a maggioranza, con astensione dei Consiglieri Gentile, Tamburro, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Di Tosto e Galeani, il verbale n. 13 dell'adunanza del 30 marzo 2023.

Punto 11: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto del Lavoro ed alla Fondazione Scuola Forense "V.E. Orlando", comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che si svolgerà il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour ed in modalità FAD. Indirizzo di saluto: (omissis). Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per attualità ed interesse della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Consigliere Addessi, unitamente al Progetto Donna, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD. Indirizzi di saluto: (omissis). Modera: (omissis). Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento trattato.



Il Consigliere Addressi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii, unitamente all' (omissis), del quale fa parte anche l'Ordine degli Avvocati di Roma e del quale il Cons. Alesii è Delegato, comunica che è stato organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che si svolgerà il (omissis), dalle ore (omissis), presso il (omissis). saluti Istituzionali: (omissis). Interventi: (omissis). Saranno presenti gli autori del Rapporto per rispondere alle domande.

Il Consigliere Addressi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Formazione e Aggiornamento, propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari.

Il Consigliere Celletti ritiene che l'accredito, proposta su domanda tardiva, non può ricevere tale numero di crediti per violazione del regolamento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addressi.

- Il Consigliere Alesii, a seguito della delibera consiliare del 30 marzo scorso con la quale veniva accreditato il convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD, chiede che venga autorizzata anche la diretta Facebook.

Il Consiglio approva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addressi, a seguito della delibera consiliare del 23 marzo scorso con la quale veniva accreditato il convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso il (omissis) dell'Università degli Studi di (omissis), comunica che l'evento si svolgerà esclusivamente in presenza, senza diretta streaming.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Addressi, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 5 aprile 2023, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "(omissis)".

Il Consigliere esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati



negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.
Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, Coordinatore, del Dipartimento centro studi procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 30 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico, stante la qualità dei relatori e l'attualità dell'argomento trattato.

- In data 30 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari stante la tardività della domanda, per l'interesse e l'attualità della materia.

- In data 30 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;



- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento trattato.

- In data 30 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'(omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

- In data 3 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per interesse della materia.

- In data 4 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) credito formativo ordinario, stante la tardività della domanda, per l'interesse dell'argomento trattato.

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- In data 31 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'attualità e l'utilità dell'argomento trattato.

- In data 30 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà l'(omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intera durata dell'evento, stante la competenza dei relatori.

- In data 22 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione a pagamento "(omissis)" che si svolgerà il (omissis) e (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari.

- In data 5 aprile 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione a pagamento "(omissis)" che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;



- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per specificità ed interesse della materia.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per interruzione attività professionale per un periodo superiore a sei mesi;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di ricerca;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottorando di ricerca;

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Ricercatore;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 12: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega (all. n. 2).

Punto 13: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio
preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,
revoca
l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio
preso atto che la Sig.ra (omissis) è stata difesa da due Avvocati,
revoca
l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 80, c. 1, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dal (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio
preso atto che la pretesa della Sig.ra (omissis) è stata ritenuta dal Magistrato precedente destituita di fondamento,
revoca
l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio
preso atto che il reddito nell'anno (omissis) della Sig.ra (omissis) è risultato superiore al limite previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,
revoca
con decorrenza dal (omissis), l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136 D.P.R. 30



maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis) ((omissis)), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il reddito nell'anno (omissis) della Sig.ra (omissis) è risultato superiore al limite previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

con decorrenza dal (omissis) l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



(omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, facendo presumere, ex art. 116 cpc, l'insussistenza dei presupposti per l'ammissione,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata l'(omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerato che la Sig.ra (omissis) nell'anno (omissis), ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento del limite reddituale.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il reddito nell'anno (omissis) del Sig. (omissis) è risultato superiore al limite previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

con decorrenza dal (omissis), l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art.



76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, facendo presumere, ex art. 116 cpc, l'insussistenza dei presupposti per l'ammissione,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il reddito nell'anno (omissis) del Sig. (omissis) è risultato superiore al limite previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

con decorrenza dal (omissis) l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n. 3). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Caiafa comunica di aver inserito l'Avv. (omissis) tra i Componenti della Commissione Crisi di Impresa e

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



l'Avv. (omissis) tra i Componenti della Commissione Diritto Societario.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere (in unione con i Consiglieri: Giorgia Celletti, Pietro Di Tosto, Donatella Cerè, Stefano Galeani, Donatella Carletti, Silvia Cappelli, Laura Arpino, Alessandro Alberici), come già anticipato nella adunanza del 9 Marzo 2023, anche in ragione della precedente esperienza di componente c.p.o., e valutate numerose criticità che impediscono il buon andamento del Comitato medesimo (onde, la effettiva e concreta attività di svolgere le proprie funzioni di fondamentale importanza), intende sottoporre al Consiglio le seguenti modifiche al regolamento.

Il principio che spinge a tale istanza, è assicurare le pari opportunità all'interno del Comitato Pari Opportunità. Onde, propone come segue.

Modifiche al regolamento cpo:

- Art. 2 (composizione e durata): al comma 3, le parole *"Il Comitato e' composto da n. 17 Avvocati dei quali 15 eletti dagli iscritti agli Albi di cui al primo comma del presente articolo e n. 2 designati dal Consiglio dell' Ordine. Il Comitato elegge al suo interno il Presidente, il Vicepresidente e il Segretario."*, verranno sostituite con **"Il Comitato e' composto da n. 16 Avvocati dei quali 15 (quindici) eletti dagli iscritti agli Albi di cui al primo comma del presente articolo e n. 1 (uno) designato dal Consiglio dell' Ordine. Il Comitato elegge al suo interno il Presidente, il Vicepresidente e il Segretario"**.

- Art. 3 (funzioni) Al comma 1, sostituire il testo *"Il Comitato avanza proposte di interventi finalizzati ad assicurare la parità tra uomo e donna e tra tutti gli iscritti agli albi e registri dell'Ordine degli Avvocati e ciò anche d'intesa con il Consiglio dell'Ordine."*, con **"Il Comitato avanza proposte di interventi finalizzati ad assicurare la parità tra uomo e donna, e la eliminazione di ogni altra forma di discriminazione diretta e indiretta che produca un effetto pregiudizievole in capo alla persona in ragione del sesso, del credo religioso, e/o della condizione fisica e tra tutti gli iscritti agli albi e registri dell'Ordine degli Avvocati e ciò anche d'intesa con il Consiglio dell'Ordine."**

Al comma 4, **eliminare** la frase *"e/o delle commissioni"*

- Art. 5 (organizzazione interna del Comitato) Al comma 1, sostituire le parole *"almeno una volta ogni due mesi"*, con **"almeno una volta al mese"**.

- Art. 4 (organi) Aggiungere il seguente comma: **"il componente**

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



designato direttamente dal coa, in quanto non sottoposti alla competizione relativa al consenso degli iscritti per la elezione dei rappresentanti cpo, non ha titolo per ricevere nomina di Presidente, Vicepresidente e/o Segretario, né diritto di voto per le delibere. Ciò al fine di assicurare, anche all'interno del Comitato, le pari opportunità rispetto agli iscritti che -al contrario si candidano alla competizione elettorale."

- Art. 6 (incompatibilità) Al comma 1, aggiungere: **"ovvero di membro delle Commissioni istituite presso ciascun Ente sopra menzionato, in particolare per quanto riguarda le Commissioni del CoA al fine di evitare possibili conflitti di interessi nella organizzazione di eventi e/o iniziative, nonché evitare eventuali violazioni del segreto della adunanza."**

- Art. 8 (strumenti e risorse) Al comma 1 (primo capoverso), **eliminare** le parole: *"ove possibile"*

- Art. 9 (elezioni dei componenti):

All'ultimo capoverso (tabella riassuntiva), sostituire le parole: *Numero componenti CPO 17* : con **"numero componenti cpo: 16"**; e *Numero componenti nominati dal COA 2* : con **"numero componenti nominati dal COA: 1"**.

In sostanza, il Consigliere Arditi di Castelvetere (in unione con i Consiglieri: Giorgia Celletti, Pietro Di Tosto, Donatella Cerè, Stefano Galeani, Silvia Cappelli, Donatella Carletti, Laura Arpino, Alessandro Alberici), auspica che il Comitato Pari Opportunità riesca ad avere il proprio e concreto senso nel favorire il conseguimento della uguaglianza sostanziale, e rimuovere gli ostacoli che ne impediscano la realizzazione, senza che ciò sia impedito da ingerenze -personalistiche e/o associazionistiche- da parte di non componenti -ancorchè Colleghi e/o Consiglieri dell'Ordine- del c.p.o.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere -la quale indica la propria qualifica (consigliere) così come la lingua italiana impone, consapevole che i problemi legati alle forme di discriminazione di genere non siano risolvibili con la mera indicazione della lettera "a" finale- chiede al Consiglio di inserire tale discussione come punto all'Ordine del Giorno per la prossima adunanza del 30 Marzo 2023, e di approvare le modifiche al regolamento sopra riportate.

Si allega alla presente, copia del regolamento c.p.o. pubblicato sul sito del C.O.A.

Il Presidente Nesta richiama le motivazioni espresse nella delibera assunta alla scorsa adunanza su tale medesima comunicazione.

La Consigliere Arditi di Castelvetere ribadisce le proprie motivazioni.

I Consiglieri Galeani, Cappelli e Celletti si associano a quanto

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



detto dal Consigliere Arditi di Castelvetere.

Il Presidente Nesta rileva che la stessa questione oggi proposta dal Consigliere Arditi di Castelvetere ha formato oggetto di delibera nella adunanza del 30 marzo 2023 e conseguentemente chiede che il Consiglio si riporti a quanto precedentemente già deliberato.

Il Consiglio a maggioranza reitera il rigetto della richiesta confermando la precedente delibera del 30 marzo 2023.

- Esce dall'Aula il Vice Presidente Conti alle ore 17.27.

- Il Consigliere Gentile avuto riguardo alle criticità lamentate relativamente al funzionamento dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma , attenzionato anche nella delibera assunta dal Consiglio giovedì 23 marzo 2023 , riferisce che l'interlocuzione costante con il delegato referente del detto ufficio, Dottor (omissis) non si è mai interrotta. Invero lo scorso mercoledì, ricevute segnalazioni da diversi colleghi operanti presso l'ufficio del Giudice di pace, il Consigliere Gentile contattava il referente Dott. (omissis) al quale evidenziava il grave disagio.

Purtroppo, stante la grave carenza di personale e la modifica del rito dovuta alla riforma Cartabia (che come noto ai più ha imposto lo strumento del ricorso in sostituzione della citazione in giudizio per moltissime cause, con obbligo di immediata iscrizione a ruolo a differenza della citazione, che innanzi al GDP poteva avvenire fino al giorno della prima udienza) si è verificata una esponenziale richiesta di iscrizione a ruolo pur rimanendo invariato il numero del personale impiegato. Il referente (omissis) assicurava al Consigliere Gentile e quindi al Consiglio tutto di aver provveduto a disporre una task force presso l'ufficio iscrizione a ruolo impiegando il personale disponibile tra cui anche la propria cancelliera di presidenza onde poter far fronte all'emergenza.

La riforma Cartabia ha prodotto un effetto deflagrante maggiormente presso ufficio del Giudice di Pace, privo di processo telematico e di adeguati strumenti tecnologici adeguati e in cui il personale amministrativo è carente per il 70%, circostanza già portata all'attenzione del Presidente Reali, dal Presidente Galletti e dal Consigliere Gentile.

Infine, si riferisce che il maggiore deficit dell'ufficio iscrizione a ruolo degli scorsi giorni, ha avuto come concausa un imprevedibile rallentamento dei terminali non imputabili all'ufficio ma agli scarsissimi ed inadeguati strumenti telematici forniti dal Ministero al predetto ufficio.

Il Consigliere Gentile, che ha già attenzionato esponenti politici, chiede al Consiglio di intervenire presso il Ministro, affinché provveda alla carenza di strumenti telematici, di



adeguamento dei collegamenti telematici, disponendo altresì l'immediata applicazione di personale amministrativo e di cancelleria presso il predetto Ufficio (evidenziando che di tutte le unità recentemente confluite presso il Tribunale, quasi nessuna è stata applicata presso il Giudice di Pace) e ricordando che la riforma Cartabia ha previsto che il processo civile telematico esordisca davanti al giudice di pace a far data dal 30 giugno 2023, si prevede che in caso di inerzia del Ministro, ci sarà un collasso dell'Ufficio con gravissime ripercussioni sul sistema giustizia.

Il Consigliere Di Tosto evidenzia che la criticità è essenzialmente generata dall'inefficiente collegamento informatico dell'Ufficio e segnala che necessita far istituire una fila riservata agli Avvocati; inoltre, avverte che, a giugno venturo, l'Ufficio del Giudice di Pace non sarà in grado di sostenere l'impatto con l'aumento della competenza per valore, anche per effetto della diminuzione degli emolumenti di spettanza dei Giudici per il lavoro svolto.

In particolare, con comunicazione scritta, i Consiglieri Di Tosto e Galeani contestano quanto riferito dal Consigliere Gentile. In data 4 aprile 2023 i Consiglieri Di Tosto e Galeani sono stati ricevuti dal Dott. (omissis), coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace. Attualmente sussistono problemi all'ufficio iscrizione a ruolo, nel collegamento con il DGSIA. Il motivo di attese molto lunghe al Giudice di Pace dipende dall'esame del PagoPA da parte delle tre dipendenti amministrative e dal fatto che le agenzie si accaparrano i primi 20 numeri e gli avvocati rimangono esclusi.

I Consiglieri Di Tosto e Galeani hanno richiesto al Coordinatore dell'Ufficio Dott. (omissis) delle file riservate agli avvocati. Nel corso del colloquio con il Dott. (omissis) è emersa la difficoltà dell'Ufficio con l'ingresso della Riforma Cartabia, in merito anche ai compensi dei Giudici di Pace e la astensione dei medesimi dal 17 al 21 aprile 2023.

I Consiglieri Di Tosto e Galeani hanno espresso la solidarietà e la vicinanza dell'Ordine di Roma a tutti i Giudici di Pace.

I Consiglieri Galeani e Di Tosto comunicano di aver rappresentato al Dott. (omissis) la problematica verificatasi all'iscrizione a ruolo dell'ufficio del Giudice di Pace di Roma che la criticità è essenzialmente generata dal rifiuto opposto dal personale di iscrivere le cause interposte con atto di citazione anziché con ricorso, come segnalato da alcuni Colleghi. Il Dott. (omissis) ha preso atto ed ha assicurato che verranno iscritte a ruolo tutte le cause a prescindere dalla forma dell'atto utilizzato.

Il Consiglio delibera di inoltrare una nota (da predisporre di concerto tra i Consiglieri Gentile, Galeani e Di Tosto) a tutte le competenti Autorità, evidenziando le criticità ravvisate.



- Il Consigliere Gentile comunica di voler inserire nella commissione di Diritto Bancario e Assicurativo gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cappelli, responsabili della Commissione Accesso alla Professione e Laboratorio Giovani, comunicano di avere inserito i seguenti colleghi che hanno manifestato disponibilità a collaborare: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Canale, responsabili della Commissione Cultura e Spettacolo, comunicano di avere inserito i seguenti colleghi che hanno manifestato disponibilità a collaborare: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Addessi, responsabile della Commissione Progetto Donna, comunica di avere inserito la collega (omissis) che ha manifestato disponibilità a collaborare.

Il Consiglio prende atto.

Punto 16: varie ed eventuali

- I Consiglieri Cesali ed Arpino inseriscono nella Commissione Proprietà Industriale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Anastasio comunica di aver inserito nella Commissione Famiglia gli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Punto 9: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

```
=====
numero    richiedente                relatore                somma                somma
data      cliente                        richiesta              liquidata
=====
```

(omissis)



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuiti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 5: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Nulla da deliberare.

Punto 14: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17.49; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 13 aprile 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)