



VERBALE N. 12 DELL'ADUNANZA DEL 23 MARZO 2023

L'anno 2023, il giorno ventitre del mese di marzo, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo (da remoto);
- 3) comunicazioni del Presidente;
- 4) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 5) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 6) conto consuntivo dell'anno 2022: presentazione e discussione (rel. Cons. Tesoriere Voltaggio);
- 7) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 8) approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 16 marzo 2023;
- 9) pratiche disciplinari;
- 10) pareri su note di onorari;
- 11) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 12) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 13) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 14) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 15) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 16) comunicazioni dei Consiglieri;
- 17) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente

data 23.03.2023

pagina 1

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



"	Antonio Caiafa	Consigliere
"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.04.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Lubrano, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: impegno solenne Avvocati

- Sono presenti: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e

data 23.03.2023

pagina 2

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Punto 2: impegno solenne Praticanti

- Sono presenti da remoto i Dottori: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Entra il Consigliere Celletti alle ore 14.31.

- Entra il Vice Presidente Conti alle ore 14.34.

Punto 3: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce in merito alla scomparsa dell'Avv. Prof. (omissis). Comunica di aver conosciuto personalmente il Collega, il quale ha indossato con onore la toga e ha svolto la professione sempre con impegno e dedizione assoluta per oltre cinquant'anni. Esprime la sua vicinanza alla famiglia del Collega scomparso.

Il Consiglio, nel ricordare le qualità professionali e morali dell'Avv. (omissis), esprime le sue sentite condoglianze alla famiglia.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis) evidenziando che durante i numerosi anni di professione l'Avv. (omissis) si è sempre distinto per capacità e correttezza, onorando la toga. Porge le condoglianze al figlio (omissis) ed alla famiglia.

Il Consiglio, nel ricordare le qualità professionali e morali dell'Avv. (omissis), esprime le sue sentite condoglianze alla famiglia.

- Il Presidente Nesta comunica in merito alla nota pervenuta dalla Dott.ssa (omissis) Dirigente della (omissis) Sezione Esecuzioni Mobiliari del Tribunale Ordinario di Roma pervenuta in

data 14 marzo 2023 con la quale, ringraziando l'Ordine per il personale esterno dislocato presso il proprio Ufficio e lodandone il lavoro svolto, chiede altro personale al fine di garantire la massima efficienza nel servizio reso.

Il Presidente Nesta, a tal proposito ricorda che, a breve, verranno a scadenza i contratti di affidamento dei servizi prestati presso gli Uffici Giudiziari romani, necessari a favorire l'attività degli Avvocati e per contenere i disservizi dovuti alla persistente carenza dell'organico degli Uffici stessi. Tale sostegno appare indispensabile anche alla luce di quanto richiesto dalla Dott.ssa (omissis). Pertanto, si propone la loro continuazione, ricordando che i servizi svolti negli Uffici Giudiziari sono i seguenti:

<u>Ufficio Giudiziario</u>	<u>Servizio</u>
Giudice di Pace-Via Teulada, 28	Richiesta copie sentenze e decreti ingiuntivi
Giudice di Pace-Via Teulada, 28	Emissioni decreti ingiuntivi
Tribunale - Via Lepanto, 4	Informazioni ruolo generale
Tribunale - Via Lepanto, 4	Richiesta copie sentenze via mail
Tribunale - Via Lepanto, 4	Copie decreti ingiuntivi via mail
Tribunale - Via Lepanto, 4	Esecuzioni mobiliari
Tribunale di Sorveglianza	Pagamento fatture patrocinio spese Stato
Corte D'Appello	Pagamento fatture patrocinio spese Stato e difese d'ufficio
Tribunale dei Minori	Liquid. Parcelle e segreteria generale

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio propone di destinare, a copertura dell'onere economico per questi servizi, la somma già appostata nel preventivo 2023; tale somma sarà ripartita, proporzionalmente alle ore impiegate, tra i vari servizi e fungerà da massimale per la negoziazione con le società coinvolte a cura del Funzionario del Dipartimento Amministrazione.

Il Presidente suggerisce inoltre di rinnovare le assegnazioni attualmente in essere per i prossimi otto mesi portando la loro scadenza a dicembre 2023.

Il Presidente, auspicando che con le nuove assunzioni di personale da parte del Ministero la pur meritoria attività di supplenza svolta dall'Ordine possa ridursi senza pregiudizio dei servizi offerti agli iscritti, ma con riduzione dei costi per l'Ente, evidenzia la necessità di concordare con il Presidente del Tribunale un piano di intervento organico, anche al fine di migliorare i servizi forniti agli Avvocati. Allo stato, propone, quindi, di proseguire i servizi attualmente resi e con il personale fino ad oggi utilizzato.

Il Consigliere Cerè è contraria alla spesa perché eccessiva e deve essere posta a carico dell'Amministrazione; in ogni caso, la copertura dell'onere economico, pari a Euro 480.000 per questi servizi, deve essere allocata nel bilancio preventivo e debitamente data 23.03.2023

pagina 4



approvata.

Il Consigliere Celletti rileva che i servizi che dovrebbero essere rinnovati sono rinnovati ormai da anni e determinano dei costi notevoli a carico del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, costi assunti con i contributi degli iscritti per servizi che dovrebbero essere forniti dalla Pubblica Amministrazione.

Negli ultimi tempi sono stati assunti per il comparto Giustizia innumerevoli unità e non può il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma supportare mancanze della Pubblica Amministrazione.

Si associa il Consigliere Cerè.

Il Consigliere Galeani si associa ai Consiglieri Cerè e Celletti e lamenta che vengono fatti costosi interventi in ausilio all'Amministrazione della Giustizia con le risorse del Consiglio e ciò nonostante il di cancelleria si sia molto ridotto.

I Consiglieri Di Tosto e Carletti dichiarano che nella comunicazione del Presidente Nesta non ha indicato la scadenza dei singoli contratti. E' opportuno approfondire i numeri delle iscrizioni a ruolo dei procedimenti delle cause ordinarie e dei decreti ingiuntivi al Tribunale Civile di Roma e Ufficio del Giudice di Pace di Roma. Osserva che la Riforma Cartabia prevede che gli Avvocati possono generare copie autentiche di tutti i tipi delle sentenze del Tribunale. Pertanto, il personale alle richieste copie via mail del Tribunale potrebbe non essere più necessario.

In merito al personale destinato al Giudice di Pace è opportuno verificare a quali servizi sono destinati il personale dell'Ordine. Chiede un breve rinvio per approfondire la scadenza del contratto, il numero degli addetti e le attività svolte.

Il Consigliere Celletti nuovamente chiede di poter visionare il contratto e/o i contratti sottoscritti per l'erogazione dei servizi e conoscere altresì chi fornisce tale servizio ed i costi poichè il suddetto contratto e/o contratti non sono allegati a verbale.

Il Consigliere Cerè afferma che trattasi di spesa che potrebbe comportare variazione di bilancio e chiede termine per esaminare alcuni fattori quali i costi, gli addetti e l'identità di chi fornisce il personale.

Il Consigliere Cappelli richiede di conoscere i costi implicati dalla proposta del Presidente Nesta.

Il Presidente Nesta rileva che la somma in questione, secondo quanto riferito dal Consigliere Tesoriere Voltaggio, è stata già appostata nel preventivo 2023 e che interrompere alla fine di questo mese i servizi sino ad oggi forniti arrecherebbe gravissimo pregiudizio a tutti i Colleghi romani. Come già evidenziato, ritiene opportuno, proprio durante questi 8 mesi di prospettato rinnovo, rivedere l'intera situazione di affidamento dei servizi con ogni eventuale riduzione degli stessi e a seguito della interlocuzione con i capi degli uffici giudiziari.

data 23.03.2023

pagina 5

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



Il Consigliere Cerè dichiara che si debba essere particolarmente prudenti, anche per effetto di una lettera anonima pervenuta.

Il Presidente Nesta dichiara che di tale argomento se ne tratterà in seguito.

Il Consiglio, astenuti il Vice Presidente Lubrano, i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto e Galeani, con voto contrario del Consigliere Celletti, approva la proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta vista la necessità di approfondire lo studio di tutte le forme di ADR, attualmente oggetto di riforma, istituisce la Commissione ADR delegando quali Coordinatori il Vice Presidente Agnino, i Consiglieri Anastasio e Tamburro e lo stesso Presidente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica di aver inserito nella Commissione Condominio e Locazioni l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che l'Unione degli Ordini forensi del Lazio, nella seduta tenutasi lo scorso 20 marzo nei locali dell'Ordine di Roma e che ha visto la partecipazione tra gli altri, del Presidente Nesta e del Consigliere Segretario Graziani oltretutto del Presidente dell'Unione degli Ordini forensi del Lazio (omissis), ha richiesto al Ministro della giustizia ogni opportuno intervento al fine di emanare provvedimenti o circolari interpretative contenenti i principi certi ed uniformi sulla formazione degli elenchi disciplinati dall'art. 179 ter disp. att. c.p.c. così come novellato, adottato, altresì, le regole transitorie che, in attesa dello svolgimento dei previsti corsi di formazione, proroghi gli attuali elenchi.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio plaude a tale iniziativa.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia in Roma, pervenuta in data 20 marzo 2023, con la quale, a seguito di richiesta di ampliamento del numero dei posti auto assegnati all'Ordine, conferma il numero di permessi esistenti e la sola possibilità di sostituzione dei medesimi.

Il Presidente Nesta comunica che da un controllo effettuato i posti assegnati ai Consiglieri sono solo n. 20 e, anche con il recupero dei permessi già assegnati, non si riuscirebbe a soddisfare le richieste pervenute.

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente ad interloquire
data 23.03.2023

pagina 6

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



con i competenti uffici, sollecitando di estendere anche al Consiglio le convocazioni della Commissione di Manutenzione della Corte Suprema.

Punto 4: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), con la quale si trasmette la delibera di condivisione del contenuto del comunicato dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), relativo al comportamento tenuto da un Giudice del Tribunale di (omissis) il quale ha invitato "un indagato a diffidare il proprio difensore d'ufficio a non presentarsi all'udienza e a non svolgere attività difensiva".

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consiglio dell'Ordine sopra indicato per la comunicazione.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla delibera dell'Unione Regionale dei Consigli degli Ordini Forensi dell' (omissis) con la quale il Presidente dell'Unione chiede che il Ministro della Giustizia intervenga per la revoca del provvedimento del DGSIA del 6 marzo 2023 emanando le disposizioni per la conferma della natura facoltativa dei pagamenti telematici nei procedimenti penali.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consiglio dell'Ordine sopra indicato per la comunicazione.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla richiesta di patrocinio morale presentata dall' (omissis), pervenuta in data 17 marzo 2023, per il Congresso Nazionale che si terrà a (omissis) nei giorni (omissis) e (omissis) sul tema "(omissis)".

Il Consiglio si riserva di concedere il patrocinio ed invita il soggetto richiedente a fare pervenire una bozza del materiale su cui dovrebbe essere evidenziata la concessione del patrocinio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani rammenta che è consuetudine
data 23.03.2023

pagina 7

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



offrire un dono ai dipendenti in occasione delle festività pasquali.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio suggerisce di mantenere la tradizione, corrispondendo a ciascun dipendente in organico il buono pasto nella medesima misura della scorsa ricorrenza.

Il Consiglio approva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino e il Consigliere Tamburro comunicano di aver inserito nella Commissione di Diritto UE e Internazionale gli Avvocati: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dalla Segreteria dell'Organismo Congressuale Forense in data 17 marzo 2023, con la quale trasmette la convocazione dell'Assemblea dell'Organismo per i giorni 24 e 25 marzo 2023 nonché l'ordine del giorno degli argomenti che saranno trattati durante le giornate dei lavori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota della Presidenza della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 21 marzo 2023, con la quale trasmette l'estratto del verbale della seduta del Consiglio Giudiziario nella parte relativa alla richiesta di acquisizione del parere del Consiglio per la conferma nell'esercizio di funzioni semidirettive della Dott.ssa (omissis), riferibile anche all'ultimo anno del quadriennio in valutazione (2022-2023).

Il Consiglio prende atto ed esprime parere favorevole. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma Dott. Roberto Reali, pervenuta in data 21 marzo 2023, con la quale segnala che a causa dei lavori di ripristino del giunto strutturale posto in prossimità dell'ingresso dell'Edificio A della Città Giudiziaria, antistante l'edificio C, sarà necessario procedere ad un transennamento dell'area circostante con conseguente interdizione al passaggio per la durata di quindici giorni a partire dal 21 marzo scorso.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota della Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 17 marzo 2023, accompagnatoria del decreto di nomina dei componenti del Comitato deputato alla composizione e vigilanza dell'elenco dei



professionisti che provvedono alle operazioni di vendita ex art. 179 ter c.p.c.

Il Consiglio prende atto.

Punto 5: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica di aver inserito nella Commissione Esecuzioni immobiliari gli Avvocati (omissis), rettificando le precedenti comunicazioni che contenevano l'inesatta indicazione del loro nome o cognome.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio e il Vice Presidente Agnino comunicano di aver inserito nella Commissione di Diritto Tributario gli Avvocati: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che il prossimo 30 aprile scadrà il contratto in essere relativo al servizio di pulizia dei locali in uso al Consiglio e al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Sarà pertanto necessario selezionare un nuovo fornitore mediante apposita procedura di gara sul portale Me.Pa., previa pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse per 30 giorni sul sito istituzionale, con lo scopo di individuare i potenziali affidatari.

Nelle more dell'espletamento della procedura, al fine di assicurare la continuità del servizio, si propone di prorogare il contratto in essere con la Soc. (omissis) fino al (omissis).

Il Consigliere Celletti chiede di poter vedere il contratto relativo alla fornitura delle pulizie, considerata la comunicazione odierna e considerata la proroga.

Il Consigliere Celletti ritiene sia opportuno prendere contezza di ciò che i Consiglieri devono votare.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio propone inoltre di nominare come RUP il Dott. (omissis), e di delegare l'ufficio amministrazione a predisporre la documentazione necessaria.

Il Consiglio approva la proroga del servizio, alle attuali condizioni, sino alla aggiudicazione ed alla stipula del nuovo contratto, delegando il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Funzionario del Dipartimento Amministrazione a predisporre quanto necessario per la gara finalizzata all'assegnazione del servizio. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 6: conto consuntivo dell'anno 2022: presentazione e

data 23.03.2023

pagina 9

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



discussione

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio sottopone al Consiglio l'esame del conto consuntivo dell'anno 2022 e rappresenta che tutta la documentazione ad esso inerente è disponibile, previo appuntamento, per essere esaminata presso gli uffici del Dipartimento Amministrazione.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio invita i Colleghi Consiglieri interessati a fare pervenire eventuali osservazioni e richieste entro il prossimo lunedì affinché il Dipartimento possa fornire adeguate risposte in breve tempo e anticipa che, alla prossima adunanza, chiederà al Consiglio di approvare il conto consuntivo relativo all'anno 2022.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio ringrazia i revisori legali dell'Ente, il Funzionario Responsabile Dott. (omissis), il commercialista Dott. (omissis), il personale ed i Consiglieri tutti per il contributo da loro dato al positivo risultato conseguito, richiamando sempre a una attenta valutazione delle spese da sostenere nell'anno 2023 al fine di non compromettere il delicato equilibrio di bilancio, sinora mantenuto nonostante i costi derivanti dall'emergenza pandemica.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio dà lettura di quanto segue: "Nell'anno 2022 per l'attività Istituzionale si è registrato un aumento dei ricavi, dovuto soprattutto ad un aumento dei nuovi iscritti mentre risulta costante l'incremento dei ricavi delle attività economiche trainate anche nel 2022 dell'attività dell'Organismo di gestione della crisi da sovraindebitamento che raddoppia i ricavi rispetto al 2021.

Questo aumento dei ricavi collegato da una continua razionalizzazione dei costi, ci ha consentito di assorbire le spese straordinarie, come le elezioni di Cassa Forense e al Congresso Nazionale, lasciando in sostanziale equilibrio il Bilancio del Consiglio evitando così l'aumento delle quote per i nostri iscritti. L'incidenza dei due eventi elettorali e del conseguente Congresso Nazionale si evince nei Costi per Servizi (voce B7 del Conto economico) che aumenta di circa (omissis) comprendenti le spese sostenute per l'iscrizione al Congresso di tutti i delegati eletti, nonché il contributo che l'Ordine paga al Cnf per l'organizzazione dell'evento e dal costo di preparazione delle giornate elettorali di maggio e settembre.

Il Bilancio 2022 conferma la buona tenuta patrimoniale e finanziaria del Consiglio che non lo espone a rischi nel breve-medio periodo. Come si evince dai dati si è chiuso l'esercizio con un utile di euro 1.537 €, mentre le attività economiche in complesso chiudono con un utile di 23.746 €.

Sostanzialmente il bilancio 2022 ha conseguito un perfetto



equilibrio economico e ciò ha consentito di non aumentare le quote e di non utilizzare le riserve esistenti.”

Il Consigliere Cerè chiede una settimana di tempo in più per esaminare e di non fissare l'assemblea degli iscritti per il 27 aprile venturo.

Si associano i Consiglieri Galeani, Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti e Di Tosto.

Il Consigliere Celletti chiede quali e quanti siano gli accantonamenti.

Il Consiglio, preso atto, indica come termine per eventuali osservazioni, da inoltrare per iscritto al competente funzionario dell'ufficio Amministrazione, la data del 28 marzo 2023 e fissa come data per l'approvazione in adunanza quella del 30 marzo 2023. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

Punto 7: comunicazioni dei Vice Presidenti

- Il Vice Presidente Conti comunica di aver inserito gli Avv.ti (omissis) tra i Componenti della Commissione Diritto Penale.

Il Consiglio prende atto.

Punto 8: approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 16 marzo 2023

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

- Il Consigliere Segretario Graziani, preso atto che le istanze di accreditamento degli eventi di cui al punto 11) del verbale n. 10 del 9 marzo 2023 (approvato in data 16 marzo 2023) per mero errore materiale non sono state trascritte correttamente, riporta gli accreditamenti di eventi di cui al summenzionato punto nella versione corretta:

- In data 1° marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione a pagamento "(omissis)" che si svolgerà nelle date del (omissis) e (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento; del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

data 23.03.2023

pagina 11

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'intero corso, per organicità dello stesso e qualità dei relatori.

- In data 3 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione a pagamento "(omissis)" che si svolgerà dal (omissis) al (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;

- visto il parere espresso dal Consiglio;

del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'intero corso, per la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.

- In data 2 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione a pagamento "(omissis)" che si svolgerà dal (omissis) al (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;

- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento; del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 2 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;

- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero evento in presenza, stante l'incompetenza



del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati all'accREDITamento di eventi formativi online.

- In data 6 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà dal (omissis) al (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'intero corso, per attualità del tema e qualità dei relatori.

- In data 6 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

- In data 2 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si è svolto il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, trattandosi di evento di formazione, anche per la presenza di autorevoli relatori.

- In data 6 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte del (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita

data 23.03.2023

pagina 13

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



“(omissis)”, che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'interesse e l'attualità della materia e qualità dei relatori.

- In data 6 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita “(omissis)”, che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità del relatore.

- In data 1° marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita “(omissis)”, che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 6 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita “(omissis)”, che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

data 23.03.2023

pagina 14

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero evento.

- In data 7 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio con astensione del Vice Presidente Conti e dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto e Galeani, approva il verbale n. 11 dell'adunanza del 16 marzo 2023 e rettifica il punto 11) (accreditamenti eventi) del verbale n. 10 del 9 marzo 2023. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 9: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma che saranno prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono sull'ordinanza (che si distribuisce) pervenuta in data (omissis) dal Tribunale di Roma, Sez. (omissis), RG (omissis) RUOLO GIP (omissis) che sostituisce nei confronti dell'Avv. (omissis) la misura cautelare (omissis) con la misura cautelare (omissis).

I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono, inoltre, di aver tempestivamente dato disposizioni all'Ufficio disciplina di trasmettere la suddetta ordinanza al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Iscrizioni per quanto di competenza, ai fini della (omissis) a far tempo dal (omissis), data di emissione del provvedimento del GIP. Delibera

data 23.03.2023

pagina 15

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



immediatamente esecutiva.

Punto 11: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Avv. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii riferisce circa la posizione dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma, elenco speciale "(omissis)" dal (omissis).

Al riguardo il Consigliere Alesii precisa che, in data (omissis), perveniva nota da parte del Presidente dell'(omissis), Dott. (omissis), con la quale si comunicava che l'Avv. (omissis) non era più stabilmente incardinato nell'ufficio legale del citato ente. In data (omissis), su richiesta dell'ufficio iscrizioni, l'Avv. (omissis) faceva pervenire note, tramite pec, con le quali dichiarava di essere stato nominato, con Ordine di Servizio prot. (omissis) del (omissis), responsabile di uno dei quattro servizi in cui è articolata la Direzione (omissis) di (omissis), attività che comprende, a sua detta, sia l'ufficio (omissis) sia l'ufficio di (omissis).

In data (omissis) si è provveduto a convocazione dell'Avv. (omissis).

All'esito dell'incontro l'Avv. (omissis) si riservava di produrre ulteriore documentazione comprovante di essere incardinato, in via esclusiva, nell'ufficio legale dell'"(omissis)".

L'Avv. (omissis) non faceva pervenire ulteriori note o ulteriori osservazioni.

Il Consiglio, esaminata la nota fatta pervenire dal Presidente dell'(omissis), Dott. (omissis), attestante il venir meno dei requisiti per il mantenimento dell'iscrizione nell'elenco speciale ex art. 23 L. 247/2012, delibera la cancellazione dell'Avv. (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, elenco speciale "(omissis)". Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

AVV. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii riferisce che l'Avv. (omissis), in nome e per conto dell'Avv. (omissis), nata a (omissis) il (omissis), ha fatto pervenire un'istanza, che si distribuisce, in data (omissis), con la quale chiede la retrodatazione, alla fine dell'anno (omissis), della cancellazione dell'Avv. (omissis), avvenuta con

data 23.03.2023

pagina 16

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



delibera dell'Ordine degli Avvocati di Roma in data (omissis).

Il Consigliere Alesii riferisce che, con delibera dell'(omissis), l'istanza di cancellazione dell'Avv. (omissis) veniva sospesa per la pendenza della pratica n. (omissis) trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio - Roma in data (omissis).

Il Consigliere Alesii precisa che gli artt. 17, co. 16, e 57 L. n. 247/2012 precludono la cancellazione in pendenza di procedimento disciplinare ed il divieto non trova tuttavia applicazione nelle ipotesi di: a) mancanza ab origine di uno dei requisiti per l'iscrizione all'Albo (art. 17, comma 12, L. n. 247/2012); b) sopravvenuta incompatibilità professionale ovvero successiva perdita dei requisiti di legge necessari per l'iscrizione (art. 17, commi 1 e 2, L. n. 247/2012); c) cessazione dell'esercizio dell'attività professionale in modo effettivo, continuativo, abituale e prevalente (Consiglio Nazionale Forense (sentenza n. 91 del 13 giugno 2022)). Dalla documentazione prodotta non vi è traccia dell'esistenza di tali ultimi requisiti. Vi è anche da considerare che la legge professionale ha sottratto a Consigli degli Ordini degli Avvocati la giurisdizione in ambito disciplinare a favore del Consiglio Distrettuale di Disciplina, pertanto non è possibile, da parte dei Consigli degli Ordini degli Avvocati, esprimere un parere circa l'esito della pratica.

Seppur vero che il Consiglio Nazionale Forense (sentenza n. 269/2021) ha ritenuto che il principio di generale irretroattività del provvedimento di cancellazione possa essere derogato con valutazione discrezionale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati in ipotesi eccezionali a vantaggio del richiedente e a condizione che il provvedimento non leda la posizione di terzi è, altresì, da considerare che, in linea generale, gli effetti dei provvedimenti amministrativi di cancellazione dall'Albo/elenco/Registro operano a partire dal momento dell'assunzione della relativa delibera da parte del Consiglio, in osservanza del principio della certezza dei rapporti giuridici. La cancellazione dall'Albo dell'Avv. (omissis) nell'anno (omissis) veniva resa in ossequio a tale principio.

Il Consiglio, esaminata la documentazione, rigetta l'istanza di retrodatazione della cancellazione dell'Avv. (omissis), confermando la decisione assunta dal Consiglio con delibera del (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Avv. (omissis) ((omissis))

- Il Consigliere Alesii comunica che, in data (omissis), è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), con la quale chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

data 23.03.2023

pagina 17

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis) presso il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, visto l'art. 17 co. 16 della L. n. 247/2012, sospende l'esame della richiesta di cancellazione in attesa della definizione delle pratiche disciplinari onerando l'istante, all'esito, a riproporre la domanda di cancellazione.

Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al Consiglio Distrettuale di Disciplina. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera in conformità.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, viste le istanze con la quale l'Avv.ti (omissis) chiedono la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Sospensioni volontarie art. 33, co. 2, D.L. 17/2022

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione ex D.L. 17/2022 della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.L. 17/2022 della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali i professionisti: (omissis) variano di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 i professionisti



sopraindicati e di iscriverli nell'Albo Ordinario.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2012; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad



esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Revoche abilitazioni per decorrenza termini

Il Consiglio, visti gli atti relativi ai praticanti avvocati: (omissis) dai quali risulta la scadenza dell'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di revocare l'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ai praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Compiute pratiche

(omissis)

Punto 12: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in Roma, presso il (omissis) ed in modalità FAD. Indirizzo di saluto: (omissis). Introduce: (omissis). Modera e Conclude: (omissis). Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addeksi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addeksi per conto del Consigliere Canale,
data 23.03.2023

pagina 20

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



unitamente alla Commissione Rapporti e Contenzioso P.A. ed Enti Locali, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), in modalità FAD. Indirizzo di saluto: (omissis). Introduce e modera: (omissis). Relatori: (omissis). Conclude: (omissis). Conclude: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente alla Commissione Diritto Tributario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "(omissis)", che avrà luogo il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour ed in modalità FAD. Indirizzi di saluto: (omissis). Modera: (omissis). Relatori: (omissis).

La Commissione propone l'attribuzione di (omissis) crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 20 febbraio 2023, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "(omissis)".

Il Consigliere esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Addessi, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 17 febbraio 2023, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica



di "esperto in" nella materia relativa al "(omissis)".

Il Consigliere esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addressi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 15 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per interesse della materia.

- In data 20 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) credito formativo ordinario per interesse della materia.

- In data 9 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;

data 23.03.2023

pagina 22

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per attualità della materia.

- In data 15 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 13 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per attualità della materia.

- In data 17 marzo 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "(omissis)", che si svolgerà il (omissis);

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere (omissis) crediti formativi ordinari per attualità della materia.



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

data 23.03.2023

pagina 25

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis),

data 23.03.2023

pagina 26

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per

data 23.03.2023

pagina 27

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

data 23.03.2023

pagina 28

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla



Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

data 23.03.2023

pagina 30

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

data 23.03.2023

pagina 31

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Dottore di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del



Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

data 23.03.2023

pagina 33

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, esclusa la materia deontologica, in quanto Cultore della materia;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera

di esonerare, esclusa la materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 14: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza dell'(omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame della motivazione da "(omissis)" ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera n. (omissis) dell'(omissis) dell'esito dell'istanza da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica dell'indicazione della



(omissis), da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, astenuto il Consigliere Alesii, dispone la rettifica nella propria delibera n. (omissis) del (omissis) dell'indicazione della (omissis), da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del (omissis)dell'(omissis), da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera n. (omissis) del (omissis) del (omissis)dell'(omissis), da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Canale riferisce sulla richiesta pervenuta del (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame della (omissis)da "(omissis)" ad "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica dell'esito della propria delibera n. (omissis) del (omissis) da "(omissis)" ad "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Punto 15: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Lepri, esaminate le domande presentate dai richiedenti, il Consiglio in conformità del Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 22 maggio 2015 delibera di trasmettere al C.N.F. il relativo parere circa la permanenza, l'inserimento o la cancellazione dalla



lista unica dei difensori di ufficio, come da elenco allegato al presente verbale (all. n. 2).

Punto 16: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, comunica di aver inserito nella Commissione Rapporti e contenzioso con gli Enti Locali e P.A. gli avvocati: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, e il Consigliere Tamburro comunicano di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012, "Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale" il Collega (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Ceré e Arpino quali responsabili della Commissione Diritto dell'Arte nonché i Consiglieri Galeani, Cappelli, Carletti, Celletti, Arditi di Castelvetero, Di Tosto e Alberici rendono noto al Consiglio che, come ogni anno, l'ex Consigliere Minghelli ha organizzato il Festival degli Avvocati "(omissis)" e che le (omissis) dalle (omissis) alle (omissis) in Roma, (omissis) nei locali del (omissis).

L'iniziativa deve ritenersi meritevole di attenzione da parte del Consiglio dell'Ordine di Roma tenuto conto che il festival di "(omissis)" è divenuto ormai un appuntamento tradizionale per l'Avvocatura romana con finalità non solo di incontro conviviale ma anche sociali, considerato che gli incassi della serata, al netto delle spese, verranno devoluti a titolo di beneficenza.

Pertanto i Consiglieri sopra indicati chiedono che il Consiglio dell'Ordine voglia dare la più ampia risonanza e diffusione, anche presso gli altri Ordini distrettuali, alla manifestazione e alle selezioni tramite i canali istituzionali, mailing list o news in modo da consentirne la conoscenza prima delle date fissate per le selezioni.

Il Consiglio approva e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Anastasio, Responsabile della Commissione Famiglia, Minori e Tutele, comunica l'inserimento dei Colleghi (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Gentile,

data 23.03.2023

pagina 36

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



comunica di voler inserire nella Commissione Diritto Bancario e delle Assicurazioni gli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Gentile riferisce relativamente all'incarico conferito all'Avv. (omissis), di cui alla delibera del (omissis), di intervenire nei confronti di numerose testate giornalistiche le quali avevano riportato la notizia relativa alle indagini per truffa pendenti nei confronti di (omissis), qualificandolo avvocato e attribuendogli responsabilità relative all'utilizzo di strumenti, legittimi dell'avvocatura, ma riportati dai citati i giornali come mezzi per "truffare i soggetti più deboli".

L'Avv. (omissis), provvedeva a diffidare le testate giornalistiche alcune delle quali hanno eliminato l'articolo in esame (talune testate provvedevano a rettificare la notizia richiamando l'intervento del Consiglio dell'Ordine come da articoli che si distribuiscono), altre eliminavano l'articolo, ma tutte riscontravano la diffida come da documenti che si distribuiscono alla presente comunicazione. In ultima analisi, l'Avv. (omissis) riferiva a questo Consiglio con Pec del (omissis) evidenziando che "l'inveritiero ed eccentrico accostamento di appartenenza agli "avvocati romani" di un soggetto (nato a Tripoli ed operante in Milano) non abilitato all'esercizio della professione forense e non iscritto ad alcun Albo, che avrebbe utilizzato uno strumento contrattuale lecito riservato agli avvocati ma descritto come mezzo per truffare gli assistiti in condizioni di fragilità o minorata difesa, risulta offensivo della reputazione della categoria forense rappresentata con caratteristiche identitarie o nel modo di agire in contrasto sia con i valori di rango costituzionale della persona giuridica, sia con quelli del diritto, sia con quelli socio-culturali, quali il buon nome anche commerciale o istituzionale di un ente (tra le tante Cass. Sez. 5 Pen. sent. n. 849 del 06/11/1992; Sez. 1 sent. n. 1988 del 28/06/1985, rv 170148; Sent. 7951/85, rv 170339).

Alla luce di quanto sopra il Consigliere Gentile, ritiene che in questo momento storico si debba difendere più che mai la dignità dell'avvocatura troppo spesso vilipesa e lasciata in balia di ingenerosi e quantomai calunniosi articoli giornalistici ragion per cui, chiede che il Consiglio Ordine degli Avvocati di Roma deliberi di presentare denuncia querela, evidenziando la prossimità della scadenza del termine di cui all'art. 124 c.p.

Il Consiglio rinvia a prossima adunanza.

- Il Consigliere Lepri comunica di voler inserire tra i componenti della Commissione di Diritto penale militare, ad integrazione dei colleghi indicati all'adunanza di giovedì scorso,

data 23.03.2023

pagina 37

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



i seguenti colleghi: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Lepri, anche a nome del Vice Presidente Conti e del Consigliere Comi, riferisce sulla riunione che c'è stata in data 20 marzo scorso presso il Tribunale di Sorveglianza, presente anche la Camera Penale di Roma, in cui si è deciso di predisporre una lettera congiunta (anche con la Presidenza del Tribunale) alle competenti Istituzioni sulle problematiche relative ai ritardi nelle comunicazioni delle autorità di polizia su richiesta del Tribunale di Sorveglianza inerenti le relazioni sui soggetti richiedenti le misure alternative, con i conseguenti problemi in udienza, nonché sulla situazione di grave carenza di organico che non permette all'autorità giudiziaria di amministrare la giustizia in fase esecutiva nella maniera più corretta.

Il Consiglio delibera di incaricare il Consigliere Lepri, il Vice Presidente Conti ed il Consigliere Comi di predisporre nota sull'argomento.

- I Consiglieri Cerè e Arpino chiedono di inserire fra i componenti della Commissione Diritto dell'Arte di cui sono responsabili l'Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Cappelli e Anastasio, responsabili della Commissione Diritto della Moda, comunicano di avere inserito i seguenti Colleghi che hanno manifestato disponibilità a collaborare: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere (in unione con i Consiglieri Di Tosto, Cerè, Galeani, Carletti, Cappelli, Arpino, Alberici), come già anticipato nella adunanza del 9 marzo 2023, anche in ragione della precedente esperienza di componente C.P.O., e valutate numerose criticità che impediscono il buon andamento del Comitato medesimo (onde, la effettiva e concreta attività di svolgere le proprie funzioni di fondamentale importanza), intende sottoporre al Consiglio le seguenti modifiche al regolamento.

Il principio che spinge a tale istanza, è assicurare le pari opportunità all'interno del Comitato Pari Opportunità.

Onde, propone come segue.

Modifiche al regolamento C.P.O.:

- Art. 2 (composizione e durata)

al comma 3, le parole "Il Comitato è composto da n. 17 Avvocati dei quali 15 eletti dagli iscritti agli Albi di cui al primo comma del presente articolo e n. 2 designati dal Consiglio dell'Ordine. Il



Comitato elegge al suo interno il Presidente, il Vicepresidente e il Segretario.", verranno sostituite con *"Il Comitato e' composto da n. 16 Avvocati dei quali 15 (quindici) eletti dagli iscritti agli Albi di cui al primo comma del presente articolo e n. 1 (uno) designato dal Consiglio dell'Ordine. Il Comitato elegge al suo interno il Presidente, il Vicepresidente e il Segretario"*.

- Art. 3 (funzioni)

Al comma 1, sostituire il testo *"Il Comitato avanza proposte di interventi finalizzati ad assicurare la parità tra uomo e donna e tra tutti gli iscritti agli albi e registri dell'Ordine degli Avvocati e ciò anche d'intesa con il Consiglio dell'Ordine."*, con *"Il Comitato avanza proposte di interventi finalizzati ad assicurare la parità tra uomo e donna, e la eliminazione di ogni altra forma di discriminazione diretta e indiretta che produca un effetto pregiudizievole in capo alla persona in ragione del sesso, del credo religioso, e/o della condizione fisica e tra tutti gli iscritti agli albi e registri dell'Ordine degli Avvocati e ciò anche d'intesa con il Consiglio dell'Ordine."*

Al comma 4, eliminare la frase *"e/o delle commissioni"*

- Art. 5 (organizzazione interna del Comitato)

Al comma 1, sostituire le parole *"almeno una volta ogni due mesi"*, con *"almeno una volta al mese"*.

- Art. 4 (organi)

Aggiungere il seguente comma: *"il componente designato direttamente dal coa, in quanto non sottoposti alla competizione relativa al consenso degli iscritti per la elezione dei rappresentanti cpo, non ha titolo per ricevere nomina di Presidente, Vicepresidente e/o Segretario, né diritto di voto per le delibere. Ciò al fine di assicurare, anche all'interno del Comitato, le pari opportunità rispetto agli iscritti che -al contrario si candidano alla competizione elettorale."*

- Art. 6 (incompatibilità)

Al comma 1, aggiungere: *"ovvero di membro delle Commissioni istituite presso ciascun Ente sopra menzionato, in particolare per quanto riguarda le Commissioni del COA al fine di evitare possibili conflitti di interessi nella organizzazione di eventi e/o iniziative, nonché evitare eventuali violazioni del segreto della adunanza."*

- Art. 8 (strumenti e risorse)

Al comma 1 (primo capoverso), eliminare le parole: *"ove possibile"*

- Art. 9 (elezioni dei componenti)

All'ultimo capoverso (tabella riassuntiva), sostituire le parole: *Numero componenti CPO 17: con "numero componenti cpo: 16"; e Numero componenti nominati dal COA 2: con "numero componenti nominati dal COA: 1"*.

In sostanza, il Consigliere Arditi di Castelvetere (in unione



con i Consiglieri Di Tosto, Cerè, Galeani, Cappelli, Carletti, Arpino, Alberici), auspica che il Comitato Pari Opportunità riesca ad avere il proprio e concreto senso nel favorire il conseguimento della uguaglianza sostanziale, e rimuovere gli ostacoli che ne impediscano la realizzazione, senza che ciò sia impedito da ingerenze -personalistiche e/o associazionistiche- da parte di non componenti -ancorché Colleghi e/o Consiglieri dell'Ordine- del C.P.O.

Il Consigliere Arditi di Castelvete -la quale indica la propria qualifica (consigliere) così come la lingua italiana impone, consapevole che i problemi legati alle forme di discriminazione di genere non siano risolvibili con la mera indicazione della lettera "a" finale- chiede al Consiglio di approvare le modifiche al regolamento sopra riportate.

Il Consiglio prende atto e rinvia ad altra adunanza per dare modo ai Consiglieri di valutare quanto oggi proposto.

- Il Consigliere TAMBURRO comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. n. 247/2012, "Lavoro" i Colleghi: (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Donatella Cerè, riferisce al Consiglio di aver ricevuto in data (omissis) a mezzo lettera anonima recapitata presso l'indirizzo di studio comunicazione che di seguito si riporta e che si allega:

"(omissis)

Egr Presidente, caro Paolo

Mi duole rappresentare di seguito questa narrazione ma coscienza vuole sia doveroso farlo

Echeggia ancora forte sui giornali e nel nostro ambiente la vicenda del COA dei colleghi di (omissis) investito dalla bufera dei conti in rosso ed ecco che noi per non essere da meno promuoviamo un concorso pubblico per titoli ed esami, per la copertura di n. 8 unità di persona **dipendente a tempo pieno e indeterminato in prova, Area B, profilo professionale "Assistente", posizione economica B1, CCNL Comparto Funzioni Centrali del 09.05.2022 (Sezione Enti Pubblici non Economici) dai chiari ed evidenti requisiti PROFILATI per facilitare il percorso a coloro che dovranno risultare vincitori** Sarai d'accordo che questo modo di procedere non potrà che condurci nell'inferno di un grave conflitto fraticida finanche al commissariamento dell'Ordine parole imbarazzanti circolano ormai senza controllo nell'ambiente forense romano Funzionari autoreferenziali e narcisisti invece di operare nell'interesse comune e stare in doveroso **silenzio alimentano con voci inopportune il malcontento degli esclusi i quali con il trascorrere dei giorni**

data 23.03.2023

pagina 40

Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, 00193 Roma – Tel. 06 684741 – Fax 06 6864837

www.ordineavvocatiroma.it – Email: consiglio@ordineavvocati.roma.it



prendono sempre più consapevolezza del danno subito a CLIENTELARE vantaggio dei figli di dipendenti e compari di business all'interno del COA di Roma esponendoci alla delegittimazione

E in questa coltura insalubre ed immorale e non per merito che prendono forma i nomi dei vincitori assegnati d'ufficio

(omissis)

PAOLO A TE IN QUALITÀ DI PRESIDENTE LA SCELTA DI CAMBIARE PARADIGMA O CONTINUARE METTENDO A RPENTAGLIO QUANTO CON SACRIFICIO DEDIZIONE E PASSIONE DI PIU CARO ABBIAMO PROFESSIONALMENTE REALIZZATO FINO AD OGGI.

CHE LA BUONA SCELTA SIA CON TE".

Il Consigliere Cerè, in considerazione dei fatti contestati ritiene doveroso mettere a conoscenza il Consiglio tutto ed in particolare il Presidente Nesta affinché vengano adottate le determinazioni e valutazioni del caso.

Il Consigliere Cerè chiede che il Consiglio si esprima sulle azioni che intende intraprendere.

Il Consigliere Caiafa rileva che la missiva pare giunta allo studio professionale del Consigliere Cerè.

Il Consigliere Di Tosto chiede trasmissione del documento pervenuto alla Procura della Repubblica.

Si associa il Consigliere Galeani.

Il Presidente Nesta rileva che trattasi di lettera anonima, non recante alcuna firma e pervenuta mediante posta ordinaria e conseguentemente non può essere presa in considerazione. Aggiunge, inoltre, che in merito al Concorso, del quale si fa cenno nella missiva, è stata costituita nella scorsa consiliatura regolare Commissione, presieduta dall'Avv. Prof. (omissis), nei confronti della quale il Presidente non può che nutrire fiducia in ordine alla correttezza della stessa. In ogni caso, per fugare qualsiasi dubbio e fermo restando che per quanto consta la Procura della Repubblica di Roma, ex art. 240 c.p.p., non prende in considerazione le denunce anonime, chiede che detta missiva, all'esito del deposito del documento in originale da parte del Consigliere Cerè, sia trasmessa alla Procura della Repubblica di Roma.

Il Consiglio delibera in conformità invitando il Consigliere Cerè a depositare l'originale del documento in questione.

Punto 17: varie ed eventuali

- Il Consigliere Caiafa comunica di aver inserito tra i Componenti della Commissione Crisi di Impresa l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa comunica di aver inserito tra i



Componenti della Commissione Deontologia l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Agnino comunica di aver inserito tra i Componenti della Commissione Processo Civile l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica di aver inserito tra i Componenti della Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica di aver inserito tra i Componenti della Commissione Navigazione e Trasporti l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Canale comunicano di inserire nella Commissione Cultura e Spettacolo l'Avv. (omissis) che ha manifestato interesse a partecipare.

Il Consiglio prende atto.

Punto 10: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

numero data	richiedente cliente	relatore	somma richiesta	somma liquidata
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuiti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 13: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 16.32; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 30 marzo 2023 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)