



## VERBALE N. 4 DELL'ADUNANZA DEL 25 GENNAIO 2023

All'adunanza sono stati convocati i Signori Consiglieri: Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Donatella Carletti, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Marco Lepri, Cristiana Arditì Di Castelvetero, Vincenzo Comi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Carla Canale, Silvia Cappelli, Irma Conti, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

(omissis)

### **Elezione del Presidente**

- Si inizia la procedura di votazione per l'elezione del Presidente.

Il Consigliere Cerè ritiene che la votazione debba svolgersi con voto segreto.

Il Consigliere Vaglio ritiene che la votazione per voto palese sia possibile, ma previa delibera in tal senso.

Il Consigliere Vaglio dichiara sin d'ora di optare per la funzione di delegato alla Cassa Forense, ringrazia tutti, augura a tutti un "*in bocca al lupo*", con un consiglio pacificato in cui si possa lavorare per l'Avvocatura.

Il Consigliere Vaglio si allontana alle ore 14.15.

Si dà luogo a votazione per determinare la modalità di svolgimento delle elezioni, se con voto segreto o con voto palese.

I voti sono espressi come segue: (omissis)

Si delibera, quindi, a maggioranza, con voto palese, di procedere all'elezione del Presidente e delle successive cariche.

Il Consigliere Anziano Caiafa mette in votazione la nomina del Presidente.

I voti sono espressi come segue: (omissis)

- Avv. Paolo Nesta voti n. 16;

- Astenuti: voti n. 8.

- Il Consigliere Anziano Caiafa dichiara eletto, quale Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Quadriennio 2023-2026, il Consigliere Avv. Paolo Nesta che assume le funzioni di Presidente.

Il Presidente Nesta ringrazia il Consigliere Anziano Caiafa per avere presieduto la prima adunanza ed avviato al meglio i lavori della consiliatura.

Il Presidente Nesta ringrazia, inoltre, anche i Consiglieri che si sono astenuti, auspicando che il Consiglio possa operare bene e che, pur in un rapporto dialettico, si possa lavorare in modo costruttivo, tutelando gli interessi dell'Avvocatura romana, nel rispetto della istituzione, e sempre rispettando i giusti toni nell'esprimere le proprie idee.

Il Presidente Nesta auspica che tutti i Consiglieri, quelli che sono stati nuovamente eletti e quelli che sono stati eletti per la prima volta, svolgeranno le funzioni con il massimo impegno e dedizione verso l'Istituzione forense.

### **Elezione del Consigliere Segretario**

- Il Presidente Nesta propone, a questo punto, di modificare l'o.d.g. e di votare per la carica di Consigliere Segretario, procedendo, successivamente, a votare le cariche di Tesoriere ed infine di Vicepresidente.

Il Consiglio approva l'inversione dell'o.d.g.



- Si procede alla votazione per l'elezione del Consigliere Segretario.

Si procede alla votazione con la presenza di tutti i Consiglieri convocati, tranne l'Avv. Vaglio.

I voti sono espressi come segue: (omissis)

- Avv. Alessandro Graziani: voti n. 15

- Astenuti: n. 9

Il Presidente Nesta dichiara eletto, quale Consigliere Segretario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Quadriennio 2023-2026, il Consigliere Avv. Alessandro Graziani, che assume le funzioni di Consigliere Segretario.

Il Consigliere Segretario Graziani ringrazia il Presidente Nesta e tutti i Consiglieri ed assume le funzioni di Consigliere Segretario.

Il Presidente Nesta, a questo punto, esprime il suo compiacimento per l'elezione a Consigliere Segretario del Consigliere Graziani, manifestando il suo apprezzamento per la condotta di quest'ultimo, connotata non dall'individualismo ma dallo spirito di servizio.

### **Elezione del Consigliere Tesoriere**

- Si procede alla votazione con la presenza di tutti i Consiglieri convocati, tranne l'Avv. Vaglio, per l'elezione del Consigliere Tesoriere.

I voti sono espressi come segue: (omissis)

Pertanto, i voti risultano così espressi:

- Avv. Paolo Voltaggio: voti n. 16;

- Astenuti: n. 8.

Il Presidente Nesta dichiara eletto, quale Consigliere Tesoriere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Quadriennio 2023-2026, il Consigliere Avv. Paolo Voltaggio, che assume le funzioni di Consigliere Tesoriere.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio ringrazia il Presidente Nesta e tutti i Consiglieri ed assume le funzioni di Consigliere Tesoriere.

### **Elezione del Vicepresidente**

- Il Presidente Nesta propone, a questo punto, di votare per la carica di Vicepresidente.

Prende la parola il Consigliere Lubrano che esprime cordoglio per la scomparsa del Colleghe Pini e Scialdone; in seguito, propone la nomina di tre Vicepresidenti come da documento di cui dà lettura e che si trascrive integralmente:

*“Il sottoscritto Enrico Lubrano*

#### *CONSIDERATO CHE*

- 1) l'Ordine degli Avvocati di Roma ha un numero di iscritti (circa 27.000) di rilevanza assoluta nel panorama mondiale;*
- 2) il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è composto da n. 25 componenti, numero massimo previsto dall'art. 28.1., lett. g., della Legge n. 247/2012, nel caso di Ordini con oltre cinquemila iscritti;*
- 3) il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha un ruolo di assoluta centralità ed importanza nel panorama nazionale, in quanto ha sede nella Capitale, nella quale sono ubicati tutti gli organi giurisdizionali ed amministrativi di vertice, ed in quanto svolge i propri compiti e le proprie prerogative (come sanciti dall'art. 29.1, lett. a-t della Legge n. 247/2012) per un numero di iscritti (circa 27.000) di rilevanza assoluta;*
- 4) in tale contesto, è opportuno che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, al proprio interno, abbia un'articolazione ampia, che consenta di delegare alcune funzioni fondamentali, quali,*



*in primis, la gestione dei settori Civile, Penale ed Amministrativo ed i rapporti con le relative giurisdizioni, settori da sempre riconosciuti come i tre settori fondamentali, tanto che:*

- a) *l'esame di Avvocato ha sempre avuto ad oggetto la scelta di un atto di Diritto Civile, di Diritto Penale o di Diritto Amministrativo;*
  - b) *il DM n. 144/2015, come modificato con il DM n. 163/2020, prevede che solo tali tre settori di specializzazione fondamentali abbiano dei c.d. "indirizzi" interni: art. 3.3., lett. a-m per il Diritto Civile, art. 3.4. lett. a-g per il Diritto Penale, art. 3.5., lett. a-h per il Diritto Amministrativo;*
- 5) *che, pertanto, come avviene già in altri Consigli dell'Ordine con un numero molto più ridotto di iscritti, si ritiene opportuno eleggere tre Vice Presidenti, con delega rispettivamente per i settori del Diritto Civile, del Diritto Penale e del Diritto Amministrativo;*

#### *PROPONE*

*l'elezione di tre Vice Presidenti, con delega rispettivamente per i settori del Diritto Civile, del Diritto Penale e del Diritto Amministrativo. Roma, 25 gennaio 2023. Enrico Lubrano".*

Il Consigliere Cerè esprime contrarietà alla nomina di tre Vicepresidenti.

Il Consigliere Galeani concorda con quanto detto dal Consigliere Cerè.

Il Consigliere Di Tosto esprime di essere contrario. Rileva che le parole del Presidente Nesta e del Consigliere Lubrano non rispecchiano gli avvenimenti degli ultimi quattro anni. Il Consigliere Di Tosto dichiara che nelle precedenti votazioni del 2019 tutta la lista Galletti si costituì nel giudizio dinanzi al T.A.R. contro di lui. Pertanto, ritiene che non sia il caso di prendersi in giro, gli avvenimenti delle ultime elezioni rispecchiano ancora una volta quanto accaduto nel 2019.

In merito alla proposta del Consigliere Lubrano di nominare tre Vicepresidenti esprime il proprio voto contrario, ritenendo la proposta inopportuna e frutto di una necessità della maggioranza consiliare di accontentare qualcuno degli eletti, essendoci delle evidenti divisioni interne.

Il Consigliere Di Tosto evidenzia che in Italia non esistono precedenti simili.

Il Consigliere Lubrano esprime le sue valutazioni a sostegno della proposta avanzata.

Il Consigliere Celletti concorda con quanto detto dal Consigliere Cerè.

Il Consigliere Conti concorda con la proposta del Consigliere Lubrano.

Il Consigliere Comi ricorda lo scomparso Prof. Avv. Aricò e concorda con la proposta del Consigliere Lubrano.

Il Consigliere Nicodemi esprime considerazioni contrarie circa la nomina di tre Vicepresidenti e chiede chiarimenti al Consigliere Lubrano circa i poteri che verrebbero assegnati a tali cariche.

Il Consigliere Gentile concorda con la proposta del Consigliere Lubrano.

Il Consigliere Lubrano ribadisce la propria opinione circa la proposta avanzata e precisa che i Vicepresidenti svolgerebbero le funzioni loro delegate.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere non concorda con quanto proposto dal Consigliere Lubrano.

Il Consigliere Cerè ribadisce contrarietà alla nomina di tre Vicepresidenti e preannuncia una opposizione garbata.

Il Consigliere Di Tosto suggerisce di nominare tredici Vicepresidenti.

Il Consigliere Galeani prende atto che l'attuale maggioranza auspica una completa collaborazione da parte di tutti. Rappresenta però, che tale discorso venne fatto anche quattro anni fa, ma poi si preferì procedere sempre a colpi di maggioranza rifiutando tutte le proposte che provenivano dai Consiglieri che non facevano parte della maggioranza nonostante tali proposte fossero tutte volte a tutelare la nostra categoria.

Ritiene, pertanto, che se veramente si vorrà procedere in modo unitario il segnale dovrà essere dato dalla maggioranza.



La proposta di nominare tre Vicepresidenti contrasta con questo spirito e apparirebbe unicamente come una lottizzazione che nessun beneficio può apportare ai Colleghi.

Esprime per tali motivi, voto contrario alla nomina di tre Vicepresidenti.

Il Consigliere Galeani rappresenta, inoltre, che l'eventuale nomina di tre Vicepresidenti non era all'ordine del giorno e che la stessa necessita, una volta portata all'ordine del giorno, di una modifica del Regolamento.

Il Presidente Nesta rileva che l'eventuale nomina di tre Vicepresidenti potrebbe consentire un più compiuto espletamento dell'attività istituzionale nei settori del diritto civile, penale e amministrativo, a seguito della delega a loro conferita dal Presidente. Aggiunge, inoltre, che la normativa vigente non vieta la nomina di ulteriori Vicepresidenti, oltre al primo e che, peraltro, anche il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli ha nominato più di un Vicepresidente.

Il Consigliere Nicodemi rileva che la questione non è all'ordine del giorno e, nell'eventualità, chiede che venga eletto anche un Vicepresidente per il settore tributario.

I Consiglieri Galeani, Cerè e Arditi di Castelvetere si associano a questa proposta.

Il Presidente Nesta propone di votare la proposta del Consigliere Lubrano.

I Consiglieri Arditi di Castelvetere, Galeani, Di Tosto, Carletti, Nicodemi, Cappelli, Celletti, Cerè si oppongono in quanto l'argomento non è stato posto all'ordine del giorno, non è previsto dalla legge professionale ed è contrario a regolamento.

Si procede alla votazione.

Il Consiglio, con l'astensione del Consigliere Caiafa, preso atto della proposta del Consigliere Lubrano, la approva a maggioranza, avuto riguardo alle ragioni addotte e, non sussistendo preclusioni di legge, delibera di designare tre Vicepresidenti, con delega al Presidente Nesta per il conferimento dei rispettivi incarichi nei settori civile, penale e amministrativo; il relativo Regolamento attuativo sarà posto all'esame per l'approvazione nella prossima adunanza.

Il Consigliere Nicodemi chiede che si nomini un quarto Vicepresidente per il settore tributario, ove persista la determinazione del Consiglio di eleggere più Vicepresidenti.

Si procede alla votazione.

La proposta del Consigliere Nicodemi viene respinta.

Si procede alla votazione con la presenza di tutti i Consiglieri convocati, tranne l'Avv. Vaglio, per la designazione di uno dei Vicepresidenti.

Il Consigliere Nicodemi propone il Consigliere Caiafa.

I voti sono espressi come segue: (omissis)

- Avv. Maria Agnino : voti n. 15;

- Voti contrari: voti n. 7;

- Astenuti: n. 2.

Si procede alla votazione con la presenza di tutti i Consiglieri convocati, tranne l'Avv. Vaglio, per la designazione di un altro dei Vicepresidenti.

Il Consigliere Nicodemi propone il Consigliere Comi.

I voti sono espressi come segue: (omissis)

- Avv. Irma Conti : voti n. 15;

- Voto contrario: voti n.8;

- Astenuto: n. 1.

Si procede alla votazione con la presenza di tutti i Consiglieri convocati, tranne l'Avv. Vaglio, per la designazione di un ulteriore Vicepresidente.

Il Consigliere Nicodemi propone il Consigliere Cesali.

I voti sono espressi come segue: (omissis)



- Avv. Enrico Lubrano : voti n. 15;
- Voto contrario: voti n.8;
- Astenuto: n. 1.

Il Presidente Nesta prende atto della designazione deliberata a maggioranza dei tre Vicepresidenti e precisa ulteriormente che la loro designazione dovrà essere ratificata all'esito di approvazione e/o modifica del Regolamento per poi procedere alla formale nomina degli stessi.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Anziano Caiafa relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 90)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)**

(omissis)

**Sospensioni volontarie art. 33, co. 2, D.L. 17/2022 (n. 1)**

(omissis)

**Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 4)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 44)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 8)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 15)**

(omissis)



**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 19)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Compiute pratiche (n. 11)**

(omissis)

**Pareri di congruità**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 8) pareri su note di onorari:

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

**Varie ed eventuali**

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 17 gennaio 2023 dal Dott. Giuseppe Meliadò, Presidente della Corte di Appello di Roma, con la quale, in relazione agli esami di avvocato in corso per l'abilitazione alla professione di avvocato, sessione 2022, comunica che a decorrere dal prossimo mese di febbraio si svolgeranno le due prove orali secondo quanto disposto dal D.L. n. 31/2021 convertito in L. n. 50/2021.

Pertanto, chiede l'uso dei locali, concessi all'Ordine, ubicati negli edifici A e B del Tribunale di Roma, come avvenuto nelle precedenti sessioni d'esame, in quanto dotati della rete internet con i requisiti per supportare la piattaforma Microsoft Teams.

Il Presidente Meliadò chiede cortese riscontro entro la data odierna.

Il Consiglio, preso atto della richiesta, al solo scopo di coniugare la necessità rappresentata con le primarie esigenze degli Avvocati difensori, concede l'uso dei locali adibiti a Sala Avvocati (ubicati negli edifici A e B del Tribunale di Roma) nella sola fascia oraria pomeridiana successiva alle ore 14:00 ed esclusivamente per il periodo di tempo necessario allo svolgimento della corrente sessione d'esame. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che l'Avv. (omissis) ha rinunciato a presiedere la (omissis) Sottocommissione per gli esami di abilitazione alla professione di avvocato, Sessione 2022, per sopraggiunti, imprevisti problemi personali e familiari.

Il Consiglio, nel prendere atto delle dimissioni dell'Avv. (omissis) a presiedere la (omissis) Sottocommissione per gli esami di Avvocato, Sessione 2022, nomina in sua sostituzione l'Avv. (omissis), nata a (omissis), il (omissis), cassazionista dal (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.