



VERBALE N. 30 DELL'ADUNANZA DELL'8 SETTEMBRE 2022

All'adunanza sono stati convocati i Signori Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Donatella Carletti, Lucilla Anastasio, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Andrea Pontecorvo, Carla Canale, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento Avvocati

- Sono presenti gli Avvocati (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento praticanti avvocati (da remoto)

- Sono presenti Dottori (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta in data 3 agosto 2022 a firma dell'Avv. (omissis), avente ad oggetto l'evento che si terrà a Maruggio (Taranto), il 16 settembre ed il 17 settembre 2022 dal titolo "Le concessioni demaniali marittime: una fine o un inizio?".

Il Presidente Galletti comunica che interverrà per un indirizzo di saluto e propone di concedere logo e patrocinio.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, da comunicare all'istante a cura della Segreteria.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta in data 4 agosto 2022 dal (omissis), a seguito della delibera del 28 luglio 2022, quale controinteressato rispetto all'istanza di accesso agli atti presentata dall'Avv. (omissis) (art. 22 co. 1 lett. c) L. 241/90 e art. 3 DPR 184/2006).

Il (omissis), in relazione alla richiesta di esercizio del diritto di accesso ai sensi degli artt. 23, 24 e 25 L. 241/90, considera l'istanza radicalmente inammissibile atteso che i documenti richiesti non possono considerarsi "amministrativi", ma mere informazioni oggetto di valutazione da parte dell'Ente.

Il Consiglio prende atto in attesa di ricevere anche il parere al riguardo del D.P.O. prima di

definire nel merito il procedimento.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) nella qualità di Referente del Progetto Legalità per le Scuole elementari "Bebè nel mondo che vorrei" (che si distribuisce).

Il Presidente Galletti comunica che, l'attuale numero di Colleghi tutor, non soddisfa tutte le richieste delle Scuole partecipanti al progetto; riferisce altresì sulla spesa, a titolo esemplificativo e non esaustivo, da sostenere per l'acquisto del materiale per ogni classe partecipante per l'intero progetto.

Il Consiglio delibera di pubblicizzare sul sito istituzionale e sulla mail informativa periodica una nota esplicativa sul progetto onde consentire ai Colleghi interessati di parteciparvi e di provvedere alle forniture utili alla realizzazione attraverso risorse già in possesso del Consiglio ovvero tramite l'acquisto di nuovo materiale per una somma non superiore ad Euro (omissis). La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 26 agosto 2022 a firma del Dott. (omissis), rappresentante legale di (omissis), con la quale chiede al Consiglio la concessione del logo e del patrocinio morale, per il corso di "Gestione e controllo nelle procedure della crisi e dell'insolvenza" suddiviso in 10 moduli, che si terrà in modalità telematica a partire dal prossimo 12 ottobre.

Il Consiglio, vista la qualità dell'offerta formativa e le condizioni di particolare favore riservate agli iscritti, approva come da richiesta, concedendo logo e patrocinio morale. Dispone altresì la pubblicazione sul sito istituzionale onde consentire agli Avvocati del Foro di Roma di beneficiare della scontistica loro riservata. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Presidente della XIV Sezione Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Antonino Pasquale La Malfa (che si distribuisce), pervenuta in data 9 agosto 2022, con la quale trasmette gli incarichi conferiti nel secondo trimestre del 2022 (1° aprile 2022 – 30 giugno 2022) per le nomine di Curatore, Commissario e Liquidatore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta in data 29 luglio 2022 dalla Roma Servizi per la Mobilità S.r.l. avente ad oggetto l'Avviso pubblico per la formazione di un elenco di Avvocati per l'affidamento di servizi legali.

Il Presidente Galletti, rilevate alcune imprecisioni all'esito delle verifiche istruttorie dei Consiglieri Alesii e Lubrano, ha provveduto ad inviare nota di riscontro (che si distribuisce), chiedendo l'adeguamento dell'Avviso alle indicazioni ivi contenute.

Il Presidente Galletti comunica infine che, con successiva nota pervenuta in data 6 settembre 2022 (che si distribuisce), l'Azienda ha informato di aver apportato le modifiche richieste, integrando, in tal senso, anche il Regolamento.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, al fine di consentirne la diffusione tra gli iscritti anche con la mail informativa settimanale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 6 settembre 2022, dall'Associazione Studi Legali Associati (ASLA), avente ad oggetto la richiesta di logo e patrocinio per l'evento organizzato dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense e dall'Ente di Normazione Italiano, che si terrà il 14 settembre 2022 dalle ore 16.00 alle ore 19.00 dal titolo "Avvocati e Commercialisti: Norma UNI 11871:2022, la prima in Italia e in Europa. Studi organizzati e gestione dei rischi per la reazione e protezione del valore".

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 2 settembre

2022, dal Prof. Avv. (omissis), avente ad oggetto la richiesta di logo e patrocinio per l'evento di presentazione del Volume "Partecipate pubbliche e crisi d'impresa" che si terrà il 28 settembre 2022 dalle ore 15.00 presso la Sala Zuccari di Palazzo Giustiniani.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti comunica che le adunanze Consiliari, onde consentire l'allestimento dell'Aula Avvocati per le Elezioni dei Delegati alla Cassa Nazionale di Assistenza e Previdenza Forense quadriennio 2023-2026, per tutto il mese di settembre 2022, si svolgeranno esclusivamente in modalità telematica.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sul provvedimento del Presidente del Tribunale di Roma del 12 agosto 2022 conosciuto solo per il tramite della stampa, col quale è stata disposta la sospensione, a partire dal 15 ottobre 2022 e per sei mesi (decorrenti dalla data dell'ultima udienza risultata fissata alla data del 28 luglio 2022), dell'assegnazione dei processi di competenza collegiale provenienti dall'udienza preliminare.

Il Presidente evidenzia che durante l'estate ai media che si sono occupati della questione ha anticipato le proprie considerazioni critiche sia per il metodo che per il contenuto del provvedimento che appare illegittimo e certamente censurabile, in quanto non preventivamente comunicato e discusso con l'avvocatura (e, a quanto consta, neppure con la Procura) e non risolutivo posto che nei sei mesi di sospensione previsti sarà impossibile assumere magistrati e personale amministrativo in numero sufficiente per fare fronte alle reali esigenze; il Presidente, dunque, propone l'impugnativa giurisdizionale del provvedimento nella denegata ipotesi in cui lo stesso dovesse assumere efficacia all'esito dell'approvazione da parte del Consiglio Giudiziario e del Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Consiglio prende atto e dispone l'impugnativa giurisdizionale del provvedimento dinanzi al competente Tribunale Amministrativo del Lazio, sede di Roma, nominando quale difensore l'Avv. (omissis) e autorizzando il Presidente al rilascio della procura alle liti ed agli adempimenti necessari; autorizza altresì il pagamento del contributo unificato nella misura dovuta.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 27 luglio 2022, dall'Organismo Congressuale Forense, con la quale inoltra la documentazione da esaminare per l'approvazione dei bilanci (consuntivo del 2021 e preventivo del 2022) e rimanda alle relative relazioni; infine comunica che il prossimo 9 settembre, si terrà l'Assemblea O.C.F. per l'approvazione degli stessi.

Il Consiglio approva i bilanci di O.C.F. delegando il Presidente a darne comunicazione.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota, pervenuta in data 3 agosto 2022 dal Consiglio Nazionale Forense, avente ad oggetto le modalità di elezione dei Componenti dell'Organismo Congressuale Forense. Al fine di adempiere alle prescrizioni statutarie, l'avviso di convocazione prevede che:

-il seggio elettorale per l'elezione dei componenti dell'Organismo Congressuale Forense sarà aperto il 7 ottobre 2022 alle ore 17:00 in Lecce presso il Complesso Studium 2000 dell'Università del Salento, (Aula 7) Via di Valesio, angolo Viale San Nicola (a 500 mt dall'Hotel Tiziano);

-il numero dei componenti dell'O.C.F. da eleggere per il Distretto del Lazio è di n. 7, sulla base del numero degli iscritti al 31 dicembre 2021;

-l'elettorato attivo spetta ai Delegati congressuali degli Ordini del Distretto, mentre quello passivo spetta ad ogni avvocato iscritto in uno degli albi ed elenchi speciali degli stessi che si siano candidati e che non abbiano riportato, nei cinque anni precedenti, una sanzione disciplinare esecutiva più grave dell'avvertimento;

-il numero di preferenze esprimibile da ogni Delegato è pari ai 2/3 del numero degli eligendi con frazione di voto ridotta all'unità inferiore, e cioè 4;

-la candidatura deve essere presentata al Presidente del Consiglio dell'Ordine Distrettuale almeno 10 giorni prima della data fissata per l'elezione, di conseguenza entro il 27 settembre 2022;

-le candidature debbono essere presentate nel termine sopra indicato con una delle seguenti modalità:

a) a mezzo PEC all'indirizzo segreteria@ordineavvocatiroma.org;

b) a mano presso l'Ufficio Protocollo dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour;

-il presente avviso sia trasmesso a mezzo posta elettronica certificata ai Presidenti dei rispettivi Ordini degli Avvocati del Distretto i quali, ai sensi dell'art. 6 co. 8 dello Statuto, provvederanno a darne immediata notizia ai relativi Iscritti mediante la pubblicazione dell'avviso sul proprio sito istituzionale ed a darne formale comunicazione ai Delegati del proprio Ordine a mezzo posta elettronica certificata.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, con onere a carico della Segreteria di comunicarla ai Delegati. Dispone altresì la pubblicazione sul sito e news letter.

(omissis)

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che in data 31 agosto 2022 è pervenuta al Consiglio la relazione (che si distribuisce) del Presidente del Comitato per le pari Opportunità di Roma Avv. (omissis) riguardante le attività svolte nella II Conferenza Nazionale CPO tenutasi a Palermo il 24 e 25 giugno 2022.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad Avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis) autorizza i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad Avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Mobrìci comunicano che il corso per difensori di ufficio 2021/2023 riprenderà dopo la pausa estiva, il giorno 16 settembre p.v.

Considerando l'indisponibilità dell'Aula Avvocati, utilizzata per allestire quanto necessario alle imminenti elezioni dei Delegati di Cassa Forense, chiedono al Consiglio di autorizzare la spesa prevista per effettuare le lezioni durante il periodo della suddetta indisponibilità, in modalità da remoto.

Il Consiglio autorizza con delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota pervenuta il 25 luglio 2022 dal Dott. Reali, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, (che si distribuisce) contenente il decreto della Corte d'Appello relativo alla composizione delle Commissioni di valutazione per il Tribunale di Roma

nell'ambito della procedura di conferma del contingente ad esaurimento dei magistrati onorari (GOP), di cui all'art. 29 del d.lgs. 13 luglio 2017 n. 116.

Il Consigliere Celletti rileva che ci possano essere delle ragioni di opportunità che consiglino di non indicare Avvocati che trattano molte cause dinanzi al Giudice di Pace.

Il Consigliere Minghelli, pur rammentando di non essere stato presente al momento della nomina dei Consiglieri prescelti, evidenzia come gran parte dei M.O.T. che saranno esaminati si occupano di materia penale e nessuno dei Consiglieri e Avvocati prescelti ha quella formazione.

Il Consigliere Gentile precisa di non avere cause dinanzi al Giudice di Pace da diverso tempo e di aver già rilasciato una dichiarazione di non avere cause di incompatibilità. Osserva, inoltre, che l'incompatibilità non è prevista per legge in astratto, ma deve risultare in concreto e che, laddove dovesse verificarsi una fattispecie di incompatibilità, sarà sua cura astenersi sul punto.

Il Consigliere Minghelli aggiunge che l'unico ad avere competenze di penale sia il sostituto procuratore incaricato dell'esame rende ancora più delicata ed inopportuna la scelta di tecnici per gli avvocati che non siano eventualmente in grado di interloquire opportunamente e con competenza sulle valutazioni e conseguenti scelte che saranno operate.

Il Presidente rileva che la scelta da parte del Consiglio è già stata operata in altra precedente adunanza ed oggi il Presidente della Corte ha soltanto resa nota la composizione delle commissioni di valutazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota pervenuta il 2 agosto 2022 dal Procuratore Generale, Dott. Antonio Mura (che si distribuisce) con la quale trasmette il decreto 130/2022 che ha modificato il progetto organizzativo della Procura generale presso la Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che in adempimento della delibera consiliare del 14 luglio 2022, ha convocato, in data 6 settembre 2022, l'Avv. (omissis) che aveva fatto richiesta di operare le notifiche con le facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53.

In quella occasione, una volta spiegata la ragione della convocazione, connessa all'esistenza di sanzioni e procedimenti disciplinari ostativi, il Collega ha dichiarato di non avere più interesse ad ottenere l'autorizzazione richiesta.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che è pervenuta la richiesta di pagamento della quota annuale di adesione al BARREAU PENAL INTERNATIONAL, ammontante ad Euro (omissis).

Il Consigliere Tesoriere propone che venga deliberato il pagamento, nell'ottica di mantenere elevato il prestigio dell'Istituzione forense romana e contestualmente consentire ai Colleghi operanti nel settore di fruire di una ulteriore occasione di internazionalizzazione della propria attività.

Il Consiglio, preso atto, autorizza il pagamento.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che sono stati effettuati gli interventi di manutenzione dell'impianto audio e video, riscontrati successivamente alla tornata elettorale di maggio scorso. La spesa ammonta ad Euro (omissis) (oltre IVA).

Il Consiglio, con il voto contrario dei Consiglieri Celletti e Galeani, approva la spesa.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio comunicano di avere partecipato alla riunione del gruppo di lavoro tenutasi il 6 settembre scorso, nel corso della quale sono state avviate le procedure per la messa in opera di un portale telematico dal quale poter visualizzare e

acquisire le ricevute postali relative agli atti giudiziari notificati. Nell'occasione, è stata esaminata la nuova piattaforma di prenotazione per gli Avvocati, a suo tempo specificamente richiesta per ovviare all'inefficienza manifestatasi del sistema di prenotazione attualmente utilizzato.

Il Consiglio prende atto ed invita il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio a seguire l'evoluzione ed a riferire gli sviluppi.

Approvazione del verbale n. 29 dell'adunanza del 28 luglio 2022

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri, il Consiglio, astenuto il Consigliere Celletti, approva il verbale n. 29 dell'adunanza del 28 luglio 2022.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè, delegata dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Relativamente alla pratica del (omissis), si astiene il Consigliere Cerè.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Caiafa, Pontecorvo, Anastasio, Gentile, prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 1° settembre 2022 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) (che si distribuisce) con la quale ha inflitto all'Advogado (omissis), la (omissis), non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro il 1° ottobre 2022.

Il Consigliere Cerè in merito a quanto sopra comunica inoltre che, l'Advogado (omissis) ha inviato il 2 settembre 2022, successivamente alla notifica della decisione, una nota (che si distribuisce) nella quale comunica di voler rinunciare all'impugnazione e chiede l'immediata esecuzione della suddetta sospensione, richiesta al momento non accoglibile in quanto si dovrà attendere comunque il termine per l'eventuale ricorso al CNF da parte della Procura e la comunicazione di esecutività da parte del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto rinviando ogni decisione dopo la decorrenza dei termini per la presentazione di eventuale ricorso e dispone di inviare a cura dell'Ufficio Disciplina la presente delibera al richiedente ed al CDD.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 1° settembre 2022 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) (che si distribuisce) con la quale ha inflitto all'Avvocato (omissis), la (omissis), non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro il 1° ottobre 2022.

Il Consiglio prende atto, rinviando ogni decisione dopo la presentazione di eventuale ricorso.

- Il Consigliere Cerè riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 30 agosto 2022 la notifica della sentenza n. (omissis), (che si distribuisce) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) con la quale dichiara l'intervenuta prescrizione degli addebiti contestati con conseguente annullamento della decisione impugnata, che aveva irrogato la censura, resa dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-

osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 17)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 6)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 70)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 5)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 21)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 4)

(omissis)

Abilitazioni (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 34)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 100)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 11)

esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Galletti, unitamente al Gruppo di Lavoro per l'Educazione alla Legalità, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'impegno del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'educazione alla legalità", che avrà luogo il 20 settembre 2022, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità F.A.D.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Eugenio Aurisicchio (Componente del Progetto per la Legalità).

Introduce: Avv. Giulia Cammilletti (Componente del Progetto per la Legalità del CNF e del Gruppo di Lavoro per l'Educazione alla Legalità) "Il progetto del COA di Roma per la legalità nelle scuole".

Relatori: Avv. Alessandra Tilli (Foro di Rieti – Componente Progetto per la Legalità del CNF), Avv. Elisabetta Pace (Referente del COA Roma del Progetto per la legalità per le scuole primarie), Avv. Eliana Furlan (Foro di Roma), Avv. Sonia Ranieri (Foro di Roma), Avv. Mario Gazzelli (Foro di Roma), Avv. Roberta Suraci (Foro di Roma), Avv. Isabella Negro (Foro di Roma), Avv. Anna Maria Bartolucci Proietti e Avv. Barbara Niola (Foro di Roma), Dott.ssa Patrizia Sinistro (Insegnante presso I.C. Luigi Rizzo di Roma) e Dott.ssa Lorella Locatelli (Insegnante presso I.S. Benedetta Cambiagio di Roma), Avv. Eliana Furlan e Avv. Barbara Niola – Avv. Sona Ranieri e Avv. Roberta Suraci.

Conclude: Avv. Elisabetta Pace (Foro di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi deontologici per la materia trattata e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale, unitamente alla Commissione Diritto Amministrativo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Problemi di diritto amministrativo in alcuni suoi ambiti: lacune formative e confini dell'interpretazione", che avrà luogo il 23 settembre 2022, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità F.A.D.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Diritto Amministrativo).

Relatori: Prof.ssa Nicoletta Parisi (Diritto Internazionale presso Università Cattolica Sacro Cuore di Milano) "Il Whistleblowing: come utilizzare al meglio in Italia uno strumento europeo anche a sostegno del PNRR"; Prof. Vittorio Capuzza (Responsabile Ufficio Legale CRUI Università degli Studi di Roma Tor Vergata) "Equità nel procedimento amministrativo"; Avv. Francesco Lanatà (Foro di Roma) "Il nuovo regolamento sull'utilizzo sui beni immobili di Roma Capitale per finalità d'interesse generale"; Avv. Daniela Condò (Componente Commissione Diritto Amministrativo) "Anticorruzione, trasparenza e cultura dell'integrità"; Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Privacy) "Diritto di accesso e tutela della privacy: un equilibrio complesso".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici per interesse della materia.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici e un credito formativo ordinario.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta.

- Il Consigliere Mobrìci, unitamente alla Commissione Diritto Militare e Diritto Penale Militare, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Etica militare e deontologia professionale", che avrà luogo il 27 settembre 2022, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità F.A.D.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderata e relazionata: Avv. Saveria Mobrìci (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Militare e Diritto Penale Militare).

Relatori: Avv. Mario Scialla (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Col. Fausto Bassetta (Direttore Cattedra Diritto Militare presso Scuola Ufficiale Carabinieri), Avv. Laura Bacchini (Foro di Roma).

Conclude: Col. Sergio De Caprio.

Il Consigliere Mobrìci chiede che il convegno possa essere divulgato, con diretta facebook, anche a partecipanti non iscritti all'Ordine degli Avvocati (militari ed associazioni).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici e un credito formativo ordinario per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consigliere Celletti anticipa voto contrario, non essendo la diretta rivolta esclusivamente agli Avvocati.

Il Presidente ritiene, invece, che ci siano evidenti ragioni di immagine e pubblicità utili al fine di meglio accreditare l'Avvocatura presso altri ambienti a consigliare la diretta come de resto è già avvenuto in altre circostanze (per esempio, per i seminari sulla scuola, sulla legalità, sulle carceri).

Il Consiglio, con il voto contrario del Consigliere Celletti, a maggioranza, delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, unitamente alla Commissione Centro Studi, Formazione e aggiornamento, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'Intelligenza artificiale nei sistemi giudiziari criticità e opportunità – Il ruolo degli Avvocati", che avrà luogo il 4 ottobre 2022, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità F.A.D.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, Formazione e Aggiornamento).

Relatori: Prof. Avv. Giuseppe Corasaniti (Docente di diritto dell'Amministrazione digitale interna e internazionale presso l'Università LUISS Guido Carli), Prof. Avv. Gianluigi Ciacci (Docente di informatica giuridica e di diritto civile dell'informatica presso l'Università LUISS Guido Carli), Prof. Avv. Eugenio Prosperetti (Docente di *algorithm and data management law* presso l'Università LUISS Guido Carli), Prof. Avv. Pierfrancesco Bruno (Docente di Diritto Processuale Penale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"), Avv. Antonio Cardasco (Componente della Commissione Centro Studi, Formazione e Aggiornamento).

Conclude: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Nesta, delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 26 agosto 2022, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale si chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Immobiliare".

Il Consiglio esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e dei Consiglieri Mobrìci e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento procede all'esame delle

single domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 6 settembre 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.F.E.C. – ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell’evento a partecipazione gratuita “Colloqui e casistiche di deontologia frequenti nella quotidianità della Professione”, che si svolgerà il 26 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 2 crediti formativi deontologici e un credito formativo ordinario per l’interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 1° agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANFI – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FAMILIARISTI ITALIANI dell’evento a partecipazione gratuita “Workshop dei familiaristi. Novità e posizioni a confronto”, che si svolgerà il 28 ottobre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 6 settembre 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASLA – ASSOCIAZIONE STUDI LEGALI ASSOCIATI dell’evento a partecipazione gratuita “Avvocati e commercialisti: Norma UNI 11871:2022, la prima in Italia e in Europa. Studi organizzati e gestione dei rischi per la creazione e protezione del valore”, che si svolgerà il 14 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari istanza tardiva.

- In data 2 settembre 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE PADRI SEPARATI dell’evento a partecipazione gratuita “La bigenitorialità: tra il dire e il fare. Aspetti legali e psicologici”, che si svolgerà il 12 ottobre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 6 settembre 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dalla DELOITTE LEGAL – SOCIETA’ TRA AVVOCATI R.L. dell’evento a partecipazione gratuita “Evoluzione del quadro normativo e fasi salienti dell’affidamento dei contratti pubblici anche alla luce delle novità introdotto dal D.L. Semplificazioni (Decreto Legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito con modificazioni dalla L. 11 settembre 2020), dal Decreto Milleproroghe (Decreto legge n. 228/2021, convertito con modificazioni dalla Legge n. 15 del 25 febbraio 2022), dal D.L. Semplificazioni bis (Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito con modificazioni dalla Legge 29 luglio 2021, n. 108), dal Decreto Sostegni ter (Decreto Legge 27 gennaio 2022, n. 4, convertito con modificazioni dalla Legge 28 marzo 2022 n. 25), dal PNRR (Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza), dalla Legge europea 2019-2020, in vigore dal 1 febbraio 2022, dal Decreto Aiuti (Decreto Legge 17 maggio 2022, n. 50 – non ancora convertito in legge), nonché dai più recenti orientamenti giurisprudenziali”,

che si svolgerà dal 19 settembre al 24 ottobre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri di cui si compone il corso, stante l'interesse della materia.

- In data 22 agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della IUS GENTIUM dell'evento a partecipazione gratuita "Il disagio giovanile. Baby Gang. Problematiche sociali e familiari dei nostri tempi: analisi e possibili soluzioni", che si svolgerà il 24 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 23 agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LC SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Inhousecommunity Days – L'evento dedicato alla figura del giurista d'impresa", che si svolgerà dal 28 al 30 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari (tre per ciascun evento) per le tre giornate di studio, stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 2 settembre 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del PROF. AVV. ANDREA MARIA AZZARO dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice della crisi e le partecipate pubbliche", che si svolgerà il 28 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 31 agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNAEP dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo contratto collettivo nazionale di lavoro per il personale del comparto funzioni locali – Triennio 2019/2021. Novità ed opportunità", che si svolgerà il 9 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari tenuto conto dell'importanza dell'evento e della qualità dei relatori.

- In data 30 agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' EUROPEA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Piattaforme, IA e Data Sharing. Sfide ed opportunità pro-concorrenziali", che si svolgerà il 22 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 29 luglio 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANACI –

ASSOCIAZIONE NAZIONALE AMMINISTRATORE CONDOMINIALE E IMMOBILIARE dell'evento a partecipazione a pagamento "Convegno giuridico 2022 – Il nuovo amministratore compie dieci anni – Direttive e regolamenti" che si svolgerà il 21 ottobre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 1° agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA dell'evento a partecipazione a pagamento "Istituti e principi – Magistrato ordinario 2022/2023" che si svolgerà nelle date del 15-20-22-27 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri 15, 20, 22 e 27 settembre 2022, stante l'interesse della materia.

- In data 1° agosto 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' SCIENTIFICA MEDICO GIURIDICA MELCHIORRE GIOIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Annual Meeting 2022 – Animus Tuus Dominus. Il contributo della Melchiorre Gioia nell'evoluzione del risarcimento del danno alla persona" che si svolgerà il 7 e 8 ottobre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'interesse della materia svolta.

(omissis)

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Segretario Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i (n. 448) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei (n. 70) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Conti comunica di essersi da tempo adoperata, unitamente alla Camera Penale di Roma, per chiedere alla Procura della Repubblica di Roma la possibilità di accedere telematicamente da remoto ai fascicoli relativi agli atti delle indagini preliminari, in seguito alla notifica dell'Avviso di conclusione delle indagini ex art. 415 bis cpp, come già in essere in via sperimentale presso la Procura di Milano e Palermo.

In seguito a continua interlocuzione, ha da ultimo appreso dal Procuratore Aggiunto Dott. (omissis) che a partire dal 26 settembre 2022 sarà attiva la consultazione e l'acquisizione gratuita degli atti dei fascicoli in fase di 415 bis.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Procuratore Capo Dott. (omissis) ed il Procuratore Aggiunto Dott. (omissis).

- Il Consigliere Conti chiede che presso tutti gli Uffici Giudiziari siano rimosse tutte le

limitazioni agli accessi contingentati presso i Tribunali.

Il Consiglio approva e dispone la trasmissione della presente delibera al Tribunale di Sorveglianza ed al Tribunale per i Minorenni dove persistono restrizioni per l'accesso.

- Il Consigliere Conti chiede che la Procura di Roma, analogamente a quanto già avviene presso il Tribunale Penale, disponga espressamente che presso tutti gli uffici (415 bis, SAD, Movimento Fascicoli), ove ve ne sia possibilità ed a prescindere dalla prenotazione, sia consentito l'accesso agli Avvocati.

Il Consiglio approva e dispone la trasmissione della presente delibera, immediatamente esecutiva, al Procuratore Capo di Roma.

- Il Consigliere Bolognesi, Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", Scuola per l'Avvocatura dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che la Scuola Forense ha provveduto ad adeguare i percorsi di formazione obbligatoria previsti per i tirocinanti iscritti, alle disposizioni dell'art.43 della legge n.247/12 ed al Regolamento del Ministero della Giustizia, n. 17 del 9 febbraio 2018, in vigore dal 1° aprile 2022.

Con delibera del 19 maggio 2022 era stato consentito ai tirocinanti iscritti dopo il 1 aprile 2022 e soggetti all'obbligo, di ottemperare all'obbligo di frequenza delle lezioni, nel primo semestre (aprile/ottobre), ammettendoli a frequentare il corso annuale 2022, in via di svolgimento, l'ultimo in regime di facoltatività. Questi discenti, circa 130, in prima applicazione dell'introdotta obbligatorietà, sono stati destinatari, *de facto*, del "I Corso obbligatorio per l'accesso alla professione di Avvocato", svolgendo le lezioni del primo semestre insieme ai frequentanti del corso annuale 2022.

Il prossimo 9 novembre 2022 inizierà, per loro, il secondo modulo semestrale e si aprirà il II corso obbligatorio, previa pubblicazione del bando allegato per l'ammissione di 100 allievi ogni semestre indicando un termine per le iscrizioni al 10 ottobre, ma consentendole poi, in caso di disponibilità di posti e fino alla saturazione di quel numero, anche in corso di semestre. Anche per i successivi corsi obbligatori, che avranno inizio a maggio e novembre di ogni anno, la Scuola Forense ha previsto, come da decreto ministeriale, tre moduli semestrali (Art.5 comma 1), strutturati in modo da comprendere tutte le materie indicate nelle linee guida del C.N.F. In attesa della creazione della banca dati del C.N.F. sarà la Scuola Forense – tramite il suo comitato scientifico – ad occuparsi della gestione delle verifiche intermedie e finali, purtroppo previste dalla vigente normativa(art.8).

A meno di particolari esigenze istituzionali o sanitarie, le lezioni e le esercitazioni si svolgeranno in presenza, consentendo tuttavia anche la fruibilità a distanza, impegnando l'Aula Avvocati nelle medesime giornate dei precedenti corsi organizzati dalla Scuola Forense: lunedì dalle 12.00 alle 15.00 e venerdì dalle 8.30 alle 13.30.

Le rimanenti ore di didattica, necessarie al superamento della soglia minima prevista per i corsi obbligatori (art. 5 comma 1), saranno fruite in streaming, su piattaforma Cisco Webex, il mercoledì dalle 12.00 alle 15.00, per non impegnare ulteriormente l'Aula Avvocati.

Per ciascun corso obbligatorio verrà pubblicato sui siti istituzionali dell'Ordine degli Avvocati di Roma e della Fondazione Scuola Forense un bando per l'ammissione di 100 allievi a modulo (complessivamente 200 per ogni anno). Il contributo alle spese di gestione e di organizzazione sarà di Euro 252,00 (duecentocinquanta/00), da versare entro 20 giorni dalla data di perfezionamento delle iscrizioni. I giovani appartenenti a nuclei familiari aventi indicatore ISEE inferiore ad euro 24.335,11, potranno accedere gratuitamente presentando entro 30 giorni dall'inizio del corso la certificazione ISEE.

Il Consiglio all'unanimità approva integralmente ed in conformità le proposte e le soluzioni organizzative prospettate, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Pontecorvo suggerisce di ringraziare la Società (omissis), fornitrice del

Consiglio, tramite il Dott. (omissis), per l'ausilio prestato gratuitamente nei giorni 18 e 20 agosto ultimi scorsi a favore del Dipartimento Comunicazione, allorché si è provveduto alla registrazione degli interventi del Presidente del Consiglio dell'Ordine capitolino su due media nazionali di primaria importanza. Impossibilitato il Consigliere Pontecorvo ad operare tale registrazione in proprio, gli ottimi tecnici hanno provveduto -sostanzialmente in tempo reale- a predisporre i due brani che, una volta diffusi da questo Ufficio, hanno realizzato oltre 18.000 contatti sui Social dell'Ordine (generando un'ampia ricaduta anche sulla carta stampata e testate online, come documentato nella pagina Rassegna Stampa presente sul sito istituzionale).

Il Consiglio ringrazia la Società ed i dipendenti.

- I Consiglieri Voltaggio ed Agnino, Coordinatore e Vice della Commissione di Diritto Tributario, con riferimento allo sciopero dei giudici tributari indetto dall'Associazione Magistrati Tributari da lunedì 19 a venerdì 23 settembre (poi ridotto da lunedì 19 a mercoledì 21) ritengono opportuno che ne venga data comunicazione ai Colleghi mediante diffusione con i consueti mezzi di comunicazione del Consiglio.

Il Consiglio in conformità dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

STRUTTURA DI SUPPORTO E STUDI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis)- Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, in quanto convocato dalla Procura della Repubblica per essere ascoltato in relazione ad una richiesta di risarcimento danni avanzata dallo stesso nell'interesse di una società sua assistita, riguardante un sinistro stradale. Per tali motivi avanzava richiesta al Consiglio circa l'opportunità o meno di rendere sommarie informazioni su quanto appreso in funzione del mandato e di dare seguito alla richiesta della A.G. di produrre tutta la documentazione relativa al sinistro (ivi comprese le testimonianze).

Il Consiglio

udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, coordinatrice della Struttura degli Studi Deontologici,

Osserva

senza potere entrare nel merito della vicenda specifica, di cui peraltro si ha una conoscenza solo ed inevitabilmente parziale, va ricordato che, in tema di segreto professionale e riservatezza, l'Avvocato è senz'altro tenuto ad osservare gli obblighi imposti da plurime disposizioni:

- dalla legge professionale (art. 6 - "Segreto Professionale"): *1. L'avvocato è tenuto verso terzi, nell'interesse della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e del massimo riserbo sui fatti e sulle circostanze apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale.* (omissis);

- dall'art. 13 del Codice Deontologico (Dovere di segretezza e riservatezza): *L'avvocato è tenuto, nell'interesse del cliente e della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e al massimo riserbo su fatti e circostanze in qualsiasi modo apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale e comunque per ragioni professionali (espressione quest'ultima che ribadisce come il segreto copra tutta la "conoscenza" acquisita dal professionista nell'espletamento della sua opera, segreto che andrà rispettato anche al termine dell'incarico ed anche qualora l'assistenza si sia arrestata all'esame preliminare di fatti e documenti per accettare o meno un incarico professionale - Consiglio Nazionale Forense, sentenza del 31 dicembre 2016, n. 395).*

- dall'art. 28 del Codice Deontologico (Riserbo e segreto professionale): *1. È dovere, oltre che diritto, primario e fondamentale dell'avvocato mantenere il segreto e il massimo riserbo sull'attività prestata e su tutte le informazioni che gli siano fornite dal cliente e dalla parte assistita, nonché su quelle delle quali sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato. 2. L'obbligo del segreto va osservato anche quando il mandato sia stato adempiuto, comunque concluso, rinunciato o non accettato.* (omissis) *4. È consentito all'avvocato derogare ai doveri di cui sopra qualora la*

divulgazione di quanto appreso sia necessaria: a) per lo svolgimento dell'attività di difesa; b) per impedire la commissione di un reato di particolare gravità; c) per allegare circostanze di fatto in una controversia tra avvocato e cliente o parte assistita; d) nell'ambito di una procedura disciplinare. In ogni caso la divulgazione dovrà essere limitata a quanto strettamente necessario per il fine tutelato. (omissis).

- dall'art. 51 del Codice Deontologico (La Testimonianza dell'avvocato): *1. L'avvocato deve astenersi, salvo casi eccezionali, dal deporre, come persona informata sui fatti o come testimone, su circostanze apprese nell'esercizio della propria attività professionale e ad essa inerenti. 2. L'avvocato deve comunque astenersi dal deporre sul contenuto di quanto appreso nel corso di colloqui riservati con colleghi nonché sul contenuto della corrispondenza riservata intercorsa con questi ultimi. 3. Qualora l'avvocato intenda presentarsi come testimone o persona informata sui fatti non deve assumere il mandato e, se lo ha assunto, deve rinunciarvi e non può riassumerlo. 4. La violazione dei doveri di cui ai precedenti commi comporta l'applicazione della sanzione disciplinare della censura.*

Inoltre, il Codice Deontologico degli Avvocati Europei, all'art. 2.3 individua nel segreto professionale uno tra gli elementi cardine della professione forense, qualificandolo come un diritto e dovere dell'avvocato: *"E' nella natura stessa della funzione dell'avvocato che egli sia depositario dei segreti del suo cliente e destinatario di comunicazioni riservate. Senza la garanzia della riservatezza, non può esservi fiducia. Il segreto professionale è dunque riconosciuto come un diritto e un dovere fondamentale e primario dell'avvocato. L'obbligo dell'avvocato di rispettare il segreto professionale è volto a tutelare sia gli interessi dell'amministrazione della giustizia che quelli del cliente. È per questo che gode di una speciale protezione da parte dello Stato. L'avvocato deve mantenere il segreto su tutte le informazioni riservate di cui venga a conoscenza nell'ambito della sua attività professionale. Tale obbligo di riservatezza non ha limiti di tempo. L'avvocato deve esigere il rispetto del segreto professionale dai suoi dipendenti e da chiunque collabori con lui nell'esercizio della sua attività professionale"*.

In ultimo, ai fini di una completa analisi normativa, occorre riportare le disposizioni codicistiche vigenti in tema di segreto professionale:

- Art 200 c.p.p. comma 1 prevede che *"non possono essere obbligati a deporre su quanto hanno conosciuto per ragione del proprio ministero, ufficio o professione, salvi i casi in cui hanno l'obbligo di riferirne all'autorità giudiziaria"* e alla lett b) estende tale facoltà anche agli *"avvocati"*. Il medesimo articolo al comma 2 prevede che *"il Giudice, se ha motivo di dubitare che la dichiarazione resa da tali persone per esimersi dal deporre sia infondata, provvede agli accertamenti necessari. Se risulta infondata, ordina che il testimone deponga;*
- l'art.622 c.p. Rivelazione del segreto professionale *"chiunque, avendo notizia, per ragione del proprio stato o ufficio, o della propria professione o arte, di un segreto, lo rivela, senza giusta causa, ovvero lo impiega a proprio o altrui profitto, è punito, se dal fatto può derivare nocimento, con la reclusione fino ad un anno e con la multa da euro 30 a euro 516"*.

Alla luce del complesso delle norme sopra citate, la costante giurisprudenza del Consiglio Nazionale Forense ha costantemente ricordato l'obbligatorietà dei principi appena richiamati specificando altresì che *"il rapporto tra il ruolo di difensore e quello di testimone non si presta ad essere disciplinato in termini assoluti ed astratti, ma va contestualizzato e valutato, caso per caso, non trattandosi di incompatibilità assoluta e rilevando esclusivamente sotto il profilo deontologico e non processuale. I principi, cui il divieto è preposto, devono ricercarsi nella necessità di garantire che, attraverso la testimonianza, il difensore non venga meno ai canoni di riservatezza, lealtà e probità cui è obbligato ad attenersi nell'attività di difesa, rendendo pubblici fatti e circostanze apprese a causa della sua funzione e coperte dal segreto professionale."* (130/11 R.G. -172/13 RD). Emerge, dunque, la natura del segreto professionale che si viene a configurare non solo come diritto del cliente ma anche come diritto e dovere dell'Avvocato. In particolare, il dovere dell'Avvocato risulta correlarsi tanto alla necessità di salvaguardare il corrispondente diritto del cliente quanto all'esigenza di protezione di quello che si è visto costituire un valore ordinamentale (Corte Cost.

n.87 del 1997 – parere C.N.F n. 9 del 2007).

Competerà, infine, al professionista valutare caso per caso se la documentazione e/o le informazioni in suo possesso siano o meno riservate, non dovendole ritenere tali qualora siano conosciute/conoscibili e/o nella disponibilità di terzi.

Pertanto, delineato il quadro normativo e giurisprudenziale di riferimento

Ritiene

che l'istante, nei principi e nei riferimenti sopra esposti, possa trovare adeguata e soddisfacente risposta.

Varie ed eventuali

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i (n. 47) pareri su note di onorari:

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.