



VERBALE N. 27 DELL'ADUNANZA DEL 14 LUGLIO 2022

All'adunanza sono stati convocati i Signori Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Donatella Carletti, Lucilla Anastasio, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Andrea Pontecorvo, Carla Canale, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocati (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica che l'Avv. (omissis) in data 12 luglio 2022 ha presentato rinuncia alla proposta di candidatura per il rinnovo dei Componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina della Corte di Appello di Roma – quadriennio 2023/2026.

Il Consiglio prende atto.

Votazione dei Componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina

- Alle ore 14.40 si procede alle operazioni di voto per il rinnovo dei Componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio come da separato verbale che viene chiuso alle ore 15.49.

Il Consiglio prende atto.

Segue Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data 27 giugno 2022 dalla Camera Civile di Roma, con la quale, nell'interesse dell'avvocatura, rappresenta al Presidente della Corte di Appello di Roma ed ai Responsabili U.N.E.P., l'esigenza di intervenire sulla problematica conseguente l'entrata in vigore delle disposizioni previste dalla legge 26 novembre 2021, n. 206.

La questione sollevata da alcuni addetti all'Ufficio riguarda il novellato art. 543 c.p.c. nella misura in cui l'avviso processuale possa essere considerato atto di esecuzione e quindi destinato ad essere accettato dagli sportelli del Settore Esecuzione e non da quelli del settore Notificazioni.

Nella nota, la Camera Civile evidenzia, invece, la necessità di considerare l'avviso di cui al nuovo art. 543 c.p.c., atto della parte, appartenente al novero degli atti che deve essere accettato dagli sportelli del Settore Notificazioni, in quanto formato e sottoscritto esclusivamente dal difensore, nel cui contesto l'Ufficiale Giudiziario svolge esclusivamente il suo ruolo ai fini dell'adempimento notificatorio.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota, pervenuta in data 7 luglio 2022 dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", di riscontro alla missiva già inviata dall'Ufficio Presidenza il 28 giugno scorso avente ad oggetto, nell'ambito dell'Avviso pubblico per la formazione di un elenco di



Avvocati del libero Foro per il conferimento di incarichi di patrocinio legale, l'adeguamento dello stesso alle prescrizioni statali e regionali vigenti in materia di equo compenso.

Il Presidente Galletti comunica che l'avviso in questione è stato ritirato dall'Università in attesa della valutazione da parte dei suoi Organi Collegiali, circa le osservazioni espresse dal Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota, pervenuta in data 10 luglio 2022 dall'Avv. (omissis), a seguito della triste vicenda che interessò la storica "Bancarella del Professore" di Piazzale Flaminio, distrutta da un incendio.

L'Avv. (omissis), già componente della Commissione Cultura istituita presso il Consiglio, suggerisce di promuovere una raccolta di libri da donare al "Professore" non appena avrà una nuova sistemazione, rendendosi all'uopo disponibile.

Il Consiglio approva con la precisazione che, avendo medio tempore l'interessato riaperto l'attività, la consegna dei libri potrà avvenire direttamente in loco. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva con pubblicazione su news letter.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce) dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 12 luglio 2022, con la quale segnala al Consiglio il rigetto, da parte del Collegio della Nona Sezione del Tribunale Penale di Roma, della richiesta avanzata dal summenzionato difensore di rinvio dell'udienza fissata per legittimo impedimento in presenza di malattia oncologica.

Il Presidente Galletti informa di aver già trasmesso gli atti al Presidente della Corte di Appello di Roma ed ai Componenti del Consiglio Giudiziario.

Il Consigliere Bolognesi ritiene che sarebbe interessante raccogliere i vari rinvii per ferie dei magistrati che in questi giorni stanno pervenendo agli indirizzi PEC dei difensori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce, su indicazione del R.T.D. (Responsabile alla Transizione al Digitale), circa l'opportunità per l'Ordine di partecipare al bando n.1.4.4 "Estensione dell'utilizzo delle piattaforme nazionali di identità digitale - SPID CIE" finanziato con i fondi del PNRR che consentirebbe di ottenere un contributo di Euro (omissis) per lo sviluppo degli accessi SPID e CIE del portale istituzionale.

Il Presidente Galletti sottolinea che è un fondo ad esaurimento e perciò la tempestività della domanda costituisce un fattore determinante per la possibile assegnazione e, pertanto, chiede l'autorizzazione alla sottoscrizione della domanda.

Preannunciano voto contrario i Consiglieri Minghelli e Galeani, in quanto ritengono che il sistema possa escludere una varietà di utenti non telematici.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che la legge che impone alle Amministrazioni l'accesso tramite sistema SPID è stata introdotta nel febbraio 2022 e deve essere rispettata dagli Ordini forensi quali enti pubblici non economici al di là delle personali opinioni dei singoli Consiglieri.

Il Consiglio approva a maggioranza ed autorizza il Presidente alla sottoscrizione degli atti di gara e dell'eventuale contratto. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.



- Il Consigliere Segretario Scialla, esaminata la domanda dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 12 luglio 2022, di richiesta di autorizzazione alle notifiche dirette a mezzo servizio postale ai sensi della legge n. 53/1994, comunica che a carico dell'iscritto risultano comminate due sanzioni disciplinari di sospensione dall'esercizio della professione forense e pendenti n. 6 procedimenti disciplinari presso il C.D.D.

La succitata legge, all'art. 7, comma 1, recita: “... *Tale autorizzazione potrà essere concessa esclusivamente agli avvocati o procuratori legali che non abbiano procedimenti disciplinari pendenti e che non abbiano riportato la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale o altra più grave sanzione*”.

L'art. 7, comma 2, prevede altresì che: “*il provvedimento di rigetto o di revoca, emesso in camera di consiglio dopo aver sentito il professionista, è impugnabile avanti al C.N.F. nel termine di dieci giorni solo per motivi di legittimità, ed è immediatamente esecutivo, indipendentemente dalla sua eventuale impugnazione.*”

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario a convocare l'Avv. (omissis).

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che è pervenuta nota dal Dott. Roberto Reali, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, con la quale, ai sensi dell'art. 6 del Decreto del Ministero della Giustizia 19 maggio 2022 (costituzione della Commissione di valutazione per lo svolgimento della procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari di cui all'art. 29 del D.L. 13.7.2017 che alla data del 15 agosto 2015 abbiano maturato oltre sedici anni di servizio), chiede di indicare i nominativi di due Professionisti iscritti nell'albo speciale dei patrocinanti innanzi alle Magistrature superiori, per la designazione dei Componenti dell'Avvocatura quali membri delle due Commissioni costituite.

Il Consigliere Celletti chiede l'indicazione di un nominativo di “minoranza”.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di designare il Consigliere Gentile ed il Presidente del C.D.D. Avv. Giulio Micioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che, come di consueto, con l'arrivo della stagione estiva, il servizio di messa a disposizione di toghe verrà sospeso dal 27 luglio al 2 settembre venturi, in coincidenza con il periodo di sospensione delle ordinarie attività di udienza, ai sensi del D.M. 16 dicembre 2021.

Il Consigliere Tesoriere comunica altresì che il Dipartimento Amministrazione ha portato a termine la procedura di selezione del fornitore per l'assegnazione della gestione del medesimo servizio toghe, deliberato lo scorso 31 marzo. Con l'invito a presentare offerte (“RdO semplificata” - CIG Z94361FA8A – pubblicazione su portale www.acquistiinretepa.it) è stato richiesto di presentare offerta unica per il servizio di manutenzione, pulizia e custodia delle toghe, nonché assistenza agli utenti. Sono pervenute le seguenti offerte:

1. (omissis): Euro (omissis)
2. (omissis): Euro (omissis)
3. (omissis): Euro (omissis)
4. (omissis): Euro (omissis)
5. (omissis): Euro (omissis)

In considerazione del criterio (miglior prezzo) selezionato per l'aggiudicazione, la migliore offerta risulta essere quella proposta da (omissis).



Tenuto conto dell'approssimarsi della scadenza del mandato consiliare, il Consigliere Tesoriere propone di autorizzare il Funzionario del Dipartimento Amministrazione a procedere con la stipula del contratto con la (omissis), con decorrenza dal 2 settembre 2022 e scadenza al 31 luglio 2023, ma con facoltà del Consiglio di recedere in qualsiasi momento a fronte di un preavviso di 15 giorni.

Il Consigliere Celletti evidenzia che alcuna documentazione è stata allegata al fine di prendere visione delle offerte, nè è stato allegato il contratto che dovrebbe essere sottoscritto. Il Consigliere Celletti, considerata l'entità della spesa e l'impossibilità di verificare i documenti sottesi alla stipula, esprime voto contrario.

A questo punto il Presidente chiede all'ufficio amministrazione di mettere a disposizione dei Consiglieri l'intero fascicolo relativo al procedimento ed invita i Consiglieri interessati a consultarlo, prendendo visione degli atti e dei documenti.

Il Consigliere Tesoriere precisa che con la presente informativa al Consiglio sta adempiendo ad una delibera consiliare e quindi ha dato semplicemente seguito alla stessa. Precisa altresì che, a seguito del procedimento seguito dagli uffici dell'Amministrazione, l'importo è stato ridotto rispetto a quanto attualmente pagato.

Su invito del Presidente viene introdotto in Aula il Funzionario Dott. (omissis) che illustra ai Consiglieri il procedimento seguito.

Il Consiglio, a maggioranza, astenuto il Consigliere Cerè, approva ed autorizza quanto proposto dal Consigliere Tesoriere.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che è pervenuta la richiesta di pagamento della quota annuale di adesione all'I.B.A.- INTERNATIONAL BAR ASSOCIATION, ammontante ad un valore di Euro corrispondenti a sterline (omissis).

Il Consigliere Tesoriere propone che venga deliberato il pagamento, nell'ottica di mantenere elevato il prestigio dell'Istituzione forense romana e contestualmente consentire ai Colleghi operanti nel settore di fruire di una ulteriore occasione di internazionalizzazione della propria attività.

Il Consiglio, preso atto, autorizza il pagamento.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio comunicano di aver individuato, nell'ambito delle attività di confronto sulle funzionalità dell'Ufficio U.N.E.P., una soluzione informatica con cui coniugare la risorsa costituita dalla prenotazione da remoto con la riattivazione dei totem posizionati presso l'ufficio stesso (che si distribuisce).

Il prodotto individuato è quello già in uso presso l'U.N.E.P. della Corte di Appello di Napoli ed è in grado di superare le criticità manifestate dal sistema attualmente in uso, principalmente costituite dal fatto che la piattaforma adesso operante non è in condizione di filtrare le prenotazioni, evitando che possano essere accaparrate da chi abbia consistenti volumi di atti da presentare agli sportelli.

Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio sottopongono quindi al Consiglio il preventivo fatto pervenire dall'azienda fornitrice dell'U.N.E.P. partenopeo e, tenuto conto della contenuta dimensione dell'offerta unitamente ai notevoli vantaggi che si intende perseguire a beneficio della utenza forense, invitano il Consiglio ad approvare l'iniziativa e la spesa.

Il Consiglio, preso atto, approva l'iniziativa e la spesa, incaricando il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio di seguire l'acquisizione e la messa in opera, tenendo sempre informato il Consiglio sugli sviluppi ulteriori. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

— Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Nesta comunicano che la Camera Civile di Roma ha inoltrato alla Presidenza del Tribunale la propria rimostranza (che si distribuisce) in ordine alla prassi seguita dalla cancelleria del Tribunale nell'esigere il pagamento del contributo unificato



atti giudiziari e del bollo all'esito di processi esecutivi di rilascio di cui agli artt. 605 e seguenti del c.p.c.; il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Nesta suggeriscono che il Consiglio segua la vicenda in modo da evitare che i Colleghi e le parti assistite possano essere esposti al pagamento di somme che possano rivelarsi non dovute.

Il Consiglio prende atto e delega Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Nesta ad interessarsi al riguardo, tenendo informato il Consiglio stesso degli sviluppi.

Approvazione del verbale n. 26 dell'adunanza del 7 luglio 2022

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri, il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti, Cerè, Agnino, Carletti e Caiafa, questi ultimi quattro in quanto assenti, approva il verbale n. 26 dell'adunanza del 7 luglio 2022.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Caiafa e Pontecorvo, prende atto.

- Il Consigliere Voltaggio comunica che in data 12 luglio scorso ha partecipato alla perquisizione disposta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di (omissis) (P.P. (omissis)) presso l'abitazione e lo studio in via (omissis) dell'Avv. (omissis) (nato a (omissis)), indagato per il reato di cui all'art. 416 c.p. come da decreto di perquisizione e contestuale informazione di garanzia che si distribuisce.

Nel corso delle operazioni, svoltesi in piena regolarità, l'Avv. (omissis) ha fornito piena collaborazione all'Autorità procedente, fornendo la documentazione informatica e cartacea relativa all'indagine.

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Voltaggio, trasmette gli atti al C.D.D. per quanto di competenza.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 10)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)



Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 2)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 4)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 4)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 11)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 3)
(omissis)

Abilitazioni (n. 2)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 8)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)
(omissis)

Compiute pratiche (n. 14)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e (n. 3) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia e Diritti della Persona, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La vexata questio della maternità surrogata di nuovo all’esame delle Sezioni Unite”, che avrà luogo il 4 ottobre 2022, dalle ore 15.00 alle ore 17.30, in modalità F.A.D. Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e Modera: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Famiglia e Diritti della Persona). Intervengono: Prof. Arnaldo Morace Pinelli (Ordinario di Diritto Privato presso l’Università di Roma – Tor Vergata); Dott.ssa Gabriella Luccioli (già Presidente della Prima Sezione Civile della Suprema Corte di Cassazione); Dott.ssa Maria Acierno (Presidente della Prima Sezione della Suprema Corte di Cassazione); Prof. Ugo Salanito (Ordinario di Diritto Privato presso l’Università di Catania); Dott. Francesco Terrusi (Consigliere della Prima Sezione Civile della Suprema Corte di Cassazione); Dott.ssa Marta Ienzi (Presidente della Sezione Famiglia del Tribunale Civile di Roma); Prof. Giacomo Biagioni (Associato di Diritto internazionale presso l’Università di Cagliari). Conclude: Prof.ssa Mirzia Rosa Bianca (Ordinario di Diritto Privato presso l’Università La Sapienza di Roma).

Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Conigliere Nesta.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e dei Consiglieri Mobrici e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 6 luglio 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PORTOLANO CAVALLO STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Seminario Aggiornamento privacy", che si svolgerà il 14 settembre 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

(omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i (n.111) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei (n. 41) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Voltaggio e Agnino, rispettivamente Coordinatore e Vice Coordinatore della Commissione di Diritto Tributario, riferiscono che la Commissione da tempo discute in ordine alla proposta di riservare all'Avvocato la difesa tecnica nel processo tributario, non solo relativamente al giudizio di Cassazione, ma anche dinanzi alle Commissioni Tributarie.

Di recente, in sede di audizione in Senato avanti alle Commissioni riunite Finanza e Giustizia dello scorso 28 giugno, l'U.N.C.A.T. (Unione Nazionale delle Camere degli Avvocati Tributaristi), nell'evidenziare e sostenere la necessità di apportare alcune modifiche al disegno di legge governativo n. 2636/2022, volte alla piena attuazione dei principi del giusto processo contenuto nell'art. 111 della Costituzione, alla luce e nella coerenza delle scelte già effettuate dal Governo di avere una magistratura tributaria professionale con accesso per concorso riservato ai laureati in giurisprudenza, (che si distribuisce), ha chiesto, anche alla luce dei nuovi istituti processuali, che la difesa tecnica nel processo tributario sia attribuita in via esclusiva agli Avvocati.

L'iniziativa ha avuto di recente l'adesione di A.G.I., A.I.A.F., U.C.P.P. e U.N.C.C. con la nota congiunta (che si distribuisce).

Con tale proposta l'Avvocatura non chiede "corporativamente" di estendere la propria area di competenze in nuove e diverse aree professionali, ma che il legislatore prenda atto che la difesa del contribuente deve essere riservata a chi, come l'Avvocato, ha dedicato e dedica la sua professionalità allo studio e alla pratica degli istituti processuali e sostanziali che garantiscono al cittadino "contribuente" il miglior approccio alla Giustizia e la più alta e qualificata garanzia di difesa.

I Consiglieri Voltaggio ed Agnino invitano il Consiglio ad esprimere condivisione sulla proposta formulata dalla Commissione e dalle Associazioni che la sostengono, anche in vista del prossimo Congresso Nazionale Forense di Lecce nel quale la proposta potrà essere oggetto di apposita mozione e a sensibilizzare in tal senso anche l'Unione dei Consigli dell'Ordine del Lazio.



Il Consiglio, pur consapevole della complessità della riforma del processo tributario e del disegno di legge n. 2636/2022, ritenuto che la proposta avanzata sia di interesse generale per tutta la categoria forense, delibera di condividere la proposta di attribuire in via esclusiva all'Avvocato la difesa tecnica nel processo tributario sia in Cassazione che dinanzi alle Commissioni Tributarie e di sensibilizzare in tal senso anche l'Unione forense del Lazio.

Delibera altresì di dare notizia della proposta mediante pubblicazione della presente delibera nelle news del sito, nei profili social e nella newsletter. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Anastasio, Coordinatore Responsabile dell'Organismo di Mediazione Familiare, comunica che sono state effettuate sino al mese di febbraio del 2022, n. 15 mediazioni familiari che hanno determinato l'incasso di un importo complessivo di Euro (omissis) comprensivo di IVA, corrisposto direttamente all'Ordine dagli utenti.

Non avendo il Consiglio sopportato alcun onere e/o spesa, chiede che la somma sia suddivisa tra i Professionisti che hanno svolto fino ad ora l'attività.

Il Consigliere Cerè preannuncia voto contrario poiché ritiene che non vi sia un regolamento in materia sulla ripartizione. Il Consigliere Anastasio precisa che il regolamento esiste ed è pubblicato sul sito e che si possano comunque intanto suddividere in via temporanea i ricavi tra chi ha effettivamente lavorato ed in proporzione al contributo di ciascuno; del resto, non sarebbe certo opportuno che l'Ordine lucrasse sull'attività fornita da coloro che hanno effettivamente lavorato e si sono impegnati.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Tesoriere, a maggioranza, approva. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che gli Avvocati (omissis) hanno fatto pervenire al Consiglio richiesta di iscrizione come Gestori all'interno dell'Organismo di Composizione della Crisi da Sovraindebitamento Forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento degli Avvocati (omissis) tra i Gestori dell'O.C.C. Forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo, nell'ambito dell'attività di monitoraggio e della diffusione dei dati relativi al lavoro svolto dal personale a carico dell'Ordine e dislocato negli Uffici Giudiziari capitolini, illustra i dati aggiornati al mese di GIUGNO 2022 (che distribuisce) e chiede al Consiglio di deliberare la diffusione tramite tutti i canali comunicativi dell'Ordine.

Il Consiglio, preso atto, autorizza come da richiesta, con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cerè, informa che insieme alla Commissione Studi Deontologici e Lab Giovani, ha organizzato un corso di alta formazione in materia deontologica dal titolo: "L'avvocato tra imprenditoria e funzione sociale. Come è cambiata la professione dalla L. 247/2012 ad oggi".

Il primo incontro si terrà in presenza il 10 ottobre 2022 e saranno presenti il Presidente del Tribunale, il Presidente della IX Sezione Dott.ssa Emilia Fargnoli ed il Presidente del Tribunale per i Minorenni.



Sono stati altresì invitati il Prof. Alpa, la Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Maria Masi, il Segretario del C.N.F. Avv. Rosa Capria, il Coordinatore dell'Organismo Congressuale Forense Avv. Sergio Paparo ed il Presidente di Cassa Forense Avv. Valter Militi.

Gli altri cinque moduli si svolgeranno a cadenza di ogni quindici giorni e si concluderanno a dicembre 2022.

Sinteticamente i moduli saranno così articolati:

- I) Sulla riforma del 2012 ed il ruolo attuale delle istituzioni forensi:
 - funzione sociale
 - Accesso alla professione
 - Esercizio della professione
 - Attività professionale
- II) Obblighi di formazione continua e specializzazioni. Obblighi di privacy e antiriciclaggio. Obblighi contributivi, assicurativi e previdenziali. Obblighi fiscali.
- III) Pubblicità e marketing. L'importanza dell'osservatorio sulla pubblicità ingannevole e accaparramento di clientela istituito dall'Ordine degli Avvocati di Roma.
- IV) Deontologia e informatica giuridica.
- V) Disciplina sostanziale e processuale. Il regolamento del CNF e le sue modifiche.
Giornata conclusiva.

Naturalmente informa anche che saranno invitati tutti i Consiglieri che per le materie trattate ricoprono il coordinamento delle varie Commissioni.

Chiede che per ogni modulo vengano riconosciuti il massimo dei crediti deontologici e ordinari e la diretta streaming su canale Youtube dell'Ordine di Roma.

Il Consigliere Nesta precisa che l'Aula Avvocati potrebbe non essere disponibile entro fine anno per un numero così consistente di eventi formativi che altri Consiglieri hanno già provveduto a prenotare l'Aula nei limiti di disponibilità prefissati dal Consiglio in capo a ciascun Consigliere.

Il Consiglio approva in via generale il corso, riservando ad una fase successiva la concessione dei crediti formativi, seguendo l'iter ordinario e dopo che saranno individuati i relatori e, in ogni caso, previa verifica della effettiva disponibilità dell'Aula Avvocati.

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Caiafa comunica l'inserimento nella Commissione Crisi dell'Avvocato Gianluca Di Giorgio.

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i (n. 33) pareri su note di onorari:

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.