



## VERBALE N. 24 DELL'ADUNANZA DEL 23 GIUGNO 2022

All'adunanza sono stati convocati i Signori Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Donatella Carletti, Lucilla Anastasio, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Andrea Pontecorvo, Carla Canale, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 10 giugno 2022, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012 (che si distribuisce).

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti e il Consigliere Pontecorvo comunicano che è necessario procedere al rinnovo dei contratti relativi ai rapporti di collaborazione con i consulenti di seguito meglio specificati, sottolineando che i nominativi erano stati individuati tramite bandi gara pubblicati sul sito istituzionale e che la prosecuzione dei rapporti è strettamente legata alla necessità di concludere i progetti avviati in questi anni in conformità con quanto indicato all'art. 63 del Codice dei contratti pubblici.

COLLAB. ESTERNI	MANSIONE	COMPENSO
(omissis)	Resp. Uff. Stampa	Euro (omissis)
(omissis)	Consulente IT	Euro (omissis)

Il Consigliere Cerè ritiene non abbia senso mantenere l'incarico al consulente dott. (omissis),



in mancanza di esigenze specifiche, dovendosi ritenere completato il percorso di formazione del personale.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che il Dipartimento Comunicazione è in linea con i progetti avviati, ma per ultimarli la presenza del dott. (omissis) è indispensabile, perché segue quotidianamente l'informazione e la comunicazione, nonché la formazione del dipendente dedicato.

Il Consigliere Celletti evidenzia che il progetto non è ben specificato e che comunque gran parte dello stesso è stato già adempiuto da parte dei collaboratori esterni, anche in relazione all'unico prospetto portato oggi all'attenzione del Consiglio che comunque fa riferimento a contratti stipulati da tempo.

Il Consigliere Celletti ritiene che non tutte le prestazioni, quindi, debbano oggi essere eseguite e chiede quali sono specificamente i compiti che ancora dovrebbero assolvere i collaboratori esterni visto che vengono pagati con contributi degli iscritti.

Inoltre, il Consigliere Celletti evidenzia che i contratti vengono sempre posti all'attenzione del Consiglio a scadenza e che non vi è possibilità di valutare se e con quali eventuali modalità rinnovare gli stessi.

Infine, evidenzia che le somme indicate fanno riferimento a quelle determinate all'inizio del contratto, per eseguire le intere prestazioni e che oggi non ci si trova in tali condizioni.

Il Consigliere Cesali ritiene indispensabile per un Consiglio di questa importanza e dimensioni, come quello romano, ricorrere ad una qualificata competenza nel settore della comunicazione e rileva i risultati eccellenti raggiunti nei confronti degli iscritti.

Il Consigliere Nesta si associa al Consigliere Cesali ed evidenzia come dietro il successo del Dipartimento Comunicazione ci sia certamente la qualità del lavoro del dott. (omissis) che deve essere portato a compimento.

Il Consigliere Cerè suggerisce una modifica del contratto in modo che preveda solo la consulenza fino a febbraio.

Il Presidente precisa che a sostegno del dipartimento comunicazione oggi vi è solo una dipendente a tempo determinato che, oltretutto, opera anche a beneficio delle attività dell'Ufficio Disciplina e, dunque, è importante che resti il riferimento di un professionista per formare il personale e proseguire le varie attività avviate del corso della consiliatura; ritiene altresì che appare opportuna una proroga tecnica fino all'inizio della consiliatura per consentire la predisposizione di una nuova selezione per l'affidamento.

Il Consigliere Celletti ritiene che ciò che è stato fatto non vi sia necessità di ripeterlo e quindi l'importo vada almeno ridotto.

Il Consigliere Lubrano suggerisce di procedere ad una proroga tecnica e di dichiara disponibile per assistere il dipartimento, laddove necessario, nell'espletamento di una nuova selezione.

Il Consigliere Galeani preannuncia voto favorevole ai rinnovi a condizione che si riveda l'attività in considerazione del limitato periodo.

Preannunciano voto contrario i Consiglieri Cerè e Celletti.

Il Consiglio, a maggioranza, approva la proroga dei contratti fino a febbraio 2022 e demanda al Funzionario Dott. (omissis), la trattazione a condizioni economiche e contrattuali non più gravose rispetto a quelle attualmente in essere, migliorando dove possibile il servizio; delega altresì il Presidente alla firma degli atti e dei contratti necessari con scadenza 28 febbraio 2023.

- Il Presidente Galletti e il Consigliere Cerè riferiscono sulla richiesta pervenuta in data 21 giugno 2022 dall'Associazione culturale (omissis), di logo e patrocinio morale per l'evento "Il Goal



della vita” che si svolgerà il prossimo 7 luglio, presso l’Orange Futbol club di Roma dalle ore 15.30 alle ore 20.00.

All’evento saranno trattati argomenti in materia sanitaria e di diritto sportivo, in occasione dell’evento è stato organizzato un convegno in streaming durante il quale interverrà anche il Presidente Galletti.

Il Vice Presidente Mazzoni pone alcune questioni organizzative e pratiche.

Il Consiglio approva la concessione del logo e del patrocinio morale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota, pervenuta dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Madrid, con la quale, tenuto conto della Presidenza della Commissione per l’Educazione Giuridica della Federazione degli Ordini Forensi Europei (FBE) in capo all’Ordine spagnolo ed in virtù della cooperazione con l’Ordine di Roma, chiede al Consiglio la designazione di un Suo componente per rafforzare tale collaborazione e per offrire i migliori programmi educativi ai membri della FBE.

L’Ordine degli Avvocati di Madrid, inoltre, rilanciando quest’anno il programma di stage professionale “ICAM” offrirà, ai giovani Avvocati iscritti al Consiglio madrileni, un’esperienza professionale negli studi legali di tutta Europa della durata di tre mesi; sovvenzionerà parzialmente le spese di viaggio, le spese di soggiorno e di alloggio del candidato con un’assistenza finanziaria che varierà a seconda del Paese di destinazione.

Per quanto suesposto, il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Madrid chiede al Consiglio di prendere parte al programma.

Il Consiglio approva, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale al fine di consentire ai propri iscritti di manifestare la disponibilità ad accogliere il tirocinante. Delega il Consigliere Pontecorvo, con l’ausilio del Funzionario (omissis), a seguire l’iniziativa. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti rappresenta la situazione evidenziata nella nota del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Nocera Inferiore che ha determinato l’astensione dalle udienze e invita il Consiglio ad esprimere solidarietà nei confronti dei Colleghi e sostegno per le ragioni della protesta.

Il Consiglio delibera la solidarietà e la vicinanza del Consiglio.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che la dott.ssa (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ha comunicato l’assunzione a tempo determinato come addetta all’Ufficio del Processo.

Il Consiglio prende atto. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

- Il Consigliere Mobrìci comunica, come da delega del Consiglio, adunanza del 9 giugno 2022, di aver sentito in data 20 giugno 2022 da remoto, la Dott.ssa (omissis), in relazione alla sua iscrizione presso l’Ordine degli Avvocati di Roma in qualità di praticante avvocato e alla sua dichiarazione di sussistenza di un procedimento penale a suo carico n. (omissis) per i reati di cui agli artt. 110, 319 quater c.p. (induzione indebita a dare o promettere utilità) e del reato di cui agli artt. 110, 81 cpv, 479 c.p. (falsità ideologica commessa dal pubblico ufficiale in atti pubblici), la quale ha risposto che si è trovata indagata/imputata nel procedimento a carico del Prof. (omissis) dell’Università (omissis)



per quanto riguarda l'esame di procedura civile. Il suddetto esame, la Dott.ssa (omissis) ha affermato di averlo sostenuto regolarmente con il Prof. (omissis); una prima parte in un preappello attraverso ricevimenti in sede e una seconda parte dell'esame di procedura civile in presenza. L'Università summenzionata, dove ha sostenuto l'esame di laurea, non ha mai contestato alcunché alla medesima. La Dott.ssa (omissis), si riporta, altresì ai documenti già depositati e al verbale dell'interrogatorio, che si distribuisce, reso in data 25 settembre 2020 dinanzi alla Guardia di Finanza su delega del P.M. di (omissis). La Dott.ssa (omissis) ha riferito che la richiesta di iscriversi nel Registro dei Praticanti presso l'Ordine degli Avvocati di Roma è dettata da ragioni personali di convivenza e di svolgere la pratica c/o lo studio dell'Avv. (omissis) del Foro di Roma (tel. (omissis)).

Il Consiglio delibera l'iscrizione, mandando gli atti al CDD, riservandosi di agire in autotutela ove dal processo penale emergessero fatti nuovi.

## **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA** (omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis) autorizza i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce che, a breve, scadranno i contratti di lavoro del personale assunto a tempo determinato e, pertanto, in attesa dell'espletamento del concorso già indetto, propone di prorogare i contratti di tali dipendenti, Signori (omissis) fino alla data del 31 dicembre 2022, considerato il buon lavoro svolto nei mesi di servizio precedenti.

Il Consiglio approva.

#### **Punto 5: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che, avuto riguardo alla contribuzione dovuta al Consiglio Nazionale Forense, il Dipartimento Amministrazione ha conteggiato doversi procedere al versamento dell'importo complessivo di Euro (omissis), come di seguito dettagliatamente specificato con riferimento a ciascuna annualità:

Anno 2015	(omissis)
Anno 2016	(omissis)
Anno 2017	(omissis)
Anno 2018	(omissis)
Anno 2019	(omissis)
Anno 2020	(omissis)
Anno 2021	(omissis)
Totale	(omissis)

Il Consigliere Celletti chiede come mai si faccia riferimento a somme dovute al C.N.F. sin dall'anno 2015.



Il Presidente precisa che si tratta di somme recuperate dagli iscritti successivamente alle richieste del Consiglio e riferite alle pregresse annualità e che, dunque, la parte di spettanza del CNF di quanto recuperato va doverosamente versata al CNF beneficiario.

Il Consiglio approva.

### **Approvazione del verbale n. 23 dell'adunanza del 16 giugno 2022**

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri, il Consiglio, astenuto il Consigliere Celletti, approva il verbale n. 23 dell'adunanza del 16 giugno 2022.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

I Consiglieri Caiafa, Voltaggio e Pontecorvo preannunciano la propria astensione.

Il (omissis) precisa altresì di aver presentato martedì 21 giugno un esposto nei confronti dei (omissis).

Il Consigliere Cerè riferisce che l'invio al C.D.D. avviene entro 7/8 giorni dalla data di ricezione dell'esposto e che, se l'esposto non è stato già trasmesso, lo sarà alla prossima adunanza.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che quando venne presentato (omissis) venne trasmesso in tempo reale; osserva invece che, nel caso del (omissis), è stato già trasmesso al C.D.D. un protocollo successivo a quello del (omissis) e quindi si chiede come sia stato possibile tutto ciò.

I Consiglieri Caiafa e Anastasio chiedono una immediata verifica per appurare se gli esposti portati oggi in adunanza siano già stati spediti al CDD.

Il Consigliere Mobrìci domanda quale sia la differenza tra una presa d'atto del Consiglio odierna o della settimana successiva, atteso che l'esposto sarà comunque inviato al più presto.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che da una verifica informale effettuata all'Ufficio, gli esposti non sono ancora partiti.

Il Presidente suggerisce di interpellare il funzionario e verificare se gli esposti comunicati oggi in Consiglio siano già stati trasmessi o meno e, in caso di mancata trasmissione, suggerisce di inserire anche quello del (omissis).

A questo punto, il Presidente consente l'accesso in aula del Funzionario (omissis) alla quale chiede se gli esposti siano o meno già stati trasmessi. La medesima riferisce che ieri ci sono stati problemi con la pec e quindi ne è stato inviato solo uno.

Il Presidente ringrazia la funzionaria per il chiarimento e, uscita dalla sala, suggerisce al Consiglio di integrare l'inoltro con l'esposto del (omissis).

Il Consigliere Galeani preannuncia la sua astensione.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Galeani, prende atto e delibera di inserire nell'elenco odierno anche l'esposto presentato dal (omissis) nei confronti dei (omissis) in modo da consentirne l'inoltro assieme agli altri.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 22 giugno 2022 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina delle Marche - Ancona la decisione n. (omissis)- (che si distribuisce) con la quale ha



inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione (omissis), non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro il prossimo 22 luglio 2022.

Il Consiglio prende atto, rinviando ogni decisione dopo la presentazione di eventuale ricorso.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.11)**

(omissis)

**Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n.1)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n.3)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n.8)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.1)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n.5)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.16)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n.2)**

(omissis)

**Abilitazioni (n.2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.9)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n.1)**

(omissis)



**Rinuncia nulla osta al trasferimento (n.1)**

(omissis)

**Compiute pratiche (n.13)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n.10)**

- Il Presidente Galletti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “L’avvocato pubblico ufficiale? Ampliamento e prospettive di riforma”, che avrà luogo il 6 luglio 2022, dalle ore 10.00 alle ore 11.30, in modalità F.A.D. Indirizzo di saluto e introduzione: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Ernesto Sarno (Foro di Milano) “Principi generali e prospettive di riforma”; Avv. Pier Filippo Giuggioli (Foro di Milano) “Illustrazione della proposta di legge”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Profili penalistici e medico legali della responsabilità medica”, che avrà luogo il 18 luglio 2022, dalle ore 15.00 alle ore 17.30, in modalità F.A.D. ed all’interno del quale verrà presentato il volume di Daniela Bardoni dal titolo ‘La responsabilità professionale medica e della struttura sanitaria’. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Penale). Modera: Avv. Francesco Mazza (Componente Commissione Diritto Penale). Relatori: Prof. Giovanni Maria Vincentelli (Ospedale Fatebenefratelli), Dott. Sergio Colaiocco (Procuratore Aggiunto di Roma), Avv. Daniela Bardoni (Foro di Roma), Avv. Paolo Palleschi (Foro di Roma).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Contratti di rete e codatorialità: una risorsa per le imprese e per l’occupazione”, che avrà luogo il 20 luglio 2022, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità F.A.D. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Giuseppe Cavuoti (Foro di Roma). Relatori: Prof. Arturo Maresca (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Prof.ssa Silvia Ciucciovino (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Tre), Prof. Ilario Alvino (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Prof. Andrea Gemma (Associato Diritto Privato presso Università degli Studi di Roma Tre), Prof. Simone Manfredi (Associato Economia Aziendale presso Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale), Avv. Serena Triggiani (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di



Bari).Conclude: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Direttore Scuola Forense “V.E. Orlando”).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e dei Consiglieri Mobrìci e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 22 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADR INTESA dell'evento a partecipazione gratuita “L'art.62 del Codice Deontologico Forense: i doveri dell'avvocato mediatore”, che si svolgerà il 6 luglio 2022;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda, per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 16 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE SPORT E DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita “La giustizia sportiva al tempo delle emergenze”, che si svolgerà il 7 luglio 2022;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 20 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA CIVILE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita “Processo telematico e digitalizzazione: prassi e giurisprudenza”, che si svolgerà l'8 luglio 2022;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 20 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GRIMALDI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita “Un nuovo Codice dei Contratti Pubblici? Riflessioni e proposte per l'esercizio della delega al Governo in materia di contratti pubblici”, che si svolgerà il 4 luglio 2022;

Il Consiglio  
(omissis)





delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 21 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita "Il compenso dell'avvocato: analisi normativa e giurisprudenziale", che si svolgerà il 15 luglio 2022;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 22 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Università e professione forense. Quale futuro?", che si svolgerà il 19 luglio 2022;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 20 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Adempimento collaborativo: risultati e prospettive. Confronto a più voci sulla cooperative compliance", che si svolgerà il 14 luglio 2022;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 16 giugno 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PROVITA E FAMIGLIA ONLUS dell'evento a partecipazione a pagamento "Scuola di bioetica di Provita Onlus" che si svolgerà nei giorni 24 e 25 settembre 2022;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

(omissis)

### **Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Nulla da deliberare.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i (n.115) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei (n.46) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.



## **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Nulla da deliberare.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- I Consiglieri Conti e Voltaggio, quali Coordinatori Vicari della commissione antiriciclaggio, anche per conto del Titolare oggi assente Consigliere Minghelli, comunicano che il 13 giugno 2022 gli Avvocati (omissis) hanno partecipato -su delega della Commissione- alla giornata di formazione promossa dalla Commissione Antiriciclaggio del Consiglio Nazionale Forense.

L'evento ha visto la partecipazione di Colleghi in rappresentanza di circa 40 Ordini professionali (su un totale di 194 Ordini invitati) con la presentazione di un manuale per la formazione in materia di antiriciclaggio e l'illustrazione delle regole tecniche adottate dal Consiglio Nazionale Forense.

Vi è stato anche lo spazio per fare il punto sullo stato di attuazione delle misure adottate dai singoli Ordini forensi per promuovere la conoscenza della normativa antiriciclaggio presso la platea degli iscritti.

Al riguardo, il Presidente della Commissione, Consigliere Nazionale Forense Avv. (omissis), ha lamentato una grave e generalizzata indifferenza da parte dei vari Ordini forensi territoriali, con la sola eccezione romana che, secondo quanto espresso, su scala nazionale, si è distinta per le iniziative e il numero dei convegni organizzati in materia. Altresì, è emerso come la Commissione romana sia l'unica ad aver programmato uno sportello di supporto informativo per i Colleghi e tra le poche ad avere istituito una commissione ad hoc e ad aver organizzato corsi in supporto dei dipendenti degli studi legali.

Ciò premesso, gli esponenti, ringraziando come doveroso sia i componenti intervenuti dinanzi al C.N.F. sia quelli che in questi anni hanno reso la realtà romana di assoluta eccellenza in Italia, chiedono che entro la fine di questa Consiliatura sia messo a disposizione della Commissione un idoneo spazio per il servizio dello sportello ai Colleghi già previsto ed autorizzato, ma non ancora concesso e che del buon lavoro svolto sia data notizia mediante comunicazione sulle news dell'Ordine a tutti gli iscritti, affinché sia reso noto il lavoro svolto a favore di tutti i colleghi.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Segretario ad individuare uno spazio per l'apertura dello sportello informativo, compatibilmente con l'attuale penuria di locali a disposizione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Celletti comunica di aver richiesto al Dipartimento Centro Studi il prospetto, da settembre a dicembre 2022, di tutti i convegni fissati e le relative date in cui si terranno, con l'indicazione del Consigliere che li ha organizzati, siano essi in presenza che in FAD.

Il Consigliere Celletti chiede quale sia stato il parametro utilizzato per l'assegnazione dell'Aula Avvocati e chiede di conoscere l'attuale disponibilità.

Il Consigliere Nesta si riserva di rispondere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Celletti comunica che i defibrillatori presenti negli uffici giudiziari sembrerebbero non essere a norma, in quanto non è stata curata la manutenzione. Il Consigliere chiede che si accerti tale circostanza e che si intervenga al più presto.

Il Presidente rappresenta di avere sollecitato nei giorni scorsi una verifica da parte dell'Ufficio amministrazione in ordine alla quale si riserva di riferire al Consiglio.



Il Consiglio sollecita il funzionario a verificare che l'attività già delegata, assegnata e contrattualizzata in data 25 maggio 2022, sia stata effettivamente eseguita dalla Società all'uopo incaricata.

**Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i (n.27) pareri su note di onorari:  
(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

**Varie ed eventuali**

- Nulla da deliberare.