



VERBALE N. 15 DELL'ADUNANZA DEL 14 APRILE 2022

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, il Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cere', Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Donatella Carletti, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Carla Canale, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Premiazioni solenni degli Avvocati che hanno raggiunto i 60 ed i 70 anni di iscrizione all'Albo

- Il Presidente Galletti porge i suoi omaggi a tutti i colleghi premiati i quali hanno raggiunto i 60 e 70 anni di iscrizione all'albo.

Per i 70 anni di iscrizione all'albo sono presenti, o rappresentati, o per delega, gli Avv.ti (omissis).

Per i 60 anni di iscrizione all'albo sono presenti, rappresentati, o per delega, gli Avv.ti (omissis).

Il Presidente rivolge un affettuoso saluto in particolare al Presidente Emerito Avv. (omissis), al quale cede la parola per celebrare l'evento. Il Presidente Emerito (omissis) ringrazia il Presidente ed il Consiglio per l'onore concessogli ed invita i più giovani a non darsi mai per vinti e approfondire il massimo impegno nella professione atteso il rilevante ruolo costituzionale e sociale che essa riveste.

Nel corso della cerimonia prende, poi, la parola l'Avv. (omissis), già Consigliere e Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il quale ringrazia il Consiglio per l'onorificenza concessagli e, in particolare, il Presidente per quanto ha fatto, in linea con le grandi aspettative che erano state riposte in lui dall'Avvocatura romana.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta dalla Rai, in riscontro alla missiva a firma del Presidente già inviata il 22 marzo scorso, in data 6 aprile 2022, con riferimento alla Fiction "(omissis)" in onda su Rai 1.

Il Presidente Galletti riferisce che la miniserie in questione, realizzata dalla società di produzione (omissis), la quale ha fornito alla Rai idonea manleva per qualsivoglia azione o pretesa mossa da terzi, appartenga al genere delle opere di pura fantasia. Infatti, si legge, che la *fiction* si pone l'obiettivo di affrontare in modo atecnico gli aspetti più attuali del diritto di famiglia escludendo, pertanto, il carattere lesivo dell'onorabilità, della dignità e del decoro della categoria.

Il Consigliere Minghelli ritiene che la serie evidenzia comunque una figura avvulente dell'Avvocato e chiede al Consiglio di proseguire nella protesta.

Il Presidente si associa e preannuncia che manderà una comunicazione critica alla Società di produzione sulla figura dell'Avvocato che viene delineata in concreto nell'opera.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Valencia, pervenuta in data 7 aprile 2022, con la quale, in occasione del soggiorno a Roma del suo Presidente, Avv. (omissis), e del suo Vice Presidente, Avv. (omissis), previsto dal 23 al 27 aprile 2022, chiede al Consiglio di visitare l'Ordine il prossimo 26 aprile, considerandola una prima occasione di collaborazione tra Enti.

Il Consiglio autorizza, delegando il Dipartimento Cerimoniale all'accoglienza ed alla realizzazione dell'evento ed autorizzando la spesa per un coffee break.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 8 aprile 2022, con la quale comunica che, a seguito della richiesta di chiarimenti formulata dai Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Milano, il Comitato Organizzatore del XXXV Congresso Nazionale Forense di Lecce ha ritenuto di esprimersi favorevolmente sulla necessità che l'elettore debba esprimere preferenze in favore del genere meno rappresentato in misura pari ad un terzo dei voti da dare, con arrotondamento all'unità per approssimazione in difetto. L'elettore, inoltre, potrà esprimere preferenze per singoli candidati in misura non superiore ai tre quarti del numero complessivo dei delegati da eleggere, con arrotondamento all'unità per approssimazione in difetto.

Il Comitato organizzatore si è, invece, espresso negativamente sulla necessità che, nella formazione della graduatoria finale degli eletti, debba tenersi conto della tutela del genere meno rappresentato, in ragione delle previsioni contenute nella legge 113 del 2017 che, relativamente alla proclamazione degli eletti, non prevede il rispetto della tutela di genere.

Il Presidente Galletti comunica di aver inviato ulteriore nota (che si distribuisce) con la quale demanda al Comitato organizzatore del Congresso Nazionale Forense costituito presso il C.N.F., di chiarire ulteriormente se, in caso di parità, vada eliminato del tutto il controllo di genere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta dalla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) in data 12 aprile 2022 con la quale inoltra la comunicazione di rinuncia dell'Avv. (omissis), iscritto all'Albo degli Avvocati di (omissis), all'incarico di Presidente supplente della (omissis) Sottocommissione per gli Esami di Avvocato - Sessione 2021.

Il Consiglio, nel prendere atto delle dimissioni dell'Avv. (omissis) dall'incarico di (omissis) Sottocommissione per gli Esami di Avvocato, Sessione 2021, nomina in sua sostituzione l'Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, unitamente al Consigliere Conti, riferisce sulla nota dell'Associazione di volontariato per il progetto "Cerchi di Luce" (che si distribuisce), vincitrice del bando per le Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio dei ministri in materia di prevenzione della violenza di donne e minori e del possibile recupero degli uomini maltrattati. Il progetto è indirizzato a tutti quegli uomini che hanno commesso i reati di violenza sessuale individuale e di gruppo, abusi sessuali, maltrattamenti in famiglia a carico di mogli, conviventi o persone con le quali vi era una relazione, stalking o tentato omicidio.

Gli utenti potranno essere ammessi ai programmi ed alle attività di recupero previa sottoscrizione ed autorizzazione privacy estesa ai documenti di carattere penale, consegna degli atti relativi al processo e segnalazione dell'avvocato di fiducia in forma gratuita. Il progetto è rivolto agli utenti di tutto il Lazio, anche con rinvio a giudizio purché consapevoli e favorevoli ad un percorso di recupero. Le attività di sostegno saranno attive a Cerveteri e Civitavecchia previo appuntamento telefonico.

Il Consiglio prende atto, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale e l'invio anche alla Commissione Pari Opportunità per quanto di competenza.

- Il Presidente Galletti, il Vicepresidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani rammentano che è consuetudine offrire un dono ai dipendenti in occasione delle festività pasquali. In considerazione dell'emergenza sanitaria in essere e delle difficoltà da essa ingenerate, il Consigliere Tesoriere Graziani suggerisce di mantenere la tradizione, corrispondendo però a ciascun dipendente in organico un buono pasto del valore di euro (omissis).

Il Consigliere Celletti, pur riconoscendo il lavoro svolto e l'impegno profuso dai dipendenti, anche in considerazione del rapporto contrattuale esistente, ritiene che i contributi degli iscritti possano essere utilizzati per iniziative in favore dei Colleghi romani.

Il Vice Presidente Mazzoni rammenta che alle esigenze rappresentate dal Consigliere Celletti si provvede già con le somme all'uopo stanziare in bilancio e che per i Colleghi in condizioni di fragilità provvede sia il Consiglio e sia la Fondazione Onlus.

Il Consiglio, con il voto contrario dei Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti, approva a maggioranza la proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 8 marzo 2022, è pervenuta al Consiglio istanza dell'Avv. (omissis), in qualità di Amministratore della "*PASTORI & KOLLEGEN Anwaltskanzlei – Studio Legale Rechtsanwalts-gesellschaft mbH*", con richiesta di "*voler Voi procedere all'iscrizione della predetta Società tedesca nella competente sezione dell'Albo degli Avvocati di Roma*" (che si distribuisce).

La Commissione rileva che gli unici documenti allegati all'istanza risultano essere l'atto costitutivo e lo statuto della predetta Società, tradotti in italiano dal tedesco, con traduzione giurata a cura del medesimo Avv. (omissis), integrati, in data 31 marzo 2022, da verbale della assemblea dei soci dell'8 marzo 2022, redatto in lingua italiana (avente, quale ordine del giorno: "*apertura in Italia di posizione fiscale (...) in quanto soggetto non residente*"), nel quale è stata deliberata, dal socio unico, la "*domiciliazione in Italia*", Roma, della predetta società.

Ciò premesso, si osserva, al riguardo, che:

- l'art. 4-bis, 1 comma, L. 247/2012 prevede che: "*L'esercizio della professione forense in forma societaria è consentito a società di persone, a società di capitali o a società cooperative iscritte in un'apposita sezione speciale dell'albo tenuto dall'ordine territoriale nella cui circoscrizione ha sede la stessa società*";
- dalla documentazione allegata, la "*PASTORI & KOLLEGEN Anwaltskanzlei – Studio Legale Rechtsanwalts-gesellschaft mbH*", risulta essere una Società a responsabilità limitata di diritto tedesco, avente sede in Francoforte sul Meno (Germania), avente ad oggetto "*il trattamento di questioni legali di terze parti, compresa la fornitura di consulenza legale assumendo incarichi legali, che sarà fornita dagli avvocati che lavorano per la Società (...)*";
- dal verbale dell'assemblea dei soci dell'8 marzo 2022, risulta deliberata, dal socio unico, la mera "*domiciliazione in Italia*", in Roma, della predetta Società;
- senonché, non risultano allegati documenti attestanti l'effettiva istituzione di una "*sede*", anche secondaria, della predetta Società estera in Italia, Roma, ai sensi dell'art. 4-bis, 1 comma, L. 247/2012, né risulta documentata l'iscrizione presso l'Ufficio del Registro Imprese della Camera di Commercio italiana competente per territorio.

Ciò premesso, la Commissione ritiene che non sussistano, allo stato, i presupposti per l'iscrizione nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012, della Società estera "*PASTORI & KOLLEGEN Anwaltskanzlei – Studio Legale Rechtsanwalts-gesellschaft mbH*", non risultando comprovata l'esistenza di una "*sede*", principale o secondaria, presso la circoscrizione del Tribunale di Roma, requisito, questo, necessario ai fini dell'iscrizione nell'Albo Speciale detenuto dall'Ordine

degli Avvocati di Roma, *ex art. 4-bis*, 1 comma, L. 247/2012, non rilevando, al riguardo, il fatto che l'unico socio sia Avvocato iscritto a Codesto Ordine.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale per mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, riferisce che l'Azienda di car sharing "Enjoy", considerati gli ottimi risultati ottenuti con l'avvio della convenzione sottoscritta con l'Ordine degli Avvocati di Roma, ha concordato con il mobility Manager dell'Ordine, il Consigliere Canale, l'avvio della campagna di "Welcome Voucher".

Il Presidente Galletti comunica che la campagna (di cui si allega opuscolo informativo) partirà il 15 aprile prossimo e terminerà il 31 luglio 2022; che il valore del voucher sarà pari ad Euro 5,00 e che, l'Avvocato avrà a disposizione novanta giorni, a partire dalla ricezione dell'offerta dedicata, per poterne beneficiare.

Il Presidente Galletti propone di diffondere la promozione riservata agli Iscritti all'Ordine capitolino, tramite i canali comunicativi.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota di riscontro, pervenuta in data 12 aprile 2022 dalla Prefettura di Roma, in ordine alla vicenda che ha interessato l'Avv. (omissis), iscritto all'Ordine capitolino, vittima di stalking e violenze di vario genere da parte di un gruppo di persone nei pressi del suo studio, appresa il 28 marzo scorso dal quotidiano "(omissis)".

Il Presidente comunica che per il Prefetto (omissis), a seguito dell'istruttoria di rito disposta, non sono emersi elementi indicanti un pericolo concreto per l'Avv. (omissis), tale da far ritenere necessaria l'adozione di misure di protezione individuali. Tuttavia, sono stati intensificati i servizi di vigilanza e controllo nel territorio ove è ubicato lo studio del professionista.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sull'elezione dei nuovi componenti dell'Organismo Congressuale Forense, informando il Consiglio di aver già inviato le congratulazioni, al Coordinatore Avv. Sergio Paparo ed a tutti i Componenti, a nome dell'intera famiglia forense romana.

I Consiglieri Minghelli, Galeani, Celletti, Cerè, Carletti chiedono, visti i noti fatti di cronaca e l'impossibilità di accedere sul sito O.C.F. ai verbali dell'Organismo, di avere accesso a tali verbali, richiedendo che gli stessi siano loro inviati, osservando che devono essere pubblici, nonché una relazione dettagliata sulla partecipazione dei Componenti dell'Organismo che sveli anche eventuali assenze.

Il Presidente Galletti rileva che le riunioni dell'O.C.F. sono state tutte trasmesse in diretta a beneficio degli interessati e sono visibili on line e comunque che inviterà il Coordinatore Paparo assieme al coordinamento in Consiglio. Rinnova gli auguri di buon lavoro a tutto l'ufficio di coordinamento e, in particolare, all'Avv. Luigi Sini, componente del Distretto di Roma.

Il Consiglio a maggioranza respinge la richiesta del Consigliere Minghelli.

Il Consiglio prende atto, felicitandosi con i neoletti ed augurandogli buon lavoro.

- Il Presidente Galletti unitamente al Consigliere Tesoriere Graziani comunicano che, in data 12 aprile scorso, ha avuto luogo l'incontro richiesto dalla Camera Civile di Roma per rappresentare l'insoddisfazione dei Colleghi rispetto al provvedimento che ridetermina dei costi di accettazione degli atti giudiziari presentati presso l'UNEP locale. Nel corso della riunione, il Consigliere Tesoriere Graziani e l'Avv. (omissis) (per conto della Camera Civile di Roma) hanno richiesto di ripristinare l'antecedente sistema di pagamento (che limitava l'esazione anticipata ai soli previsti costi di notificazione) o, quantomeno, di ridimensionare i costi forfettari, determinati dall'UNEP senza alcuna concertazione istituzionale, nè con l'utenza forense. Riferiscono che, comunque, è stata

richiesta l'istituzione di un tavolo di confronto per esaminare le soluzioni da adottarsi su basi di democratica concertazione.

Il Presidente Galletti, riferisce che in data 13 aprile scorso, l'Ufficio UNEP provvedeva a trasmettere al Consiglio i nuovi importi per le richieste di notifica, specificando che gli utenti dovranno corrispondere Euro 20,00 per atti con un solo destinatario (contro gli Euro 30,00 precedentemente stimati) ed ulteriori Euro 10,00 per ogni destinatario in più (contro gli Euro 50,00 per atti da due a tre destinatari ed ulteriori Euro 10,00 per ogni destinatario in più oltre i tre, previsti precedentemente).

Il Presidente Galletti informa di averne già disposto la pubblicazione, considerata l'importanza del risultato raggiunto.

Il Consigliere Celletti rileva la particolare complessità degli eventi e la confusione del ruolo dei soggetti coinvolti: il Consigliere Tesoriere Graziani, in presenza di una delibera di contestazione dell'Ordine, si è recato presso l'U.N.E.P. per contestarne il provvedimento adottato ma, quale componente della Camera Civile, successivamente, dopo aver trattato come Camera Civile ha interloquito con l'Ufficio suddetto, congiuntamente al Consigliere Voltaggio per conto dell'Ordine. Presume che in quell'occasione abbia preso atto quale Componente del Consiglio che la Camera Civile, suo tramite con il Collega (omissis), aveva rideterminato le decisioni dell'U.N.E.P. Chiede se non fosse stato opportuno che il Consigliere Tesoriere Graziani interloquisse con l'U.N.E.P. direttamente come Consigliere dell'Ordine e chiede chiarimenti al riguardo.

Il Consigliere Cerè chiede che prima di dare notizia tramite social si attenda il giovedì per la delibera consiliare.

Si associa il Consigliere Galeani chiedendo il rispetto istituzionale.

Il Consigliere Minghelli si associa.

Il Consigliere Nesta si complimenta con il Consiglio per l'ottimo risultato raggiunto.

Si associa il Consigliere Caiafa.

Il Consigliere Tesoriere Graziani rileva che nonostante il provvedimento di aumento dei costi di accettazione alle notifiche sia stato introdotto dall'U.N.E.P. locale oltre sette giorni fa, tutti i Consiglieri che oggi hanno manifestato dissenso sono rimasti silenziosi e che i Consiglieri Celletti e Galeani, delegati per interloquire con l'U.N.E.P., hanno lasciato spazio all'Associazione più antica dei civilisti romani. In ogni caso l'esito dell'interlocuzione ha conseguito un risultato che è stato giudicato apprezzabile da molti Colleghi.

Il Consigliere Galeani ritiene che il Consigliere Tesoriere Graziani difetti di memoria, perché lo stesso era stato delegato per la vicenda (omissis) e per le buche ed ha riferito immediatamente sul suo operato. Pertanto, ritiene di non avere ricevuto espressa delega sulla questione. Pertanto, contrariamente a quanto affermato dal Consigliere Tesoriere, nessuna delega ha ricevuto il Consigliere Galeani dal Consiglio per tale questione. Diversamente, invece, il Consiglio aveva espressamente delegato il Consigliere Tesoriere Graziani ad occuparsi della vicenda.

Si associa il Consigliere Celletti il quale aggiunge che avrebbe preferito che il Consigliere Tesoriere Graziani si presentasse nella veste di Consigliere dell'Ordine e non in rappresentanza dell'Associazione Camera Civile.

Il Presidente Galletti precisa che ha pubblicato la delibera dell'UNEP, perché era immediatamente esecutiva, nonché di sicuro interesse generale e non presupponeva ulteriori delibere consiliari; dunque, è stata comunicata in Consiglio per la mera presa d'atto, non essendo richiesto di deliberare alcunché.

Il Consiglio prende atto, ringraziando chi ha operato in rappresentanza del Consiglio.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che i seguenti Dottori iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma: (omissis) hanno comunicato l'assunzione a tempo determinato come addetti all'Ufficio del Processo.

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla, con riferimento a quanto già comunicato nel corso dell'adunanza del 7 aprile 2022 circa gli accessi dell'utenza alla Biblioteca, sentiti i funzionari responsabili, precisa che dal 3 gennaio 2019 si sono registrati otto accessi, di cui sei da parte di Avvocati. Recentemente è stato prenotato un nuovo accesso.

Il Consigliere Minghelli precisa che i numeri sono preoccupanti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani, comunicano che occorre fissare un termine per la presentazione delle domande per l'assegnazione delle "borse di studio" ai figli dei dipendenti di ruolo per l'anno 2021.

Il Consigliere Segretario ricorda che il fondo stabilito è di Euro (omissis) e che sarà ripartito in parti uguali ad ogni dipendente avente diritto, a seguito della valutazione della domanda presentata.

Tale fondo sarà ripartito tra i vari gradi di istruzione: Nido Euro (omissis); Materna Euro (omissis); Elementari Euro (omissis); Medie Euro (omissis); Superiori Euro (omissis); Università (max 26 anni alla data di scadenza della presentazione delle domande) Euro (omissis).

Quanto non elargito per il singolo grado di istruzione, nel corso dell'anno, sarà ripartito proporzionalmente tra i restanti.

In caso di assenza totale di domande o aventi diritto, la somma stanziata sarà aggiunta a quella stabilita per l'anno successivo.

Il Consigliere Segretario Scialla propone di fissare il termine del 10 maggio 2022, alle ore 13.00, per la presentazione delle domande.

Il Consigliere Celletti chiede se tutti questi benefit siano dovuti in virtù della normativa vigente, del rapporto contrattuale esistente, ovvero per giurisprudenza consolidata, oppure siano elargizioni corrisposte dal Consiglio.

Il Consigliere Celletti chiede di conoscere quali sono annualmente i benefit elargiti ai dipendenti e a quanto ammonta la somma annuale complessiva.

Il Vice Presidente evidenzia che per le attività suggerite dal Consigliere Celletti si provvede con varie voci di bilancio e che per i colleghi in condizioni di fragilità, oltre che del Consiglio, è possibile beneficiare della Fondazione.

Il Consigliere Segretario Scialla ricorda che tale iniziativa è stata adottata dal Consiglio da tempo memorabile, certamente da almeno trenta anni, ricordandola il sottoscritto da quando ebbe a partecipare, quale iscritto, alle Assemblee del Bilancio.

Preannunciano il voto contrario i Consiglieri Celletti, Cerè e Carletti.

Il Consiglio approva a maggioranza.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla informa che è pervenuta nota dal Presidente (omissis) con la quale chiede di inviare "... *la mailing list dei colleghi iscritti alle Difese d'Ufficio, atteso che l'Associazione ha urgente necessità di inviare comunicazioni e informazioni relative all'attività professionale di interesse per gli stessi ...*".

Il Consigliere Segretario Scialla informa il Consiglio che non è mai stato concesso ad alcuna Associazione l'elenco dei difensori d'ufficio con le relative mail per evidenti ragioni connesse ai doveri imposti al Consiglio sia in tema di privacy che di tutela degli Iscritti.

Il Consiglio esprime parere contrario non avendo mai fornito tale elenco.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, a seguito di espressa richiesta di accesso a dati amministrativi (nominativi individuali ed entità della corrispondente morosità) avanzata dal Consigliere Celletti, onde garantire il più immediato esercizio di ogni Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma ai documenti amministrativi riguardanti la morosità dei Colleghi iscritti all'Albo forense od al Registro dei Praticanti, necessita individuare, in via generale, una disciplina di riferimento per regolare il contemperamento di tale diritto di accesso con i diritti di riservatezza che debbono essere garantiti agli Iscritti stessi. A tale fine, è stato interpellato il D.P.O. dell'Ente e, alla luce delle sue indicazioni, è stato elaborato il documento (che si distribuisce) che dovrà essere preventivamente rilasciato da ogni Consigliere che intenda esercitare un tale diritto di accesso.

Il Consigliere Cerè chiede termine per analizzare il documento compiutamente.

Il Consiglio, prende atto, e dispone il rinvio ad una prossima adunanza per consentire eventuali riflessioni dei Consiglieri interessati, inviandole all'Ufficio Amministrazione che le trasmetterà direttamente al D.P.O. in modo da riportare poi la questione all'esame dell'adunanza.

XXXV Congresso Nazionale Forense di Lecce: indizione dell'Assemblea per l'elezione dei delegati

- Il Presidente Galletti chiede che, per lo svolgimento dell'Assemblea degli iscritti ai fini dell'elezione dei Delegati al XXXV Congresso Nazionale Forense di Lecce, il Consiglio confermi la data di fissazione dell'Assemblea circondariale degli iscritti, ai fini della discussione dei temi congressuali, per il giorno 23 maggio 2022 alle ore 8.30 e che disponga che le elezioni si svolgano nel medesimo giorno 23 maggio 2022 dal termine dell'Assemblea e fino alle ore 15.30, con prosecuzione nei giorni 24, 25, 26 e 27 maggio dalle ore 8.30 alle ore 15.30.

Il Consiglio, visti l'art. 4 commi 4 e 5 dello Statuto e gli artt. 5 e 6 della L. 12 luglio 2017 n. 113, delibera all'unanimità di fissare l'Assemblea circondariale degli iscritti ai fini della discussione dei temi congressuali per il giorno 23 maggio 2022 alle ore 8.30 e dispone che le elezioni si svolgano nel medesimo giorno 23 maggio 2022 dal termine dell'Assemblea e fino alle ore 15.30 con prosecuzione nei giorni 24, 25, 26, e 27 maggio 2022 dalle ore 8.30 alle ore 15.30. In forza dei medesimi articoli di cui sopra, il Presidente Galletti provvederà nei termini e con le modalità di legge a convocare l'Assemblea degli iscritti ed a fissare la data per l'inizio delle operazioni di voto nei giorni indicati, specificando altresì il giorno e l'orario a decorrere dal quale potranno essere presentate le candidature presso l'ufficio segreteria dell'Ordine, con modalità esclusivamente cartacee e con la firma in originale. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 7 aprile 2022

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri, il Consiglio, astenuto il Consigliere Celletti, approva il verbale n. 14 dell'adunanza del 7 aprile 2022.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Anastasio, Pontecorvo e Caiafa, prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce di aver partecipato in data 5 aprile 2022 alle operazioni di perquisizione e richiesta di misura cautelare, disposte dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis), iscritto al Foro di (omissis).

Le operazioni di perquisizione effettuate presso lo studio e l'abitazione del Collega, il quale si trova agli arresti domiciliari per altra indagine, si sono svolte regolarmente.

Il Consigliere Cerè dispone che il Consiglio invii gli atti ed il decreto di perquisizione, per competenza al Foro di (omissis) dove è iscritto l'Avv. (omissis) per il successivo inoltrare al competente Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio, prende atto e dispone l'invio a cura dell'Ufficio Disciplina.

- Il Consigliere Cerè, quale responsabile dell'Ufficio Disciplina, riferisce che in data 13 aprile 2022 è pervenuta la nota dalla Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di (omissis) a firma del Sostituto Procuratore Generale Dott. (omissis), con la quale si chiedono informazioni circa lo stato ovvero la definizione dei procedimenti disciplinari relativamente agli anni 2013 e 2014. La suddetta nota conclude "In mancanza di Vostra comunicazione in riferimento, si procederà a disporre l'archiviazione dei relativi procedimenti".

Il Consigliere Cerè riferisce, inoltre, di aver già provveduto a chiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma, a cura dell'Ufficio Disciplina, notizie circa lo stato dei suddetti procedimenti per poter dare pronto riscontro alla Procura di quanto richiesto. Dunque, si riserva di riferire al Consiglio, una volta ricevute le informazioni di cui sopra.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Gentile relaziona sull'istanza presentata il 31 marzo 2022 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 17 marzo 2022 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per Euro (omissis) anziché Euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per Euro (omissis).

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Nesta relaziona sull'istanza presentata il 5 aprile 2022 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 31 marzo 2022 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per Euro (omissis) anziché Euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per Euro (omissis), di cui Euro (omissis) procedimento dinanzi al Tribunale, Euro (omissis) procedimento dinanzi la Corte di Appello ed Euro (omissis) dinanzi al Tribunale.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Gentile relaziona sull'istanza presentata il 29 marzo 2022 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 10 febbraio 2022 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per Euro (omissis) anziché Euro (omissis) oltre oneri di legge;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per Euro (omissis), di cui Euro (omissis) assistenza stragiudiziale, Euro (omissis) procedimento dinanzi al Tribunale di (omissis) ed Euro (omissis) per l'attività stragiudiziale, oltre oneri di legge.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 9)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Iscrizione Elenco Esperti ex D.L. 118/2021 (n. 4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 6)

(omissis)

Abilitazioni (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 23)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 13) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Galletti, unitamente alla Commissione Privacy ed alla Commissione Responsabilità Sanitaria e Professionale, comunica di aver organizzato un corso dal titolo “Il manager della privacy nella Sanità del PNRR”, che si svilupperà nell’arco di quattro giornate, la prima delle quali avrà luogo il 27 aprile 2022, dalle ore 11.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

MISSIONE 1: PRIVACY E DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITA’
MIC1: DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE E SICUREZZA NELLA P.A.

Indirizzo di saluto: Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Moderano: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Privacy), Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Responsabilità Sanitaria e Professionale), Avv. Gennaro Amoroso (Componente Commissione Privacy), Avv. Laila Perciballi (Componente Commissione Responsabilità Sanitaria e Professionale). Relatori: Prof. Massimiliano Nicotra (Università degli Studi di Roma Tor Vergata), Dott. Gregorio Cosentino (Presidente ASSD), Ing. Francesco Saverio Profiti, Prof. Fabrizio Massimo Ferrara (Università La Cattolica), Dott.ssa Enrica Masella (AGID), Ing. Maurizio Stumbo (Laziocrea), Prof.ssa Annita Larissa Sciacovelli (Diritto Internazionale - Cybersecurity Specialist presso Università degli Studi di Bari).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi deontologici ed un credito formativo ordinario per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Mazzoni, unitamente alla Commissione Diritto Bancario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Riforma del catasto e rottamazione quater”, che avrà luogo il 3 maggio 2022, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Bancario – Presidente Onorario Accademia Forense), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Tributario – Presidente Laboratorio Forense), Avv. Maria Agnino (Vice Coordinatore Commissione Diritto Tributario), Geom. Maurizio Rulli (Presidente Collegio Provinciale dei Geometri e Geometri Laureati di Roma), Arch. Antonio Marco Alcaro (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggistici e Conservatori di Roma). Modera: Avv. Guerrino Petillo (Componente Commissione Diritto Tributario e Commissione Diritto Bancario – Consigliere Camera Tributaria di Roma – Vice Presidente Accademia Forense Formazione). Relatori: On. Maurizio Gasparri (Senatore della Repubblica – Responsabile Nazionale Enti Locali Forza Italia) “La posizione del centro-destra sulla riforma del catasto”; Avv. Massimo Forte (Commissione Diritto Tributario – Coordinatore Sezione Giovani Camera Tributaria Roma – Centro Studi Accademia Forense) “La riforma del catasto”; Arch. Paolo Anzuini (Consigliere dell’Ordine degli Architetti) “La riforma, dai vani ai metri quadri, come cambia il valore patrimoniale degli immobili”; Arch. Prof. Claudio Camilleri (Università degli Studi di Camerino – Pubblicista – CTU Tribunale di Roma) “La persistenza degli abusi edilizi e la loro incidenza sul futuro dell’immobile”; Avv. Prof. Gianni Di Matteo (Presidente CAT Roma – Consigliere Nazionale UNCAT – Componente Commissione Diritto Tributario) “La riforma del catasto, una nuova patrimoniale mascherata?”; Geom. Alessandro Bertarelli (Coordinatore attività formative dell’Ordine degli Commercialisti) “Necessità della perizia tecnica di parte nel ricorso avverso la riclassazione catastale”; Avv. Luigi Piccarozzi (Componente Commissione Diritto Tributario – Consigliere CAT Roma – Centro Studi Accademia Forense) “Rottamazione quater, oramai una necessità”; Avv. Marika Di Biase (Componente Commissione Diritto Bancario) “Il rispetto della privacy nelle comunicazioni”. Conclude: Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Bancario).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari attesa l'attualità delle tematiche trattate e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Graziani, unitamente alla Commissione Informatica, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Pagamenti digitali e nuove tecnologie: opportunità per gli avvocati", che avrà luogo il 17 maggio 2022, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Presentazione dell'evento formativo e delle attività della Commissione"; Dott. Martino Maurizio Pimpinella (Presidente A.P.S.P.) "I nuovi operatori autorizzati dalla Banca d'Italia. I pagamenti sul web e l'utilizzo delle nuove tecnologie. Banche, istituti di moneta elettronica e istituti di pagamento"; Dott. Riccardo Porta (Business Development & Marketing presso MyBank) "Pagamenti sicuri ed identità protetta per il settore forense (l'esperienza di MyBank)"; Dott. Michelangelo Bottesini (TeamSystem Head of Digital Finance) "Open Banking: nuove opportunità di business e servizi per avvocati e professionisti"; Dott. Pierluigi Maori (Mangrovia – Chief Technology Officer at Prosume) "Blockchain & Fintech: l'automazione delle transazioni finanziarie". Conclusioni: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e dei Consiglieri Mobrìci e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 13 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.D.U. – ASSOCIAZIONE DIFENSORI D'UFFICIO dell'evento a partecipazione gratuita "Reati informatici: indagini, mezzi di ricerca della prova e strategie difensive", che si svolgerà il 5 maggio 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 11 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASL ROMA1 dell'evento a partecipazione gratuita "Sicurezza delle cure e responsabilità professionale. La Legge n.24/2017 a cinque anni dall'entrata in vigore", che si svolgerà il 4 maggio 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 8 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE - ANAI dell'evento a partecipazione gratuita "Il Consiglio di Disciplina e la deontologia", che si svolgerà il 27 aprile 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 8 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell'evento a partecipazione gratuita "I motivi di esclusione tra codice penale e codice antimafia", che si svolgerà il 28 aprile 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 7 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO DI INFORMATICA GIURIDICA E SISTEMI GIUDIZIARI (CNR) dell'evento a partecipazione gratuita "Ricerca, educazione e accesso al patrimonio culturale: un confronto tra i diritti fondamentali ed eccezioni al diritto d'autore", che si svolgerà il 6 maggio 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 8 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITALIASTATODIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "Abuso d'ufficio: nuova norma vecchi problemi? Riflessi anche sulla messa a terra del PNRR", che si svolgerà il 2 maggio 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 11 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE BONETTI dell'evento a partecipazione gratuita "Heroes, mobbing, molestie, discriminazioni", che si svolgerà il 17 maggio 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 11 aprile 2022 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE BONETTI dell'evento a partecipazione gratuita "Heroes, mobbing, molestie, discriminazioni", che si svolgerà il 6 giugno 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 150) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 47) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Mobrici chiede l'inserimento del Generale Fabrizio Sarici (fabrizio.scarici@gmail.com), nella Commissione di Diritto Militare e Diritto Penale Militare, come osservatore esterno, vista la sua specializzazione in tale settore.

Il Consiglio approva, in via eccezionale, stante l'alto profilo dell'interessato.

- I Consiglieri Voltaggio ed Agnino, Coordinatore e Vice della Commissione di Diritto Tributario, riferiscono che la Commissione Tributaria Provinciale di Roma, con nota 8 aprile 2022, ha promosso il ritorno alla normalità sollecitando i Presidenti a tenere le udienze in presenza e lasciando, definitivamente e solo in via residuale, le udienze da remoto ai soli casi in cui i Colleghi che risiedono in Regione diversa dal Lazio ne facciano espressa richiesta ovvero quando siano adottate non generiche esigenze di tutela.

Il Presidente Sergio Di Amato, ritenendo che la richiesta delle parti non determina necessariamente lo svolgimento dell'udienza a distanza (facendo leva sulle espressioni "può avvenire" e "può chiedere"), chiaramente precisa che la trattazione da remoto "è un succedaneo di fatto non equivalente alla trattazione in presenza e che rende disagiata e più complesso lo svolgimento dell'udienza poiché non realizza la contemporanea presenza di tutti i ricorrenti e resistenti ai quali dare di volta in volta la parola ma richiede la laboriosa apertura di distinti collegamenti per ogni causa con possibili difficoltà tecniche".

Trovano accoglimento le pressanti richieste del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per il tramite della sua Commissione di Diritto Tributario, e delle Associazioni dei tributaristi.

Il provvedimento riporta le controversie tributarie nell'alveo del giusto processo del quale, l'udienza in presenza, costituisce doverosa garanzia per i contribuenti.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 21) pareri su note di onorari:
(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.