



VERBALE N. 9 DELL'ADUNANZA DEL 3 MARZO 2022

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, il Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cere', Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Donatella Carletti, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Carla Canale, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento Avvocati

- Il Presidente rivolge un pensiero ed una manifestazione di solidarietà ai colleghi ed alle popolazioni vittime della guerra in Ucraina cede la parola al Vice Presidente dell'Ukrainian National Bar Association Avv. (omissis), in collegamento da remoto, per testimoniare sull'attuale situazione e sulle difficoltà che stanno vivendo la popolazione e l'Avvocatura Ucraina, esprimendogli la solidarietà dell'intera famiglia forense romana e preannunciando la partecipazione a tutte le iniziative di solidarietà che saranno organizzate di concerto con le istituzioni nazionali ed internazionali dell'avvocatura; è anche presente in sala e viene salutato il dott. (omissis), giurista e mediatore culturale ucraino il quale si dichiara disponibile a fornire aggiornamenti costanti sulla situazione e suggerimenti sugli interventi di solidarietà.

Il Presidente accoglie in sala e ringrazia inoltre il Vice Capo di Gabinetto del Ministero della Giustizia Prof. Avv. (omissis), per aver accettato l'invito del Consiglio, sensibilizzandolo sui temi di maggiore interesse dell'Avvocatura e cedendogli la parola per un intervento ed un saluto augurale ai nuovi Avvocati ed ai premiati.

- Sono presenti gli Avvocati (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Cerimonia 2021 per la consegna delle pergamene agli Avvocati che hanno compiuto 25 anni di attività professionale

- Il Presidente Galletti, a nome proprio e del Consiglio tutto, consegna le pergamene celebrative dei 25 anni di attività professionale ai colleghi oggi convocati (omissis), i quali hanno compiuto 25 anni di attività professionale e rivolge poi un saluto ai presenti, complimentandosi con loro per la brillante carriera professionale.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta in data 25 febbraio 2022 dall'Avvocatura di Roma Capitale, con la quale comunica l'avvio della selezione pubblica, per soli titoli, per il reclutamento di praticanti Avvocati da avviare al tirocinio forense.

Il Presidente Galletti, stante la scadenza per la presentazione delle domande fissata alle ore 14.00 del 7 marzo 2022, informa di averne già disposto la pubblicazione sul sito istituzionale a cura dell'Ufficio competente.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Alesii, approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sull'elezione dei nuovi componenti del Consiglio dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma (ODCEC), informando il Consiglio di aver già inviato le congratulazioni, al Presidente Dott. (omissis) ed a tutti i Consiglieri, a nome dell'intera famiglia forense romana.

Il Consiglio prende atto, felicitandosi con i neoeletti ed augurandogli buon lavoro.

- Il Presidente Galletti comunica che il 9 marzo prossimo alle ore 15.00 presso i locali del Consiglio, si terrà la riunione del Comitato dei Presidenti dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio per dibattere i temi da trattare nella prossima assemblea Distrettuale dell'Unione del 26 marzo 2022.

Il Presidente preannuncia che l'assemblea del 26 p.v. si terrà a Tivoli ed invita i Consiglieri a dare conferma della loro presenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota a firma del Presidente del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 2 marzo 2022, relativamente all'emergenza ucraina.

Il Presidente Galletti comunica che il Consiglio Nazionale Forense di concerto con le Avvocature Europee aderenti al CCBE, Consiglio degli Ordini Forensi Europei, ha deciso di intraprendere un'azione a sostegno dell'esodo dei cittadini ucraini verso i Paesi dell'Unione Europea, attraverso l'individuazione di un "Contact Point" presso gli Ordini, per fornire un servizio di supporto a coloro che vogliano rifugiarsi in Italia. A tale ultimo scopo, per rispettare le esigenze di coordinamento con gli altri Ordini europei, sarà necessario comunicare al C.N.F. entro le ore 11.00 del 4 marzo 2022, i nominativi degli Avvocati da inserire nell'elenco da costituirsi *ad hoc* per contribuire attivamente alla realizzazione del "Contact Point".

Il Presidente Galletti suggerisce a tutti i Consiglieri di indicare alla segreteria i nominativi dei colleghi che si renderanno disponibili per popolare in prima battuta l'elenco che resterà aperto per raccogliere le generose adesioni di tutti i colleghi disponibili.

Il Consigliere Anastasio suggerisce di collaborare anche con la sezione del Tribunale che si sta attivando in tal senso.

Il Consigliere Lubrano precisa che servono beni e danari e suggerisce di inserire nella prossima newsletter i riferimenti per operare con una sottoscrizione.

Il Consigliere Gentile suggerisce di coinvolgere i componenti della Commissione diritti umani.

Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che la Camera Civile di Roma, per il tramite del suo Presidente Avv. (omissis), ha già manifestato la propria disponibilità a collaborare per l'istituzione di un "Contact Point" per fornire un servizio di supporto a coloro che vogliano rifugiarsi in Italia. In particolare, oltre i componenti del Direttivo della Camera Civile di Roma, ha già manifestato la propria disponibilità l'Avv. (omissis), iscritta nel locale albo forense. Il Consigliere Tesoriere invita quindi i colleghi Consiglieri a tenere conto di tale disponibilità.

Il Consigliere Cerè precisa che lo sportello per i minori non accompagnati ha già riaperto.

Il Consigliere Galeani chiede un intervento fattivo, ma neutrale in ordine alle ragioni della guerra.

Il Consigliere Celletti richiama la disciplina sui rifugiati in senso tecnico, ma ritiene che comunque sia importante acquisire la disponibilità del numero maggiore possibile di iscritti per fornire assistenza.

Il Consigliere Canale è favorevole all'iniziativa ed ha già provveduto ad indicare i nominativi.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, delegando la Segreteria ad inviare i nominativi raccolti dai Consiglieri al Consiglio Nazionale Forense entro il termine indicato.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Valter Militi, Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, pervenuta in data 2 marzo 2022, con la quale comunica l'indizione delle elezioni per il rinnovo dei Componenti il Comitato dei Delegati per il quadriennio 2023/2026 e trasmette il Regolamento elettorale, lo Statuto, la comunicazione delle indicazioni delle elezioni.

Il Presidente Galletti evidenzia che dovrà essere costituita la Commissione elettorale circondariale entro cinque giorni dal ricevimento della nota suddetta, ai sensi dell'art. 5, comma 1, del Regolamento per la elezione del Comitato dei Delegati.

Il Consiglio a maggioranza nomina Presidente della Commissione Elettorale l'Avv. (omissis), Componenti effettivi gli Avv.ti (omissis).

Nomina a maggioranza Componenti supplenti, gli Avv.ti (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua trasmissione alla Cassa Forense.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni, comunica che in data 1° marzo 2022 è stato pubblicato sulla GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA il DECRETO-LEGGE 1° marzo 2022 , n. 17 (Serie generale - n. 50 del 1-3-2022), ove all'art. 33, comma 2 al decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113, sono apportate le seguenti modificazioni: a) all'articolo 11, dopo il comma 2 è inserito il seguente: «2 - bis . *L'assunzione di cui al presente articolo configura causa di incompatibilità con l'esercizio della professione forense e comporta la sospensione dall'esercizio dell'attività professionale per tutta la durata del rapporto di lavoro con l'amministrazione pubblica. L'avvocato e il praticante avvocato devono dare comunicazione dell'assunzione di cui al primo periodo al Consiglio dell'Ordine presso il quale risultino iscritti. La mancata comunicazione costituisce causa ostativa alla presa di possesso nell'ufficio per il processo.*»

Il Vice Presidente Mazzoni comunica, altresì, che l'ufficio iscrizioni ha già provveduto ad adeguare le FAQ presenti sul sito istituzionale oltre a pubblicare fac simile dell'istanza con la quale gli avvocati ed i praticanti iscritti all'Albo di Roma, assunti presso il c.d. ufficio del processo, dovranno darne comunicazione all'Ordine.

Il Consigliere Galeani suggerisce di utilizzare la formula: "sospeso ex officio".

Il Consigliere Tesoriere Graziani sottolinea un problema: la ricongiunzione previdenziale può essere consentita, ma Cassa Forense può raccogliere somme solo per lo svolgimento di attività forense e non da dipendenti subordinati a tempo determinato. Il problema è vasto e riguarda anche le prestazioni accessorie.

Il Consigliere Bolognesi richiama l'intervento del Consigliere Tesoriere ed invita il Consiglio a non esprimere nella delibera una posizione incerta; ritiene che esistono già troppe figure "ibride" mentre bisogna invocare un netto distacco tra ufficio e studio professionale.

Il Consigliere Cerè evidenzia che la problematica è complessa e riguarda anche le prestazioni in caso di infortuni.

Il Consiglio approva e dispone l'immediata pubblicazione della presente delibera sul sito istituzionale, nonché l'invio della stessa a tutti gli iscritti nella newsletter periodica.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e l'invio tramite newsletter periodica.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti (omissis)

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce in merito alla risposta pervenuta in data 15 febbraio 2022 dal Tribunale di (omissis) a seguito dell'intervento del Consiglio dell'Ordine di Roma richiesto dall'Avv. (omissis), in quanto il suddetto Tribunale non tenendo conto del legittimo impedimento della professionista (covid) considerava tardiva l'istanza di trattazione scritta, dando atto nel verbale d'udienza che nessuno compariva per la parte assistita dell'Avvocato (omissis), rinviando l'udienza per discussione orale ex art. 281 sexies c.p.c..

Nella risposta, a seguito del richiesto riesame complessivo della vicenda, il Tribunale di (omissis) trasmetteva la revoca dell'ordinanza adottata.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la pubblicazione sul sito e newsletter.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

— Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che è pervenuta la richiesta di pagamento della quota annuale di adesione alla UIA UNION INTERNATIONALE DES AVOCATS, ammontante ad Euro (omissis).

Il Consigliere Tesoriere propone che venga deliberato il pagamento, nell'ottica di mantenere elevato il prestigio dell'Istituzione forense romana e contestualmente consentire ai Collegi operanti nel settore di fruire di una ulteriore occasione di internazionalizzazione della propria attività.

Il Consiglio, preso atto, autorizza il pagamento e chiede che al collega delegato Avv. (omissis) una relazione sull'attività svolta.

Approvazione del verbale n. 8 dell'adunanza del 24 febbraio 2022

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Jit.si Meet, il Consiglio astenuto il Consigliere Celletti ed i Consiglieri Carletti, Galeani e Lubrano, questi ultimi in quanto assenti, approva il verbale 8 dell'adunanza del 24 febbraio 2022.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Pontecorvo, prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 23 febbraio 2022 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione del ricorso (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) avverso decisione n. (omissis) (che si distribuisce) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione disciplinare della (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 23 febbraio 2022 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione del ricorso (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) avverso decisione n. (omissis) (che si distribuisce) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis) la sanzione disciplinare (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 23 febbraio 2022 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione del ricorso (che si distribuisce) presentato dall'Avv. (omissis) avverso decisione n. (omissis) (che si distribuisce) con la quale ha inflitto (omissis), inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione disciplinare della (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Carletti relaziona sull'istanza presentata il 21 febbraio 2022 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto il riesame del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 10 febbraio 2022 è stato rigettato il richiesto parere, stante l'esistenza di un accordo sul compenso del 16 settembre 2016 per un importo predeterminato di Euro (omissis) oltre accessori,

- riservata alla sede propria l'eventuale contestazione sulla validità o meno dell'accordo;
rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) e

- esaminata la richiesta di riesame,

- atteso che dalla documentazione prodotta dal richiedente e dal Comune di (omissis) emerge che i giudizi per i quali si richiede il parere non sono compresi nell'accordo sottoscritto dalle parti,

- tenuto conto degli acconti già versati dal (omissis), ritiene congruo l'importo complessivo di Euro (omissis).

Il Consiglio dispone la trasmissione della presente delibera a cura dell'Ufficio Pareri all'interessato. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Pareri n. (omissis) e (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Tamburro, riferisce sulle richieste di parere di congruità n. (omissis) e (omissis), presentate per mezzo PEC il 2 novembre 2021 ed il 4 novembre 2021 dall'Avv. (omissis) nei confronti del (omissis).

Il Procuratore richiede, in particolare, a Codesto Ordine il rilascio di parere di congruità per l'importo complessivo di Euro (omissis), riferito a compenso professionale maturato, ai sensi degli artt. 1720 e 1721 c.c., in qualità di (omissis) per l'anno 2017 e, per l'anno 2018, per 10 mesi, fino al 10 Novembre 2018, data dell'ultima assemblea tenuta dal medesimo prima delle dimissioni.

Il Consigliere TAMBURRO, viste le richieste di opinamento — che, avendo il medesimo oggetto, possono essere trattate unitariamente — rileva che:

- è stata affermata, dal Consiglio Nazionale Forense, l'insussistenza di incompatibilità tra l'esercizio della professione forense e lo svolgimento di attività di gestione di condomini (cfr., sul tema, pareri CNF n. 23/2013, n. 36/2017, n. 1/2019, n. 36/2019);
- in particolare, nel parere n. 23/2013, il Consiglio Nazionale Forense ha affermato che: *“la ritenuta compatibilità produce, pertanto, riflessi anche sul piano della disciplina fiscale e previdenziale della vicenda, dovendo il relativo reddito considerarsi, a tutti gli effetti, di natura professionale e quindi, tra l'altro, soggetto anche a contribuzione a favore della Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense”*;
- consegue a quanto precede che possa essere richiesta, ai sensi dell'art. 13, L. 247/2012, la congruità dei compensi maturati in relazione allo svolgimento di attività di Amministratore di Condominio *ex* artt. 1720 e 1721 c.c., stante la natura professionale — segnatamente, di mandatario — assunta da tale incarico, laddove svolto da un Avvocato iscritto all'Albo;
- ai fini della emissione di un parere di congruità risulta, purtuttavia, necessario, ai sensi degli artt. 2233 c.c. e 13, L. 247/2012, che il compenso non sia stato *“convenuto tra le parti”*.

Ciò premesso, nella specie, avuto riguardo all'istanza ed alla documentazione allegata:

- come emerge dai bilanci consuntivi di esercizio del Condominio per gli anni 2017 e 2018 (voce *“Amministrazione”*), approvati dal Condominio all'unanimità, il compenso risulta quantificato in Euro (omissis) in ragione di anno;
- tale quantificazione del compenso non risulta oggetto di contestazione né da parte del Condominio, né tantomeno da parte del Professionista, che richiede, infatti, l'emissione del parere di congruità su tali medesimi importi, oggetto di delibera assembleare unanime (per l'anno 2017 per l'intero, per l'anno 2018, *pro quota parte*).

Il Consiglio, alla luce di quanto sopra evidenziato, ritenuto che non sembra trattarsi di attività professionale in senso proprio e che non sussistono i presupposti per l'emissione del chiesto parere di congruità, difettando il requisito della mancata determinazione consensuale del compenso, dichiara il non luogo a provvedere, avuto riguardo agli artt. 2233 c.c. e 13 L. 247/2012; rileva, in ogni caso, la possibilità, per l'istante di poter agire in sede civile per il recupero dei compensi di Amministratore, avuto anche riguardo alla efficacia esecutiva dei bilanci consuntivi di esercizio, approvati con delibera unanime dal Condominio.

Il Consiglio inoltre dispone la trasmissione della presente delibera a cura dell'Ufficio Pareri all'interessato, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 72)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 2)
(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 2)
(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 2)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 30)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)
(omissis)

Iscrizione Elenco Esperti ex D.L. 118/2021 (n. 4)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 17)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 10)
(omissis)

Abilitazioni (n. 8)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 36)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)
(omissis)

Compiuta Pratica (n. 2)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 27) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e dei Consiglieri Mobrìci e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento procede all'esame delle singole domande di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega (all. n. 2).

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Segretario Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n.142) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n.61) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Anastasio, Responsabile della Commissione Famiglia e dei Diritti della Persona, comunica l'inserimento della Collega Simona Bevilacqua.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Alesii e Lubrano riferiscono che a seguito dell'invito dell'Ordine di Roma rivolto al Comune di (omissis) di procedere all'annullamento in autotutela dell'Avviso per il conferimento di un "incarico legale per la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente", in un giudizio dinanzi al TAR (omissis), in quanto adottato in violazione della vigente normativa sull'equo compenso, il Comune ha opposto il diniego all'autotutela con nota prot. 2724 del 25/2/2022 con motivazione del tutto illogica ed irragionevole.

Il Comune di (omissis) sostiene che, poiché rientra nella piena autonomia contrattuale del legale esterno accettare le condizioni economiche imposte dall'Amministrazione nell'Avviso, la normativa invocata non si applicherebbe diversamente da quanto avviene nel caso di appartenenza ad una short list "rispetto alla quale l'Ente faccia valere la sua preponderante forza contrattuale".

Considerato che la motivazione addotta dal Comune di (omissis) non consente di derogare al diritto del legale nominato ad un equo compenso si propone di impugnare il suddetto Avviso innanzi al competente TAR, tuttavia, con successiva nota del 2 marzo 2022 il Comune comunicava la determina di annullamento in autotutela della procedura suddetta.

Il Consiglio prende atto dell'avvenuta revoca del bando, delegando il Presidente a chiedere l'esito degli affidamenti ai quali si faceva riferimento nel bando poi annullato.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 40) pareri su note di onorari:
(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.