

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## VERBALE N. 6 DELL'ADUNANZA DEL 14 FEBBRAIO 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio rivolge all'incolpato l'avvertimento, come da separato verbale.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 5 febbraio 2013 dalla Mant.A S.r.l. in collaborazione con il Consiglio Notarile di Novara, Vercelli e Casale Monferrato, a partecipare al convegno "Atti e cittadini stranieri: aspetti notarili della circolazione dei documenti e dei diritti" che si svolgerà il 22 marzo prossimo Cereseto (AL).

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 1° febbraio 2013 dall'Union Internationale des Avocats, per partecipare ai seminari che si svolgeranno a New York (U.S.A.) il 15 e 16 febbraio p.v., a Baqueira Beret (Spagna) dal 23 febbraio al 2 marzo 2013, a Cotonou (Benin) il 22 e 23 marzo 2013, a Goa (India) il 23 e 24 marzo 2013.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 28 gennaio 2013 per partecipare al 18<sup>th</sup> Commonwealth Law Conference, che si svolgerà a Città del Capo (Sudafrica) dal 14 al 18 aprile prossimi.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 23 gennaio 2013 dalla AlmaLaurea per partecipare al convegno nazionale sul tema "Investire nei giovani: se non ora, quando? – XV indagine sulla condizione occupazionale dei laureati" che si svolgerà a Venezia il prossimo 12 marzo.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 8 febbraio 2013 dall'Associazione Italiana Mediatori Familiari per partecipare al convegno "Uno sguardo al futuro" che si terrà a Roma il 23 marzo 2013.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini.

- invito pervenuto in data 6 febbraio 2013 dal Prof. Ing. Domenico Ricciardi, Coordinatore del CUP Nazionale, per partecipare all'incontro "Professional Day" che si terrà a Roma il 19 febbraio

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

prossimo.

Il Consiglio delega i Consiglieri Bolognesi e Cassiani.

- invito pervenuto in data 6 febbraio 2013 dalla ABI Eventi per partecipare alla manifestazione annuale Basilea 3 2013, che si svolgerà i prossimi 27 e 28 giugno.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 6 febbraio 2013 dal “Centre of European Law” per partecipare al “Annual Europea Law Conference” che si terrà il 15 febbraio 2013 a Londra.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 6 febbraio 2013 dal Comitato Organismi Mediazione per partecipare al convegno nazionale sulla Mediazione Civile e Tributaria che si terrà il 29 aprile prossimo a Torino.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 7 febbraio 2013 dall'Internationale Beziehungen Rechtsanwaltskammer Frankfurt am Main, per partecipare all'8<sup>th</sup> World City Bar Leaders Conference che si terrà a Francoforte dal 29 maggio al 1° giugno prossimi.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 8 febbraio 2013 dall'Unesco Chair in Bioethics per partecipare al 9<sup>th</sup> Unesco Chair in Bioethics World Conference, che si svolgerà a Napoli dal 19 al 21 novembre 2013.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Associazione Nazionale Forense – Roma, pervenuta in data 13 febbraio 2013, e sottoscritta da molti colleghi, con la quale un disservizio avvenuto il giorno 11 febbraio 2013 presso la Decima Sezione Civile del Tribunale Ordinario di Roma dove, a causa di assenza di personale, numerosi avvocati hanno visto dilatati oltremodo i tempi di attesa delle parti processuali per adempiere agli incombeni di cancelleria.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Alberto Bagnoli, Presidente della Cassa Forense, pervenuta in data 8 febbraio 2013, con la quale trasmette i manifesti –con preghiera di affissione- relativi all'estensione della copertura assicurativa, gratuita e automatica per gli iscritti per “grandi eventi chirurgici e gravi eventi morbosi” ai familiari, e per l'adesione alla polizza sanitaria integrativa, il cui termine per il rinnovo è fissato al 28 febbraio 2013.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente propone la ristampa di 1.000 copie delle riviste editate dall'Ordine “Temi Romana” e “Foro Romano” la cui stampa è terminata. Riferisce di aver chiesto alla Società “Infocarcere” che stampa dette riviste un preventivo di spesa che ammonta a euro 1.500,00 per “Temi Romana” e a euro 1.900,00 per “Foro Romano”.

Il Consiglio, in considerazione dell'apprezzamento da parte dei Colleghi e del considerevole

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

numero di richieste ancora inevase, delibera di inserire l'argomento all'ordine del giorno della prossima adunanza, dando mandato al Consigliere Cassiani per verificare la possibilità di ottenere un prezzo inferiore.

- Il Presidente comunica che l'Avv. Renzo Menoni, Presidente dell'Unione Nazionale Camere Civili, con comunicazione pervenuta il 13 febbraio scorso, lo ha invitato a partecipare al "Secondo rapporto sulla Giustizia civile in Italia" che si terrà nell'Aula Magna della Corte di Cassazione nei giorni 1 e 2 marzo p.v.

Invita i Consiglieri a partecipare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che il Signor (omissis), laureando in Giurisprudenza presso l'Università "Roma 2" di Tor Vergata, con istanza pervenuta il 30 gennaio 2013 chiede al Consiglio una lettera di accompagnamento da unire ad un questionario destinato a molteplici studi legali di Roma, da utilizzare per la sua tesi di laurea.

Il Consiglio rappresenta che per prassi non rilascia l'attestato così come richiesto.

- Il Presidente comunica che è pervenuta al Consiglio tramite e-mail, in data 13 febbraio scorso, la richiesta per eventuali donazioni dalla Fondazione Città Italia, ente che svolge attività senza fini di lucro avente ad oggetto la conservazione e il restauro di opere e siti artistici, l'organizzazione di mostre ed eventi legati al mondo delle arti.

Il Consiglio non accoglie la richiesta poichè l'oggetto non rientra tra le attività istituzionali dell'Ordine.

- Il Presidente riferisce sull'invito pervenuto in data 11 febbraio 2013 dall'Avv. Sonia Gumpert Melgosa, Decana dell'"Ilustre Colegio de Abogados de Madrid", per partecipare al Congresso Annuale che si terrà dal 25 al 27 aprile prossimi in occasione del quale i Presidenti di molte nazioni discuteranno sulle varie realtà dei sistemi legali dei loro Paesi.

Il Consiglio delega a partecipare il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere.

## **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Georgia Anitori, Grazia Virginia Bellinvia, Maria Matilde Bidetti, Lorenzo Caldo, Francesco Enrico Caruso, Alessandro Cassiani, Andrea D'Amico, Antonello De Angelis, Luisa Gobbi, Giuliano Gruner, Massimiliano Iaione, Amina L'Abbate, Caterina Lauro, Gabriele Leonti, Giorgio Lombardi, Maria Teresa Pagano, Emilia Recchi, Vincenzo Federico Sanasi d'Arpe, Valentina Svetoni, Antonio Testa, Donatella Timperi, Massimo Veneruso,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 6 febbraio 2013 la citazione del Consiglio Nazionale Forense per il 21 marzo 2013, alle ore 15.00, relativa alla trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del 10 dicembre 2009 con il quale il Consiglio le ha inflitto la sanzione disciplinare della cancellazione dall'Albo.

Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 6 febbraio 2013 la citazione del Consiglio Nazionale Forense per il 21 marzo 2013, alle ore 15.00, relativa alla trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento dell'11 maggio 2010 con il quale il Consiglio gli ha inflitto la sanzione disciplinare dell'avvertimento.

Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 6 febbraio 2013 la citazione del Consiglio Nazionale Forense per il 21 marzo 2013, alle ore 15.00, relativa alla trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del 30 marzo 2010 con il quale il Consiglio le ha inflitto la sanzione disciplinare dell'avvertimento.

Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 6 febbraio 2013 la citazione del Consiglio Nazionale Forense per il 21 marzo 2013, alle ore 9.00, relativa alla trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del 29 settembre 2011 con il quale il Consiglio gli ha inflitto la sanzione disciplinare della cancellazione dall'Albo.

Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 6 febbraio 2013 la citazione del Consiglio Nazionale Forense per il 21 marzo 2013, alle ore 15.00, relativa alla trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del 3 dicembre 2009 con il quale il Consiglio gli ha inflitto la sanzione disciplinare dell'avvertimento.

Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 6 febbraio 2013 la citazione del Consiglio Nazionale Forense per il 21 marzo 2013, alle ore 9.00, relativa alla trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del 22 luglio 2010 con il quale il Consiglio gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura.

Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 18 gennaio 2013, con la quale riferisce di non aver potuto impugnare una sentenza emessa dal Giudice di Pace di Roma in quanto tra l'acquisizione in cancelleria della stessa e la sua pubblicazione sono ampiamente trascorsi i termini utili per la tutela del diritto del proprio cliente a opporsi alla decisione.

Chiede l'intervento del Consiglio affinché tale problematica venga prontamente risolta.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario per segnalare ufficialmente la problematica al Coordinatore e al Dirigente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

– Il Consigliere Segretario riferisce sulle note del Dott. Catello Pandolfi, Presidente di Sezione e Delegato alla Sorveglianza dell'Ufficio Unico Notifiche della Corte di Appello di Roma, pervenute in data 18 e 28 gennaio 2013, con le quali trasmette il provvedimento che limita il servizio di accettazione e restituzione notifiche atti civili e il servizio esecuzioni civili dal 20 al 28 febbraio prossimo ai soli atti i cui termini scadranno entro l'8 marzo 2013.

Il Consiglio delibera di inserire la comunicazione sul sito web e dichiara immediatamente esecutiva la presente delibera.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Jerome Gavaudan, Vice Presidente della Commissione del Mediterraneo della Fédération des Barreaux d'Europe (F.B.E.), pervenuta in data 7 febbraio 2013, con la quale comunica la convocazione per il prossimo 16 febbraio a Barcellona per la discussione di vari punti all'Ordine del giorno.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota sottoscritta dall'Avv. (omissis), difensore del dipendente Signor (omissis), sottoscritta anche dal predetto, pervenuta in data 6 febbraio 2013, con la quale si impugna la sanzione disciplinare inflitta al dipendente sopraindicato in data 18 gennaio 2013, conseguente alla contestazione disciplinare del 10 dicembre 2012.

L'Avv. (omissis) chiede, inoltre, la costituzione del collegio arbitrale ex art. 7, co. 6 L. 300/70.

Il Consiglio nomina arbitro per l'Ordine l'Avv. Mauro Petrassi, con studio a Roma, in Via degli Scipioni 281/283, e difensore l'Avv. Maurizio Santori, con studio a Roma, in Via Po n. 25/B.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 1° febbraio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa relativo al positivo bilancio del progetto attuato dall'O.U.A. con il Tribunale di Sulmona che ha permesso, con l'innovazione tecnologica, la riduzione delle pendenze del 12,45%.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dei dipendenti a tempo determinato collocati presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma e addetti allo smaltimento dell'arretrato delle pubblicazioni delle sentenze ordinarie e delle opposizioni a sanzioni amministrative, pervenuta in data 8 febbraio 2013, con la quale segnalano una riduzione dell'attività produttiva dovuta sia a numerosi fermi tecnici del sistema informatico che alle richieste, da parte del personale dell'Ufficio del Giudice di Pace, di mansioni diverse da quelle concordate nel Protocollo d'intesa sottoscritto nel maggio 2011.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 8 febbraio 2013, accompagnatoria di alcuni comunicati stampa di varie agenzie giornalistiche sulle numerose proposte avanzate dall'O.U.A. ai Partiti politici, attualmente in campagna elettorale, in materia di Giustizia.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Signora Pina Todisco, rappresentante dell'Unione Sindacale di Base – P.I. Giustizia, pervenuta in data 7 febbraio 2013, con la quale

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

informa che il 15 febbraio 2013, dalle ore 10.00 alle ore 14.00, si terrà un'assemblea sindacale presso la Sala della Musica del Tribunale Civile di Roma.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Prof. Enzo Rossi, Direttore del Centro di Ricerche Economiche e Giuridiche, pervenuta in data 7 febbraio 2013, con la quale chiede il patrocinio del Consiglio per la V edizione del Corso gratuito di Educazione ai Diritti che si svolgerà in 8 incontri (dal marzo al maggio 2013) volto a sensibilizzare la popolazione studentesca.

Il Consiglio concede il patrocinio.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), Presidente dell'Associazione Culturale (omissis), pervenuta in data 7 febbraio 2013, con la quale chiede il rilascio della mailing list degli iscritti all'Ordine per divulgare le iniziative dell'Associazione rivolte ai giovani professionisti forensi e a coloro i quali desiderano conoscere il mondo del diritto.

Il Consiglio rigetta la richiesta.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Andrea Tonini, Presidente dello Sci Club Avvocati Romani, pervenuta in data 29 gennaio 2013, con la quale chiede un contributo economico per far fronte a parte delle numerose spese sostenute per lo svolgimento del programma di gare sciistiche che l'Associazione ha già organizzato e che è in procinto di realizzare.

Il Consiglio dispone di acquisire la documentazione giustificativa delle spese sostenute e si riserva di deliberare il relativo contributo, in applicazione del vigente regolamento consiliare.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Raffaele Izzo, pervenuta in data 28 gennaio 2013, con la quale riferisce che non risulta ancora fissata la trattazione del ricorso depositato dal Codacons dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio nei confronti del Consiglio per l'annullamento delle note del 4 febbraio 2011 e del 1° aprile 2011 relative alla pratica di segreteria n. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 23 gennaio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa relativo alle prime attività realizzate dopo l'entrata in vigore della Riforma Forense.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 23 gennaio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa relativo alla consegna al Senato della Repubblica delle firme raccolte per la proposta di legge di iniziativa popolare contro la chiusura dei Tribunali sub-provinciali.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario comunica che il prossimo 28 febbraio scadranno n. 3 contratti di lavoro a tempo determinato del personale addetto all'Ufficio di Mediazione. Chiede, pertanto, di valutare l'opportunità o meno di procedere a nuove assunzioni. In caso affermativo chiede se tali contratti

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

dovranno essere rinnovati o se dovrà procedere a ulteriore selezione di personale da destinare a tale Ufficio.

Il Consiglio, su indicazione del Consigliere Nicodemi, Coordinatore dell'Organismo di Mediazione, delibera di selezionare un addetto con contratto a tempo determinato all'Organismo di Mediazione, anziché tre, e delega il Consigliere Segretario.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione pervenuta dal Consigliere Conte in data 13 febbraio u.s. con la quale chiede nuovamente di poter discutere le proprie comunicazioni in via preliminare rispetto all'ordine del giorno.

Il Presidente, in assenza, ancora una volta, dei Consiglieri Conte e Condello, ribadisce che ogni Consigliere dovrebbe partecipare all'intera adunanza del Consiglio per i doveri propri della carica rivestita, salvo casi eccezionali. Tuttavia, nell'interesse esclusivo del buon funzionamento dell'Istituzione consiliare, invita i Consiglieri Conte e Condello ad indicare, di volta in volta, entro il lunedì mattina l'orario durante il quale intendono presenziare all'adunanza consiliare del successivo giovedì, in modo da poter fissare, utilizzando la potestà che gli compete nel determinare l'ordine del giorno dei lavori, in quel lasso di tempo di solito molto breve, le comunicazioni degli stessi Consiglieri. Ciò al solo fine di evitare inutili e stucchevoli polemiche ed un fastidioso vittimismo oltre alle consuete, quanto infondate, accuse di volere togliere la parola ad essi Consiglieri Conte e Condello.

Il Consiglio approva le determinazioni del Presidente, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua trasmissione ai Consiglieri Condello e Conte.

## Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sul Progetto Convenzioni e Agevolazioni ed esaminate le seguenti proposte di convenzione e, constatata la bontà di tali offerte, propone di selezionare le seguenti:

Aziende	Servizio di riferimento
Audi Zentrum Tiburtina S.p.A.	Concessionarie automobili
Bios S.p.A.	Medici Sanitari e Fisioterapici
Carfrance S.r.l.	Concessionarie automobili
Carpoint Motorsport S.p.A.	Concessionarie automobili
Comas S.r.l.	Servizi per Uffici legali
Darwin Airline SA.	Trasporti aerei
Dimore di San Crispino – Assisi	Servizi Turistici
Domus Prati	Servizi Turistici
	Altro
Elettroservice - Tecnologie alternative	
Fraasi S.r.l.	Corsi di lingue
Genesis S.r.l. -	Servizi per Uffici legali
Gruppo 24 ore	
	Prodotti editoriali ed informatici
La Griffe Hotel	Alberghi e hotel

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Lex et Ars S.r.l.	Prodotti editoriali ed informatici
Leon Rabi	Investigativi e Vigilanza
Maestrone Information Technology S.r.l.	Servizi per Uffici legali
Manifattura Scaella S.a.s.	Servizi per Uffici legali
Pandolfi dott.ssa Alessia	Periti e traduttori
PRIMERENT	Autonoleggio
Res Nova	Servizi video e fotografici
Rosati dott. Alberto	Medici Sanitari e Fisioterapici
SGR Consulting SA	Servizi per Uffici legali
Sigiltech S.r.l.	Servizi per Uffici legali
So. Co. It. S.r.l.	Alberghi e hotel
Società Alberghiera Roma Est	Alberghi e hotel
Tebro S.p.A.	Abbigliamento
X Office S.r.l.	Arredamento per uffici

Il Consigliere Tesoriere riferisce che sono in corso di esame ulteriori proposte che verranno successivamente integrate, previa valutazione della Commissione consiliare.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere, a seguito di numerose richieste da parte di avvocati interessati ad avere chiarimenti circa le condizioni di polizze per la responsabilità professionale inserite tra quelle convenzionate, nel sito web, prima della loro sottoscrizione, propone, per venire incontro alle esigenze sopra rappresentate, di dedicare la stanza del Tesoriere, per un breve periodo e a orari e giorni prestabiliti, alle società assicurative convenzionate. In caso di accettazione da parte del Consiglio chiede che ne sia data notizia sul sito istituzionale dell'Ordine e agli avvocati a mezzo comunicazioni.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce al Consiglio che è in via di predisposizione la prima stesura del bilancio preventivo e consuntivo, che porterà a conoscenza del Consiglio per la sua approvazione, entro i primi del mese di marzo prossimo, per procedere poi –previo invio al Collegio dei Revisori- all'indizione dell'Assemblea degli Avvocati, entro la metà del mese di aprile 2013.

Il Consiglio prende atto.

## **Fondo Assistenza Consiglio**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Cerè, delibera di erogare a titolo di assistenza le seguenti somme:

(omissis)

**Approvazione del verbale n. 5 dell'adunanza del 7 febbraio 2013**



# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 5 dell'adunanza del 7 febbraio 2013.

## **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera di irrogare all'incolpato la sanzione disciplinare della radiazione dall'Albo, come da separato verbale.

## **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Bolognesi comunica di aver presenziato, in data 12 febbraio 2013 dalle ore 11.00 alle ore 14.15, alle operazioni di perquisizione dello studio dell'Avv. (omissis), persona non sottoposta alle indagini, autorizzata con decreto del GIP Dott. (omissis) di (omissis), nell'ambito delle indagini (omissis) S.p.A.

La perquisizione e le acquisizioni documentali sono state effettuate con la collaborazione della Collega e nei limiti dell'oggetto dell'autorizzazione del Magistrato.

Il Consiglio dispone l'apertura di una pratica di Segreteria.

## **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Bolognesi riferisce sulla richiesta del Signor (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti del fascicolo n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del 13 dicembre 2012 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- considerato che con nota del 27 dicembre 2012, il professionista rispondendo ha proposto opposizione alla richiesta di accesso;

delibera

di consentire l'accesso agli atti relativi alla pratica n. (omissis).

## **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- L'Avv. (omissis) è stato incaricato da un soggetto Presidente e legale rappresentante di un'associazione di cooperative per la difesa nelle cause civili e penali di cui lo stesso è parte contro la medesima associazione, per l'accertamento della regolare titolarità della sua rappresentanza legale. In pendenza di questi giudizi, lo stesso Avv. (omissis) è stato contattato dal nuovo e temporaneo Presidente, nominato esclusivamente per la rappresentanza legale dell'associazione nei suindicati giudizi pendenti, al fine di farsi consegnare l'elenco completo delle procedure penali pendenti sul suo assistito, che allo stato, rimane ancora l'unico Presidente in carica.

Con richiesta di parere deontologico, pervenuta in data 28 dicembre 2012, l'Avv. (omissis) ha rivolto istanza a questo Consiglio *“di prendere atto e di autorizzare lo stesso ad inviare, in via riservata, al temporaneo nuovo Presidente il suddetto elenco riservato e relativo al suo assistito”*.

## Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè quale Coordinatore della Struttura Deontologica;

Considerato:

- che la *“nuova disciplina dell'Ordinamento della professione forense”* (L. n. 247/2012) dispone all'art 6 *“Segreto professionale”* sub 1): *“L'avvocato è tenuto verso terzi, nell'interesse della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e del massimo riserbo sui fatti e sulle circostanze apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale.”*;

- che il segreto professionale è tutelato altresì dall'art. 622 c. p. che punisce *“chiunque, avendo notizia per ragione del proprio stato o ufficio, o della propria professione o arte di un segreto, lo rivela senza giusta causa, ovvero lo impiega a proprio o altrui profitto”*;

- che in ogni caso l'art. 114 c.p.p. prescrive il divieto assoluto di pubblicazione, anche parziale, degli atti del procedimento penali; nonché su quelli del processo il cui accesso è demandato esclusivamente ad un avvocato munito di specifica nomina dell'indagato ad accedervi;

- che la regola deontologica dell'art. 6 del Codice Deontologico Forense *“Doveri di lealtà e correttezza”* recita: *“L'avvocato deve svolgere la propria attività professionale con lealtà e correttezza”*;

- che l'art. 7 di detto Codice *“Dovere di fedeltà”* dispone nella regola generale: *“E' dovere dell'avvocato svolgere con fedeltà la propria attività professionale”*, nonché nel I canone complementare: *“Costituisce infrazione disciplinare il comportamento dell'avvocato che compia atti contrari all'interesse del proprio assistito”*;

- che l'art. 9 del citato Codice *“Dovere di segretezza e riservatezza”* sancisce nella regola generale: *“E' dovere, oltrechè diritto, primario e fondamentale, mantenere il segreto sull'attività prestata e su tutte le informazioni che siano a lui fornite dalla parte assistita o di cui sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato.*

Nel IV canone complementare stabilisce: *“Costituiscono eccezione alla regola generale i casi di cui la divulgazione di alcune informazioni relative alla parte assistita sia necessaria:*

*a) per lo svolgimento delle attività di difesa;*

*b) al fine di impedire la commissione da parte dello stesso assistito di un reato di particolare gravità;*

*c) al fine di allegare circostanze di fatto in una controversia tra avvocato e assistito;*

*d) in un procedimento concernente le modalità della difesa degli interessi dell'assistito.*

*In ogni caso la divulgazione dovrà essere limitata a quanto strettamente necessario per il fine tutelato.”*;

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

ritiene

che -ferma restando la necessità che l'Avv. (omissis) debba uniformarsi ai princìpi normativi sopra richiamati, evitando censure in relazione agli stessi– secondo giurisprudenza consolidata di questo Consiglio, non è possibile esprimere pareri preventivi o concedere preventivamente autorizzazioni in ordine alla rilevanza di comportamenti posti in essere dai propri iscritti, atteso che detti comportamenti potrebbero formare oggetto di conoscenza da parte del medesimo Consiglio in altra sede, e che l'emissione di tali pareri e/o concessioni di autorizzazioni potrebbero quindi costituire anticipazioni di giudizio.

## **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta l'11 gennaio 2013, in merito all'interpretazione da dare al dispositivo di una sentenza con la quale la parte soccombente è condannata alla refusione delle spese di lite, nella misura ivi liquidata, in favore di due parti vittoriose.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè Coordinatore della Struttura Deontologica.

Premesso:

- che al Consiglio non è riservata alcuna interpretazione relativa a dispositivi di sentenze, attesa la estraneità della materia rispetto a quella deontologica,

dichiara

inammissibile il quesito formulato dall'istante.

## **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis), con istanza pervenuta il 16 gennaio 2013, ha chiesto un parere deontologico in merito ad una procedura svolta dalla medesima Professionista presso un Organo di Polizia Giudiziaria.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Donatella Cerè quale Coordinatore della Struttura Deontologica,

ritiene

che, secondo giurisprudenza consolidata di questo Consiglio, non è possibile esprimere pareri preventivi o concedere autorizzazioni in ordine alla rilevanza di comportamenti posti in essere dai propri iscritti, atteso che detti comportamenti hanno già formato oggetto di conoscenza da parte del medesimo Consiglio mediante la lettera spedita dal Comando dell'Organo in epigrafe in data 9 gennaio 2013 all'istante Avv. (omissis) e per conoscenza a questo Consiglio, e che pertanto l'emissione di tali pareri e/o autorizzazioni potrebbero costituire anticipazioni di giudizio.

## **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta in data 25 gennaio 2013, specificando di essere impegnata in una causa di separazione in cui la Collega di controparte ha l'abitudine di classificare tutte le proprie comunicazioni "*Riservate non producibili*" e che la stessa Collega ha prodotto in giudizio le sue comunicazioni qualificate come riservate ritenendo che il

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

divieto di produzione delle comunicazioni riservate sia limitato solo a quelle della controparte e non si riferisca invece anche alle proprie.

Non aderendo a tale interpretazione la Collega (omissis) ha chiesto al Consiglio dell'Ordine di esprimere il proprio orientamento su tale questione.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura Deontologica;

Premesso:

- che l'art. 28 del Codice Deontologico Forense prevede nella sua regola generale che *“Non possono essere prodotte o riferite in giudizio le lettere qualificate riservate e comunque la corrispondenza contenente proposte transattive scambiate con i colleghi”*;

- che quanto previsto da detta regola dovrà poi essere analizzato in relazione al disposto dell'art. 9 del Codice Deontologico Forense *“Dovere di segretezza e riservatezza”* con il quale vengono fissati i limiti entro i quali il professionista dovrà sempre tutelare la riservatezza del cliente e al disposto degli articoli 6 *“Doveri di lealtà e correttezza”* (*“L'avvocato deve svolgere la propria attività professionale con lealtà e correttezza”*) e 22 *“Rapporto di Colleganza”* (*“L'avvocato deve mantenere sempre nei confronti dei colleghi un comportamento ispirato a correttezza e lealtà”*) del Codice Deontologico Forense;

ritiene

che secondo giurisprudenza consolidata di questo Consiglio, non è possibile esprimere pareri preventivi o concedere preventivamente autorizzazioni in ordine alla rilevanza di comportamenti posti in essere dai propri iscritti, atteso che detti comportamenti potrebbero formare oggetto di conoscenza da parte del medesimo Consiglio in altra sede, e che l'emissione di tali pareri e/o concessioni di autorizzazioni potrebbero, pertanto, costituire anticipazioni di giudizio.

## **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico pervenuta l'11 febbraio 2013 in merito alla possibilità di avvalersi del segreto professionale in ordine ad una conversazione telefonica intercorsa tra la medesima Professionista e l'Avv. (omissis), riferentesi ad una pratica curata nell'interesse del Signor (omissis) contro il Signor (omissis), quest'ultimo indicato nell'esposto depositato presso il Commissariato P.S. “Esposizione” di (omissis) dallo stesso Signor (omissis) a seguito di minacce.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè quale Coordinatore della Struttura Deontologica;

Considerato:

- che la “nuova disciplina dell'Ordinamento della professione forense” (L. n. 247/2012) dispone all'art 6 *“Segreto professionale”* sub 1): *“L'avvocato è tenuto verso terzi, nell'interesse della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e del massimo riserbo sui fatti e sulle circostanze apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale.”*;

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- che il segreto professionale è tutelato altresì dall'art. 622 c. p. che punisce “*chiunque, avendo notizia per ragione del proprio stato o ufficio, o della propria professione o arte di un segreto, lo rivela senza giusta causa, ovvero lo impiega a proprio o altrui profitto*”;
- che l'art. 200 del c.p.p. “*Segreto Professionale*” sancisce: “*Gli Avvocati non possono essere obbligati a deporre su quanto hanno conosciuto per ragione del proprio ministero, ufficio o professione (...)*”;
- che la regola deontologica dell'art. 6 del Codice Deontologico Forense “*Doveri di lealtà e correttezza*” recita: “*L'avvocato deve svolgere la propria attività professionale con lealtà e correttezza*”;
- che l'art. 7 di detto Codice “*Dovere di fedeltà*” dispone nella regola generale: “*E' dovere dell'avvocato svolgere con fedeltà la propria attività professionale*”, nonché nel I canone complementare: “*Costituisce infrazione disciplinare il comportamento dell'avvocato che compia atti contrari all'interesse del proprio assistito*”;
- che l'art. 9 del citato Codice “*Dovere di segretezza e riservatezza*” sancisce nella regola generale: “*E' dovere, oltretutto diritto, primario e fondamentale, mantenere il segreto sull'attività prestata e su tutte le informazioni che siano a lui fornite dalla parte assistita o di cui sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato.*”

Nel IV canone complementare stabilisce: “*Costituiscono eccezione alla regola generale i casi di cui la divulgazione di alcune informazioni relative alla parte assistita sia necessaria:*

- a) per lo svolgimento delle attività di difesa;*
- b) al fine di impedire la commissione da parte dello stesso assistito di un reato di particolare gravità;*
- c) al fine di allegare circostanze di fatto in una controversia tra avvocato e assistito;*
- d) in un procedimento concernente le modalità della difesa degli interessi dell'assistito.*

*In ogni caso la divulgazione dovrà essere limitata a quanto strettamente necessario per il fine tutelato.”;*

ritiene

che l'Avv. (omissis) debba uniformarsi ai principi normativi sopra richiamati, evitando censure in relazione agli stessi.

## **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera non esser luogo a sanzione disciplinare, come da separato verbale.

## **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Galletti rappresenta che, nell'ambito della pratica disciplinare n. (omissis) a carico del Dott. (omissis), classe 1939 e iscritto nel Registro dei praticanti avvocati, è stato impossibile procedere alla comunicazione dell'invito a fornire le deduzioni, poichè lo stesso risulta trasferito all'estero e, dunque, di fatto irripetibile dal lontano 1985.

Il Consiglio delibera di trasmettere la pratica all'Ufficio Iscrizioni per la verifica della sussistenza dei requisiti per la permanenza dell'iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati

## **Pareri su note di onorari**

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Nicodemi, vista l'istanza, presentata in data 8 agosto 2012 con n. di protocollo (omissis) dall'Avv. (omissis), avente ad oggetto il riesame della richiesta di congruità n. (omissis), esprime parere favorevole per la liquidazione della somma per euro 13.039,00(tredicimilatrentanove/00).

Il Consiglio

ritenuto che nell'adunanza del 12 luglio 2012 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per euro 8.691,00

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. 751/12 da euro 8.691,00 a euro 13.039,00(tredicimilatrentanove/00).

## **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Galletti rappresenta che in relazione alla richiesta di parere n. (omissis), presentata dall'Avv. (omissis), sono certi profili deontologicamente rilevanti per la condotta dell'Avv. (omissis), così come illustrata nella relazione accompagnatoria dell'istanza di opinamento.

Il Consiglio

prende atto e manda all'Ufficio Disciplina.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

## **Dott. (omissis)**

Il Consiglio

- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;
- Vista la domanda di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, presentata in data 31 gennaio 2013, dal Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis);
- Vista la documentazione prodotta, attestante la radiazione dall'Albo degli Avvocati di (omissis);

invita

il Dott. (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, **il giorno (omissis)** per essere sentito in merito, con facoltà di depositare memorie almeno 10 giorni prima della fissata adunanza.

## **Dott.ssa (omissis)**

Il Consiglio

- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;
- Vista la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, presentata in data 1° febbraio 2013, dalla Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) il (omissis);
- Visto l'articolo l'art. 2 della Legge n.247 del 31 dicembre 2012;

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Ritenuta l'inapplicabilità della citata norma al caso in esame;

invita

la Dott.ssa (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, **il giorno (omissis)** per essere sentito in merito, con facoltà di depositare memorie almeno 10 giorni prima della fissata adunanza.

**Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in relazione alle richieste di cancellazioni a domanda illustrate nell'adunanza del 7 febbraio 2013, è da ritenersi errata la comunicazione relativa all'Avv. (omissis).

Al riguardo precisa che il predetto Avv. (omissis), con decreto del Prefetto della Provincia di (omissis) ha provveduto al cambio del proprio nome da "(omissis)" con quello di "(omissis)" e che tale circostanza fu annotata all'Albo con delibera del 31 maggio 2007.

In data 31 gennaio 2013 lo stesso faceva pervenire richiesta di cancellazione a domanda comunicata al Consiglio nella predetta adunanza del 7 febbraio 2013 ma che dalla verifica presso l'Ufficio Disciplina è emerso che il citato Avv. (omissis) è sottoposto ai seguenti procedimenti disciplinari:

- omissis (Cons. Santini)

- omissis “

- omissis “

- omissis “

- omissis “

- omissis “

- omissis “

- omissis “

- omissis (Cons. Bruni – modello 5)

Il Consigliere Mazzoni comunica, quindi, che il provvedimento di cancellazione a domanda disposto nei confronti dell'Avv. (omissis) risulta errato, mentre non è possibile accogliere la richiesta formulata a nome dell'Avv. (omissis) per i motivi su esposti.

Il Consiglio prende atto e dispone la comunicazione del rigetto all'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.36)**

(omissis)

**Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n.1)**

(omissis)

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## **Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.2)**

(omissis)

## **Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.1)**

(omissis)

## **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.23)**

(omissis)

## **Abilitazioni (n.12)**

(omissis)

## **Revoche abilitazioni a domanda (n.1)**

(omissis)

## **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.4)**

(omissis)

## **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.1)**

(omissis)

## **Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.1)**

(omissis)

## **Certificati di compimento della pratica forense (n.14)**

(omissis)

## **Comunicazioni dei Consiglieri**

### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) con la quale chiede l'accesso al fascicolo n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del 17 gennaio 2013 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- considerato che con nota protocollata il 31 gennaio 2013 il professionista inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo;

delibera

di consentire l'accesso agli atti relativi alla pratica n. (omissis).

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 8 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Agifor – Associazione Giovanile Forense- del convegno, a titolo gratuito, "La riforma forense, la deontologia forense, le nuove tariffe forensi", che si svolgerà il 24 aprile 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 12 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Patronato Forense del convegno, a titolo gratuito, "La corruzione in ambito forense", che si svolgerà il 5 marzo 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 11 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Alleanza Forense per la Giustizia del convegno, a titolo gratuito, "La riforma del condominio: approfondimento sul recupero crediti in ambito condominiale", che si svolgerà il 20 febbraio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del C.R.E.G. -Centro Ricerche Giuridiche ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"- del seminario a titolo gratuito "Corso educazione ai diritti 2013", che si svolgerà dal 7 marzo al 9 maggio 2013, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 11 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura -Struttura Didattica Territoriale del Distretto della Corte d'Appello di Roma, Ufficio dei Referenti per la Formazione Decentrata- del convegno, a titolo gratuito, "La riforma dei delitti contro la pubblica amministrazione", che si svolgerà il 21 febbraio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura -Struttura Didattica Territoriale del Distretto della Corte d'Appello di Roma, Ufficio dei Referenti per la Formazione Decentrata- del convegno, a titolo gratuito, "Il punto sulla CTU nel processo civile", che si svolgerà il 27 febbraio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale "Avv. Rodolfo Capozzi" di Roma, dello Studio Legale "Avv. Eleonora Grimaldi" di Roma e dell'Aracne Editrice di Roma, del convegno, a titolo gratuito, "Il codice antimafia e le strategie di contrasto contro il riciclaggio e le infiltrazioni mafiose a Roma e nel Lazio", che si svolgerà il 1° marzo 2013, della durata complessiva di 5 ore e 30 minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 8 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Sapienza di Roma del convegno, a titolo gratuito, "Prime riflessioni sulla legge n. 219 del 10 dicembre 2012 – Linee evolutive del percorso di parificazione dello status di figlio"- che si svolgerà il 21 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato Legance, dell'attività formativa interna allo Studio "Incontri di diritto. Sei seminari da marzo a novembre 2013", che si svolgeranno in 6 date a partire dal 7 marzo con scadenza mensile, della durata complessiva di 2 ore ad incontro.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa interna allo Studio suindicata.

- In data 13 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Italiana di Scienze Forensi (ACISF) e dell'Associazione "Il grillo nel focolare", del Master in "Psicologia giuridica & scienze forensi", che si svolgerà a partire da marzo 2013 (della durata annuale), di complessive 144 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 13 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de Il Sole 24 Ore Formazione ed Eventi del seminario "10° Avvocato d'Affari", che si svolgerà dal 22 marzo 2013, per 9 week-end non consecutivi in 4 moduli, della durata complessiva di 99 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 13 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de Il Sole 24 Ore Formazione ed Eventi del seminario "La gestione delle relazioni sindacali (Secondo modulo master specializzazione in diritto del lavoro, contenzioso e relazioni sindacali)", che si svolgerà il 1°, il 2, il 15 e il 16 marzo 2013, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il seminario suindicato.

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 11 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Medichini Clodio S.r.l. del convegno “La riforma del condominio”, che si svolgerà il 21 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Sapienza di Roma del “Master Universitario di secondo livello in Diritto del Minore –Direttore Prof. M. Bianca, undicesima edizione”, che si svolgerà, tutti i lunedì, da febbraio a novembre 2013, della durata complessiva di 300 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 8 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Valor S.r.l. del seminario di approfondimento “L’istruzione probatoria nei giudizi di responsabilità civile”, che si svolgerà il 22 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

## **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

## **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Minghelli comunica, per l'8 marzo prossimo dalle ore 11.30 alle ore 14.30 (data in cui ha già la disponibilità dell'Aula Avvocati), l'organizzazione di un convegno nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, dal titolo: “La normativa sulla sicurezza alimentare nella Repubblica Popolare Cinese”, che vedrà come Relatori Zang Hou, Consigliere Culturale presso l'Ambasciata Cinese in Italia, il Dott. Enrico Toti e la Dott.ssa Laura Formichella, Ricercatori presso il Settore Economico Orientalistico di Roma Tre, l'Ab. Alberto Aschelter, Vicedirettore dell'A.F.E.; si ritiene l'argomento culturalmente interessante e pregno di decisivi risvolti economici.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore “Spazi Visivi”, informa che i già autorizzati eventi (di venerdì) presso il Teatro dell'Angelo, l'uno con il film

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

“Volevo solo dormirle addosso” con il Consigliere Bolognesi, sul Diritto del Lavoro, l'altro con il film “Il Buio oltre la siepe” con il Consigliere Segretario Di Tosto, in collaborazione con il Progetto Negazionismo, sulla difesa dei Diritti Umani, il terzo con il film “Gli Equilibristi”, con il Consigliere Nicodemi, ottenuta la liberatoria S.I.A.E., si terranno rispettivamente l'1, l'8 e il 15 marzo p.v..

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore “Spazi Visivi”, chiede l'autorizzazione per ulteriori quattro eventi (di venerdì 22 e 29 marzo 2013, e 5 e 12 aprile 2013) presso il Teatro dell'Angelo, con i film: “Parenti Serpenti”, la commedia dei Servizi Sociali in Italia; “Arancia Meccanica”, delinquenza, carcere, riabilitazione, il modello superato degli anni '70; “Tropa de Elite”, le milizie private e la tenuta dello Stato Democratico; “Parola ai Giurati”, il travaglio della Giustizia.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti rappresenta l'opportunità che la delibera consiliare dell'adunanza del 24 gennaio 2013, relativa alla necessità di anteporre un indice analitico e numerato a qualunque istanza depositata o inoltrata all'Ordine da parte degli interessati, sia pubblicata in risalto sul sito istituzionale e affissa anche per estratto fuori dagli Uffici interessati (Protocollo, Pareri, Disciplina, Segreteria, etc.).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 24 gennaio 2013, l'istanza dell'Avv. Serafino Conforti, con studio in Roma alla Via Cassia n. 175, con la quale è stato richiesto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del 17 maggio 2012), della possibilità di avvalersi della qualifica di “esperto in” nella materia relativa al “diritto fallimentare”.

Il Consigliere Galletti esprime il proprio parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati e autocertificati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti alla luce dell'entrata in vigore lo scorso sabato 2 febbraio della nota legge di riforma dell'ordinamento professionale di recente approvazione -ovvero la legge 31 dicembre 2012 n. 247 (in Gazz. Uff., 18 gennaio 2013, n. 15), recante la “*Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense*”- rappresenta al Consiglio la necessità di adeguare il testo del vigente regolamento attuativo per la formazione permanente obbligatoria per il triennio 2011/2013 (nell'attuale versione aggiornata all'adunanza del 17 maggio 2012), in modo da renderlo conforme alle prescrizioni contenute all'art. 11 (“*Formazione continua*”) della citata normativa la quale, anche nel dossier di documentazione e analisi predisposto a cura dell'Ufficio Studi del Consiglio Nazionale Forense, appare d'immediata applicazione.

In particolare, è indispensabile intervenire sul testo dell'art. 4 anche mediante un opportuno intervento di *drafting* normativo e, dunque, il Consigliere Galletti propone di sostituire il testo vigente col seguente:

**ART. 4**

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

1. Sono esonerati ex legge dall'obbligo formativo, anche per quanto riguarda la materia deontologica, gli iscritti che versino in una delle seguenti situazioni:

- gli avvocati sospesi dall'esercizio professionale, ai sensi dell'art. 20, comma 1, L. 247/2012 per il periodo del loro mandato;
- gli avvocati dopo venticinque anni di iscrizione nell'Albo;
- gli avvocati dopo il compimento del sessantesimo anno d'età;
- i componenti di organi con funzioni legislative;
- i componenti del parlamento europeo;
- i docenti universitari;
- i ricercatori confermati dalle università in materie giuridiche.

Ai fini di cui sopra è equiparato allo svolgimento dell'attività professionale lo svolgimento delle funzioni giudiziarie.

2. Sono esonerati a domanda dall'obbligo formativo, anche per quanto riguarda la materia deontologica, gli iscritti che versino in una delle seguenti situazioni:

- gravidanza, parto, adempimento da parte dell'uomo o della donna di doveri collegati alla paternità o alla maternità in presenza di figli minori anche cumulativamente da entrambi i genitori;
- grave malattia o infortunio od altre particolari condizioni personali;
- interruzione per un periodo non inferiore a sei mesi dell'attività professionale o trasferimento di questa all'estero;
- i dottori di ricerca, i dottorandi di ricerca, gli assistenti ordinari, i ricercatori e i cultori della materia che svolgono attività didattiche, nell'ambito di insegnamenti giuridici presso le università.

3. Sono, inoltre, esonerati, a domanda, fermi restando gli obblighi formativi in materia di deontologia e ordinamento professionale, coloro che prestano le funzioni di Magistrato Onorario e di Vice-Procuratore Onorario, nonché i membri delle Commissioni Tributarie.

4. L'obbligo di formazione permanente è ridotto alla metà per gli iscritti che ne facciano richiesta, poichè i coniugi o figli versano in stato d'invalidità totale o parziale a partire dal 75%, asseverata dagli organi sanitari a ciò preposti.

5. A prescindere dalla data d'iscrizione nell'Albo sono, altresì, esonerati dagli obblighi formativi, ad eccezione di quelli in materia di ordinamento forense, previdenza e deontologia, coloro i quali abbiano superato l'esame di Stato, limitatamente ai tre anni successivi dal conseguimento del titolo di Avvocato.

6. L'esonero dovuto ad impedimento può essere accordato limitatamente al periodo di durata dell'impedimento. All'esonero parziale consegue la riduzione dei crediti formativi da acquisire nel corso del triennio, proporzionalmente alla durata dell'esonero, al contenuto e alle modalità.

7. Eventuali crediti in esubero maturati nel corso di un triennio non possono essere computati per il triennio precedente o successivo.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, anche per conto del Consigliere Mazzoni, comunica di aver ricevuto l'aggiornamento circa il girone di andata del "Torneo Justitia" con relativa classifica delle squadre e classifica dei marcatori, chiede che di tale comunicazione venga data evidenza sul sito dell'Ordine.

Il Consiglio approva e dispone la pubblicazione sul sito.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Nicodemi, anche per conto del Consigliere Mazzoni, comunica che nell'ambito del Progetto Sport – Settore Golf – i Colleghi Angelo Cutolo e Andrea Sticca hanno prospettato l'ipotesi di organizzare un Campionato Romano Avvocati Golfisti da disputarsi in tre gare individuali, con circuito riservato ai soli iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma. Anche l'Avv. Stefano Masi ha proposto un evento da organizzarsi presso il Country Club Castelgandolfo nella prossima primavera-estate ma con diverse modalità di svolgimento.

Il Consigliere Nicodemi comunica, altresì, anche per conto del Consigliere Mazzoni, che fisseranno un incontro con i predetti Colleghi intendendo prospettare al Consiglio un unico evento golfistico anche al fine di permettere la massima partecipazione degli Avvocati romani.

Il Consiglio approva e dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che le mediazioni presentate nell'anno 2011 sono state 2.778, quelle concluse nello stesso anno 1.385. Gli accordi raggiunti sono stati 185, a fronte di 719 mancate comparizioni e 904 mancati accordi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che le mediazioni presentate nell'anno 2012 sono state 5.025, quelle concluse nello stesso anno 5.704. Gli accordi raggiunti sono stati 451, a fronte di 3.744 mancate comparizioni e 1509 mancati accordi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di gennaio 2013 a fronte dell'iscrizione di 42 mediazioni, ne sono state concluse 181 di cui 119 con mancata comparizione dell'aderente ovvero rinuncia del proponente, 20 con il raggiungimento dell'accordo e 42 senza il raggiungimento della conciliazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, nel mese di gennaio 2013, l'attività dell'Organismo, presso la stanza 103, situata presso il Tribunale Civile, è consistita nella ricezione di 488 utenti e 42 nuove istanze di mediazione. Sono stati inserite nel sistema e nominati i mediatori per 42 procedure. Le fatture emesse e le copie dei verbali rilasciati sono state 62. Le lettere per le parti istanti e chiamate sono state 96.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che l'11 febbraio c.a. si è riunito, presso la sede di Via Attilio Regolo, il Progetto Mediazione. I partecipanti hanno invitato il Coordinatore a sollecitare la chiusura della contabilità dell'anno 2012 al fine di permettere il pagamento degli importi dovuti ai mediatori per le mediazioni svolte nel 2012. Il Consigliere Nicodemi ha dichiarato che il ritardo nei conteggi è legato al superamento di tutte le problematiche riscontrate nei mesi precedenti e alla determinazione dei rimborsi e dei crediti da recuperare. Inoltre, il Coordinatore, ha precisato che il Consigliere Tesoriere Cerè, con sacrificio e impegno, sta monitorando quotidianamente la situazione per fornire al più presto dati e importi. Per i tirocini, le Colleghe Zarcone e Cartoni Moscatelli hanno richiesto l'ampliamento delle modalità dei tirocini per venire incontro ai tanti colleghi mediatori ancora in

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

ritardo nell'acquisizione del numero richiesto dalla normativa vigente. Il Coordinatore si è impegnato a intraprendere le iniziative opportune per far fronte alla critica situazione creatasi. L'aggiornamento ha visto la conclusione degli incontri del primo gruppo, e l'inizio di quelli del secondo. Sempre sul tirocinio alcuni colleghi mediatori, iscritti presso altri Organismi hanno richiesto di poter svolgere attività di tirocinio nelle mediazioni dell'Organismo. Purtroppo, la difficile situazione esistente non permette di avere le condizioni per andare incontro alla richiesta avanzata. Per il convegno che si terrà il 7 marzo 2013 dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso il Teatro dell'Angelo, dal titolo "Quale mediazione per l'avvocatura", i relatori saranno i Colleghi Laura Nicolamaria su "Le opportunità per l'avvocatura", Guido Cradelli su "La mediazione in Europa" e Vittorio Molea su "La Mediazione obbligatoria". Infine, alcuni colleghi mediatori, non iscritti presso l'Organismo di Mediazione hanno chiesto di promuovere l'organizzazione di corsi per l'aggiornamento biennale, prevedendo un costo pro-capite di euro 100,00. Altri colleghi, invece, hanno chiesto l'organizzazione di corsi di formazione al costo di euro 360,00. Infine il Collega De Martini ha sollecitato l'adesione dell'Organismo al forum dei Centri di Mediazione e la Collega Gabriella Santini ha posto le basi per permettere la conclusione di una convenzione tra l'Organismo e l'Anaci.

Il Consiglio, apprezzando l'importante lavoro svolto dal Consigliere Nicodemi e dai Componenti del Progetto Mediazione, conferma il proprio supporto all'Organismo di Mediazione e conferma la propria volontà di sostenere tutte le iniziative tese a stimolare una maggiore diffusione della mediazione, nella sua naturale connotazione facoltativa. Invita il Consigliere Tesoriere a completare l'opera di determinazione del compenso dei mediatori per le mediazioni dell'anno 2012, ringraziandola fin da ora per l'impegno profuso.

- Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio autorizzi l'inserimento dei Colleghi Costanza Acciai e Andrea Cimmino nell'elenco dei formatori dell'Ente di Mediazione, al fine di proseguire nel corso di aggiornamento biennale.

Il Consiglio autorizza, disponendo anche le relative comunicazioni al Ministero della Giustizia, ove necessarie.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che sono stati inseriti nel Progetto Mediazione i seguenti Colleghi: Corrado De Martini, Piera Cartoni Moscatelli, Giuseppe Felici, Francesco Iacono, Leopoldo Muratori e Gabriella Santini.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Progetto Mediazione ha organizzato nelle giornate del 7 marzo, 4 aprile, 16 maggio e 13 giugno del corrente anno, 4 convegni. I titoli degli eventi formativi saranno:

- 1) "Quale mediazione per l'avvocatura";
- 2) "La Mediazione e l'arbitrato internazionale";
- 3) "La mediazione delegata ed il processo";
- 4) "La mediazione in Italia ed in Europa".

I relatori saranno i colleghi mediatori e i formatori dell'Ente di Mediazione. Chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi lo svolgimento dei suddetti eventi, prenotando quale luogo di svolgimento il Teatro dell'Angelo.

Il Consiglio autorizza l'organizzazione dei convegni.



# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Cassiani comunica che Temi Romana è pronta per la stampa. Fa presente che il pregevole contenuto comprenderà tre numeri relativi all'anno 2012 e si riserva di comunicare l'importo di spesa.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che dal 23 febbraio 2012 all'11 febbraio 2013 il Dipartimento Centro Studi, Formazione e Crediti Formativi ha assicurato lo svolgimento di:

- n. 229 seminari gratuiti di cui n. 54 per la Scuola Forense;
- n. 707 ore di formazione gratuita di cui n. 179 per la Scuola Forense;
- n. 39.823 avvocati partecipanti di cui n. 12.236 per la Scuola Forense;
- n. 33 seminari di deontologia;
- n. 105,5 ore di seminari di deontologia;
- n. 7.230 avvocati partecipanti ai seminari di deontologia.

Il Consigliere Galletti ritiene che l'attività in questione debba essere considerata come un motivo di vanto dell'Istituzione consiliare, sia per la qualità e sia per la quantità degli eventi formativi. Ringrazia, in particolare, i relatori i quali hanno offerto la loro disponibilità, il Funzionario Responsabile e quei dipendenti che hanno contribuito alla riuscita delle varie iniziative formative.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cassiani e Scialla comunicano che questa mattina hanno partecipato alla commemorazione dell'Avv. Tommaso Mancini organizzata dalla Camera Penale. Nell'occasione hanno svolto pregevoli interventi il Presidente della Camera Penale, il Magistrato Dott. Francesco Amato, gli Avv.ti Bruno Naso e Giuseppe Mattina.

Tutti hanno sottolineato le altissime qualità umane e professionali dimostrate dal Collega Mancini in ogni occasione ed in particolare quale difensore nei processi politici celebrati nel periodo della cosiddetta emergenza.

Il Consiglio prende atto.

## **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 27 pareri su note di onorari:

(omissis)