



VERBALE N. 33 DELL'ADUNANZA DEL 9 SETTEMBRE 2021

All'adunanza sono stati convocati i Signori Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Donatella Carletti, Lucilla Anastasio, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Andrea Pontecorvo, Carla Canale, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento Avvocati

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti comunica la prematura scomparsa del Collega Alberto De Carolis, grande Avvocato e uomo di straordinario spessore ed elevata sensibilità.

Il Presidente Galletti riferisce di aver dato disposizioni alla Segreteria affinché inviasse a nome di tutto il Consiglio le condoglianze ai familiari.

Il Presidente Galletti ed il Consiglio tutto partecipano al dolore e formulano le condoglianze alla Famiglia.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Roberto Reali, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 2 agosto 2021, con la quale trasmette l'integrazione alle linee guida per il settore civile e penale per il periodo di emergenza dal 1° agosto 2021 fino al 31 dicembre 2021.

Il Consiglio prende atto, riservandosi eventuali osservazioni.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta dalla Presidente del Tribunale di Sorveglianza in data 23 agosto 2021 con la quale condivide il protocollo d'intesa con Provveditorato Regionale Amministrazione penitenziaria per il Lazio, l'Abruzzo ed il Molise e l'Ufficio Interdistrettuale di Esecuzione Penale Esterna per il Lazio, l'Abruzzo e il Molise per la ricognizione e l'implementazione delle buone prassi in materia di esecuzione di misure alternative.

Il Consiglio prende atto, riservandosi eventuali osservazioni.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 29 Luglio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota



dell'Avvocato Giorgio MARCELLI, nella qualità di legale rappresentante della Società “*Studio Legale S.r.l. – Società tra Avvocati*”, con richiesta di iscrizione della stessa nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata l'istanza e la documentazione ad essa allegata, rileva la natura unipersonale della Società, posto che, allo stato, l'intero capitale sociale è detenuto dal medesimo Avvocato Giorgio MARCELLI, unico socio.

Al riguardo, va evidenziato che Codesto Ordine – vista anche l'assenza di pronunce da parte del Consiglio Nazionale Forense – aveva espresso un orientamento restrittivo sul tema delle società unipersonali, ritenendo che la forma della S.r.l. con unico socio non apparisse compatibile con il modello della Società tra Avvocati ex art. 4-bis, L. 247/2012, presupponendo, quest'ultimo, il pluralismo dei soci, fossero essi Avvocati, altri professionisti, ovvero soci di capitale (cfr. delibere del 5 Aprile 2018, del 14 Febbraio 2019 e del 17 Dicembre 2020).

Senonché, con sopravvenuto parere n. 17 del 19 Febbraio 2021, il Consiglio Nazionale Forense ha affermato l'ammissibilità dell'inserimento, nella Sezione specifica delle Società tra Avvocati (STA) prevista dalla Legge Professionale, di una s.r.l. unipersonale, avente quale unico socio un Avvocato regolarmente iscritto all'Albo.

Si trascrive, al riguardo, la relativa parte argomentativa:

“1. Innanzitutto, è noto che l'art. 1, comma 141, della Legge 4 agosto 2017, n. 124, previa espressa abrogazione espressa dell'art. 5 della legge professionale (che conteneva la delega legislativa al Governo per la disciplina dell'esercizio della professione forense in forma societaria, delega poi scaduta), ha nuovamente modificato la disciplina, inserendo nella L. n. 247 del 2012 l'art. 4-bis; in particolare, tale norma consente l'esercizio in forma societaria della professione forense mercé l'utilizzo dei modelli societari tipizzati all'interno del codice civile (società di persone, di capitali o cooperative), prescrivendo altresì:

(i) che le STA siano iscritte in un'apposita sezione speciale dell'albo tenuto dall'ordine territoriale nella cui circoscrizione ha sede la medesima società;

(ii) il divieto di partecipazione societaria tramite società fiduciarie, trust o per interposta persona (comma 1);

(iii) che: “i soci, per almeno due terzi del capitale sociale e dei diritti di voto, devono essere avvocati iscritti all'albo, ovvero avvocati iscritti all'albo e professionisti iscritti in albi di altre professioni; il venire meno di tale condizione costituisce causa di scioglimento della società e il consiglio dell'ordine presso il quale è iscritta la società procede alla cancellazione della stessa dall'albo, salvo che la società non abbia provveduto a ristabilire la prevalenza dei soci professionisti nel termine perentorio di sei mesi”;

(iv) che la maggioranza dei membri dell'organo di gestione debba essere composta da soci avvocati e che i componenti dell'organo di gestione non possano essere estranei alla compagine sociale; i soci professionisti possono rivestire la carica di amministratori;

(v) al comma 3, che, anche nel caso di esercizio della professione forense in forma societaria, resta fermo il principio della personalità della prestazione professionale, di talché l'incarico può essere svolto soltanto da soci professionisti in possesso dei requisiti necessari per lo svolgimento della specifica prestazione professionale richiesta dal cliente, i quali assicurano per tutta la durata dell'incarico la piena indipendenza e imparzialità, dichiarando iniziali o sopravvenuti conflitti di interesse o casi di incompatibilità;

(vi) al comma 4, il concorso della responsabilità della società e dei soci con quella del professionista che ha eseguito la specifica prestazione;

(vii) al comma 5, la sospensione, cancellazione o radiazione del socio dall'albo costituisce causa di esclusione dalla società;

(viii) al comma 6, che le società sono in ogni caso tenute al rispetto del codice deontologico forense

e sono soggette alla competenza disciplinare dell'ordine di appartenenza.

2. Ciò posto, va altresì considerato che la società unipersonale rappresenta un segnale rivelatore dello sviluppo dell'istituto societario nel diritto comune, nel senso che il legislatore, in ambito capitalistico, guarda alla società non solo come un semplice fenomeno aggregativo di natura negoziale, ma anche come uno "strumento organizzativo" dell'attività, strutturato, a prescindere dalla pluralità dei soci, in base a puntuali regole: — di formazione procedimentalizzata della volontà sociale; — di governo societario corporativo (per organi); — di autonomia patrimoniale perfetta. Il tutto, con i dovuti correttivi pubblicitari e di integrità del capitale.

Tale evoluzione, dunque, trova un limite: (a) nelle società di persone, in ragione della natura prettamente contrattuale del vincolo sociale; (b) nelle società in accomandita per azioni, stante l'esigenza strutturale correlata alle due categorie di soci (accomandanti ed accomandatari); (c) nelle società cooperative (si cfr. l'art. 2522 c.c.), alla luce del fondamento mutualistico che le permea, in quanto la mutualità si giustifica solo in presenza di più fruitori.

Il modello capitalistico s.p.a. ed s.r.l., quindi, consente fisiologicamente l'unipersonalità, lasciando comunque intatta la potenziale pluripersonalità dell'ente, nel senso che la società, al momento genetico unipersonale, potrebbe ben acquisire, nel corso dell'esercizio dell'attività, la natura pluripersonale.

3. Ferme le superiori premesse, si deve sostenere che l'unipersonalità non è inibita alle STA laddove siano rispettate le altre prescrizioni espressamente indicate al citato art. 4-bis; pertanto, una simile società può ben essere iscritta nella Sezione delle Società tra Avvocati.

Tale conclusione si giustifica per una serie di motivi.

3.1. La denominazione "Società tra Avvocati" (al plurale) ovvero il richiamo letterale alle persone dei "soci" non hanno carattere precettivo; ed infatti, l'art. 4-bis, per un verso, permette l'esercizio della professione forense con gli schemi societari tipizzati (compreso il tipo s.p.a. ed s.r.l.) e, per altro verso, non prescrive un divieto di unipersonalità, di modo che manca una esplicita deroga alla disciplina tipica delle s.p.a. ed s.r.l., ove, come innanzi detto, la società unipersonale è permessa.

Le declinazioni al plurale presenti nella norma, quindi, non contrastano con la potenziale unipersonalità della STA (beninteso, se costituita in forma di s.p.a. o di s.r.l.) e vanno lette come riferite alle ipotesi in cui i soci siano più d'uno, visto che anche la società unipersonale può comunque divenire pluripersonale.

3.2. Peraltro, il modello unipersonale non contrasta con la naturale personalità della prestazione professionale dell'avvocato, in quanto:

(i) l'unico socio deve necessariamente essere un avvocato (altrimenti sarebbe violato il precetto secondo il quale i soci, per almeno due terzi del capitale sociale e dei diritti di voto, devono essere avvocati iscritti all'albo);

(ii) l'incarico può essere svolto soltanto da soci professionisti in possesso dei requisiti necessari per lo svolgimento della specifica prestazione professionale richiesta dal cliente.

Al contrario, l'unipersonalità della società permette anche di valutare più semplicemente l'autonomia, la libertà, l'indipendenza e l'imparzialità nell'espletamento dell'incarico laddove va parametrata con riferimento all'unico professionista (socio e amministratore), sicché appare uno strumento vieppiù idoneo a salvaguardare tali valori, la cui valutazione è obiettivamente un tema che deve essere oggetto di attento vaglio nelle collettività organizzate che si occupano di servizi legali.

Nella stessa prospettiva, poi, si consideri che — in applicazione delle lett. b e c del comma 2 dell'art. 4-bis — l'unico socio sarà inevitabilmente anche amministratore unico della STA, il che, fermo il divieto per l'avvocato di esercizio dell'attività commerciale sancito all'art. 18 della legge professionale, consente di consolidare ancor più la vocazione professionale della STA.

3.3. Anche l'autonomia patrimoniale perfetta della STA a r.l. o p.a. unipersonale non esclude la responsabilità personale del professionista (ex art. 4-bis, comma 4), il che rappresenta una chiara tutela per il fruitore del servizio legale.

3.4. Insomma, la STA (anche a r.l. o p.a. unipersonale) è uno strumento organizzativo patrimoniale immaginato allo scopo di agevolare l'esercizio dell'attività forense e che deve lasciare intatta la personalità della prestazione professionale, oltre che la riserva dell'attività di assistenza giudiziaria in capo agli avvocati.

In quest'ottica, si pensi, a mero titolo di esempio, all'utilizzo delle regole contabili e di bilancio ovvero a quelle connesse alla procedimentalizzazione delle scelte ovvero ancora a quelle in materia di capitale; trattasi, si badi, di norme a tutela non solo dei soci, ma anche degli stakeholders.

4. Alla luce di quanto innanzi, si può sostenere ammissibile l'inserimento nella Sezione specifica delle Società tra Avvocati (STA) prevista dalla Legge Professionale di una s.r.l. unipersonale, avente quale unico socio un avvocato regolarmente iscritto all'albo, purché lo statuto non deroghi alle regole organizzative e funzionali tipiche delle STA dettate dall'art. 4-bis.”

Ritiene, pertanto, la Commissione che, anche in una logica di armonizzazione, Codesto Ordine possa aderire a tale più estensivo orientamento del Consiglio Nazionale Forense, ritenendo ammissibili le iscrizioni delle STA Unipersonali, che risultino in linea con quanto affermato nel sopra trascritto parere n. 17 del 19 Febbraio 2021.

Nella specie, la Commissione, vista la rispondenza dello Statuto della Società unipersonale “Studio Legale S.r.l. – Società tra Avvocati” alle regole di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012 e la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 Febbraio 2019, propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 3 Settembre 2021, la Società “CATTIVERA – FARACE – GIANNUBILO – LAW – FIRM – S.T.A. S.R.L.” ha provveduto alla regolarizzazione del pagamento del contributo annuale di iscrizione, come da delibera di Codesto Consiglio del 29 Luglio 2021.

La Commissione, pertanto, ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012, propone l'iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono che i contratti dei dipendenti a tempo determinato impiegati presso il Consiglio Distrettuale di Disciplina sono scaduti per raggiungimento del limite di legge di durata dei contratti. Il Presidente del CDD Avv. Micioni ha evidenziato la necessità ed urgenza di garantire i medesimi servizi prima offerti dalle due unità lavorative per non compromettere l'operato del CDD e, dunque, si propone, nell'attesa del perfezionamento del prossimo bando di concorso, di garantire il servizio acquisendo n.3 preventivi tra gli operatori e scegliendo tra essi il più economico.

Il Consigliere Celletti chiede, essendo state richieste, dal Presidente del CDD, due unità come personale, che vengano impiegati due tra i dipendenti ad oggi dislocati presso gli uffici giudiziari,



dipendenti già facenti parte dell'organigramma dell'Ordine, che servono a sopperire temporaneamente le mancanze dell'organico e ciò per evitare nuovi costi per l'impiego a tempo determinato di altre unità.

Il Presidente Galletti chiarisce che non esistono impiegati destinati agli uffici giudiziari che possano essere destinati attualmente al CDD. Anzi ricorda che il Consiglio ha deliberato recentemente l'invio di altri due impiegati alla IX Sezione del Tribunale Civile per fare fronte alla gravità della situazione in quegli uffici.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta ed approva la spesa, delegando l'Ufficio Amministrazione ad affidare il servizio all'esterno, fino al 31 dicembre, acquisendo almeno tre preventivi ed affidando il servizio a chi garantirà la migliore offerta.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Segretario Scialla ed il Tesoriere Graziani comunicano l'offerta del fornitore VISURA S.p.A. per l'adeguamento dei servizi atti a consentire l'attivazione della applicazione software (detta "app") commissionata alla nota casa Giuffrè Francis Lefebvre per essere utilizzata su dispositivi di tipo mobile, quali smartphone o tablet dai Colleghi. Il preventivo, dettagliatamente illustrato nella offerta allegata, costituisce un passaggio indispensabile per attivare lo strumento di valido sostegno ed aggiornamento professionale rivolto agli iscritti.

Il Consigliere Cerè chiede di indicare anche nella delibera gli importi della spesa e la durata del servizio e annuncia voto contro, avendo già votato contro l'acquisto della APP da parte del Consiglio. Si associano i Consiglieri Galeani, Celletti, Carletti e Minghelli e votano contrario.

Il Consiglio, preso atto, a maggioranza approva l'offerta per l'importo di Euro 2.500,00 più IVA integrato con la cifra dell'adeguamento per Euro 5.100,00 più IVA ed autorizza, con delibera esecutiva, il Presidente a sottoscrivere il contratto e tutti i documenti necessari per la realizzazione e l'acquisizione della risorsa, con durata annuale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta in data 7 settembre 2021 dal Presidente Nazionale dell'AIGA con la quale, in previsione del Congresso Ordinario Nazionale dell'Associazione Italiana Giovani Avvocati dal tema "Ricostruire il presente progettando il futuro" che si svolgerà a Roma dal 30 settembre al 2 ottobre 2021 presso l'Auditorium della Conciliazione, chiede al Consiglio la concessione del patrocinio morale ed economico dell'evento.

Il Consiglio concede il logo ed il patrocinio morale all'iniziativa congressuale che si terrà a Roma.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati Falcone Luisa, Gargiani Lucia Carlotta, Miotti Pietro Paolo, Monteverdi Gianna, Ovoli Antero

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Dott.ssa Gabriella Sardo, Assistente Giudiziario presso la Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, pervenuta in data 6 agosto 2021, con la quale trasmette l'elenco degli incarichi di curatore, di Commissario e di Liquidatore assegnati nel secondo trimestre dell'anno 2021.

Il Consigliere Caiafa osserva che manca l'elenco nominativo di coloro tra i quali si attinge per procedere all'assegnazione degli incarichi.

Il Consiglio prende atto, delegando il Presidente a richiedere al nuovo Presidente del Tribunale,



in ossequio ai principi di trasparenza e buona amministrazione, l'elenco nominativo dei curatori.

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce in merito all'istanza presentata dalla dipendente (omissis) per la concessione di un prestito di Euro (omissis) da restituire in n. (omissis) rate mensili. Il rimborso sarà effettuato mediante rate da trattenere sullo stipendio. L'eventuale residuo debito sarà corrisposto in un'unica soluzione in caso di cessazione del servizio con trattenuta sull'indennità di fine rapporto lavoro già accertato idoneo a garantire il prestito.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 32 dell'adunanza del 2 settembre 2021

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Meet. Jit.si, il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti, Caiafa, Gentile, Anastasio, questi ultimi tre in quanto assenti alla scorsa adunanza, approva il verbale n. 32 del 2 settembre 2021.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce in merito alla delega ricevuta nell'adunanza dello scorso 8 luglio relativamente alla richiesta del Presidente Micioni di provvedere alla nomina di un difensore che sostenga dinanzi alle Sezioni Unite Civili della Suprema Corte, le ragioni del Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Cassazione, avverso l'impugnazione della sentenza del C.N.F. che ha riformato la decisione del CDD di Roma n. (omissis), con cui è stata comminata la sanzione della radiazione a carico dell'Avv. (omissis), propone al Consiglio di nominare l'Avv. (omissis).

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Lubrano, nomina l'Avv. (omissis) per la costituzione di fronte alle Sezioni Unite Civili della Cassazione. Delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 8)

(omissis)



Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 4)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 7)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 5)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 21)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L.247/2012) (n. 1)

Abilitazioni (n. 1)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 9)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)
(omissis)

Compiute pratiche (n. 37)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galeani comunica che terrà un Convegno intitolato “Equo compenso e opinamento dell’Ordine” il 21 settembre 2021 dalle ore 15.00 alle ore 17.00 e che usufruirà all’uopo dell’Aula di spettanza del Consigliere Minghelli il quale ha prestato il proprio consenso.

Saranno relatori, On.le Avv. Carolina Varchi (Camera dei Deputati della Repubblica Italiana), Avv. Eleonora Mattia (Cons. Regionale e Presidente IX Commissione Lavoro, Formazione, Politiche Giovanili, Pari Opportunità, Istruzione diritto allo studio), Avv. Pietro Di Tosto (già Cons. Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma) e Avv. Michele Mammone (Componente Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale).

Chiede inoltre la diretta facebook.

Il Consiglio approva con la concessione di due crediti ordinari ed uno deontologico.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi ed i Consiglieri Mobrici e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 27 luglio 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L’EUROPA dell’evento a partecipazione a pagamento “CORSO DI FORMAZIONE IN MEDIAZIONE FAMILIARE DI PRIMO LIVELLO – CON APPROCCIO



“GLOBALE – SISTEMATICO - RELAZIONALE” che si svolgerà dal 19 novembre al 17 ottobre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la parziale attinenza del corso con le finalità del Regolamento di formazione.

- In data 7 settembre 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.D.R. INTESA SRL dell’evento a partecipazione gratuita “Aggiornamento annuale in materia di condominio”, che si svolgerà il 14 e il 15 ottobre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per il carattere di aggiornamento del corso in relazione ai temi trattati ed alla specificità della materia.

- In data 31 agosto 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA CIVILE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “CORSO DI FORMAZIONE IN DIRITTO FINANZIARIO E PROTEZIONE DEL PATRIMONIO (SECONDA EDIZIONE)”, che si svolgerà il 14, 21, 28 ottobre e il 4 novembre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari (tre crediti per singolo incontro) ai sensi dell’art.12, co.1, lett.A del Regolamento di formazione.

- In data 2 settembre 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FONDAZIONE LELIO E LISLI BASSO ONLUS dell’evento a partecipazione gratuita “Il nuovo panorama antifrode, istituzionale e legislativo dell’Unione Europea”, che si svolgerà il 7 e l’8 ottobre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la specificità della materia e la qualità dei relatori, per i soli partecipanti in presenza, essendo l’accredito degli eventi formativi a distanza di competenza del Consiglio Nazionale Forense.

- In data 30 luglio 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA’ SCIENTIFICA MEDICO GIURIDICA MELCHIORRE GIOIA dell’evento a partecipazione a pagamento “Annual Meeting 2021 – Innovazione e tecnologia per lo scambio di competenze tra mondo assicurativo e professioni medico giuridiche” che si svolgerà l’8 e il 9 ottobre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi per l’intero evento per la specificità della materia e la qualità dei relatori.

(omissis)



Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 134) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 41) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Conti comunica l'inserimento dell'Avv. Nicola Madia e dell'Avv. Piergiorgio Assumma nella Commissione di Diritto Penale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa comunica l'inserimento nella Commissione Crisi di Impresa dell'Avv. Sergio Di Amato.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Antonio Caiafa comunica l'inserimento nella Commissione Crisi di Impresa dell'Avv. Alessandra Monzini e dell'Avv. Aniello Esposito Marco.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che l'apprezzato servizio gratuito del Consiglio reso tramite lo sportello informazioni presso il Tribunale Civile di Roma, riceve sempre più frequentemente richieste di controlli e/o informazioni in ordine ai procedimenti registrati in Registro informatico SIECIC. Come è noto, lo Sportello è stato sino ad ora autorizzato solo alla consultazione dei fascicoli scaricati in SICID. Il Consigliere Pontecorvo, dopo attenta verifica tecnica, conferma che ove la Dirigenza del Tribunale, unitamente al CISIA e alla DGSIA autorizzassero l'interrogazione del Registro Esecuzioni, lo Sportello sarebbe tecnicamente in grado - senza onere economico aggiuntivo alcuno per l'Ordine ed il Tribunale, sia in termini di personale addetto che di strumentazione dedicata- di allargare considerevolmente il campo di azione con interrogazioni dei dati riportati nel menzionato cospicuo Registro a beneficio dei Colleghi tutti.

Per questi motivi, chiede al Consiglio di valutare l'invio urgente di una formale richiesta in tal senso agli Uffici competenti, insistendo per l'attivazione anche questo servizio.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Celletti evidenzia che, nel mese di ottobre 2020, veniva proposto di inviare al Consiglio Nazionale Forense, a seguito di accadimenti occorsi, richiesta di parere relativamente a chi fosse legittimato, (tra COA e CNF) ad autorizzare l'organizzazione di eventi formativi, mediante FAD, con relativo accreditamento.

Benché numerosi siano stati i solleciti inoltrati dal COA Roma, al fine di ottenere una risposta, ad oggi, mese di settembre 2021, ancora non vi è stata indicazione alcuna, al quesito formulato, da parte del CNF.

Ciò stesso, il Consigliere Celletti chiede che il COA Roma regolamenti lo svolgimento di eventi formativi, anche mediante FAD, per il periodo emergenziale, accreditando quelli che saranno portati alla sua attenzione.

Il Consiglio delega il Presidente a fare un ulteriore tentativo per sollecitare una risposta da parte del Consiglio Nazionale, riservandosi l'eventuale approvazione della proposta ad una prossima adunanza.

Varie ed eventuali



- Il Presidente Galletti, stante l'emergenza pandemica, propone, nell'impossibilità di convocare tutti i Colleghi che devono ancora essere premiati per i 50, 60 e 70 anni di professione maturati nel 2020, di scaglionare gli incontri stessi in piccoli gruppi da invitare in occasione dei prossimi giuramenti in presenza dei nuovi iscritti.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva

- Il Presidente Galletti, stante l'emergenza pandemica, propone, nell'impossibilità di convocare tutti i Colleghi che devono ancora essere premiati per i 25 anni di professione maturati nel 2020, di invitarli in piccoli gruppi, nei giorni 24, 27, 28 e 29 settembre 2021, dalle ore 18 a seguire con possibilità di individuare ulteriori date laddove necessario.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutive.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 24) pareri su note di onorari:
(omissis)