



## VERBALE N. 35 DELL'ADUNANZA DEL 9 NOVEMBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio, facendo seguito alla delibera del 5 ottobre 2017 relativa all'organizzazione dello spettacolo "Sant'Ivo, il San Remo degli Avvocati", propone che, come negli anni precedenti, il Consiglio deleghi il Consigliere Minghelli ad effettuare tutte le attività necessarie per la realizzazione della manifestazione.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consigliere Nicodemi chiede di ricevere le informazioni necessarie per capire l'attività che dovrà svolgere il Consigliere Minghelli, contestando la concessione di una delega in bianco.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Minghelli, quale suo delegato all'incontro della giuria per il Premio impegno Civile e Sociale intitolato all'Avv. Bruno Andreozzi del 6 novembre u.s., segnalano che si è ritenuta la necessità di inviare agli Ordini territoriali nazionali e ai Colleghi Romani la seguente mail: "Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma istituisce il Premio Nazionale impegno Civile e Sociale 'Bruno Andreozzi', che avrà cadenza annuale e che verrà quest'anno consegnato nel corso di una cerimonia che si terrà presso il Teatro Ambra Jovinelli in Roma il 20 dicembre p.v.. Tale riconoscimento intende costituire un premio per quei Colleghi che nell'anno solare in corso (2017) si sono distinti per impegno Civile e Sociale in ambito istituzionale, associativo o individuale per vicende di carattere professionale, dando lustro al ruolo dell'Avvocato quale garante e difensore ultimo dei diritti dei più deboli o degli emarginati.

Si chiede pertanto che gli Ordini territoriali e i singoli Colleghi Romani destinatari della presente missiva si attivino per segnalare fatti, personaggi o episodi a loro conoscenza alla Giuria, che tornerà a riunirsi il 30 novembre prossimo alle 13.30 e alla quale tali proposte dovranno essere fatte pervenire entro il 27 novembre 2017. La Giuria firmataria del Premio".

Il Consigliere Stoppani e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio autorizza l'invio del testo come proposto, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Canale comunicano di aver inserito nel Progetto Diritto Tributario/Osa i seguenti Colleghi: Costantino Scalinci, Marzia Cerasaro, Ernesto Mocci, Claudio Macioci, Vincenzo Carbone, Gianmaria Vito Livio Bonanno, Adriano Scardaccione.

Il Consigliere Stoppani e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Vaglio ed i Consiglieri Graziani e Santini comunicano di aver inserito nel Progetto Informatica Giuridica gli Avvocati Eugenio Cipolla, Angelo Cugini, Salvatore Famiani, Caterina Flick, Andrea Iolis, Antonio Labate, Guglielmo Lomanno, Giovanni Meineri, Gaia Morelli, Manrico Pensa, Luigi Spani, Eugenio Spinelli.

Il Consigliere Stoppani e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, il Vice Presidente Cassiani, i Consiglieri Scialla, Agnino Canale, Tamburro, Vallebona, Santini, Minghelli, Addressi, Bruni, Cesali, Arditì Di Castelvetere, Fasciotti Graziani, in tema di comunicazione degli estremi della polizza per l'assicurazione obbligatoria sugli infortuni in applicazione dell'art. 12 della L. 247/2012 e sulla nota del Ministro della Giustizia del 27 ottobre 2017, propongono di assumere la delibera che segue.

Il Consigliere Stoppani si astiene e chiede ancora una volta che risulti a verbale chi ha espresso voto contrario e chi si è astenuto, anche in fase deliberativa.

Il Consigliere Nicodemi rinnova la sua richiesta al Consiglio di contestare l'obbligo della polizza infortuni perché chiaramente anticostituzionale e di sospendere l'acquisizione di tale comunicazione.

Il Consigliere Celletti rileva che in adunanza precedente a quella odierna aveva effettuato comunicazione in merito alla sospensione del controllo sulla polizza infortuni da parte del Consiglio. Il Consigliere Celletti evidenzia che in tale circostanza il Consiglio non approvava ciò che, invero, oggi viene approvato

Il Consigliere Mazzoni prende atto della odierna iniziativa del Consiglio e ribadisce la propria decisione di non sottoscrivere la polizza assicurativa infortuni ritenendo, al di là della comunicazione all'Ordine degli estremi del contratto, la norma in esame palesemente incostituzionale e priva di finalità di interesse pubblico. Invita il Consiglio ad adoperarsi per l'abrogazione del II comma dell'art. 12 L. 247/2012 sollecitando i tanti colleghi parlamentari a sostenere l'iter abrogativo già avviato al Parlamento.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che la soluzione provvisoria è conforme alle indicazioni sollecitate alla scorsa assemblea dell'Organismo Congressuale Forense e poi deliberate dall'OCF ed auspica che il Ministro tenga fede all'ennesima promessa formulata (peraltro tardivamente) all'avvocatura italiana.

#### Il Consiglio

viste

- le proprie delibere del 12, 19 e 26 ottobre 2017;

- la nota del Ministero della Giustizia del 27 ottobre 2017 indirizzata al Consiglio Nazionale Forense con la quale, riconoscendo il diritto all'autonomia di ciascun Avvocato sulla scelta di dotarsi di una polizza assicurativa sugli infortuni, comunica che la proposta di modifica dell'art. 12 L. 247/2012 è stata trasmessa all'ufficio legislativo per la formulazione di una modifica al citato art. 12 in sede di sessione parlamentare di bilancio affrontando anche la problematica connessa agli avvocati inseriti negli Albi speciali dei dipendenti pubblici, i cui collaboratori sono già provvisti della copertura assicurativa in virtù dell'iscrizione all'INAIL;

- la prossima scadenza dell'11 novembre 2017 per la comunicazione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati degli estremi delle polizze assicurative infortuni oggi obbligatorie;



- che, alla luce di quanto in premessa, appare doveroso attendere l'esito dell'iter legislativo sopra descritto;
- che primariamente occorre tutelare gli Iscritti al fine di evitare che gli stessi si ritengano obbligati a sostenere i costi per la stipula di polizze assicurative che, al contrario, potrebbero diventare facoltative;
- che, stante l'urgenza, è necessario fornire indicazioni ai Colleghi, visto e ritenuto quanto sopra

Il Consiglio, dopo ampia discussione,

delibera

di sospendere in via provvisoria l'adozione di qualsiasi provvedimento in conseguenza della mancata comunicazione da parte degli iscritti degli estremi della polizza infortuni per sé e per i propri collaboratori e praticanti fino all'esito dell'iter parlamentare della proposta di modifica, condivisa dal Ministro della Giustizia, dell'art. 12 della L. 247/2012. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua pubblicazione sul sito istituzionale e l'invio a mezzo email a tutti gli iscritti.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 27 ottobre 2017, con la quale trasmette la proposta tabellare di organizzazione del Tribunale di Roma per il triennio 2017-2019 e comunica che potranno essere inviate eventuali osservazioni in merito.

Il Presidente Vaglio riferisce, inoltre, che eventuali copie del corposo allegato trasmesso dalla Corte (oltre 900 pagine) per i Consiglieri che non hanno la possibilità di consultarlo online in adunanza, potranno essere richieste all'Ufficio Segreteria.

Il Consigliere Nicodemi chiede di poter essere delegato.

Il Presidente Vaglio, come peraltro già evidenziato per il Consigliere Stoppani all'adunanza del 19 ottobre 2017, ribadisce che l'assegnazione di incarichi di rilevanza per l'Istituzione forense romana presuppone la condivisione delle linee programmatiche e di indirizzo politico/forense del Consiglio. Il Consigliere Nicodemi nell'ultimo anno della precedente consiliatura ha invece dimostrato evidentemente un'esplicita ostilità nei confronti di pressoché tutte le decisioni assunte dal Consiglio attraverso numerose astensioni e voti contrari. L'avvio della nuova consiliatura sembra non avere modificato l'atteggiamento pregresso del Consigliere Nicodemi, anzi nelle prime adunanze è stata mostrata dal medesimo un'ostilità ancora più accentuata. Per questi motivi il Presidente Vaglio, ritenendo preminente l'interesse dell'Istituzione rispetto alle personali aspirazioni, non ha conferito al Consigliere Nicodemi le deleghe richieste e non ritiene opportuno assegnare incarichi delicati come quello di cui si parla.

Il Consigliere Celletti in merito alla richiesta formulata dal Consigliere Nicodemi vota favorevolmente ritenendo il ruolo rivestito da Consigliere di natura istituzionale e non di natura politica come invero ritenuto dal Presidente.

Il Consigliere Stoppani chiede che risulti esplicitamente e letteralmente quanto ancora una volta affermato dal Presidente, e cioè che gli affari istituzionali sono di indirizzo politico.

Il Consiglio rigetta la richiesta del Consigliere Nicodemi. Delega il Vice Presidente Cassiani, i Consiglieri Canale e Scialla a proporre ad una delle prossime adunanze al Consiglio le eventuali osservazioni ritenute necessarie.



– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell’Avv. Giovanni Malinconico, Segretario dell’Ufficio di Coordinamento dell’Organismo Congressuale Forense, pervenuta in data 27 ottobre 2017, relativa alle determinazioni assunte dall’Organismo in tema di obbligo di POS. In particolare sollecita in Governo ad assumere ogni iniziativa necessaria ad intervenire per il contenimento dei costi (troppo elevati per commissioni e affitto dello strumento) e la sospensione delle sanzioni introdotte che appaiono irragionevoli atteso che il POS finisce per caricare gli studi professionali di ulteriori ed elevate spese di gestione.

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio verifichi una eventuale convenzione a favore degli avvocati romani per contenere i costi di tale obbligo di legge.

I Consiglieri Celletti, Cesali e Stoppani si associano.

Il Consiglio a maggioranza delibera di aderire a quanto deliberato dall’Organismo Congressuale Forense.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 17 e 18 novembre 2017 si terrà presso l’Aula Avvocati l’assemblea dell’Organismo Congressuale Forense, che si svolgerà con le consuete modalità.

Il Consiglio approva.

(omissis)

### **Giuramento avvocati**

- Sono presenti: Abogado Alexandre Alonso, Avvocato Gianluca Bertolotti, Avvocato Federica Boldrini, Abogado Roberto Cacioni, Avvocato Chiara Catalano, Abogado Marco Del Prete, Avvocato Edoardo Filippo Di Francesco, Avvocato Nicola Di Iorio, Abogado Simona Carola Distefano, Avvocato Gabriele Frabotta, Avvocato Marco Fumelli, Avvocato Fabrizia Giordano, Avvocato Simone Giovannetti, Avvocato Francesco Laurenzi, Avvocato Marco Maggiore, Avvocato Cristiano Maiolo, Avvocato Federico Mazzoni, Avvocato Iacopo Melendez, Avvocato Martina Meneghelli, Avvocato Giulia Menichella, Avvocato Federico Migliaccio, Avvocato Vanessa Moscardi, Avvocato Matteo Paolelli, Avvocato Daniel Pavoncello, Avvocato Giuseppe Proietti, Avvocato Fabio Romani, Avvocato Matteo Siragusa, Rechtsanwalt Oliver Wedel, i quali prestano l’impegno solenne ai sensi dell’art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: “consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell’assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.

### **Comunicazioni del Presidente**

– Il Presidente Vaglio riferisce di aver ricevuto una nota dall’Avv. (omissis) con la quale lo ha informato di una annosa situazione a lui accaduta. In particolare il Collega (omissis) gli ha comunicato di aver presentato nel gennaio 2011 un ricorso ex art. 702 bis c.p.c. presso il Tribunale di Palestrina il cui giudizio trasmigrò presso il Tribunale di Tivoli per soppressione del Tribunale di Palestrina; che dopo numerosi rinvii (divisi tra le due sedi giudiziarie) il Tribunale di Tivoli ha emesso finalmente la decisione nel 2016 a distanza di oltre sei anni; che la controparte ha proposto appello e alla prima udienza tenutasi nel giugno 2017, il Collegio, stante la necessità di dirimere una sola questione di diritto, aveva correttamente operato un rinvio breve all’ottobre 2017; che, purtroppo, con notifica giunta solo il giorno prima dell’udienza, la Corte di Appello ha rinviato la causa al 28



settembre 2021 trovando la sua unica, ed inaccettabile, ragione nell'intasamento dei ruoli, dovuto alla carenza di organico nei ruoli della magistratura.

L'Avv. (omissis) chiede un intervento del Consiglio e propone di invitare tutti gli avvocati-magistrati onorari a dimettersi per contrastare l'inefficienza dei Magistrati con un'iniziativa di spessore.

I Consiglieri Stoppani e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio delega i Consiglieri Canale e Vallebona.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta nel luglio scorso, accompagnatoria della proposta tabellare di organizzazione del Tribunale di Sorveglianza per il triennio 2017-2019. Riferisce di aver inoltrato tale documentazione ai Consiglieri Cassiani, Minghelli, Rossi e Scialla, incaricati dal Consiglio di esaminare e relazionare in merito.

Il Consigliere Scialla ha comunicato di non ritenere necessarie osservazioni, proponendo, pertanto, che il Consiglio esprima parere favorevole.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

– Il Presidente Vaglio, comunica che è pervenuta in data 23 ottobre 2017 la comunicazione di rinuncia da parte dell'Avv. Antonio Arseni, del Foro di Civitavecchia, alla nomina di Vice Presidente supplente della I° Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2017, per sopravvenute condizioni di incompatibilità.

Il Consiglio nomina, in sostituzione dell'Avv. Antonio Arseni, quale Vice Presidente supplente della I° Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2017, l'Avv. Marco Pietrocola, nato a Roma, il 2 febbraio 1974, con studio in Civitavecchia, Via G. Baccelli, 9, cassazionista dal 24 marzo 2017.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Liuva Capezzani, Responsabile I.PSI.trauma.MED. – Istituto di Psicoterapia Psicotraumatologia e Medicine Integrate, pervenuta in data 31 ottobre 2017, con la quale chiede di divulgare presso gli iscritti la realizzazione del convegno, gratuito ed accreditato anche per gli Avvocati, che si terrà il 1° dicembre 2017, dalle ore 8.30 alle ore 18.00, presso la Sala della Regina, Palazzo Montecitorio, sul tema “Sembrava amore tra bravi ragazzi – Il femminicidio – tra normalità e follia”.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario per differenza di trattamento per casi analoghi.

Il Consiglio delibera di non accogliere la richiesta.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Paola CarPELLI, Presidente f.f. della Commissione Tributaria Regionale del Lazio – Roma, pervenuta in data 27 ottobre 2017 e indirizzata a vari Ordini professionali, con la quale invita ad indicare alcuni nominativi di avvocati disponibili a far parte della Commissione del patrocinio a spese dello Stato per l'anno 2018.

Il Consiglio indica gli Avv.ti Isabella Cugusi e Giovanni Caridi, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto in data 31 ottobre 2017 dalla Confederazione dello Sport, di cui è Presidente l'Avv. Luca Stevanato, per partecipare al convegno che si svolgerà il



16 novembre 2017, dalle ore 10.00 alle ore 13.00 presso la Confcommercio Imprese per l'Italia, sul tema "Sport, Lavoro futuro".

Il Consiglio delega i Consiglieri Cesali, Mazzoni e Rossi.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Consigliere Nazionale Avv. Maria Masi, Coordinatrice della Commissione Diritto di Famiglia del C.N.F., pervenuta in data 26 ottobre 2017, con la quale chiede di divulgare presso gli Istituti il programma dell'evento "Giornate di studio Persone e famiglia tra Riforme e Prassi – Una lettura di genere" i cui prossimi incontri si terranno il 29 novembre 2017 e 13 dicembre 2017, entrambi dalle ore 14.00 alle ore 18.30, presso la sede amministrativa di Via del Governo Vecchio n. 3.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito del programma.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, i Consiglieri Tamburro e Vallebona,

vista

- la pianta organica approvata con delibera del 13 e del 20 ottobre 2016;  
- l'intervenuta cessazione dei rapporti di lavoro dei Signori (omissis), per entrambi in data (omissis) e ambedue inquadrati nell'area C;  
- la necessità e l'urgenza di procedere, allo stato, alla copertura di almeno uno dei posti vacanti in Area C, con profilo di responsabile amministrativo-contabile, per garantire il corretto funzionamento degli uffici, quale sollecitato anche dai Revisori;

propongono di procedere alla comunicazione per la mobilità obbligatoria e contestualmente alla pubblicazione dell'avviso per la mobilità volontaria previsti dal Decreto legislativo n. 165/2001 e, in caso di esito negativo, alla pubblicazione del bando di selezione pubblica per l'assunzione di una unità di personale C1 – Responsabile Amministrativo Contabile come da allegato che distribuisce nonché comunicazione ex artt. 34 e 34 bis D. Lgs. 165/2001 che distribuisce.

Il Consigliere Stoppani, viste le sue numerose precedenti comunicazioni in materia di pianta organica e personale, si riserva di inviare, per la prossima seduta, apposita comunicazione.

Il Consigliere Nicodemi e Celletti si associano.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, autorizzando la spesa per l'assunzione.

## **Punto 2: comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Loredana Alcamo, Simona Bucchieri, Alessandra De Baggis, Lorenzo De Santis, Federica Farkas, Giuseppe Maria Giovanelli, Maria Giovanna Laurenzana, Valentina Laviano, Stefania Migno, Alessandra Movilia, Viviana Nisti, Stefano Palombi, Antonella Potenza, Alessandro Carlo Scalese, Michele Scarantino, Iacopo Zaccara, Daniela Zigarella, Francesco Zino,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.



ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA



– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di avere inserito come componenti del Progetto Relazioni Industriali e Legislazione Aziendale, di cui è Coordinatore, i Colleghi Avv. Luciano Tamburro (Coordinatore Vicario), Avv. Prof. Luigi Ammirati, Avv. Emilio Battaglia, Avv. Prof. Marco Bellante, Avv. Alessandro Bianchini, Avv. Prof. Ulisse Corea, Avv. Prof. Gabriele Franza, Avv. Aurelio Salata, Avv. Alessia Guerra, Avv. Prof. Silvano Piccininno, Avv. Prof. Paolo Pizzuti, Avv. Prof. Giampiero Proia, Avv. Raffaella Rossi, Avv. Antonino Russo, Avv. Giorgio Sandulli, Avv. Antonia Supino, Avv. Prof. Paolo Tartaglia, Prof. Avv. Federico Tedeschini, Avv. Alessandro Travaglini, Avv. Prof. Antonio Vallebona.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di aver inserito come componenti del Progetto Responsabilità Civile, di cui è Coordinatore gli Avvocati Simonetta Abbondanzieri, Alessandro Alberici, Fabio Alberici, Francesca Alfieri, Ivan Antonazzo, Renzo Baffi, Marzia Ballarani, Marilena Barbiero, Daniele Berardi, Sveva Bernardini, Loredana Bonaldi, Debora Bruno, Fabiana Canale, Diego Capasso, Andrea Carbone, Gian Luca Cardarelli, Adalberto Carrozzini, Gloria Caruso, Settimio Catalisano, Gianmarco Cesari, Salvatore Ciccopiedi, Ivana Clemente, Michele Clemente, Claudio Colombo, Simone Cruciani, Stefano Cruciani, Luigi Maria Cutolo, Stefania De Francesco, Giovanni De Luca, Elena De Martinis, Carla De Simone, Mario De Vergottini, David Del Gigante, Vincenzo Maria Fargione, Valerio Favretto, Alessandro Ferri, Carlo Fontana, Alessandro Galli, Giorgio Gallone, Fabio Grappasonni, Paolo Garau, Ruggero Maria Gentile, Eleonora Giovannini, Ornella Greganti, Mario Grisolia, Maria Rosaria Guarino, Saverio Lauretti, Gaetano Lauro Grotto, Pierpaolo Lettieri, Maria Lucia Liburdi, Tamara Lo Fiego, Flaminia Luccardi, Francesca Macripò, Sonia Magliano, Alessio Mancinella, Francesco Mancini, Eleonora Marà, Fabrizio Marcellini, Marco Martinelli, Antonella Maura, Marco Montozzi, Emanuele Mormile, Riccardo Moro, Paolo Mosca, Valentina Moscato, Fabio Orlando, Daniele Ottaviano, Lidia Maria Palatiello, Andrea Pellegrini, Paolo Penna, Emiddio Perreca, Mirco Pesce, Alessandra Pirri, Simona Ponticelli, Antonella Putignano, Stefano Radicioni, Claudia Rafti, Sergio Rampazzi, Ratiglia Stefano, Francesco Rella, Emanuela Ricci, Valentina Ricciotti, Claudio Romano, Fabio Rosci, Daniela Roscio, Andrea Rosito, Federico Roselli, Fabrizio Spaccatrosi, Maria Speciale, Tommaso Spinelli Giordano, Rita Tabacco, Massimiliano Torrisi, Salvatore Torrisi, Jacopo Filippo Trojani, Immacolata Tuosto, Laura Usai, Luca Valentino, Stefano Vespa, Patrizia Viglietto, Laura Villirilli, Daniele Vitale, Alessandro Vitiello, Domenico Vizzone.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Fabio Massimo Gallo, Presidente Vicario della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 2 novembre 2017, alle ore 12.30, con la quale comunica che il giorno 20 novembre prossimo di svolgerà la prova di evacuazione dell'edificio di Via Varisco 3/5 e trasmette il piano di emergenza.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Dott.ssa Caterina Cordella, Segretario Generale del Comune di Civitavecchia, pervenuta in data 2 novembre 2017, con la quale



trasmette l'avviso pubblico per gli incarichi di patrocinio, di assistenza legale e rappresentanza in giudizio approvato dal Comune e ne chiede la diffusione presso gli Iscritti.

I Collegi interessati potranno compilare la modulistica ed inviare le domande entro il termine del 21 novembre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Salvatore Giangrande, Segretario Generale della Provincia di Pisa, pervenuta in data 26 ottobre 2017, con la quale trasmette l'avviso di manifestazione di interesse per la formazione di una lista di avvocati per l'affidamento di incarichi di domiciliatura per il contenzioso dell'Ente Pubblico alle condizioni e termini indicati nel testo e ne chiede la divulgazione presso gli iscritti.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura di formazione decentrata di Roma Cassazione, pervenuta in data 27 ottobre 2017, con la quale comunica l'organizzazione dell'incontro-dibattito, esteso agli avvocati, che si terrà il 15 novembre 2017, alle ore 14.30, in Aula Magna, sul tema "A.D.R. Per una riforma organica degli strumenti stragiudiziali di risoluzione delle controversie: le proposte della Commissione Alpa ed il confronto con i pratici".

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale del convegno. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'On. Donatella Ferranti, Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, pervenuta in data 16 ottobre 2017, con la quale comunica che in data 12 ottobre 2017 è iniziato, nella Commissione Giustizia, l'esame in sede referente della proposta di legge "Modifiche alla legge 24 marzo 1958, n. 195, in materia di equilibrio tra i sessi nella rappresentanza dei magistrati presso il Consiglio Superiore della Magistratura" e trasmette il testo della proposta, il relativo dossier e la relazione dell'On. Dambruoso.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Vice Presidente Cassiani, con riferimento a quanto deliberato nel corso dell'adunanza dell'11 maggio 2017 in merito all'installazione di rastrelliere per la sosta di biciclette nell'area antistante interna del Tribunale Penale di Roma, P.le Clodio, comunicano che, dopo numerosi contatti avuti con l'Autorità competenti per l'autorizzazione all'installazione delle rastrelliere e le difficoltà dovute ai lavori in corso nel cortile di P.le Clodio che ne hanno sospeso l'attuazione, è ormai prossimo il posizionamento delle rastrelliere medesime alle quali saranno applicate il logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Vice Presidente Cassiani per l'attività espletata.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 30 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla





delibera emessa nell'adunanza del 25 febbraio 2016 con protocollo n. (omissis). A seguito di verifica della documentazione prodotta, specifica che l'istante agisce in proprio e non quale curatore di fallimento.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 25 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II di Roma - Ufficio Territoriale di Pomezia, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dal Signor (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 10 settembre 2015, per la seguente procedura: "responsabilità medica nei confronti dell'Ospedale Santo Spirito di Roma in favore del figlio minore di cui il genitore è esercente la patria potestà, avanti il Tribunale Ordinario di Roma".

Il Consigliere Stoppani ricorda a tutti i componenti del Consiglio che la responsabilità relativa per la concessione del patrocinio a spese dello Stato comporta responsabilità di tutti i componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, come ribadito dalla più recente giurisprudenza. E' pertanto compito del Consiglio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Frosinone - Ufficio Territoriale di Sora, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 11 novembre 2015, per la seguente procedura: "impugnazione delibera condominiale del 3 luglio 2015 per profili di nullità e/o annullabilità - controparte (omissis)"

e, in autotutela, revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 14 luglio 2016, per la seguente procedura: "impugnazione delibera condominiale del 12 aprile 2016 per vizi di nullità, controparte (omissis)".

Il Consigliere Stoppani ricorda a tutti i componenti del Consiglio che la responsabilità relativa per la concessione del patrocinio a spese dello Stato comporta responsabilità di tutti i componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, come ribadito dalla più recente giurisprudenza. E' pertanto compito del Consiglio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il giorno 6 novembre 2017 si è riunita la Commissione nominata per valutare i preventivi pervenuti per l'acquisto di n. 10 notebook per i nuovi Componenti del Consiglio.

La Commissione ha verbalizzato che è pervenuta una sola offerta da parte della (omissis) per euro



(omissis) e ne propone l'assegnazione.

Il Consigliere Stoppani si astiene non essendo stata presente in occasione della relativa delibera.

Il Consiglio assegna l'acquisto di n. 10 notebook per i nuovi Componenti del Consiglio alla Società (omissis) per l'importo di euro (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Giuramento Praticanti Abilitati**

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Carla Isabella Barsotti, Gladys Rosa Cabrera Carlos, Debora Cantori, Marco Valerio Carnevale, Pier Luigi Copparoni, Mariazzurra De Filippis, Martina Del Priore, Sergio D'Esposito, Nicole Gattegna, Luca Lofranco, Marco Malandrucchio, Antonio Miniagio, Lorenzo Monaco, Sara Pilotto, Federica Quadrini, Giulia Schisa i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti illustra al Consiglio la situazione patrimoniale della Onlus come da prospetto analitico che distribuisce.

Il Consigliere Stoppani si rallegra con il Tesoriere perché finalmente giunge in Consiglio una notizia circa la situazione patrimoniale della ONLUS e si riserva di presentare osservazioni in merito.

Il Consigliere Nicodemi si associa a quanto detto dal Consigliere Stoppani.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che tutti i dati della ONLUS erano e sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Amministrazione a semplice richiesta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che il funzionario Signor (omissis), ha chiesto una anticipazione del trattamento di fine rapporto nella misura di euro (omissis) per poter ristrutturare la propria abitazione.

Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che il funzionario, ha già percepito due anticipazioni del trattamento di fine rapporto, e pertanto, allo stato, è possibile anticipare euro (omissis).

Il Consiglio approva in conformità e manda all'Ufficio Amministrazione per gli ulteriori adempimenti per l'erogazione di euro (omissis).

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ricorda che per consuetudine viene consegnato un dono natalizio al Personale dell'Ordine, ai Collaboratori, agli Addetti all'Ufficio della Sicurezza, nonché un dono per la Befana ai figli dei dipendenti dell'Ordine.

Il Consiglio approva con le stesse modalità ed importi dell'anno scorso.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti illustra il bilancio preventivo per l'anno 2018 con anteposta relazione che distribuisce.

Il Consigliere Segretario propone di costituire un fondo di euro 100.000,00 tra le risorse economiche del Consiglio per tutte le colleghe in maternità e con figli entro il primo anno di età, le quali hanno un reddito ISE inferiore ad euro 20.000,00 annue.



Il Consigliere Stoppani chiede di sapere se la proposta del Consigliere Segretario sia una proposta di modifica del bilancio preventivo o se si tratta di una sua proposta, eventualmente da fare come comunicazione. Non entra in merito alla proposta, da discutere alla prossima seduta, essendo stato chiarito dal Presidente che si tratta di una proposta relativa al bilancio preventivo ma che potrebbe essere ricompresa nel Fondo di solidarietà come chiarito dal Tesoriere.

Il Consigliere Graziani rileva che la proposta indirizza il Consiglio a fare una scelta eminentemente politica; essendo l'Ordine un ente pubblico, al fine di meglio valutare la fattibilità della scelta, si impone una preliminare verifica di quale sia stata la dimensione del fenomeno (maternità delle Colleghe) manifestatasi nella annualità corrente ed in quelle antecedenti, consentendo così di conoscere la prevedibile sostenibilità economica dell'iniziativa, a beneficio di tutte le fruitrici e non soltanto di alcune di esse. In ogni caso, poiché sono davvero imprevedibili le esigenze riconducibili agli svariati eventi -lieti e tristi- dell'esistenza umana, dovendo le erogazioni dell'ente pubblico essere destinate a sostenere i Colleghi, appare necessario che l'iniziativa proposta venga accompagnata da un regolamento che disciplini adeguatamente le condizioni di concessione dei benefici.

Il Consigliere Arditi di Castelvete, con riferimento alla proposta di costituire un "fondo in favore delle Colleghe in maternità", osserva quanto segue. Fermo restando che si tratta di encomiabile pensiero, la stessa –anche per personale esperienza, ma conoscendo la esperienza di tante, tantissime, Colleghe- ritiene che indirizzare una tale iniziativa per la specifica circostanza della "maternità" non sia così necessario stante il welfare già presente sulla materia (tra asili nido, ludoteche e parenti disposti ad accudire i nipoti) che agevolano la mamma. Per il "fondo in favore" sarebbe più opportuno valutare situazioni relative a "genitori, anziani e malati" delle Colleghe: problema molto più difficile da affrontare per la libera professionista.

Il Consigliere Tesoriere precisa che alla prossima adunanza l'approvazione sarà posta all'ordine del giorno e che nelle more tutti i Consiglieri interessati potranno accedere agli atti ed ai documenti del bilancio; il Consigliere Tesoriere evidenzia, infine, l'opportunità per tutti i Consiglieri di chiedere informazioni e chiarimenti al Funzionario Responsabile del Dipartimento Amministrazione ed al commercialista per evitare inutili perdite di tempo in occasione della prossima adunanza consiliare e potersi concentrare soltanto su eventuali valutazioni relative alla politica di bilancio.

Il Consigliere Mazzoni condivide le proposte del Consigliere Segretario e del Consigliere Arditi di Castelvete e ritiene, tuttavia, che l'ipotesi prospettate debbono essere estese a tutti i Colleghi e non solo alle Colleghe. Ben noti sono i casi di colleghi maschi che al momento della nascita di un figlio subiscono una riduzione di tempo a disposizione per il lavoro professionale oppure assistano genitori anziani con gravi patologie riducendo spazio alla professione.

Il Consigliere Scialla evidenzia la necessità di verificare l'impatto che un intervento del genere possa avere sul bilancio dell'Ordine ponendolo a confronto ad altre proposte ugualmente meritevoli.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti, il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Fasciotti e Graziani ad approfondire la problematica e riferire al Consiglio.

### **Approvazione del verbale n. 34 dell'adunanza del 26 ottobre 2017**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 34 dell'adunanza del 26 ottobre 2017.



Il Consigliere Stoppani si astiene non essendo presente alla precedente adunanza.

Il Consigliere Celletti evidenzia che nel verbale n. 34 non è stata effettuata alcuna comunicazione o dichiarazione in merito alla modifica apportata nel Regolamento sulla formazione, modifica trasmessa in data 7 novembre a mezzo email. Modifica avvenuta senza che la stessa fosse comunicata e discussa in adunanza consiliare (art. 1 del Reg.) 13 co 8 art. 16 (vecchio regolamento).

Il Presidente Vaglio precisa che probabilmente dal Cento Studi è stato inviato per errore l'originario Regolamento senza le modifiche apportate nell'adunanza del 23 marzo 2017. Si impegna comunque ad effettuare le dovute verifiche.

### **Gara per struttura di posti aggiuntivi in Aula avvocati per i 10 nuovi Consiglieri**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Stoppani, all'esito della verifica eseguita su delega del Consiglio, propongono la pubblicazione della Selezione per l'affidamento del progetto architettonico, la fornitura dei materiali e la realizzazione dei lavori di adeguamento dell'Aula Avvocati dell'Ordine degli Avvocati di Roma nella sede di Piazza Cavour come da modello che di distribuisce, con la proposta ulteriore dei componenti della commissione giudicatrice nella persona dei sig.ri (omissis) (Presidente), (omissis) (componente), (omissis) (componente), (omissis) (componente supplente), che dovranno riunirsi il giorno (omissis) in prima seduta per procedere all'apertura delle buste ed alla formulazione della proposta di aggiudicazione da portare all'esame del Consiglio all'adunanza di giovedì 30 novembre.

**“SELEZIONE PER L’AFFIDAMENTO DEL PROGETTO ARCHITETTONICO, LA FORNITURA DEI MATERIALI E LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELL’AULA AVVOCATI DELL’ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA NELLA SEDE DI PIAZZA CAVUOR**

Publicato dal 13.11.2017 fino al 24.11.2017.

Scadenza domande: 28.11.2017 ore 13,00.

L'Ordine forense romano ha necessità di acquisire preventivi per la sistemazione dell'Aula Avvocati, consistente in lavori di adeguamento della pedana, dei piani di appoggio e delle sedute per le adunanze con estensione dagli attuali 15 posti a 25 posti.

Nello specifico si richiede:

- il progetto architettonico dell'aula dove l'esistente deve essere inglobato nella nuova predisposizione che dovrà seguire le linee artistiche che contraddistinguono l'Aula odierna;
- la realizzazione dovrà avvenire con materiale ligneo di fattura corrispondente a quello già esistente ed inserimento dei fregi nelle parti che si andranno a realizzare in modo da seguire una linea artistica unitaria;
- il rifacimento della pedana conforme all'esistente;
- la predisposizione degli alloggiamenti per i computer e video delle 10 ulteriori postazioni, la sistemazione dell'impianto elettrico e delle basi microfoniche in modo da adattarsi agli esistenti.

Il progetto sarà scelto sulla base della somma dei punti assegnata dalla commissione valutatrice in base ai seguenti criteri per un punteggio totale complessivo attribuibile di 100 punti così ripartiti:

- migliore offerta tecnica (30 punti);
- migliore offerta economica al ribasso a partire dall'importo base di euro 38 mila (70 punti).

I lavori dovranno essere realizzati, completati e consegnati nel periodo da 22 dicembre 2017 al 31 dicembre 2017.



Il sopralluogo obbligatorio nell'Aula per la verifica dell'ambiente e del mobilio esistente deve avvenire previo appuntamento da concordarsi con il RUP sig. (omissis) per mezzo di richiesta scritta da inoltrarsi al seguente indirizzo di posta elettronica: amministrazione@ordineavvocati.roma.it.

I soggetti che, a seguito del sopralluogo intendano partecipare, dovranno, a pena di esclusione, fare pervenire le loro offerte in busta chiusa e sigillata con la scritta "offerta sistemazione ed arredo aula avvocati", consegnando a mano o a mezzo corriere o con raccomandata, che deve pervenire entro il termine inderogabilmente entro e non oltre le ore 13,00 del giorno 28.11.2017 presso l'ufficio protocollo dell'Ordine forense romano – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Il presente invito a offrire non è vincolante per il successivo acquisto da parte dell'Ordine."

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Regolamento per le commissioni ai sensi dell'art. 32 L. 247/2012**

- Il Presidente Vaglio propone di approvare il testo del seguente Regolamento:

#### **"Regolamento per il funzionamento delle Commissioni ex art. 32 L. 247/2012 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma**

- visto l'art. 32 della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

- visto l'art. 29, comma 1, lettera b) della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

#### **EMANA**

il seguente Regolamento per il funzionamento per le Commissioni di cui all'art. 32 della L. 247/2012.

#### **Art.1 - Composizione delle Commissioni**

1. Le Commissioni, istituite dal Presidente del Consiglio dell'Ordine ai sensi dell'art. 2, comma 2 del Regolamento per il funzionamento delle adunanze, sono composte da un minimo di tre ad un massimo di sette Consiglieri dell'Ordine.

2. Ai sensi della seconda parte del comma 2 dell'art. 32, i componenti delle Commissioni possono essere scelti dal Presidente del Consiglio dell'Ordine, eccettuato che per le materie deontologiche o che trattino dati riservati, nel numero massimo di nove anche tra gli Avvocati iscritti all'albo, pur se non Consiglieri dell'Ordine.

#### **Art. 2 - Funzionamento delle Commissioni**

1. Per la validità delle deliberazioni è necessaria la presenza di almeno tre dei Consiglieri dell'Ordine e la maggioranza dei componenti totali della Commissione.

2. Le deliberazioni vengono assunte a maggioranza assoluta dei presenti e sono sottoposte all'approvazione del Consiglio dell'Ordine, che può anche modificarle o chiedere alla Commissione un loro riesame in base alle indicazioni trasmesse.

3. Le deliberazioni della Commissione divengono esecutive immediatamente dopo l'approvazione da parte del Consiglio dell'Ordine.

4. Ciascun componente non può essere assente a più di due riunioni durante ciascun anno solare. Alla terza assenza ci sarà l'esclusione automatica dalla Commissione.

#### **Art. 3 – Il Responsabile ed il Segretario della Commissione**

1. Le riunioni della Commissione sono presiedute dal Presidente dell'Ordine, dal Vice Presidente, dal Consigliere Segretario, dal Consigliere Tesoriere oppure dal Consigliere con maggiore anzianità di funzione, che sarà il Responsabile della Commissione.

2. Alla prima riunione viene nominato Segretario della Commissione il componente più giovane di iscrizione.



3. Il Segretario:

- a) redige e cura la tenuta dei verbali delle riunioni;
- b) cura l'invio di tutte le comunicazioni inerenti le convocazioni delle riunioni, disposte dal Responsabile della Commissione;
- c) prende le presenze a ciascuna riunione;
- d) avvisa i componenti che siano stati assenti a due riunioni, che alla terza assenza saranno esclusi dalla Commissione.

3. La redazione del verbale avviene in modo sintetico.

#### **Art. 4 – Tempi delle riunioni**

1. Le riunioni di ciascuna Commissione si debbono tenere almeno ogni due mesi.”

Il Consigliere Stoppani rileva la necessità di esame del proposto regolamento. Esprime voto contrario alla sua approvazione e si riserva di comunicare le proprie osservazioni sulle illegittimità rilevate.

Il Consigliere Celletti si appone all'approvazione del Regolamento per le commissioni, riservandosi di motivare alla prossima adunanza non avendo avuto modo di verificarlo poiché venuta a conoscenza del contenuto solo durante l'adunanza consiliare.

Il Consiglio a maggioranza approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo l'immediata pubblicazione del Regolamento sul sito istituzionale nella sezione dedicata ai regolamenti vigenti.

**Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi, ai vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento**

**Cerimonia per la consegna della pergamena ricordo agli Avvocati che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale: organizzazione evento**

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto, in relazione alla Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, ai vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai premiati della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” che si svolgerà il prossimo 16 dicembre e alla Cerimonia per la consegna della pergamena ricordo agli Avvocati che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale, riferiscono che è necessario far provvedere alla pulizia accurata dell'Aula prima dell'evento e dell'atrio antistante l'Aula stessa per un importo non superiore ad euro 1.000,00 (mille/00), IVA inclusa, alla ditta già aggiudicataria del servizio; alla compilazione a mano delle pergamene per euro 18,00 ciascuna compresa IVA (da consegnare agli Avvocati premiati, e ai vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati), entro la somma massima di euro 2.000,00 (duemila/00) in favore dell'Avv. Maurizio Cochi specialista in grafologia.

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto comunicano, infine, che per i 5 vincitori della Conferenza dei Giovani Avvocati si dovrà provvedere alla quantificazione dei premi in denaro che -secondo quanto disposto negli anni precedenti- risulta essere di euro 1.500,00 per il primo classificato e di euro 1.250,00 per i successivi quattro classificati.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva come da proposte sopra indicate e dichiara la presente delibera



immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il giorno 6 novembre 2017 si è riunita la Commissione nominata per valutare i preventivi pervenuti per il servizio fotografico per le Cerimonie che si terranno il 15 e il 16 dicembre 2017 in Aula Avvocati.

La Commissione ha verbalizzato che sono pervenute le offerte dalle seguenti società:  
(omissis)

La Commissione, esaminate le offerte, ha valutato quale migliore quella del Signor Agostino Scudieri e ne ha proposto l'assegnazione.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio assegna il servizio fotografico per le Cerimonie che si terranno il 15 e il 16 dicembre 2017 in Aula Avvocati al Signor (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il giorno 6 novembre 2017 si è riunita la Commissione nominata per valutare i preventivi pervenuti per il servizio impianto audio-video per le Cerimonie che si terranno il 15 e il 16 dicembre 2017 in Aula Avvocati.

La Commissione ha verbalizzato che è pervenuta una sola offerta dalla Soc. (omissis) per euro (omissis) e ne propone l'assegnazione.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio assegna il servizio audio-video per le Cerimonie che si terranno il 15 e il 16 dicembre 2017 in Aula Avvocati al Società (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il giorno 6 novembre 2017 si è riunita la Commissione nominata per valutare i preventivi pervenuti per l'allestimento Aula e noleggio sedie per le Cerimonie che si terranno il 15 e il 16 dicembre 2017 in Aula Avvocati.

La Commissione ha verbalizzato che sono pervenute le offerte dalle seguenti società:  
(omissis).

La Commissione, esaminate le offerte, ha valutato quale migliore quella della Ditta (omissis) e ne ha proposto l'assegnazione.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio assegna il servizio allestimento Aula e noleggio sedie per le Cerimonie che si terranno il 15 e il 16 dicembre 2017 in Aula Avvocati alla Ditta (omissis) per l'importo di euro (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 30 giugno 2016, propone l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti iscritti:

(omissis)

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Celletti ribadisce, come già evidenziato nella precedente adunanza, che per le pratiche disciplinari non possa essere delegato un Consigliere che “proponga l’elenco delle segnalazioni pervenute al COA, al CDD” ma che le pratiche vengono direttamente trasmesse al Consiglio di Disciplina senza che siano sottoposte all’attenzione del COA.

Il Consigliere Nicodemi si associa.

## **Pareri su note di onorari**

### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Scialla relaziona sull’istanza presentata il 13 giugno 2017 dall’Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell’adunanza del 25 maggio 2017 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anzichè euro (omissis);

- visti gli atti depositati;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis).

## **Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

### **Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 27 ottobre 2017 è pervenuta l’istanza dell’Avv. (omissis), in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione, con la quale lo stesso chiede l’iscrizione nell’Albo speciale della citata Società. A tal fine comunica che i documenti relativi sono a disposizione di tutti i Consiglieri presso l’ufficio iscrizioni e gli stessi sono invitati a far pervenire le loro osservazioni entro martedì 14 novembre entro le ore 13.00.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza ed invita i Consiglieri a far pervenire le proprie osservazioni.

### **Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 3 ottobre 2017 ha presentato istanza di passaggio dall’Albo ordinario all’elenco speciale (omissis) in Lussemburgo- l’Avv. (omissis). Lo stesso professionista, nella sua istanza, comunica che il (omissis) è stato creato sulla base dell’art. 136 del Trattato sul funzionamento dell’UE (TFUE), come modificato, ed è stato ratificato dall’Italia con la legge 23 luglio 2012, n.116. Il (omissis) persegue gli interessi pubblici stabiliti nel trattato istitutivo, mediante un patrimonio finanziato con capitale pubblico dagli Stati appartenenti all’Eurozona.

Il Consigliere Graziani rileva che il “(omissis)” non è ricompreso tra gli “enti pubblici”; inoltre, non risulta né che la responsabilità dell’ufficio di appartenenza dell’Avvocato istante sia affidata ad un avvocato iscritto nell’elenco speciale (che eserciti i suoi poteri in conformità con i principi della legge professionale), né che l’istante sia lui stesso il titolare di vertice dell’ufficio e che l’ufficio sia dotato della necessaria autonomia funzionale in grado di garantire l’indipendenza dell’Avvocato.





I Consiglieri Stoppani e Graziani esprimono voto contrario.

Il Consiglio delibera di inserire nell'elenco speciale il (omissis) in Lussemburgo ed il passaggio dall'Albo Ordinario all'elenco speciale dell'Avv. (omissis), anche in considerazione del parere n. 13 del 20.1.2016 del Consiglio Nazionale Forense.

**Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che a seguito di richieste di informazioni circa la reperibilità dell'Avv. (omissis), da parte della Sesta sezione del Tribunale di Milano, l'Ufficio Iscrizioni inviava le suddette richieste all'indirizzo dello stesso professionista, senza avere riscontro alle stesse. Da una verifica anagrafica effettuata presso il Comune di Roma, risulta che nei confronti dell'Avv. (omissis) è stata attivata la procedura di irreperibilità n. 2017/003394 in atto.

Il Consigliere Mazzoni, pertanto, propone di attivare l'apertura di procedimento di cancellazione per irreperibilità.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Amministrazione per gli ulteriori adempimenti.

**Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, presentata in data 24 ottobre 2017, dal Dott. (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, il Dott. (omissis) Casini ha dichiarato di avere subito i procedimenti penali di cui all'allegato che si distribuisce.

Il Consiglio dispone che il Dott. (omissis) produca la documentazione inerente i processi indicati con particolare riferimento alle sentenze e alla loro definitività.

**Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, presentata in data 20 ottobre 2017, dalla Dott.ssa (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, la Dott.ssa (omissis) ha allegato il certificato dei carichi pendenti della Procura della Repubblica di Velletri che si distribuisce.

Il Consiglio dispone la produzione a cura della Dott.ssa (omissis) dei due decreti di citazione a giudizio.

**Modifica nome da “Mario Ennio” a “Mario”**

Il Consiglio

- vista l'istanza pervenuta in data 18 ottobre 2017, dall'Avv. Mario Ennio Castagna, nato a Sparanise il 24 maggio 1939, con la quale chiede la modifica del nome, da “Mario Ennio” a “Mario”;
- vista la documentazione prodotta;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato professionista da “Mario Ennio” Castagna a “Mario” Castagna.



- Il Consigliere Mazzoni riferisce che, relativamente all'istanza depositata dall'Avv. (omissis) con richiesta di iscrizione della (omissis), non è pervenuta alcuna osservazione da parte dei Consiglieri entro il termine fissato nella scorsa udienza.

Il considerazione dell'ampio lasso di tempo trascorso dalla presentazione dell'istanza è necessario provvedere sul punto.

I Consiglieri Cesali e Graziani sottolineano alcune perplessità in ordine alla conformità dello statuto sociale alla normativa in vigore e chiedono di rinviare alla prossima adunanza per un esame più approfondito.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza disponendo la convocazione dell'Avv. (omissis), autorizzando lo stesso ad avvalersi della presenza di consulenti.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone l'immediata convocazione dell'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 57)**

(omissis)

**Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 2)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 8)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 24)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 9)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 60)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)**

(omissis)



**Abilitazioni (n. 12)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 19)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 12)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 5)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 202)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 59) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis), come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per grave malattia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte di ANAS S.p.A., istanza di accreditamento per il convegno "Tavola Rotonda Anticorruzione e Trasparenza" che ha avuto luogo il 26 ottobre 2017.

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "rigetta l'istanza in quanto presentata successivamente allo svolgimento dell'evento".

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte dello STUDIO AMMINISTRATIVISTI AVV. GIOVANNI VALERI, istanza di modifica



dell'unico credito concesso per gli eventi “La Legge Regione Lazio n.7/2017: Rigenerazione urbana e recupero edilizio”, “Il DPR 13.2.2017 n.31 anche alla luce dalla circolare Mibact 42/2017...”, “D.Lgs.16.6.2017 n.104 – modifica delle procedure di VIA.....”.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, esaminata l'istanza e ritenendola fondata, modifica il credito formativo ordinario concesso in n. 3 crediti formativi ordinari.

- Il Presidente Vaglio, unitamente all'Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne, comunica di aver organizzato il corso “La tutela del dipendente segnalante illeciti (c.d. whistleblowing)”, che si terrà il 14 ed il 28 novembre 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.00 presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

#### Prima giornata

Introduce e modera: Presidente Mauro Vaglio.

Intervengono: Avv. Maria Valeria Feraco (Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Giorgio Frascini (Responsabile del Servizio Allerta Anticorruzione, Trasparency International Italia), Avv. Ilaria Curti (DLA Piper), Ing. Yvette Agostini (Hermes Center for Transparency and Digital Human Rights).

#### Seconda giornata

Introduce e modera. Presidente Mauro Vaglio

Intervengono: Avv. Maria Valeria Feraco (Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Prof.ssa Nicoletta Parisi (Consigliere ANAC), Dott.ssa Anna Corrado (Magistrato TAR ed esperta del Consiglio ANAC), Dott. Francesco Clementucci (Esperto per le relazioni internazionali ANAC), Dott.ssa Irene Buzzi (Tirocinante ANAC), Dott.ssa Agnese De Luca (Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali).

La Commissione propone l'attribuzione di otto crediti formativi ordinari.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato il convegno “Ordinamento penitenziario: preclusioni e prospettive di riforma”, che si terrà il 15 novembre 2017, dalle ore 15.00 alle ore 17.30, in Roma presso la Sala della sede di Via Lucrezio Caro, 63.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderatori: Avv. Claudia Pioreschi e Avv. Ilaria Cartigiano (Segretari della XXXIX Conferenza dei Giovani Avvocati).

Relatori: Prof. Pasquale Bronzo (Componente del Comitato Scientifico della Commissione Ministeriale di riforma dell'ordinamento penitenziario) “Introduzione al tema delle riforme dell'ordinamento penitenziario, in particolare sull'eliminazione degli sbarramenti normativi all'accesso alle misure alternative al carcere”, Avv. Maria Brucale (Componente della Commissione Ministeriale di riforma dell'ordinamento penitenziario minorile) “Occasioni mancate di riforma: ergastolo e art.41 bis o.p.”.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.



Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Di Tosto per conto del Consigliere Minghelli comunica di aver organizzato, unitamente alla Prof.ssa Laura Volpini, il convegno “Presentazione del volume: La valutazione delle competenze genitoriali”, che si terrà il 20 novembre 2017, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, in Roma presso l’Aula Avvocati.

Indirizzi di saluto: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Dott.ssa Adriana Pannetteri (Giornalista RAI).

Tavola Rotonda con i relatori: Prof.ssa Laura Volpini (Docente universitaria, psicologa forense e autrice del volume), Dott. Giacomo Ebner (Garante per l’infanzia e dell’adolescenza), Dott.ssa Franca Mangano (Presidente del Tribunale Ordinario), Dott.ssa Cecilia Pratesi (Giudice presso il Tribunale Ordinario di Roma), Prof.ssa Avv. Federica Federici (Foro di Roma – Docente universitaria), Avv. Giorgio Vaccaro (Foro di Roma), Dott.ssa Cecilia Scopetta (Casa Famiglia “L’Approdo”), Dott. Emilio Orlando (Giornalista de “La Repubblica”).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio rigetta la richiesta di accreditamento e di concessione dell’aula, in quanto non organizzato dal Progetto deputato al tema che si andrebbe a trattare.

- I Consiglieri Mazzoni, Santini e Scialla, unitamente ai Progetti Diritto Sportivo, Famiglia, Minori e Immigrazione, Difese d’Ufficio, comunicano di aver organizzato il convegno “La funzione esecutiva dello sport per il minore”, che si terrà il 24 novembre 2017, dalle ore 12.00 alle ore 15.30, in Roma presso l’Aula Avvocati.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono i lavori: Avv. Mauro Mazzoni (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Scialla (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Alfredo Cirillo (Foro di Roma – Università degli Studi Roma Tre – Vice Presidente dell’Associazione “La famiglia nel diritto e nella società”).

Relatori: Avv. Gerardina Gargiulo (Foro di Roma – Presidente dell’Associazione “La famiglia nel diritto e nella società”) “Illustrazione del progetto ‘Codice a km.0-17’”, Prof. Avv. Gianni Ballarani (Professore Straordinario di Istituzioni di diritto privato presso la Pontificia Università Lateranense – Membro del Comitato Scientifico dell’Osservatorio Nazionale sulla famiglia presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri) “Interessi esistenziali del minore e funzione genitoriale”, Dott. Jurij Prestijacopo (Direttore Generale dell’APD San Paolo Ostiense) “Illustrazione del progetto innovativo ‘Liceo Scientifico ad indirizzo sportivo’ che sarà inaugurato nel corso dell’anno scolastico 2017/2017”, Dott. Mario Vitali (Professore a contratto di Psichiatria presso l’Università Roma Sapienza – Ricercatore Harvard University – Dirigente Medico Psichiatra-ASUR Marche-A.V.2) “Profili di sviluppo psicofisico dello sport sul minore”, Prof. Piero Cavaglià (Docente e dirigente scolastico della Junior International Institut) “Le prospettive dell’educazione minorile”, Avv. Anna Maria Altera (Foro di Roma) Profili penali in ambito minorile”, Dott. Alvaro Moretti (Direttore Nazionale del free press “Leggo”), Prof.ssa Rosa Venuti (Presidente I.R.A.S.E. Istituto per la Ricerca Accademica ed Educativa) “Il diritto del minore a non essere un campione”.



ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA



Concludono: Prof. Avv. Antonio Spadafora (Professore di Istituzioni di Diritto Privato presso l'Università Roma Tre) i Consiglieri Arditi di Castelvete, Fasciotti e Gabbani.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consigliere Arditi di Castelvete rileva che non ha ricevuto notizie in merito al convegno.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica di aver organizzato, unitamente all'Avv. Giuseppe Caravita di Toritto, il convegno "I compensi professionali tra preventivo obbligatorio, equo compenso e ..... avvocà per ora grazie", che si terrà il 27 novembre 2017, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, in Roma presso l'Aula Avvocati.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Giuseppe Caravita di Toritto (Foro di Roma – Autore dei testi "Avvocà, per ora grazie. Piccole storie di un gran bel mestiere" e "Uno di duecentocinquanta. Troppi avvocati") (Componente del Comitato Scientifico della Commissione Ministeriale di riforma dell'ordinamento penitenziario).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio ed Consigliere Mazzoni comunicano di aver organizzato, unitamente al Procuratore Generale Aggiunto della Corte di Cassazione Dott. Vincenzo Geraci, un convegno dal titolo "Avvocati e Magistrati: protagonisti della Giustizia" che si terrà il 29 novembre 2017, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandro Cassiani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: On. Avv. Michele Vietti (già Vicepresidente C.S.M.), Dott. Renato Rordorf (Presidente Aggiunto della Corte Suprema di Cassazione), Dott. Vincenzo Geraci (Procuratore Generale Aggiunto della Corte Suprema di Cassazione), Dott. Piero Sansonetti (Direttore Responsabile de "Il Dubbio").

Sarà presente l'autore del volume Dott. Antonio Buonajuto, Presidente Aggiunto Onorevole della Corte Suprema di Cassazione.

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Minghelli comunicano di aver organizzato, unitamente a Centro Studi Responsabilità e Tutele, il convegno "Gli Apicali", che si terrà il 1° dicembre 2017, dalle ore 11.00 alle ore 15.00, in Roma presso l'Aula Avvocati.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Elena Iembo (Membro Centro Studi Responsabilità e Tutela – Name Partner Studio legale Iembo), Dott.ssa Maria Rosaria Leccese (Membro Centro Studi Responsabilità e Tutela, Dottore Commercialista e Revisore Legale, Name Partner Studio di Consulenza Societaria e Tributaria Leccese), Avv. Serena Silvestri (Membro Centro Studi Responsabilità e Tutela – Name e Partners Studio Legale Silvestri).



Moderatore: Dott. Roberto Mannozi (Presidente Nazionale Andaf e Direttore Centrale Amministrazione, Bilancio e Fiscale del Gruppo FS Italiane).

Relatori: Avv. Elena Iembo “Le responsabilità civili degli apicali – case study”, Prof. Paolo Bertoli (Presidente Widar Advisory) “Le dinamiche aziendali e i possibili rischi degli apicali con particolare riferimento al ‘dirigente preposto’ di cui alla legge n.262/05”, Avv. Serena Silvestri “Rischio d’impresa e processo penale”, Ten.Col. t.ST. Gianluca Capecci (Nucleo Polizia Tributaria di Roma – Guardia di Finanza) “Metodologie investigative d’indagine”, Dott. Gianluca Festa Ferrante (Notaio) “Il fondo patrimoniale ed il vincolo di destinazione ex art.2645-ter c.c.: due esperienze a confronto”, Dott. Maria Rosaria Leccese “Profili impositivi della segregazione del patrimonio”.

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in sostituzione dell’Avv. Minghelli, unitamente al Progetto Antiriciclaggio, comunica di aver organizzato il convegno “La normativa antiriciclaggio. Adempimenti e criticità per la professione forense”, che si terrà il 4 dicembre 2017, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Tiziana Ballarini (Foro di Milano) “I decreti legislativi e la normativa antiriciclaggio”, Avv. Eleonora Lampi (Foro di Roma) “I registri”, Avv. Manrico Pensa (Foro di Roma) “Gli adempimenti per gli studi professionali”, Avv. Giuseppe Altieri (Foro di Roma) “La circolare della Guardia di Finanza”, Avv. Valerio Vallefuoco (Foro di Roma) “Le sanzioni”, Avv. Thomas Kraiczovits (Foro di Roma) “La normativa già applicabile”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Agnino, unitamente all’Organismo di Mediazione Forense, comunica di aver organizzato il convegno “Profili deontologici nel procedimento di mediazione”, che si terrà il 18 dicembre 2017, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderatore ed interviene: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Valentina Ricciotti (Componente del Progetto Deontologia), Avv. Marco Tocci (Componente del Progetto Deontologia), Avv. Emanuele Origlia (Consigliere del CDD), Avv. Giulio Micioni (Consigliere del CDD).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi deontologici.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA ITALIANA DI SCIENZE FORENSI dell’evento a partecipazione gratuita “I Congresso Nazionale



AcISF – Affidabilità e rilevanza delle Scienze Forensi: passato, presente e futuro della prova scientifica” che si svolgerà il 14-15 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Progresso e tecnologia al servizio del diritto. Il processo telematico civile, amministrativo e tributario a confronto: problemi aperti e questioni pratiche” che si svolgerà il 20 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Le novità per i giovani praticanti ed avvocati: pratica forense, esame di abilitazione, iscrizione al COAP ed a Cassa Forense, aggiornamento e formazione” che si svolgerà il 24 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “La disciplina forense a distanza di tre anni dall’istituzione dei Consigli Distrettuali di Disciplina: novità e criticità” che si svolgerà il 11 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Il compenso professionale dell’Avvocato: tariffe, parametri, preventivo scritto ed equo compenso” che si svolgerà il 18 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DEI CONSUMATORI - ADUSBEF dell’evento a partecipazione gratuita “Risparmio gestito ed usura: resoconto di fine anno” che si svolgerà il 15 dicembre 2017.





**ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA**  
Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DEMOCRAZIA NELLA REGOLE dell'evento a partecipazione gratuita "Legge 241/1990 – Capo V – Accesso ai documenti amministrativi" che si svolgerà il 1° dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 30 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DIFENSORI D'UFFICIO ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Incontri teorici pratici per il difensore d'ufficio: La giurisprudenza della Corte di Cassazione Penale – orientamenti rilevanti e pronunce delle Sezioni Unite 2016 - 2017" che si svolgerà il 17 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DONNE GIURISTE ITALIA - ADGI dell'evento a partecipazione gratuita "Violenza di genere, come prevenirla. Strumenti legislativi e culturali" che si svolgerà il 24 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE GIOVANI AMMINISTRATIVISTI - A.G.AMM. dell'evento a partecipazione gratuita "L'affidamento dei servizi legali" che si svolgerà il 9 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato vista la tardività della domanda.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE GIURISTE ITALIANE - AGI dell'evento a partecipazione gratuita "Legge, giudice e contratto nella definizione nella definizione dei nuovi equilibri economici tra coniugi. Riflessioni a seguito della sentenza della Corte di Cassazione n.11504 del 2017" che si svolgerà il 29 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 30 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA LEASING - ASSILEA dell'evento a partecipazione gratuita "La locazione finanziaria nella disciplina della Legge Concorrenza n. 124/2017" che si svolgerà il 5 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "Le notifiche PEC - iscrizioni ed esecuzioni" che si svolgerà il 16 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "Corso pratico sul processo amministrativo telematico" che si svolgerà il 23 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "Il ruolo del trustee: la prassi professionale" che si svolgerà il 24 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "L'esecuzione penale" che si svolgerà il 27 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.N.I.M.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita "La violenza di genere: le contromosse... profili giuridici e misure di difesa" che si svolgerà il 22 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell'evento a partecipazione gratuita "I venerdì dell'Assoctu - L'analisi degli strumenti derivati mediante gli scenari probabilistici: criticità e necessarie cautele. I nuovi Regolamenti PRIIPs. Gli standard tecnici in vigore dal 1° gennaio 2018" che si svolgerà il 24 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA dell'evento a partecipazione gratuita "L'amore che fa male – Giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne" che si svolgerà il 29 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Guerre Patrimoniali: 4 incontri" che si svolgerà il 20 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia - dell'evento a partecipazione gratuita "Persone di età minore e internet – Tra rete di salvataggio e irretimento – Temi di riflessione giuridici, sociali e non solo" che si svolgerà il 20 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI



dell'evento a partecipazione gratuita "Il contratto, il preventivo ed i nuovi rapporti tra avvocato e cliente" che si svolgerà il 17 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "La polizza professionale ed i rischi della professione forense" che si svolgerà il 24 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "Obbligo vaccinale – Profili giuridici. Tutela e conseguenze in materia di affidamento e responsabilità genitoriale – Profili deontologici dell'avvocato" che si svolgerà il 27 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO STUDI DEMETRA dell'evento a partecipazione gratuita "XII Corso di formazione giuridico – Amministrativa sul trasporto aereo. Trasporto aereo tra innovazione tecnologica e integrazione infrastrutturale" che si svolgerà il 4-5-6- dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato: ovvero 10 crediti formativi ordinari per l'evento del 4 dicembre, e 5 crediti formativi ordinari per gli eventi del 5 dicembre/6 dicembre 2017.

- In data 30 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO STUDI DOMENICO NAPOLETANO – Sezione di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "25 ANNI di privatizzazione del pubblico impiego – da Amato a Bassanini, da Brunetta alla Madia" che si è svolgerà il 20 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Verso il divorzio: aspetti civili, penali e psicologici. Diritti in trasformazione" che si è svolgerà il 27 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

- In data 6 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Equitalia, RCA, mediazione e famiglia: le ultime novità" che si è svolgerà il 1° dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Agenzia delle entrate di riscossione. L'evoluzione di Equitalia. Strumenti e tecniche per una corretta difesa" che si è svolgerà il 4 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSIGLIO ITALIANO PER I RIFUGIATI ONLUS dell'evento a partecipazione gratuita "La discriminazione ed il discorso di incitamento all'odio per motivi di razza, origine etnica e nazionalità" che si è svolgerà il 29-30 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "I sistemi di civil law e di common law: differenze e affinità, con particolare riferimento ai principi che governano l'interpretazione delle pronunce della Corte di Giustizia e della Corte EDU " che si è svolgerà il 28 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE EUROPEE DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI



dell'evento a partecipazione gratuita "Cittadinanza europea e diritti umani" che si è svolgerà il 16 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 30 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI – UNIVERSITA' ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "La "selva oscura" degli interessi. Come orientarsi fra interessi legali, convenzionali, corrispettivi, compensativi, moratori, anatocistici, usurari" che si svolgerà il 4 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERALISMI.IT dell'evento a partecipazione gratuita "La trasformazione del sistema delle fonti" che si svolgerà il 7 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell'evento a partecipazione gratuita "Contratti pubblici: una navigazione a vista" che si svolgerà il 16 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di I.T.A.L. – Istituto di Tutela e Assistenza dei Lavoratori - dell'evento a partecipazione gratuita "Riflessi della crisi economica nel sistema di sicurezza sociale – "Aspetti normativi ed evoluzione giurisprudenziale"" che si svolgerà il 9-10 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, subordinati alla effettiva partecipazione od entrambi gli incontri.

- In data 30 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Le linee evolutive della giurisprudenza sul P.C.T. e sul P.A.T." che si svolgerà il 27 novembre 2017.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "Crisi d'impresa e procedure concorsuali" che si svolgerà il 26 gennaio 2018.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LINK CAMPUS UNIVERSITY dell'evento a partecipazione gratuita "Il Crowdfunding: nuovo strumento per finanziare la nascita e lo sviluppo di imprese innovative" che si svolgerà il 21 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO CONSUMATORI dell'evento a partecipazione gratuita "La trasparenza e la semplificazione nei contratti assicurativi dopo la legge 124 Concorrenza e alla luce delle direttive comunitarie. Il ruolo delle autorità di controllo" che si svolgerà il 22 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 25 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OMNIA CONSULENZA – ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell'evento a partecipazione gratuita "Fare impresa 4.0 - Le nuove esigenze del mercato. Primo report sulle necessità aziendali" che si svolgerà il 17 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PUBLIC PROCUREMENT INSTITUTE dell'evento a partecipazione gratuita "I servizi legali nel D.Lgs. n. 50/16" che si svolgerà il 28 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere un credito formativo ordinario ed un credito formativo deontologico, per l'evento suindicato.

- In data 6 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SYMPOSIUM – CENTRO STUDI GIURIDICI ECONOMICI E POLITICI dell'evento a partecipazione gratuita “L’impatto del recente fenomeno migratorio sulla società attuale” che si svolgerà il 17 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SSM FORMAZIONE TERRITORIALE DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita “Assegno di divorzio: dal tenore di vita all'indipendenza economica alla luce di Cass. 10.5.2017, n. 11504” che si svolgerà il 8 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, attesa la tardività della domanda.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ON.LE FRANCESCO BOCCIA PRESIDENTE COMMISSIONE BILANCIO DELLA CAMERA DEI DEPUTATI dell'evento a partecipazione gratuita “The challenge of the digital economy” che si svolgerà il 20 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 3 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO LEGALE AVV. LUCIO GHIA degli eventi a partecipazione gratuita “Jurisnet be the evolution: il mondo del legal entra nel futuro” che si svolgerà il 20 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 16 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DIFFERENZA DONNA – CENTRO RIFORMA DELLO STATO dell'evento a partecipazione a pagamento “Ciclo di seminari. Accesso alla giustizia delle donne: quale differenza” che si svolgerà da ottobre 2017 a maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera





di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA DI PSICOLOGIA GIURIDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Genitorialità" che si svolgerà il 25 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 25 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSTRA ASSOCIAZIONE TRASPORTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso "General Data Protection Regulation: come applicarlo alle aziende di TPL" che si svolgerà 8-9-22-23 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 27 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CEIDA – CENTRO ITALIANO DIREZIONE AZIENDALE dell'evento a partecipazione a pagamento "A112 procedimento amministrativo: la l. 241/90 e le s.m.i. Profili teorici e attuativi", che si svolgerà 8-9 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, per istanza tardiva.

- In data 30 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "L'evoluzione del diritto di famiglia – Affidamento condiviso", che si svolgerà il 18 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 3 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "L'evoluzione del diritto di famiglia mantenimento e assegno divorzile", che si svolgerà il 25 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 17 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CIGME – CENTRO INTERNAZIONALE DI GRAFOLOGIA MEDICA dell’evento a partecipazione a pagamento “8° Convegno: La Grafo patologia in ambito giudiziario”, che si svolgerà il 16 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l’evento sopraindicato.

- In data 6 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IICL – ISTITUTO ITALIANO DI DIRITTO COLLABORATIVO E NEGOZIAZIONE ASSISTITA dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso base di pratica collaborativa e metodi di negoziazione”, che si svolgerà il 16-17 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l’intero evento sopraindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 2 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IL SOLE 24 ORE S.p.A. EDUCATION & SERVICE dell’evento a partecipazione a pagamento “Diritto e Commercio Internazionale”, che si svolgerà dal 17 novembre 2017 al 24 marzo 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l’intero corso sopraindicato.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.p.A. dell’evento a partecipazione a pagamento “Il datore di lavoro terzo pignorato”, che si svolgerà il 14-15 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere undici crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.p.A. dell’evento a partecipazione a pagamento “L’ABC dei contratti pubblici – Post decreto correttivo n.56/2017”, che si svolgerà il 20-21 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.



- In data 31 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "La prevenzione della corruzione nelle autorità di sistema portuale alla luce del nuovo PNA 2017: la redazione del PTPC", che si svolgerà il 22 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 25 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEXFOR dell'evento a partecipazione a pagamento "Alta formazione giuridica, gli ultimi arresti pretori in materia di diritto civile, penale e amministrativo", che si svolgerà il 21-27-28 novembre e 5 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per l'intero evento sopraindicato.

- In data 11 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Master in diritto tributario, contabilità e pianificazione fiscale, ed. 2017 - 2018", che si svolgerà dal 6 novembre 2017 al 31 ottobre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso sopraindicato.

- In data 26 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDIAEDIT di Dario Muscatello dell'evento a partecipazione a pagamento "Esecuzione Forzata – I nuovi orientamenti", che si svolgerà il 15 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento sopraindicato.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' TELEMATICA E-CAMPUS dell'evento a partecipazione a pagamento "Master per giurista d'impresa", che si svolgerà dal 19 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso sopraindicato.

**Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;**

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).



Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data 21 gennaio 2016 ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data 13 aprile 2017 ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data 26 ottobre 2017 ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla, relativamente alle odierne richieste di iscrizione nelle liste per il Patrocinio a spese dello Stato, evidenzia che nell'elenco è presente il nominativo dell'Avv.to (omissis), la quale risulta iscritta nell'elenco speciale ex D.Lgs. 96/2001 in qualità di avvocato stabilito.

Ciò premesso, in considerazione dell'attuale normativa, la stessa risulta non godere dello ius postulandi così come previsto per gli avvocati iscritti nell'Albo Ordinario avendo la stessa, tra l'altro, l'obbligo di agire d'intesa con un avvocato iscritto nell'Albo Ordinario.

Detta circostanza determina una possibile limitazione dell'esercizio del diritto di difesa, non compatibile con il mandato difensivo previsto nei giudizi con il Patrocinio a spese dello Stato, Istituto volto a garantire la piena attuazione dell'art. 24 della Costituzione.



Il Consigliere Mazzoni propone di sospendere l'esame delle suddette domande in attesa di un emanando Regolamento circa le modalità dello svolgimento dell'attività degli avvocati iscritti nell'elenco speciale ex art. D.Lgs. 96/2001.

Il Consiglio delibera di rigettare la suddetta istanza.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. \_\_\_\_ ) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di(n.\_\_\_\_) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- I Consiglieri Canale e Vallebona, Responsabili del Progetto Relazioni con le Istituzioni e Uffici Giudiziari, preso atto della comunicazione del Consigliere Celletti all'adunanza del 19 ottobre 2017 relativa al lamentato ritardo nell'emissione dei mandati di pagamento per le somme liquidate a titolo di onorari in favore dei Colleghi iscritti alla lista del gratuito patrocinio, propongono di delegare il Consigliere Celletti a verificare presso gli uffici la fondatezza dei fatti lamentati ed eventualmente ad assumere informazioni in ordine alle loro cause, per riferire ai Consiglieri Responsabili anche eventualmente indicando gli interventi ritenuti opportuni.

Il Consiglio approva in conformità.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in sostituzione del Consigliere Minghelli, comunica di aver inserito nei rispettivi progetti seguenti colleghi:

Cultura e Spettacolo: Massimo Zizzari, Jacopo de Ponte, Marco Coscia, Roberto Noceta, Loredana Quassinti, Giuseppina Dell'Aquila, Lorenzo Prospero Mangili, Giuseppe Lombardi.

Magistratura Onoraria: Gianluca Sellani;

Procedura Penale: Andrea Bruno.

Comunica inoltre che a seguito degli incontri svoltisi per il 25 ottobre nei medesimi Progetti comunicherà in adunanza un ulteriore gruppo di Colleghi da aggiungere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in sostituzione del Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Magistratura Onoraria segnala la problematica che viene evidenziata nel presente comunicato FEDERMOT affinché l'Ordine prenda nel merito posizione, anche in considerazione dalla proclamata astensione proclamata dal 21 al 25 novembre 2017, che seguono le innumerevoli medesime iniziative già assunte nei mesi precedenti. La recente riforma, infatti, esclude totalmente l'avvocatura ordinaria e quella impegnata nella magistratura onoraria. Si propone inoltre di informare del fatto l'Organismo Congressuale Forense perché affronti politicamente la questione: "*FEDERMOT – Federazione magistrati onorari di tribunale [www.federmot.it](http://www.federmot.it) – [mail@gedermot.it](mailto:mail@gedermot.it) Gettone da 20 mila euro per i magistrati in pensione. Aveva detto che intendeva abbassare l'età media dei magistrati, il ministro Orlando, quando ha buttato fuori dai ruoli della magistratura onoraria tutti i giudici e i pubblici ministeri che avevano più di 68 anni, seppure reclutati con bandi che prevedevano la loro permanenza in servizio sino a 72 anni e benché sprovvisti di qualsiasi copertura pensionistica.*

*Con analogo provvedimento aveva congedato anche i magistrati di ruolo ultra settantenni, che vantano però pensioni tra le più alte, calcolate col sistema retributivo.*



*Dopo quelle epurazioni, del tutto disfunzionali al buon andamento della giustizia, che misero alla porta da un giorno all'altro i più esperti magistrati onorari e di ruolo, riversando sui ruoli già saturi di altri togati i relativi processi, il Ministro recluta 50 canuti pensionati della magistratura di ruolo, cui saranno affidati i giudizi in materia tributaria pendenti in Cassazione.*

*Costo dell'operazione? Un milione di euro, che si cumulerà con la spesa sostenuta dall'erario per il florido assegno previdenziale già erogato agli anziani neoassunti.*

*Il 'cache' di 20.000 euro annui loro accordato, si cumula infatti con la pensione, in splendida deroga alla legge che vieta di conferire pubblici impieghi retribuiti a chi già riceve una pensione dallo Stato.*

*La missione affidata ai giudici onorari della quarta età è poi surreale: tornare a svolgere quel lavoro che facevano prima di essere collocati in pensione e abbattere quell'arretrato che si è formato con le impugnazioni presentate contro le sentenze emanate dai loro ex colleghi.*

*Probabilmente alcuni di questi pensionati eccellenti sarebbero stati disponibili a svolgere gratuitamente tale funzione, come avviene per alcuni manager pubblici che permangono in servizio, a costi zero, oltre la pensione.*

*Ma il Ministro ben si è guardato dal consentire tale possibilità, offrendo invece una prestigiosa opportunità di lavoro retribuito a persone che hanno ricoperto ruoli di rilievo nelle istituzioni, indorando loro la pillola dall'anticipato collocamento in pensione, con un costoso gettone aggiuntivo che, da solo, eguaglia la pensione di tanti cancellieri, insegnanti e funzionari pubblici.*

*Né stupisce che da tale reclutamento straordinario siano stati esclusi i magistrati onorari che pensioni d'oro non hanno, nonché gli avvocati ancora in esercizio che vantino il titolo di cassazionista o cattedre universitarie in materie giuridiche.*

*Forse l'impedimento che porta all'esclusione di tali categorie è di non appartenere a quella che ha concorso alla formazione dell'arretrato, alla quale il Ministro del Partito Democratico offre invece una cospicua manciata.*

*Il Presidente Feder.M.O.T Raimondo Orrù”.*

Il Consigliere Segretario Di Tosto, in sostituzione del Consigliere Minghelli, propone, quindi, di dare sostegno alla protesta dei Magistrati Onorari, facendosi promotore con l'Organismo Congressuale Forense affinché assuma tutte le possibili iniziative con Governo e Parlamento affinché si addivenga ad una modifica della contestata normativa.

Il Consigliere Celletti si oppone alla discussione della proposta in assenza del Consigliere Minghelli.

Il Consiglio delibera in conformità, disponendo la trasmissione della presente delibera immediatamente esecutiva all'Organismo Congressuale Forense.

- Il Consigliere Segretario, per conto del Consigliere Minghelli, comunica di aver inserito nel Progetto Antiriciclaggio il Dott. Renato Burigana.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, per conto del Consigliere Minghelli, comunica di aver inserito nella Struttura degli Studi deontologici gli Avv.ti Luigi Castriota e Vincenzo Imbroisi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito come componenti del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, di cui è Responsabile, gli Avvocati Gennaro Maria Amoruso, Daniela



Bianchini, Giovanni Caridi, Carlo Carli, Giancarlo Caterina, Eugenio Cipolla, individuato quale Coordinatore, Claudia Confortini, Diana Datola, Fulvio De Amicis, Jacopo De Ponte, Gianluca Di Ascenzo, Andrea Di Dio, Alessandro Fabbi, Alberto Gava, Ivan Laguardia, Claudio Macioci, Fiammetta Magliocca, Antonietta Mareschi, Marco Nicolai, Nicola Sanitate, Guido Scorza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito come componenti del Progetto Legislazione Comunitaria e Internazionale, di cui è Responsabile, gli Avv.ti Emma Cascella, Maria Cristina Cataudella, Giuseppe Cavallaro, Alessandro Colavolpe, Marco Coscia, Maurizio De Stefano, Luca Di Felice, Carla Di Lello, Amalia Diurni, Marco Giorgi, Francesca Pietrangeli, Andrea Sciarrillo, individuato quale Coordinatore, ed Enrico Toti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito come componenti del Progetto Rapporti Internazionali, di cui è Responsabile, gli Avv.ti Alberto Aschelter, Francesco Assisi, Luca Bagnasco, Cristina Bonanno, Cecilia Carrara, Luigi Castriota, Andrea Chilosì, Claudio Coggiatti, Valentina Corini, Rocco Di Ciommo Laurora, Emilio Galdieri, Giulia Giontella, Vincenzo Imbroisi, Federico La Badessa, Valeria Manzi, Gianmatteo Nunziante, Juana Manuela Occhipinti, Ashley Amedeo Salfa, Arnaldo Salvatore, Francesco Schippa, Paola Tullio, Claudio Visco, individuato quale Coordinatore, Massimo Zizzari.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che presso l'Ufficio Iscrizioni sono pervenute molteplici richieste di chiarimenti circa l'obbligo di sottoscrizione della polizza di responsabilità civile verso i terzi nonché di quella infortuni per gli avvocati sospesi volontariamente dall'albo ex art. 20, comma 2, L. 247/2012. Al riguardo sia l'art. 12 della citata legge che il successivo D.M. 22 settembre 2016 non forniscono alcun chiarimento in merito dovendosi, tuttavia, ritenere che l'inesistenza del rischio o la cessazione dello stesso determina, ex art. 1895 c.c., la nullità del contratto di assicurazione.

Il Consigliere Mazzoni ritiene quindi non sussistere l'obbligo della stipulazione dei predetti contratti di assicurazione per i colleghi sospesi volontariamente dall'albo sempreché gli stessi risultino coperti per il rischio della responsabilità civile nel periodo di effettivo svolgimento della professione.

Il Consiglio dispone di richiedere un parere sulla materia al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Cesali, anche per conto del Consigliere Rossi, comunica quanto segue: "uno dei relatori del corso di diritto sportivo che si terrà il 17 e 24 novembre p.v., organizzato autonomamente (stando alla locandina affissa negli uffici giudiziari) dal Consigliere Santini, li ha contattati chiedendo come mai, trattandosi di evento organizzato dall'Ordine, non fosse previsto l'intervento dei coordinatori del Progetto né quello del Presidente. Una volta appreso che non trattasi di evento dell'Ordine, l'interlocutore medesimo si stupiva ancor più avendo egli ricevuto via mail, all'atto dell'invito, la locandina dell'evento che lo segnalava, appunto, come riferibile all'Ordine. In effetti si tratta della locandina originale cui è stata visibilmente modificata l'intestazione (si distribuiscono entrambe). Poiché tale modo di procedere appare idoneo ad indurre in errore i potenziali aderenti ad iniziative formative circa l'ente organizzatore degli eventi stessi, i Consiglieri Cesali e Rossi, quali co-



coordinatori -insieme al Cons. Mazzoni- del Progetto di Diritto Sportivo, chiedono conto dell'accaduto.”

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza vista l'assenza del Consigliere Santini.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Cesali, in esecuzione della delega ricevuta dal Consiglio, propongono che, a decorrere dal 1° gennaio 2018 ed a titolo sperimentale per un anno, i costi per il rilascio dei pareri di congruità per i compensi professionali siano così articolati sulla base del reddito professionale autocertificato dall'istante nell'anno precedente:

reddito professionale:

- fino ad Euro 25.000: nessun contributo;

- da euro 25.000 ad euro 50.000: contributo pari all'1%;

- reddito professionale superiore ad Euro 50.000: contributo pari al 2% (ovvero uguale a quello attuale).

La soluzione ipotizzata ha il fine di agevolare i Colleghi in difficoltà economiche nel procedere al recupero dei crediti professionali; l'impatto economico della misura sarà oggetto di successiva valutazione ed apprezzamento da parte del Consiglio per l'eventuale riproposizione anche per gli anni successivi.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Agnino comunica che l'Istituto di Studi Giuridici del Lazio “Arturo Carlo Jemolo” non ha ancora potuto completare l'iter per la nomina del nuovo Responsabile Scientifico del suo Ente di Formazione per Mediatori a seguito dalla rinuncia formale a tale incarico da parte dell'Avv. Guido Cardelli in ragione della sua nomina nella medesima carica in esclusiva per l'Ente di Formazione dei Mediatori Forensi di Roma, come da delibera consiliare del 27 luglio 2017 divenuta effettiva per il Ministero della Giustizia il 5 ottobre 2017.

Pertanto, nello spirito della collaborazione istituzionale con enti di formazione per mediatori pubblici, nel rispetto della legge e per consentire l'operatività dell'Ente di Formazione per Mediatori dell'Istituto Jemolo nelle more che venga individuato il suo nuovo Responsabile Scientifico, si rappresenta che il vincolo di esclusiva dell'Avv. Cardelli si concretizzerà non appena l'Istituto regionale provvederà alla sostituzione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino riferisce che il Ministero della Giustizia ha trasmesso alcune osservazioni relative al Regolamento dell'Organismo di Mediazione e che, a seguito di continuo lavoro collaborativo con l'Ufficio ed il Magistrato preposto, è stato definitivamente licenziato il nuovo testo del Regolamento, che si distribuisce alla presente comunicazione.

Il Consiglio approva il nuovo testo del Regolamento e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino comunica l'aggiunta di un nuovo componente nel Progetto Mediazione, il Collega Giovanni De Luca.

Il Consiglio prende atto.





- Il Consigliere Agnino riferisce di aver ricevuto segnalazioni da parte di Colleghi che lamentano la prassi di taluni Magistrati del Tribunale Civile di Roma che rimettono le cause sul ruolo nonostante, precisate le conclusioni, siano state trattenute in decisione ed i difensori abbiano depositato telematicamente note conclusive e repliche; ovvero vengono -con provvedimento riservato all'esito dell'udienza fissata per l'ammissione dei mezzi istruttori- rinviate ad altra ulteriore udienza, con termine per le parti di depositare la copia cartacea dei documenti già a suo tempo telematicamente depositati in sede di note ex art. 183, VI comma c.p.c.

Secondo i Colleghi sarebbe opportuno, attesa la constatata e non altrimenti ovviabile disapplicazione del processo civile telematico da parte di taluni Magistrati, che laddove il Giudicante non intenda, o non abbia la possibilità di "adeguarsi" al processo telematico, sin dalla concessione dei termini per il deposito delle note ex art. 183, VI comma, disponga il deposito anche cartaceo della documentazione, se "corposa" ed, allo scopo, chiedono l'intervento del Consiglio.

Il Consiglio delega i Consiglieri Canale e Vallebona ad approfondire il tema e riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Agnino riferisce di aver ricevuto un quesito da parte di alcuni Colleghi che hanno costituito un'associazione professionale e che devono stipulare la relativa polizza professionale. Due componenti di detta associazione sono anche mediatori (ed il problema sorgerebbe anche ai fini della fatturazione). Chiedono se hanno l'obbligo di mantenere la loro attuale singola ed autonoma polizza o possono utilizzare quella dell'associazione professionale.

Il Consigliere Agnino chiede che il Consiglio chiarisca sul punto.

Il Consiglio delega il Consigliere Agnino ad approfondire la questione dell'imputazione dell'attività professionale.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Organismo di Mediazione è titolare di due conti correnti, uno alle Poste (utilizzato esclusivamente per i pagamenti via POS da parte degli utenti) ed uno all'Unicredit.

Poiché appare una inutile duplicazione di spese, chiede che il Consiglio deliberi la chiusura del conto meno conveniente, previo accertamento, in modo da mantenere operativo un unico conto corrente.

Il Consiglio delega il Consigliere Agnino ad approfondire la problematica e riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Scialla, letta la comunicazione della Collega (omissis) che si distribuisce, in considerazione del fatto che il Magistrato in questione sembrerebbe non tanto non seguire il Protocollo sulle liquidazioni, firmato d'intesa con il Tribunale -che come noto, anche per recente giurisprudenza, non vincola necessariamente il singolo magistrato- quanto non considerare adeguatamente la partecipazione difensiva ad alcune attività dibattimentali, propone di interessare della vicenda la Commissione dei Rapporti con gli Uffici Giudiziari, informando, appena possibile, il Presidente del Tribunale di Roma.

Il Consiglio delega i Consiglieri Canale e Vallebona.

- Il Consigliere Addressi, quale responsabile del Progetto Donna, comunica di aver inserito i seguenti colleghi che hanno dato disponibilità per collaborare: Fabrizia Castagna; Sarah Masato; Erminia Cozza.



Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Graziani richiama l'attenzione sul fatto che, ai sensi della legge 4 agosto 2017 n. 124, le "società tra avvocati" debbano essere iscritte in un'apposita sezione speciale dell'albo tenuto dall'Ordine territoriale nella cui circoscrizione hanno sede e che presso tale sezione speciale debba essere resa disponibile la documentazione analitica, per anno di riferimento, relativa alla compagine sociale. Pertanto, il Consigliere Graziani suggerisce che tale "apposita sezione speciale" venga ufficialmente istituita con formale delibera del Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza delegando il Consigliere Mazzoni a riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Graziani riferisce ulteriormente in ordine alla introduzione dell'obbligo formativo continuo a carico di tutti gli iscritti all'Albo dei Revisori Legali (art.5 del D.Lgs. n.39/2010 modificato D.Lgs. n.25/2016). Facendo seguito a quanto già espresso nell'adunanza consiliare del 19 ottobre scorso, il Consigliere Graziani segnala che la circolare n. 28 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato (resa nella stessa data del 19 ottobre scorso) ha modificato la disciplina per l'adempimento dell'obbligo formativo dei revisori legali. Di fatto, ai sensi di quest'ultima circolare, la scadenza dell'obbligo formativo dell'anno 2017 è differita dal 31 dicembre 2017 al 31 dicembre 2018. Di conseguenza, fermo restando quanto già deliberato dal Consiglio, si appalesano del tutto ampliati i termini per rendere fruibile la formazione degli Avvocati iscritti all'Albo dei Revisori Legali (di cui all'art.5 del D.Lgs. n.39/2010 modificato D.Lgs. n.25/2016), sempre previo accredito concesso dal Ministero dell'economia e delle finanze attraverso la sottoscrizione di apposita convenzione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Celletti chiede ai Consiglieri Coordinatori del Dipartimento Centro Studi di indicare il comportamento da assumere nella problematica sottoindicata:

- nel caso di acquisizione, nell'annualità corrente, di crediti formativi deontologici in numero maggiore rispetto a quello previsto dal regolamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, convertibili quindi in crediti di natura ordinaria, il collega nell'autocertificazione è tenuto ad immettere il numero di crediti come ordinari ovvero come deontologici? Se immettesse i crediti deontologici quali ordinari effettuerebbe una dichiarazione mendace invero, autocertificando i crediti quali deontologici, il computo complessivo non sarebbe conforme a quello effettivo.

Il Consiglio delega il Consigliere Galletti ad approfondire la problematica e riferire al Consiglio.

(omissis)

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi evidenziano che in data odierna è stata proclamata l'astensione dalle udienze civili e penali e dalle altre attività d'istituto dei Giudici Onorari di Tribunali, dei Giudici di Pace e dei Vice Procuratori Onorari, dal 21 al 25 novembre 2017. Le associazioni che hanno promosso tale iniziativa sono la FEDER.M.O.T., l'Associazione Nazionale Giudici di Pace, l'Unione Nazionale dei Giudice di Pace, l'Unione Nazionale Italiana Magistrati Onorari e la Confederazione Giudici di Pace. Secondo le suddette associazioni "l'astensione è determinata dalla pervicace irremovibilità del Governo, che continua a portare avanti il proprio programma di demolizione della magistratura onoraria, così privando anche quella di ruolo dell'unica risorsa utile ad un effettivo e



consistente rilancio della funzione giudiziaria". Il malcontento dei giudici onorari ha prodotto una petizione avanti il Parlamento Europeo che sarà esaminata il 22 novembre 2017. Inoltre, anche la Corte di giustizia europea è stata investita della questione. I Consiglieri Celletti e Nicodemi rilevano che questa ennesima astensione, che segue quelle del 2-6 ottobre e del 6-10 giugno 2017, provocherà l'ulteriore prolungamento della durata dei procedimenti giudiziari pendenti, con grave nocimento per i cittadini e per gli avvocati. Le istituzioni forensi, a fronte di tutto ciò, rimangono silenti. La presenza quotidiana negli uffici giudiziari, fa condividere le "preoccupazioni" dei Giudici onorari e ritenere che la riforma varata dal governo - che prevede uno svilimento del ruolo del magistrato e l'aumento delle competenze ad esso affidate - porterà ad un peggioramento del funzionamento del "sistema giustizia". In tale ottica, quali Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati romani, i Consiglieri Celletti e Nicodemi chiedono al Consiglio di promuovere delle iniziative tese a modificare l'attuale impianto normativo per evitare quella che si prevede come una "tragedia annunciata".

Il Presidente Vaglio rileva come sull'argomento il Consiglio abbia già assunto una delibera di sostegno ai Magistrati Onorari.

Il Consiglio conferma la precedente delibera.

- I Consiglieri Arditì di Castelvetere, Celletti, Cesali, Fasciotti e Nicodemi propongono di modificare il regolamento sulla formazione continua del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con le seguenti modalità.

Il Presidente Vaglio, poiché i proponenti insistono affinché sia presa una decisione nella odierna adunanza, chiede al Consigliere Tesoriere Galletti di indicare punto per punto le modifiche che si possono apportare al Regolamento e quelle che invece sono da rigettare.

- art. 5, co. 3 punto A) inserendo "... che abbia rivestito per almeno un mandato la funzione di consigliere dell'ordine, la funzione di consigliere distrettuale di disciplina, di Consigliere Nazionale e di Delegato alla Cassa Forense ...".

Il Consigliere Tesoriere Galletti ritiene la modifica condivisibile.

- art. 6, co. 5 inserendo: "... possono essere utilizzati in compensazione dei minori crediti complessivi maturati nel triennio e nella stessa qualità".

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che la modifica è contraria al Regolamento del Consiglio Nazionale Forense.

- art. 7, co. 1 inserendo "sono valutate ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo previa istanza dell'interessato, secondo i parametri indicati nell'art. 11, co. 3 ...".

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che si procede già nel senso prospettato ma si può inserire.

- art. 8, co. 2, lettera B) inserendo: "... od altre condizioni di analoga rilevanza personali e/o dei familiari".

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che si procede già nel senso proposto in quanto si considerano le condizioni dei familiari come proprie del Collega che li assiste: in ogni caso per il Consigliere Tesoriere Galletti la proposta può essere accolta.

- elisione dell'art. 8 co. 4.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce l'articolo è a vantaggio dell'Iscritto e quindi non si può eliminare.

- art. 9, co 2, inserendo: "... secondo i criteri di cui all'art. 11, co. 3".



Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che si procede già nel senso proposto e che si può accogliere.

- art. 10, co 1, inserendo: “... un avvocato che abbia rivestito ... o la carica di consigliere cdd”.

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di accogliere la modifica.

- art. 10, co. 1, elidendo: “presenziare per tutta la sua durata”.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che quanto disposto occorre per garantire l’effettiva trattazione della questione deontologica in modo appropriato.

- art. 10, co. 2, inserendo: ”La commissione si riunisce settimanalmente in uno dei giorni precedenti all’adunanza consiliare. Il giorno di riunione sarà indicato all’inizio dell’anno consiliare”.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che la modifica si può accogliere e propone di fissare il giorno del martedì, alle ore 13.00.

- art. 10, co. 2, inserendo: “... iscritti esperti di formazione, con comprovate competenze in ordine alla convegnistica, presupposti accertati e valutati dal consiglio ... Per lo svolgimento dell’istruttoria è sufficiente la presenza di 2 componenti oltre a quella di 1 dei consiglieri coordinatori del dipartimento crediti formativi e formazione”.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che la modifica, a suo parere, non si può accogliere ed è inoltre, opportuno che i singoli Consiglieri non interferiscano con le autonome valutazioni della Commissione, pur essendo competente il Consiglio, su proposta dei coordinatori, per l’adozione del provvedimento finale e per l’eventuale decisione del riesame.

- inserire art. 10, co. 3. ”l’attività della commissione dovrà essere svolta a turnazione dai componenti nominati. La mancata partecipazione per un numero pari a 5 assenze ai turni stabiliti che dovranno essere preventivamente organizzati e comunicati ogni mese al consiglio, determinerà la decadenza dall’incarico e la sostituzione del precedente con altro componente”.

Il Consigliere Tesoriere comunica che la previsione è superflua in quanto il Consiglio può sostituire in qualsiasi momento i componenti della Commissione.

- art. 13, co. 1 sostituendo: “il soggetto promotore ... presenta con almeno 15 giorni di anticipo ...”.

Il Consigliere Tesoriere ritiene di non condividere la modifica in quanto nel testo attuale sono già fatte salve le “motivate esigenze” che sono valutate dal Consiglio.

- art. 13, co 5, sostituendo: “che perverranno con meno di 15 giorni”.

Il Consigliere Tesoriere ritiene di non condividere la modifica in quanto nel testo attuale sono già fatte salve le “motivate esigenze” che sono valutate dal Consiglio.

- art. 13, co. 8: elidere.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che non esiste un comma 8 dell’art. 13.

- art. 14, co. 2, elidendo la dicitura da: ”almeno due giorni prima, sino a disciplinari”.

Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che la disposizione a suo parere deve essere mantenuta in quanto serve come deterrente ai perditempo.

- art. 14, co 4 inserendo: “e pertanto gli stessi saranno automaticamente caricati on line, entro 60 giorni dallo svolgimento del convegno”.

Il Consigliere Tesoriere Galletti evidenzia che la proposta è peggiorativa per gli Iscritti.

- art. 15 co 3: elidere.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che il co. 3 dell’art. 15 è necessario come deterrente per i colleghi che millantano titoli e specializzazioni che non possiedono.



- art. 16: elidere.  
Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che quanto previsto nell'articolo 16 è essenziale e richiesto dal Consiglio Nazionale Forense; garantisce, inoltre, la serietà della formazione.
- art. 17, co 2, sostituire: "... effettuare la relativa autocertificazione ... entro l'anno corrente".  
Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di accogliere la modifica.
- art. 17, co 9: elidere.  
Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che la sanzione è prevista dalla legge di riforma professionale e dal codice deontologico e che la previsione del regolamento del Consiglio, non aggiunge nulla ed è solo ricognitiva.  
Il Consiglio approva le proposte di modifica come da osservazioni del Consigliere Tesoriere Galletti.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere, in unione con il Consigliere Fasciotti, riferisce di aver inviato –già da tempo, e per più volte- i nomi dei Colleghi nominandi la neo costituita Commissione Famiglia: tuttavia, tale invio non viene portato in adunanza per la definitiva delibera siccome non completato l'elenco. Il Consigliere Arditi di Castelvetere ed il Consigliere Fasciotti hanno più volte sollecitato il Co-coordinatore (o "Consigliere responsabile") in tal senso, al fine di permettere l'avvio dei lavori dei vari Progetti. Con la presente comunicazione, si chiede che il Presidente voglia –a sua volta sollecitare per far sì che la stessa Commissione possa essere riunita in tempi brevi.

Il Presidente Vaglio si impegna a sollecitare il Consigliere Santini.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro riferisce che è pervenuto invito, da parte dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, a prendere parte alla Rentrée Solennelle du Barreau et de la Conférence, che si terrà a Parigi dal 30 Novembre al 1° dicembre 2017.

A tale evento ha già confermato la propria partecipazione anche una delegazione della Conferenza dei Giovani Avvocati di Roma attualmente in carica, su invito della Conferenza dei Giovani Avvocati di Parigi.

Quale Consigliere delegato ai Rapporti Internazionali, chiede di poter presenziare al suddetto evento in rappresentanza del Consiglio.

Il Consiglio approva in conformità.

- Il Consigliere Conte chiede che venga dedicata una toga alla memoria dell'Avv. Ivo Basili scomparso lo scorso inverno, Collega molto amato dal Foro Romano per la sua simpatia e amabilità.

Il Consiglio delibera di intitolare all'Avv. Ivo Basili una toga d'onore che sarà consegnata alla Cerimonia Solenne 2018.

## **STRUTTURA DEGLI STUDI DEONTOLOGICI**

### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, depositata in data 7/9/2017, chiedendo:

A) Se sia consentito o censurabile il comportamento dell'Avvocato il quale riporti ovvero richiami in un atto giudiziario (note conclusionali, rito lavoro) proposta transattiva a propria firma la quale,



benché accompagnata dalla dicitura "*riservata personale non riproducibile in giudizio*" sia stata inoltrata non già ad un Collega (Avvocato), bensì ad un Funzionario pubblico delegato a rappresentare la P.A. convenuta in giudizio all'indirizzo p.e.c. indicato dalla stessa Amministrazione nell'epigrafe del suo primo atto difensivo;

B) Se sia consentito o censurabile il comportamento dell'Avvocato il quale riporti ovvero richiami in un atto giudiziario (note conclusionali, rito lavoro) proposta transattiva a firma del medesimo difensore che, priva della dicitura "*riservata personale non riproducibile in giudizio*", sia stata inoltrata via p.e.c. non già ad un Collega (Avvocato) bensì ad un Dirigente della P:A. convenuta in giudizio.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, sulla base della nota resa dagli estensori avv.ti Alessandro Di Giovanni e Vincenzo Pennisi.

Osserva

L'art. 48 CDF, rubricato "*Divieto di produrre la corrispondenza scambiata con il collega*" preclude all'avvocato la possibilità di produrre, riportare in atti processuali o riferire in giudizio, la corrispondenza intercorsa *esclusivamente* tra colleghi qualificata come riservata, nonché quella contenente proposte transattive e relative risposte. La disposizione – come più volte ribadito in sede disciplinare - assume la valenza di un principio invalicabile di affidabilità e lealtà nei rapporti interprofessionali, indipendentemente dagli effetti processuali della produzione vietata.

### **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 46) pareri su note di onorari:  
(omissis)