



VERBALE N. 27 DELL'ADUNANZA DELL'8 NOVEMBRE 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Marianna Apollonio, Abogado Carlotta Bianchi, Avvocato Salvatore Di Casola, Avvocato Davide Di Rubbo, Avvocato Antonio Di Sapio, Avvocato Marianna Geraci, Avvocato Eleonora Ieradi, Avvocato Chiara Lanfredini, Avvocato Antonio Laudisa, Avvocato Michela Laviani Mancinelli, Avvocato Niccolo' Lavorano, Avvocato Matteo Macaluso, Avvocato Francesco Maio, Avvocato Valentina Mancuso, Avvocato Debora Marconi, Avvocato Giuseppe Marletta, Avvocato Luca Marruzzo, Avvocato Giulia Romana Mele, Avvocato Giulia Melegari, Avvocato Flavia Menicacci, Avvocato Giulia Monacelli, Avvocato Matteo Morosetti, Avvocato Gianluca Musazzi, Avvocato Lorenzo Panci, Avvocato Simona Pecci, Avvocato Paola Perinu, Avvocato Francesca Perna, Avvocato Rossella Perri, Avvocato Andrea Pino, Avvocato Francesca Pizzigallo, Avvocato Alessandro Pizzuti, Avvocato Federica Politi, Avvocato Danilo Pomponi, Avvocato Andrea Principali, Avvocato Alberto Punzi, Avvocato Gabriele Quartullo, Avvocato Luca Rossi, Avvocato Armando Santoni, Avvocato Matteo Schiavone, Avvocato Marcello Sestieri, Avvocato Livia Tamburro, Avvocato Maria Rosaria Tino, Avvocato Katrin Toschi, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Laurent Basilico, Jessica Carofei, Giulia Casamento, Virginia D'Agapiti, Chiara D'ambrosio, Fabio Khaled Harakati, Flavia Ponzani, Katia Rotatori, Paolo Scarfo', Francesca Vespoli, Caterina Zaccaria i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 23 e 24 novembre 2018 si terrà l'assemblea dell'Organismo Congressuale Forense presso l'Aula Avvocati con le consuete modalità.

Il Consiglio prende atto e approva.



- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta a firma dell'Avv. (omissis), Segretaria della Conferenza dei Giovani Avvocati, la richiesta di sponsorizzazione per un totale di euro 4.000,00 alla partecipazione di cinque Segretari in rappresentanza dei giovani Professionisti del Foro di Roma alla Rentrèe Solennelle du Bureau de Paris che si terrà a Parigi dal 27 novembre al 2 dicembre 2018.

Il Presidente comunica di aver chiesto conferma della disponibilità dei fondi all'Ufficio Amministrazione.

Il Consiglio approva la spesa complessiva di euro 4.000,00 per la partecipazione dei Segretari della Conferenza Avv.ti (omissis) alla Rentrèe Solennelle du Bureau de Paris, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta pervenuta in data 5 novembre 2018 dall'Avv. Deborah Impieri relativa alla concessione del patrocinio morale da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma per l'evento gratuito "La Donna 2.0 tra prevenzione, violenza di genere e il nuovo progetto di riforma sulla legittima difesa: profili giuridici e deontologici ed esperienze sociali", che si terrà in Roma presso il Campidoglio - Sala della Piccola Protomoteca il 21 novembre 2018 dalle ore 12.00 alle ore 19.00.

Il Consigliere Stoppani ritiene che, nel corso del Convegno, è prevista la presentazione oltre che di opere d'arte, di una linea di gioielli. Ritiene pertanto che non sia possibile concedere il richiesto patrocinio.

Il Consiglio a maggioranza concede il patrocinio morale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che i Componenti dei Progetti Biblioteca Storica e Cultura e Spettacolo, grazie ad una serie di attività che hanno comportato numerosissimi incontri e impegno a favore dell'Istituzione che si è protratta per mesi, hanno realizzato un volume che raccoglie i profili umani e professionali alla memoria dei trentasei Avvocati che hanno sacrificato la propria vita e pagato col sangue l'incrollabile volontà di esercitare le funzioni professionali e difensive nel rispetto della Legge e per la concretizzazione del concetto di Legalità dal 1948 ad oggi, evidenziandone i profili umani e professionali.

Il volume è intitolato "Tributo di Toga – Le vittime nell'Avvocatura 1948-2018" ed è stato edito dalla Herald Editore, con scopo benefico in quanto il costo è destinato a coprire le sole spese editoriali e gli eventuali successivi proventi saranno destinati, per volere degli Autori del libro, alla promozione del Progetto di educazione alla legalità denominato "Carcere, se lo conosci lo eviti", ideato dalla Cooperativa sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Gli Autori dei saggi delle Vittime di sangue sono: Presidente Emerito Avv. Carlo Martuccelli, Consigliere Segretario Avv. Pietro Di Tosto, Consigliere Avv. Angelica Addressi, Consigliere Avv. Aldo Minghelli, Avv. Manrico Pensa, Avv. Roberto Caldara, Avv. Serena De Giglio, Avv. Marzia Ballarani, Avv. Federico La Badessa, Avv. Maria Cristina Piscitelli, Avv. Valentina Milanese, Avv. Elisabetta Pace, Avv. Cristina Milanese, Avv. Biagio Maiolino, Avv. Loredana Quassinti, Avv. Massimo Zizzari, Avv. Jacopo De Ponte, Avv. Mario Cerichelli, Avv. Gabriella Franzone, Avv. Marco Di Lotti, Avv. Sandra Aromolo, Avv. Claudia Angelini, Avv. Daniele Fabrizi, Avv.



Massimiliano Kornmuller, Avv. Maurizio Oliva, Avv. Francesco Negro, Avv. Filippo Maria Berardi, Avv. Silvia Rivabella, Avv. Nadia Turella.

Il Presidente Vaglio ha chiesto ed ottenuto l'accreditamento dell'evento di presentazione del libro che si terrà il 15 novembre 2018, dalle ore 12,00 alle ore 14,00.

Per tale importante occasione è stato richiesto l'Alto Patrocinio del Presidente della Repubblica ed i Patrocini della Camera dei Deputati (già concesso) e del Senato della Repubblica.

Il volume rientra anche nelle attività del Progetto della Biblioteca Storia per la valorizzazione del patrimonio librario attuale dell'Ordine, in modo da incrementarlo per le future generazioni di Avvocati.

Il Presidente Vaglio comunica che all'evento hanno già dato la loro adesione moltissimi dei Familiari dei Colleghi Vittime e che porteranno un indirizzo di saluto il Primo Presidente della Corte di Cassazione Dott. Giovanni Mammone, il Procuratore Generale della Corte di Cassazione Dott. Riccardo Fuzio, il Presidente della Corte di Appello di Roma Avv. Luciano Panzani, il Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Roma Dott. Giovanni Salvi, il Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Andrea Mascherin, il Presidente della Cassa Forense Avv. Nunzio Luciano, il Coordinatore dell'Organismo Congressuale Forense Avv. Giovanni Malinconico.

Il Presidente Vaglio ricorda il successo riscontrato dal volume "Tributo di Toga" in occasione del recente Congresso Nazionale di Catania, volume che raccoglie - come già riferito - le storie di 36 Colleghi che sono stati uccisi a seguito dello svolgimento della propria professione. Si tratta della prima opera realizzata in Italia nell'ambito della salvaguardia della memoria degli Avvocati. Propone, pertanto, che sia deliberata la stampa di n. 1.000 copie del testo al costo complessivo di euro 5.800,00 (compresa Iva) e n. 200 copie con copertina rinforzata al costo di euro 2.385,00 (compresa Iva), in modo da farne omaggio alle autorità presenti e di inviarlo a tutti gli Ordini d'Italia e agli Uffici Giudiziari.

All'evento del giorno 15 parteciperanno, oltre alle autorità sopra indicate, numerosi parlamentari di tutti i partiti, numerose altre personalità e, in particolare, alcuni parenti delle vittime raccontate nel testo "Tributo di Toga". E' una manifestazione che, proprio per la peculiarità di essere la prima di questo genere per l'avvocatura, è utile che sia consegnata alla memoria collettiva. Per questo motivo il Presidente Vaglio propone al Consiglio la realizzazione di un apposito servizio fotografico e di una ripresa video, da realizzare con la società incaricata di effettuare i servizi per il Centro Studi alle consuete condizioni finora effettuate.

Tale evento darà lustro all'intero Consiglio, i cui componenti saranno riconosciuti dai Colleghi e dai famigliari delle vittime come gli artefici di tale nobile iniziativa.

Il Presidente Vaglio invita tutti i Consiglieri a partecipare alla manifestazione del 15 novembre 2018, chiedendo di comunicare alla Segreteria la propria presenza al fine di riservare i posti in Aula, considerato l'elevato numero di adesioni.

Il Consigliere Scialla si oppone all'acquisto dei testi da parte del Consiglio con le modalità descritte pur plaudendo all'opera ritiene che nel rispetto delle regole di spesa venga prima fatta una verifica ed un conteggio dei soggetti a cui debba essere inviato il testo (Uffici Giudiziario ed Autorità) e successivamente deciso, anche in base al conteggio effettuato l'eventuale acquisto.

Il Consigliere Stoppani chiede di sapere chi ha deciso di pubblicare il Libro, chi ha deciso a chi affidare gli articoli, chi ha scelto la casa editrice, chi ha scelto i relatori del relativo Convegno.

I Consiglieri Nicodemi e Celletti si associano.



Il Presidente Vaglio informa quei Consiglieri che sembrano non saperlo che il testo è stato predisposto dai componenti del Progetto Biblioteca e di quello Cultura e Spettacolo, con il coordinamento del Consigliere Segretario Di Tosto e dei Consiglieri Addressi, Canale e Minghelli, oltre al supporto anche di ex Presidenti, come Carlo Martuccelli, e di ex Consiglieri come Fioravante Carletti.

Il Consigliere Stoppani a seguito della risposta del Presidente Vaglio, indicativa della scelta da parte dei "Progetto Biblioteca Storica e Progetto Cultura e Spettacolo", rileva che tali soggetti non hanno alcun potere deliberatorio in merito e che non si può certamente sostituire le decisioni consiliari. Ne deriva l'assoluta illegittimità di tutta l'iniziativa.

Il Presidente Vaglio ricorda al Consigliere Stoppani che già da anni è stata approvata, con delibera consiliare del periodo in cui la stessa Consigliere Stoppani era in carica, la convenzione con la casa editrice Herald Editore, secondo cui, senza alcuna spesa per l'Ordine, quest'ultima avrebbe avuto il diritto di pubblicare tutti i lavori dei vari Progetti Consiliari con l'impegno di devolvere il ricavato, una volta coperte le spese di editoria, per il recupero degli ex detenuti e contro il bullismo. In base a detta convenzione dal 2014 ad oggi sono stati pubblicati oltre dieci volumi in tutte le materie, tra cui Deontologia, Diritto di Famiglia e dei Minori, Condominio e altro, dando immenso prestigio all'Ordine di Roma in tutta Italia.

Il Consigliere Fasciotti, Galletti, Rossi, Scialla e si astengono.

Il Consiglio a maggioranza approva in conformità della proposta del Presidente Vaglio specificando che le copie del Libro da inviare sono 33 al Consiglio Nazionale Forense, 51 all'Organismo Congressuale Forense, 84 alla Cassa Forense, 139 ai Presidenti degli Ordini Nazionali, 40 al Consiglio Superiore della Magistratura, 19 al Tribunale Civile, 10 al Tribunale Penale, 20 alla Corte di Appello di Roma, 25 alle altre Corti d'Appello e 139 ai Tribunali, 100 ai familiari delle vittime, oltre a circa 250 copie alle Autorità invitate alla Cerimonia di presentazione del 15 novembre e non potute intervenire.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'istanza di patrocinio morale pervenuta in data 24 ottobre 2018 dall'A.M.I. - Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani di concessione per il X Congresso Nazionale AMI "Quale futuro per il diritto di famiglia. Le riforme che vogliamo: quale affidamento condiviso?", che si terrà a Roma presso l'Hotel Cicerone nei giorni 23 e 24 novembre 2018.

Il Consiglio concede il patrocinio morale all'A.M.I. per il X Congresso Nazionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 31 ottobre 2018 la comunicazione da parte del Consiglio dell'Ordine di Rieti relativa alla rinuncia da parte dell'Avv. (omissis) alla nomina di componente effettivo della VIII Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2018 e alla contestuale indicazione in sostituzione dello stesso dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio nomina componente della VIII Sottocommissione Esami Avvocato - Sessione 2018 l'Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che, a seguito della presentazione in Commissione Giustizia della Camera dei Deputati del noto emendamento al disegno di legge anticorruzione inteso a sospendere il



corso della prescrizione dopo il primo grado del giudizio penale, l'Organismo Congressuale Forense ha inviato agli organi di stampa il seguente Comunicato, con le dichiarazioni del suo Coordinatore, Avv. Giovanni Malinconico:

«Prescrizione penale. OCF: “Lo stop alla prescrizione viola la costituzione”.

“La sospensione del termine di prescrizione dei reati per la durata dei gradi di giudizio successivi al primo, annunciata dal Ministro Bonafede, è una ipotesi aberrante perché in contrasto con noti e risalenti principi di civiltà giuridica e investe direttamente l'azione dell'Organismo Congressuale Forense e il ruolo di garante dell'effettività delle tutele che l'Avvocatura svolge”. Così il coordinatore dell'Organismo Congressuale Forense, Giovanni Malinconico.

“Questa ipotesi - continua il coordinatore - comprimerebbe in modo inammissibile i diritti costituzionali dei cittadini. Non solo gli imputati, infatti, ma anche le stesse parti offese dai reati verrebbero private di qualsiasi garanzia in merito alla effettiva durata dei processi. Si determinerebbe, inoltre, una inammissibile compressione del ruolo dell'Avvocatura nel processo.

L'Organismo Congressuale Forense auspica che il Governo e il Ministro della Giustizia, prima di assumere alcuna iniziativa in materia, avviino una necessaria fase di consultazione con l'Avvocatura”».

Il Coordinatore Giovanni Malinconico ha inoltre invitato tutti i Consigli dell'Ordine a prendere analoga posizione a tutela dei cittadini e della ragionevole durata dei processi.

Analoga fermezza sulla contrarietà all'emendamento proposto ha mostrato l'Unione delle Camere Penali Italiane, attraverso il proprio Presidente, Avv. Gian Domenico Caiazza.

Il Presidente Vaglio rileva come l'emendamento proposto sia assolutamente inaccettabile, anche perché non affronta il problema della lunghezza dei processi alla sua radice. Infatti, la soluzione alla eccessiva durata dei processi non può limitarsi a bloccare la prescrizione, che anzi con molta probabilità ne determinerebbe l'ulteriore allungamento, ma deve necessariamente tenere conto della carenza nei ruoli della magistratura e del personale della cancelleria, trovando una soluzione urgente per la loro integrazione.

Il Presidente Vaglio, quindi, propone di condividere le richieste dell'Organismo Congressuale Forense e di aderire fin da ora a tutte le eventuali iniziative che saranno da questo assunte.

Il Consigliere Mazzoni, quale componente dell'Organismo Congressuale Forense, unitamente ai Colleghi Paola Pezzali, Antonio Di Salvo e Giandomenico Catalano, conferma il contenuto del comunicato stampa del predetto Organismo riguardante la nota e gravissima posizione assunta dal Ministro della Giustizia, On. Alfonso Bonafede, circa la sospensione del termine di prescrizione dei reati per la durata dei gradi di giudizio successivi al primo così determinando un'evidente violazione dell'art. 111 della Costituzione, dell'art. 6 CEDU e dell'art. 47 della Carta Dei Principi Fondamentali dell'E. U.

Inoltre con successivo comunicato del 2 novembre 2018 il Coordinatore, Avv. Giovanni Malinconico, ha richiesto al Ministro Alfonso Bonafede una urgentissima consultazione dell'Organismo Congressuale Forense affinché ogni decisione venga assunta con l'apporto significativo dell'Avvocatura Italiana.

Il nostro Paese da oltre trenta anni condannato dalle Corti di Giustizia Europee per l'inaccettabile lunghezza dei processi, ultimo nella classifica dei quarantacinque Paesi del Consiglio d'Europa per la durata dei processi creerebbe il nuovo istituto giuridico del "PROCESSO INFINITO" sconosciuto in ogni paese liberale e soprattutto in ogni stato di diritto.



Vista la gravità e l'urgenza del tema trattato, il Consigliere Mazzoni chiede che il Consiglio di Roma faccia propria l'iniziativa assunta dall'OCF e che copia della presente comunicazione e dei relativi allegati vengano inviati a tutti gli iscritti al fine di renderli effettivamente partecipi del grave attacco ai principi del giusto processo, della ragionevole durata del processo, ai diritti dell'imputato e non da ultimo alle parti offese dal reato.

I Consiglieri Rossi, Arditi di Castelvetere e Fasciotti, anche per conto del Consigliere Conte, con riferimento all'emendamento proposto dal Ministro della Giustizia Bonafede al decreto anticorruzione in punto di prescrizione, osservano quanto segue: l'estinzione dei reati per prescrizione è la sanzione irrogata allo Stato allorché non rispetti il principio, costituzionalmente garantito, della ragionevole durata del processo. La proposta del Ministro appare volta al mero ritorno elettorale, sospinta da basso populismo facente leva sulla dilagante onda giustizialista, spesso animata ad arte dalla politica stessa al fine di nascondere la vera ragione dell'inefficienza del sistema giudiziario, dovuta alla pessima organizzazione degli uffici, al sotto organico di magistrati e personale amministrativo, alla vetustà dei sistemi e macchinari informatici, agli stanziamenti economici inesistenti da anni. Più facile, più comodo e, soprattutto, più conveniente diffondere la convinzione che la necessità di eliminare la prescrizione trovi il proprio fondamento sul presupposto che imputati ed avvocati mettano in atto, ad arte, "lungaggini" per arrivare all'agognato termine estintivo. Un presupposto falso, se è vero - come è vero - che il 70% delle prescrizioni maturano, o quasi, nella fase delle indagini preliminari, quando cioè il processo è nel l'esclusiva disponibilità del Pubblico Ministero. Ancor più falso se solo si consideri che i rinvii in fase dibattimentale- qualora determinati da impedimento dell'imputato o del suo difensore- non incidono sul decorso del termine di prescrizione che, in tali casi, rimane sospeso. Le "lungaggini" (fra cui ovviamente non possono rientrare le eccezioni poste a sacrosanta salvaguardia del diritto processuale) sono sempre e solo ascrivibili all'inefficienza del sistema, che non può e non deve essere posta a carico del cittadino riducendolo ad ostaggio a vita del processo.

Quanto poi all'ultima "esternazione" del Ministro Bonafede che etichetta gli avvocati come "Azzecagarbugli", pur ritenendo francamente sconcertante che un Ministro della Repubblica ricorra agli insulti - sì che l'accaduto giustificherebbe reazioni (anche) giudiziarie - pur tuttavia, considerando che l'apprezzamento proviene da chi in questi mesi ha più volte dimostrato la propria inconsapevolezza rispetto a problematiche evidentemente al di fuori della propria portata nonché l'inadeguatezza al ruolo che ricopre ed alla funzione che svolge, appare verosimile che l'ingiurioso epiteto - piuttosto che determinato da vero e proprio dolo - sia frutto di analoga inconsapevolezza ed inadeguatezza.

I Consiglieri Conte, Rossi, Arditi di Castelvetere, Fasciotti, chiedono che il Consiglio, recepito quanto sopra, chieda al Presidente del Consiglio dei Ministri - uomo e giurista di cultura ed equilibrio - di intervenire sul Ministro della Giustizia esercitando le proprie prerogative al fine di far sì che riviva il rispetto dei principi costituzionali e di colmare la preoccupante frattura determinatasi tra avvocatura e politica.

Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Addressi, Canale, Gabbani e Minghelli, in merito a quanto affermato dal Ministro Buonafede "... Questa mattina sono stato al Tribunale civile e penale di Roma, è la mia seconda visita senza preavviso dopo quella al carcere di Secondigliano della scorsa settimana... Ho avuto modo così di incontrare magistrati, cancellieri e avvocati intenti al lavoro, ma anche cittadini e utenti, ricevendo ancora una volta una grande accoglienza e l'apprezzamento per una vicinanza inaspettata", osservano che in pieno "Stile Blogger", così diffuso al giorno di oggi, il



Ministro Alfonso Bonafede ha fatto il suo resoconto della passeggiata di salute nei Tribunali Civile e Penale romani, aggiungendo: *“Pur nel constatare le grosse difficoltà in termini di personale, ho riscontrato un alto livello di professionalità degli addetti ai lavori e una passione che fa la differenza. Perché la linfa della giustizia, la benzina che fa girare il motore, sono le persone. Senza loro non si può puntare a rendere il servizio giustizia all’altezza della richiesta dei cittadini. Per questo nella manovra del popolo abbiamo stanziato circa 500 milioni di investimenti”*.

La domanda è: “Ma non è un Avvocato? E non si è mai reso conto in questi anni dello stato in cui è stata ridotta la Giustizia. Ai notabili che l’hanno accompagnato, ha chiesto notizie sui “flussi”. Sa o no il Ministro che la domanda di Giustizia riceve sbarramenti all’interno dei Palazzi? Sa che le Procure trattano le indagini, archiviando tutto quello che possono, e che non inviano al Tribunale se non i fascicoli che ritengono possano essere smaltiti dalle Sezioni? Sa che la selezione non è né numerica, né casuale ma che riguarda, molto spesso, la Giustizia di Prossimità, quella a Querela dell’interessato che fa la Giustizia che si aspettano i Cittadini? Ha parlato con i funzionari delle cancellerie o con i singoli addetti? Sa che il personale della Giustizia da moltissimi anni è carente, che molti fanno quello che possono e anche di più ed altri prendono a scusante la situazione proprio per fare poco e niente? Sanno che l’informatizzazione del processo, ad esempio per quel che riguarda gli atti, è sostanzialmente al palo nel processo penale e che solo pochi uffici, con enorme dispendio di uomini e mezzi, possono inviare telematicamente le copie che vengono però ancora richieste manualmente? Sa che numerosi procedimenti saltano per via delle notifiche sballate e che non è togliendo garanzie che si favorisce una Giustizia più efficiente, quanto, piuttosto, imponendo per legge una P.E.C. su cui fare le comunicazioni Giudiziarie a ciascun cittadino, in grado di aver un computer ed anche agli altri, che non ce l’hanno, imponendo luoghi di accesso alle P.E.C. pubblici, con un costo per lo stato comunque inferiore in termini di uomini e mezzi a quella girandola di poliziotti, carabinieri, guardie forestali, ispettori di polizia locale, ufficiali giudiziari, postini e affini cui è affidato oggi il concetto di conoscibilità degli eventi giudiziari? Sa che da anni non esistono più gli ufficiali giudiziari in udienza? Sa che il processo è autogestito tra Giudici, Cancellieri, Avvocati e Cittadini e che, solo raramente, i testi vengono fatti accomodare nelle apposite salette per preservarne l’autenticità? Sì. Forse questo lo sa, perché nella sua passeggiata Alfonso Bonafede è anche entrato nell’Aula del Processo Cucchi, trasformando il suo “I care of the Justice” in una violazione palese della sacralità del processo, intrattenendosi appunto con testi e P.O. per poi uscirne e, evidentemente poco ispirato, informarci della volontà di far sparire la prescrizione dopo la sentenza di primo grado. Ministro... La prescrizione è spesso già certa quando il processo si apre e spesso si realizza tra la sentenza di primo grado e le sue motivazioni. È già da tempo che accade così. Si garantisce una sentenza di primo grado con statuizioni per la P.C. costituita che poi, in secondo grado, talvolta viene confermata, altre volte no. Ma solo per quelle statuizioni. Il resto è già prescritto. Per questo si sente meno l’importanza degli Avvocati ... Non perché la classe Forense sia scaduta, ma perché il processo non esiste più, la repressione penale è un evento futuro e incerto e perché gli imputati ormai lo sanno e non hanno più timore del processo. Tanto che se gli spacciatori associati lo capissero – tra i pochi a finire in carcere in infiniti periodi di custodia cautelare – si metterebbero a fare truffe, reati per cui ci sono condanne rare e non pesanti. Quello che serve al processo penale sono gli interventi strutturali che riportino personale e magistrati a livello ottimale, che impongano delle pratiche d’udienza serie e certe, che costringano GIP e GUP a fare filtro reale tra Procura e Tribunale, sanzioni per le inefficienze, tutte e di tutti, tutti. Tribunali che tornino a lavorare a pieno ritmo anche di lunedì e



venerdì e il sabato. Obblighi di motivazione rapida (realisticamente rapida) delle sentenze mediante l'utilizzo dei supporti informatici che consentano al Magistrato Giudicante di seguire e ricapitolare in tempo reale i punti salienti del processo. Di cose da dire ce ne sarebbero tante e non è togliendo garanzie logiche, come la prescrizione, che si favorisce con gli slogan un ritorno generalizzato ad una Giustizia efficiente, così come non è con le passeggiate che si prende coscienza dei guai della Giustizia. Gli Avvocati, i veri Avvocati li conoscono e ci vivono quotidianamente, soprattutto in ambito penale. Un dubbio, però, viene. La riforma della prescrizione, stante l'attuale costituzione e i limiti imposti dalla CEDU (non dal CEPU), è uno specchio per le allodole ... Bisognerebbe dare un'occhiata ai vari decreti in attesa di votazione e su cui viene preannunciata la fiducia. Nuove figure di reato, anticipazioni al di là di ogni soglia possibile della repressione penale (nemo cogitatio poena patitur), fermi ritorni ad una logica inquisitoria.

Se è vero che, come osservato dal Ministro, non tutte le famiglie hanno persone con la determinazione di Ilaria Cucchi nel chiedere giustizia, ce ne saranno molte presto che dovranno combattere per vedere restaurato un minimo di Diritto, affermato un principio.

Tra l'altro debbono essere fatti i complimenti a quegli Avvocati che dall'interno del Governo stanno opponendosi a questa follia, come avrebbe fatto lo stesso Presidente Mauro Vaglio, che infatti nell'ambito dell'intervista rilasciata all'Avv. Federico Spuntarelli alla domanda relativa all'idea di eliminare del tutto la prescrizione dall'ordinamento rispose che si trattava di un provvedimento fuori luogo e che avrebbe lavorato perchè non si realizzasse mai ... il tempo è galantuomo".

I Consiglieri Galletti e Scialla ritengono che la eventuale approvazione dell'improvvido emendamento del Ministro della Giustizia in tema di riforma della prescrizione creerebbe un rimedio sicuramente peggiore del male. Infatti senza distinguere tra sentenza assolutoria e sentenza di condanna si prospetterebbe con la cessazione del giudizio di primo grado una tendenza ipoteticamente infinita sia della sentenza di condanna sia della impugnazione da parte del Pubblico Ministero della sentenza di opposizione. Tale scelta appare ancora più aberrante perchè contravviene palesemente ai principi del giusto processo e della sua ragionevole durata sanciti dall'art. 111 della Costituzione che connotano di civiltà giuridica il sistema processuale italiano. Si sceglie, invece, con tale emendamento di "scaricare" sul cittadino tutte le disfunzioni e lentezze del sistema giustizia che vanno invece contrastate con oculati interventi normativi ed adeguati investimenti. L'Avvocatura tutta, sul punto, dovrà essere compatta nel ribadire la ferma opposizione a tale incivile ed approssimativo rimedio garantendo solidarietà alle future iniziative dei colleghi penalisti, evitando nel contempo falsi ingiustificati ed inopportuni sostegno agli ideatori di tali principi oscurantisti.

Il Vice Presidente Cassiani sostiene che il processo infinito è ormai un'incredibile triste realtà. L'attaccamento al potere ha prevalso sul sacrosanto dovere di tutelare le garanzie costituzionali e cancellato ogni precedente giurisdizione. A nulla sono valsi gli autorevoli pareri che hanno tentato di scongiurare una simile frattura e la attuale protesta dell'Avvocatura. Nessun seguito ha avuto la coraggiosa presa di posizione di una illuminata, che è anche membro del Governo, quale è l'Avv. Giulia Buongiorno. A questo punto non resta che sperare in un cambiamento politico e culturale e, intanto, nella reazione intransigente dell'universo giudiziario.

Il Consigliere Rossi riferisce che l'Unione delle Camere Penali ha deliberato l'astensione dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale dal 20 al 23 novembre 2018 ad esclusione dei processi con imputati detenuti in custodia cautelare, promuovendo la mobilità della comunità dei Giuristi in difesa della Costituzione, convocando inoltre per il giorno 23 novembre una manifestazione



nazionale in difesa dei suddetti valori. Si riporta quindi al contenuto della delibera delle Camere Penali, da allegarsi al presente verbale.

Il Consigliere Stoppani chiede di inviare, in qualità di Presidente ANAI, una lettera aperta al Ministro e di allegare al presente verbale il suo comunicato quale Presidente Nazionale dell'ANAI.

Il Consiglio delibera di inviare una comunicazione a tutti i colleghi, allegando il testo integrale degli interventi svolti all'interno della presente delibera nonché i due comunicati dell'O.C.F. Dichiarata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che l'Avv. (omissis) ha sottoposto al Consiglio una problematica dell'UNEP di Roma che ha avuto inizio qualche anno orsono relativamente al deposito richiesto per le esecuzioni mobiliari e presso terzi aumentato da euro 75,00 ad euro 100,00. Tale aumento ha determinato la necessità per legge dell'apposizione della marca da 2,00 euro sulla ricevuta di deposito, somma non recuperabile in sede di assegnazione conclusiva dell'esecuzione. Già a quel tempo il Consiglio intervenne, tuttavia con esito negativo. Trascorso questo periodo durante il quale l'Ufficio Esecuzione avrà di certo potuto verificare che in pratica nella totalità dei pignoramenti con un numero inferiore a quattro destinatari l'importo di euro 75,00 è sicuramente più che abbondante per coprire le spese di esecuzione, il Presidente Vaglio propone di presentare al Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani ed al Dirigente dell'UNEP, Dott. Fabrizio Marccoli, e, un'istanza affinché l'importo del deposito sia ridotto ad euro 75,00 o comunque ad un ammontare che non richieda l'inutile spesa di cui sopra.

Il Consigliere Stoppani segnala di aver ricevuto analoga segnalazione da alcuni Colleghi.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto ad intervenire con il Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani al Dirigente dell'UNEP, Dott. Fabrizio Marccoli, e, presentare un'istanza affinché l'importo del deposito sia ridotto ad euro 75,00.

- Il Consigliere Graziani comunica che, il giorno 26 ottobre 2018, alle ore 11.45, alla presenza del funzionario (omissis), del tecnico informatico (omissis) e dello scrivente, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la commissione di gara per la selezione dei preventivi del servizio fotografico in occasione delle cerimonie del 14 e 15 dicembre 2018. Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "Easy Random Picker", messo a disposizione dal tecnico informatico (omissis). Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi ed i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, il successivo estratto sarebbe subentrato al suo precedente.

Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti -nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi: (omissis).

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 12.00, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio nomina la Commissione così come estratta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Graziani comunica che, il giorno 5 novembre 2018, alle ore 13.50, alla presenza del Funzionario (omissis), del tecnico informatico (omissis) e dello scrivente, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la commissione per la gara finalizzata alla selezione dei preventivi del servizio relativo all'affidamento delle operazioni elettorali mediante sistema di votazione elettronica per il rinnovo dei 25 componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati. Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "*Easy Random Picker*", messo a disposizione dal del tecnico informatico (omissis). Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi ed i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, il successivo estratto sarebbe subentrato al suo precedente. Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti - nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi: (omissis).

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 14.00, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio nomina la Commissione così come estratta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Graziani comunica che, il giorno 5 novembre 2018, alle ore 14.05, alla presenza del Funzionario (omissis), del tecnico informatico (omissis) e dello scrivente, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la commissione per la gara finalizzata alla selezione dei preventivi del servizio relativo all'affidamento del servizio per la reperibilità dei difensori d'ufficio. Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "*Easy Random Picker*", messo a disposizione dal del tecnico informatico (omissis). Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi ed i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, il successivo estratto sarebbe subentrato al suo precedente. Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti -nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi: (omissis).

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 14.15, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio nomina la Commissione così come estratta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Graziani comunica che, il giorno 5 novembre 2018, alle ore 13.30, alla presenza del Funzionario (omissis), del tecnico informatico (omissis) e dello scrivente, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la Commissione per la gara finalizzata alla selezione dei preventivi del servizio completo per l'elaborazione onnicomprensiva di buste paga dei dipendenti. Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "*Easy Random Picker*", messo a disposizione dal del tecnico informatico (omissis). Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi ed i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, il



successivo estratto sarebbe subentrato al suo precedente. Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti -nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi: (omissis).

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 13.50, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio nomina la Commissione così come estratta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che il 6 novembre 2018 si è riunita la Commissione composta dagli Avvocati (omissis), per esaminare i preventivi pervenuti relativi al servizio fotografico per un totale di n. 300 copie 20x30 a colori, per giorno 14 dicembre 2018 dalle 9.00 alle ore 13.00 e dalle ore 15.00 alle ore 18.00; servizio fotografico per un totale di n. 200 copie 20x30 a colori per il giorno 15 dicembre 2018 dalle ore 9.00 alle ore 13.00 per la Solenne Cerimonia.

La Commissione esamina le due domande di partecipazione pervenute dalla Infocercere scarl, contenente un corrispettivo al ribasso per le prestazioni oggetto dell'invito ad offrire pari ad €600,00 oltre IVA, e dalla Agostino Scudieri ditta individuale, contenente un corrispettivo al ribasso per le prestazioni oggetto dell'invito ad offrire pari ad €500,00, propone l'aggiudicazione alla Agostino Scudieri ditta individuale in quanto è risultata l'offerta più vantaggiosa.

Il Consiglio delibera di assegnare il servizio fotografico al Signor Agostino Scudieri, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che il 6 novembre 2018 si è riunita la Commissione per la valutazione e selezione dei preventivi pervenuti per l'affidamento del servizio "Voto elettronico per le Elezioni per il rinnovo dei Componenti del Consiglio dell'Ordine - quadriennio 2019/2022" composta dagli Avvocati (omissis).

La Commissione esamina l'unica domanda di partecipazione pervenuta dalla GISA S.r.l., contenente l'impegno della stessa ad eseguire le prestazioni richieste in conformità alle prescrizioni tecniche di cui all'avviso pubblicato al prezzo complessivo di €38.796,00 (trentottomilasettecentonovantasei/00), ne propone l'aggiudicazione.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delibera di aggiudicare alla Società GISA s.r.l. contenente l'impegno della stessa ad eseguire le prestazioni richieste in conformità alle prescrizioni tecniche di cui all'avviso pubblicato al prezzo complessivo di €38.796,00 (trentottomilasettecentonovantasei/00), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di essere stato invitato dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo Avv. Francesco Greco a partecipare, come negli anni precedenti, alla manifestazione "Giornata dell'Orgoglio dell'appartenenza all'Avvocatura e dell'Accoglienza dei Giovani", che si svolgerà il 10 dicembre 2018 alle ore 16.00 al Teatro Politeama di Palermo. Chiede pertanto di essere autorizzato a partecipare all'evento, che è analogo alla cerimonia dei 50, 60 e 70 anni di professione e delle Toghe d'oro celebrata dall'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che il 6 novembre 2018 si è riunita la Commissione per la valutazione e selezione dei preventivi pervenuti per l'affidamento del servizio per la gestione delle buste paga dei dipendenti dell'Ordine e delle connesse attività, composta dagli Avvocati (omissis).

La Commissione riferisce che sono pervenute sei domande di cui quattro escluse per mancanza di requisiti. Le due offerte rispondenti alle richieste dell'invito ed esaminate sono state rispettivamente presentate dallo Studio Mengucci ad un prezzo complessivo annuo di Euro 14.500,00 e dalla Dott.ssa Monica Iazzetta ad un prezzo complessivo annuo di 11.876,00 offerta risultante la più vantaggiosa.

Il Consigliere Stoppani chiede perchè debba essere sostenuto il costo per un esterno, quanto l'attività deve essere svolta da un dipendente. Eventualmente può essere autorizzato a frequentare un corso di aggiornamento. Esprime voto contrario all'affidamento esterno ed al relativo costo.

Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tamburro si astengono.

Il Consiglio aggiudica alla Dott.ssa Monica Iazzetta l'affidamento del servizio per la gestione delle buste paga dei dipendenti dell'Ordine e delle connesse attività al prezzo complessivo di euro 11.876,00. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 26 e 30 ottobre 2018 sono pervenute a firma dell'Avv. Mario Gazzelli e dell'Avv. Marco Lepri due note relative al Bando di assegnazione dei registri di turnazione delle difese di ufficio 2018-2019. Rispettivamente i Professionisti evidenziano anomalie nel bando sopra citato.

L'Avv. Mario Gazzelli osserva che sarebbe stato opportuno inserire una clausola di salvaguardia per la verifica della serietà del prezzo e del servizio offerto in economia in quanto l'offerta più bassa non può essere inferiore alla soglia di esclusione fissata al 15% della media dei ribassi eseguiti.

L'Avv. Marco Lepri invece, nella fattispecie di bando in esame ritiene che si sarebbe dovuta eseguire la procedura di "affidamento diretto" e non la licitazione privata, osservando che il bando è nullo perchè inferiore alla soglia di Euro 40.000,00. Chiede infine di revocare o modificare il bando al fine di eliminare le cause di nullità dello stesso.

Il Presidente Vaglio ricorda che per l'anno 2017/2018 il servizio è stato affidato alla Camera Penale di Roma che, a fronte di analogo bando, ha richiesto la somma simbolica di 1 euro e che il servizio è stato svolto senza nessuna lamentela da parte dei Colleghi difensori d'ufficio né da parte degli Uffici Giudiziari interessati. Di conseguenza è dimostrato nella realtà che il servizio richiesto può essere anche svolto in modo assolutamente efficiente a costo zero e che forse l'errore di pagarlo è stato commesso in precedenza.

Il Presidente Vaglio riferisce inoltre che la Commissione esaminatrice si riunirà per il predetto bando il giorno 9 novembre 2018 alle ore 11.30.

Il Consiglio, anche alla luce della giurisprudenza del Consiglio di Stato che ha riconosciuto legittima la proposta simbolica di un euro, ritiene che la gara così come svolta sia da ritenersi legittima. Delibera in ogni caso di chiedere un parere al Presidente della Camera Amministrativa Romana, Avv. Mario Sanino, autorizzando la Commissione a fare le proprie valutazioni, senza tener conto delle contestazioni oggi esaminate. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto, con riferimento all'incontro avuto il 23 ottobre 2018 presso la Regione Lazio con l'On. Avv. Eleonora Mattia, Presidente della IX Commissione Regionale -Lavoro, formazione, politiche giovanili, pari opportunità, istruzione, diritto allo studio- nel quale è stata trattata la problematica dell'equo compenso, comunicano che l'On. Avv. Eleonora Mattia ha trasmesso il testo della proposta di legge recante norme sull'equo compenso e per la tutela della prestazioni professionali che la stessa ha depositato in commissione in data odierna.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio ammette in Aula gli Avvocati (omissis), convocati perchè risultati morosi nel pagamento della quota di iscrizione annuale.

L'Avv. (omissis) riferisce che sono stati sospesi due pareri di congruità il nn. (omissis). In data del 18 ottobre 2018 ha presentato richiesta di restituzione delle somme versate per ottenere l'emissione del parere di congruità.

Il Presidente Vaglio rappresenta che i pareri vengono sospesi quando si aprono procedimenti disciplinari a causa delle relative istanze e che il caso specifico potrebbe essere ricondotto a questa ipotesi.

L'Avv. (omissis) chiede la concessione di un congruo termine per provvedere al pagamento.

Il Consiglio concede ad entrambi 30 giorni per sanare la morosità.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Riccardo Bonato, Tommaso Di Marcello, Eliana Gaito, Luca Leone, Giuseppe Martina Martina, Raffaele Mastrota, Roberto Mini, Sarah Pellegrino, Silvia Sarnataro

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Canale e Vallebona comunicano che è giunta al Consiglio una proposta di sottoscrizione di Convenzione dalla Corte di Appello di Roma, volto alla semplificazione, razionalizzazione ed efficienza delle attività amministrative in tema di trascrizione degli atti giudiziari nei procedimenti civili.

Ad oggi, infatti, le cancellerie a causa della carenza di personale di servizio e per mancanza di competenza tecnica non riescono ad adempiere tempestivamente alla trascrizione degli atti, anche perché le stesse parti processuali spesso non sono in grado di comunicare e trasmettere tutti i dati necessari per il format telematico sviluppato dalla Conservatoria del Registro Immobiliare.

Per risolvere questa situazione il Presidente Panzani ed il Dirigente Maria Maddalena richiedono la disponibilità del Consiglio dell'Ordine a sottoscrivere una convenzione con la quale siano regolate le modalità per l'assunzione dell'incarico di ausiliari per la trascrizione delle sentenze e dei provvedimenti della Corte di Appello di Roma da parte di professionisti iscritti all'Ordine di Roma. In caso di un positivo riscontro del Consiglio potrà essere redatto un elenco di avvocati cui attingere



secondo criteri di rotazione e trasparenza da disciplinarsi nell'atto di convenzione. Nel corpo della stessa saranno anche disciplinati i rapporti tra le parti del giudizio e gli aspetti di natura economica per i professionisti che intendono aderire all'iniziativa. In allegato la Corte di Appello ha inoltrato a titolo esemplificativo la convenzione sottoscritta dal distretto dell'Emilia Romagna e La Corte di Appello di Bologna.

Il Consigliere Stoppani rileva come l'attività debba essere svolta dai soggetti già previsti normativamente. Ritiene che debba essere chiesto, ancora una volta, al Ministro competente, l'assunzione di personale che eserciti, nei tempi previsti, una attività doverosa.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Canale e Graziani ad approfondire la questione con il Presidente Panzani.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Canale e Vallebona comunicano che è giunta al Consiglio la proposta relativa alle "Tabelle di composizione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma per il triennio 2018 - 2020, dovuta tra l'altro alle sopravvenute modifiche normative ed ordinamentali.

La legge di riforma della Magistratura onoraria (Legge 57/2016) ha introdotto uno Statuto Unico della magistratura onoraria, ed ha previsto l'oggettiva temporaneità dell'incarico, la riorganizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace, la rideterminazione del ruolo e delle funzioni dei giudici onorari e dei vice procuratori onorari; il riconoscimento della precipua natura formativa delle attività svolte presso le rispettive strutture organizzative, l'individuazione dei compiti e delle attività delegabili dal magistrato professionale al magistrato onorario; la regolamentazione di un quadro omogeneo di compensi; l'articolazione di uno specifico regime transitorio per i magistrati onorari in servizio.

In particolare sulla scorta della legge 57 del 2016 e relativi decreti di attuazione, nonché tenendo conto delle difficoltà operative dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, che a fronte di un organico di 210 unità, funziona con soli 73 giudici (scopertura del 65%) di cui 63 addetti al settore civile e 12 al settore penale ed in attuazione della previsione dell'art. 5 della legge 57/2016 il Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace è il Presidente del Tribunale Dott. Francesco Monastero.

Su delega del Presidente del Tribunale le funzioni di Magistrato Ausiliario presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma settore civile a far data dall'11 dicembre 2017 sono attribuite alla Dott.ssa Claudia Pedrelli, mentre per il settore penale alla Dott.ssa Paola Roja dal 21 luglio 2017.

Il Dott. Edmondo Mignucci è il referente giurisdizionale per il settore civile, mentre il Dott. Saverio Antonio Romano per il settore penale.

Il Dott. Giovanforte Maurizio è il delegato all'esame ed emissione degli affari di cui all'art. 647 c.p.c. presso l'ufficio decreti ingiuntivi ed è stato confermato in data 8 luglio 2016.

E' stata prevista l'ipotesi di una temporanea sospensione degli affari di nuova iscrizione nel caso di gravi e reiterati ritardi nel deposito dei provvedimenti da parte del giudice di pace. In particolare il monitoraggio mensile ha evidenziato la gravosità di alcuni ruoli specie nel settore civile (ben oltre mille cause ciascuno) cui segue una grave criticità nei tempi di deposito delle sentenze. La sospensione delle assegnazioni di nuova iscrizione ha garantito per i casi più gravi il rispetto del cd "piano di rientro" e la definizione dei provvedimenti più risalenti.

Analogamente è stata disposta la possibilità di sospensione temporanea di assegnazione in caso di gravidanza o gravi infortunio del giudice assegnatario per assicurare la definizione delle cause ai sensi della cd. "legge Pinto".



Nel settore penale è stato previsto l'accorpamento di due sezioni penali determinata dall'avvenuta cessazione dell'incarico dei giudici per limiti di età nel corso degli anni.

E' stato procedimentalizzato e previsto in modo rigoroso l'istituto della revoca delle assegnazioni degli affari per la tempestiva definizione degli affari assegnati al giudice di pace sospeso da almeno sei mesi e per la riduzione dei procedimenti che superano i termini di cui all'art. 2 co 2-bis della legge n. 89 del 2001.

Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Canale e Vallebona propongono al Consiglio da un lato di sollecitare congiuntamente alla Magistratura un investimento congruo sul sistema Giustizia per aumento del personale amministrativo del Giudice di Pace, nonché di locali da adibire ad aule, e dall'altro di sensibilizzare il CSM alla integrale copertura dell'organico dei magistrati del Giudice di Pace al fine di svolgere più udienze settimanali e diminuire il carico di ruolo per i singoli giudici, cosa che influisce notevolmente sul non efficace funzionamento della Giustizia, garantendo così una maggiore tutela dei diritti del cittadino, ciò anche e soprattutto per la previsione di ampliamento delle competenze civili e penali che verranno assegnate all'ufficio del giudice di pace con decorrenza dal 31 ottobre 2021 e 31 ottobre 2025.

Il Consiglio delibera di invitare il Ministero, il Consiglio Superiore della Magistratura, il Presidente del Consiglio Giudiziario, il Presidente del Tribunale, ad adottare tutti i necessari adempimenti per risolvere il problema di organico.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni riferiscono sulla richiesta di patrocinio e contributo depositata con prot. 22563 in data 12 ottobre 2018 dall'Avv. Michela Pentenè per l'organizzazione del torneo di intitolato alla memoria del compianto collega Giuseppe Micera da tutti conosciuto come esempio di avvocato e di sportivo che si svolgerà dal 28 novembre al 7 dicembre presso il prestigioso circolo del FORO ITALICO sede ogni anno del torneo mondiale Master 1000.

Il preventivo delle spese documentate dalla collega Pentenè ammonta ad €12.348,34 tuttavia, letto il regolamento consiliare, le spese effettivamente ammissibili al contributo vanno determinate nella minor somma di €9.048,00 che ridotta del 50% indica la somma di €4.524,00.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, visto il regolamento e vista l'intitolazione del torneo allo scomparso collega Giuseppe Micera, concede l'utilizzo del logo e il contributo di €4.524,00 con obbligo di rendiconto finale. Autorizzando la pubblicazione dell'evento sul sito dell'Ordine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni riferiscono sulla richiesta prot. 23644, depositata dal collega Nico Schillaci con richiesta dell'utilizzo del logo dell'Ordine e di un contributo economico per lo svolgimento del XLVI campionato di calcio a 11 denominato "TORNEO IUSTITIA". All'ormai storico torneo parteciperanno quest'anno ben 9 squadre con la presenza di circa 350 colleghi tra avvocati e praticanti avvocati, numero mai raggiunto nelle precedenti edizioni, frutto dell'impegno dei componenti del Progetto Sport e Diritto Sportivo - Settore Calcio. Il totale delle spesa preventivata per l'organizzazione del torneo è stata determinata in €22.600,00.



Il Consigliere Mazzoni propone di autorizzare lo svolgimento del torneo sotto l'egida del Consiglio riconoscendo la somma di €3.500,00 per le spese di organizzazione, rinviando ad altra adunanza la decisione sul contributo da erogare alle singole squadre partecipanti.

Il Consigliere Stoppani si astiene rilevando l'enorme esborso economico sostenuto dal Consiglio per eventi sportivi.

Il Consiglio autorizza lo svolgimento del torneo, concedendo l'utilizzo del logo ed il contributo di €3.500 per le spese di organizzazione e rinviando ad altra adunanza il contributo per le singole squadre. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, con riferimento alla solenne cerimonia che si terrà il 15 dicembre 2018, ore 10.00, per la premiazione degli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di attività professionale, nonché alle cerimonie che si svolgeranno il 14 dicembre 2018, ore 10.00 e ore 15.00, per la premiazione degli Avvocati che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale, che l'Ufficio di Segreteria sta curando dal mese di ottobre, propone, come consuetudine, la stampa dei volumi commemorativi "La grande famiglia degli Avvocati romani" e "La grande famiglia degli Avvocati romani 25" le cui edizioni hanno riscosso grande apprezzamento da parte dei Colleghi premiati.

Propone, inoltre, stante la prossimità degli eventi sopramenzionati, di affidare la realizzazione delle edizioni 2018 alla Società che ha curato le precedenti pubblicazioni per il Consiglio, alle stesse condizioni economiche degli scorsi anni.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario per la mancanza di doverosa selezione della Società editrice.

Il Consiglio approva in conformità della proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 31 ottobre 2018 la nota relativa alla fissazione per il (omissis) della trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del 25 luglio 2018 del Consiglio distrettuale di disciplina di Roma con la quale è stata inflitta al professionista la sanzione della sospensione dall'esercizio professionale per anni uno.

Il Consiglio delibera di non costituirsi nel procedimento.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 2 novembre 2018 la nota relativa alla fissazione per il (omissis) della trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione 29 maggio 2014 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la quale è stata inflitta al professionista la sanzione della censura.

Il Consiglio delibera di non costituirsi nel procedimento.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 5 novembre 2018 la nota relativa alla fissazione per il (omissis) della trattazione del ricorso proposto dall'Abogado (omissis) avverso la delibera del 30 giugno 2016 del Consiglio dell'Ordine di Roma con la quale è stata respinta la sua richiesta di dispensa della prova attitudinale e conseguente iscrizione all'Albo Ordinario.



Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 23 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dal Signor (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. 233/2018 deliberata nell’adunanza del giorno 11 gennaio 2018, per la seguente procedura: “Divorzio congiunto (omissis)”, essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell’istante rivelatesi non attendibili.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 23 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dalla Signora (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno 22 settembre 2016, per la seguente procedura: “divorzio”, essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell’istante rivelatesi non attendibili.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 23 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) è risultato privo dei requisiti previsti dell’art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno 12 gennaio 2017, per la seguente procedura: “divorzio”, essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell’istante rivelatesi non veritiere.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 23 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile –



Settore Contenzioso, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dalla Signora (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 26 luglio 2012, per la seguente procedura: "divorzio", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non attendibili.

e, in autotutela, revoca

- l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 20 novembre 2014, per la seguente procedura: "risarcimento danni per infiltrazioni in appartamento";

- l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 14 aprile 2016, per la seguente procedura: "opposizione a decreto ingiuntivo (omissis) emesso dal Giudice di Pace di Roma, in materia condominiale".

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 23 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dal Signor (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 26 ottobre 2017, per la seguente procedura: "modifica delle condizioni di divorzio", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non attendibili,

e, in autotutela, revoca

- l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 25 maggio 2017, per la seguente procedura: "costituzione avanti il Tribunale di Roma in giudizio ex art 192 cc RG (omissis) per mancata percezione di frutti civili, controparte (omissis)";

- l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 12 ottobre 2017, per la seguente procedura: "ricorso avanti il Tribunale di Roma per l'obbligo di prestare gli alimenti ex art. 433 cc, controparte (omissis)";

- l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 26 ottobre 2017, per la seguente procedura: "atto di precetto avanti il Tribunale di Roma per rilascio di immobile, controparte (omissis)";

- l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 26 ottobre 2017, per la seguente procedura: "atto di citazione avanti il Tribunale di Roma in opposizione a intimazione di pagamento n. (omissis), controparte Agenzia delle Entrate Riscossione".

Il Consigliere Stoppani si astiene.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 23 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Contenzioso, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha rilevato che l’istanza di ammissione è stata presentata decorso il termine prescritto, e che il giudizio è stato introdotto tardivamente senza motivo e ragioni di merito,

revoca

per decorrenza dei termini, l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno 2 febbraio 2017, per la seguente procedura: “ricorso avverso diniego della protezione internazionale”.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta in data 30 ottobre 2018 dal Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche accompagnatoria del calendario delle udienze collegiali e istruttorie del T.S.A.P. per l'anno 2019.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione del Presidente del CDD, Avv. Attilio Francesco Ferri, accompagnatoria del verbale di assemblea dell’Adunanza Generale dell’Unione degli Ordini Forensi del Lazio, tenutasi a Rieti in data 15 settembre 2018, inviata al fine di sollecitare la definizione della dotazione organica dei dipendenti del CDD, stante le modifiche intervenute nella materia lavoristica, che non consentono di fare ulteriormente ricorso al lavoro interinale.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che al momento presso il CDD sono impiegati n. 4 dipendenti del COA Roma e due di altri COA: 1 funzionario, 2 B1, 1 unità a tempo determinato; 1 Tecnico Informatico, 2 unità assunte di altri COA.

Il Consiglio delibera di rinviare la decisione a febbraio 2019 dopo l’insediamento del nuovo Consiglio.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che in data 11 ottobre 2018 si è tenuta l’udienza del ricorso presentato dalla dipendente Signora (omissis) nei confronti dell’Ordine degli Avvocati di Roma. In tale occasione il Giudice adito ha proposto alle parti la soluzione conciliativa di definizione della controversia attraverso il versamento in favore della ricorrente dell’importo di euro (omissis) e rinviato la causa al (omissis).

L’Avv. (omissis) ha accompagnato la copia del verbale con le seguenti considerazioni: “Al riguardo, ritengo opportuno evidenziare come la proposta formulata dal Magistrato meriti di essere presa in considerazione in quanto potrebbe rappresentare un equo compromesso rispetto alle posizioni delle parti.

Sotto il profilo del quantum, infatti, la somma proposta dal Giudice si attesta al di sotto del 50% del rischio di causa (considerata la sorte più la rivalutazione monetaria) con significativo contenimento dei costi di causa.

Quanto all’an, ferme restando le argomentazioni svolte nella memoria difensiva, non può essere sottovalutato il rischio che il Giudice, in ragione della dolorosa situazione che ha colpito la lavoratrice, sia portato ad interpretare con particolare favor la domanda di aspettativa all’epoca dalla stessa presentata e ritenerla comunque idonea a essere intesa come domanda di congedo



retribuito ed a superare la nostra eccezione di prescrizione ritenendo applicabile, come sostenuto da controparte, il termine ordinario decennale sul rilievo che le somme richieste costituirebbero il risarcimento del danno conseguente ad un inadempimento contrattuale.

Ricordo, infine, che il rifiuto immotivato della proposta transattiva o conciliativa formulata dal Giudice, costituisce «comportamento valutabile dal Giudice ai fini del giudizio».

Il Consiglio all'unanimità delibera di aderire alla proposta formulata dal Magistrato e delega il Presidente Vaglio a sottoscrivere il verbale di conciliazione dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Mazzoni, vista la delega del Consiglio, riferiscono sulla istanza presentata dall'Avv. (omissis) il 2 ottobre 2018, Prot. n. 021.669, con la quale veniva richiesto un parere al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, circa l'applicazione dei parametri di liquidazione dei compensi per l'attività svolta dall'Avvocato, *“nel caso di nomina di sequestratario ex art. 1216 cod. civ., ove il decreto di nomina ne disponga la liquidazione del compenso secondo le tariffe dell'Ordine di appartenenza, il professionista iscritto all'Ordine degli Avvocati, rientrando l'attività del sequestratario fra quelle di “gestione amministrativa, giudiziaria o convenzionale di beni”, debba veder liquidato il proprio compenso ai sensi dell'art. 26 DM 55/2014, con l'applicazione in ogni caso dei minimi tariffari determinati per analogia a quanto previsto dal DM 55/2014, oltre agli oneri accessori e spese generali come per legge”*,

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma,

- esaminate le motivazioni dedotte e la normativa vigente in materia;

- visto l'art. 26 DM 55/2014, come modificato dal DM 37/2018, **“Art. 26. Prestazioni con compenso a percentuale: 1. Per le prestazioni in adempimento di un incarico di gestione amministrativa, giudiziaria o convenzionale, il compenso è di regola liquidato sulla base di una percentuale, fino ad un massimo del 5 per cento, computata sul valore dei beni amministrati, tenendo altresì conto della durata dell'incarico, della sua complessità e dell'impegno profuso”**.

RENDE IL SEGUENTE PARERE

In caso di nomina di un Avvocato quale sequestratario ex art. 1216 cod. civ., ove all'atto dell'incarico o successivamente il compenso non sia stato determinato in forma scritta o in caso di mancata determinazione consensuale, rientrante detta attività fra quelle di “gestione amministrativa, giudiziaria o convenzionale di beni”, il compenso deve essere liquidato ai sensi dell'art. 26 DM 55/2014, come modificato dal DM 37/2018.

I minimi tariffari vanno determinati, per analogia a quanto previsto dalle tabelle per l'attività stragiudiziale di detto decreto, come segue: Parametro indicato come massimo: 5%; Parametro medio: 2.78 (che aumentato dell'80% è pari al massimo); Parametro minimo: 1.39 (parametro medio diminuito del 50%).

Sono dovuti, inoltre, gli oneri accessori come per legge.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce a seguito della istanza di anticipazione del trattamento fine rapporto lavoro presentata dal Funzionario (omissis), il quale, interpellata l'amministrazione, risulta onerato di un prestito personale concesso dal Consiglio oltre a una cessione del quinto contratta



con la (omissis), pertanto a seguito delle opportune verifiche contabili non è possibile aderire alla richiesta in quanto l'intero ammontare del tfr è impegnato a garanzia degli oneri sopra richiamati.

Il Consiglio rigetta la richiesta del Funzionario (omissis), poiché risulta onerato di un prestito personale concesso dal Consiglio oltre a una cessione del quinto contratta con la (omissis), pertanto a seguito delle opportune verifiche contabili non è possibile aderire alla richiesta in quanto l'intero ammontare del tfr è impegnato a garanzia degli oneri sopra richiamati.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ricorda che per consuetudine viene consegnato un dono natalizio al personale dipendente dell'Ordine, ai Collaboratori, agli addetti all'Ufficio della sicurezza, nonché un dono per la Befana ai figli dei dipendenti.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che da gennaio 2018 è indispensabile che l'Ordine si doti di un consulente esterno da adibire al servizio tecnico-informatico-contabile per le seguenti attività:

Anagrafica aziende/clienti fornitori;

Piano conti finanziario;

Elaborazione rendiconto finanziario conti banche a richiesta;

Preventivo finanziario e variazioni;

Prima nota finanziaria;

Impegni/accertamenti (inserimento dati capitolo e dati scheda determina di pagamento);

Mandati/reversali (inserimento dati capitolo e dati scheda determina di pagamento);

Elaborazioni ricevute di versamenti;

Fatture/note di credito;

Elencazione beni mobili, materiali e immateriali e rilevazione inventario con piano ammortamenti pluriennale;

Elaborazione certificata f24 mensile per ogni entità sotto riportate su modello f24 entro il 12 di ogni mese, dei versamenti ed immediati prospettati a richiesta dei revisori;

Elaborazione certificata 770 e spesometro/redditometro

Elaborazione fatture compensi mediatori, elencazione bonifici compensi da versare e CU annuale mediatori/organismo di mediazione;

Estensione bilancio/i a richiesta immediato (Funzionario Responsabile, Revisori dei Conti);

Elaborazione quote di competenza immediata al CNF (Consiglio Nazionale Forense) e liquidazione annuale certificata al CNF;

Elaborazione quote di competenza immediata certificata Organismo Congressuale Forense ed elaborazione spese sostenute e relativi conti entrate/uscite;

Elaborazione quadrature giornaliere immediate di tutti i conti bancari incassi, uscite, spese bancarie, interessi maturati.

Elaborazione incassi quote PagoPA e fuori pago PA (incassa banca/incassi cassa contanti);

Riscossione entro il 30 giugno delle quote iscritti avvocati/praticanti di tutti i sistemi: PagoPA, bonifico, cassa contanti, con target 99% di incasso;

Stampa libro giornale a norma per anno da conservare;

Elaborazione immediata spese specifiche per singolo servizio, per fornitore. per centro di costo;



Elaborazione e gestione di tutte le uscite cassa contanti/banca fuori sistema fattura elettronica indispensabili e irrinunciabili per il funzionamento dell'ente.

Elaborazione trimestrale dati pdf/excel pronti per la pubblicazione della sezione trasparenza del portale di tutti gli enti sotto indicati;

Elaborazione contabilità Consiglio distrettuale disciplina CDD entrate/costi, ed elaborazione sottobilanci a richiesta immediata per i rispettivi ordini professionali del distretto Rieti, Viterbo, Cassino, Civitavecchia, Roma, Frosinone, Tivoli.

Il Consigliere Galletti Propone il seguente testo per l'avviso da pubblicare sul sito con la precisazione che la Commissione di valutazione sarà formata mediante il consueto sistema di estrazione a sorte tra i colleghi che hanno chiesto di essere inseriti nell'elenco dei commissari di gara tenuto dall'Ordine.

INVITO ad OFFRIRE COLLABORAZIONE PROFESSIONALE

Scadenza presentazione offerte: 23 novembre 2018 ore 13,00

L'Ordine forense romano ha esigenza di selezionare un prestatore d'opera libero professionale da adibire al servizio tecnico-informatico-contabile per le seguenti attività:

Anagrafica aziende/clienti fornitori.

Piano conti finanziario.

Elaborazione rendiconto finanziario conti banche a richiesta

Preventivo finanziario e variazioni.

Prima nota finanziaria.

Impegni/accertamenti (inserimento dati capitolo e dati scheda determina di pagamento).

Mandati/reversali (inserimento dati capitolo e dati scheda determina di pagamento).

Elaborazioni ricevute di versamenti.

Fatture/note di credito.

Elencazione beni mobili, materiali e immateriali e rilevazione inventario con piano ammortamenti pluriennale.

Elaborazione certificata f24 mensile per ogni entità sotto riportate su modello f24 entro il 12 di ogni mese, dei versamenti ed immediati prospetti a richiesta dei revisori.

Elaborazione certificata 770 e spesometro/redditometro.

Elaborazione fatture compensi mediatori, elencazione bonifici compensi da versare e CU annuale mediatori/organismo di mediazione.

Estensione bilancio/i a richiesta immediato (Funzionario Responsabile, Revisori dei Conti).

Elaborazione quote di competenza immediata al CNF (Consiglio Nazionale Forense) e liquidazione annuale certificata al CNF.

Elaborazione quote di competenza immediata certificata Organismo Congressuale Forense ed elaborazione spese sostenute e relativi conti entrate/uscite.

Elaborazione quadrature giornaliere immediate di tutti i conti bancari incassi, uscite, spese bancarie, interessi maturati.

Elaborazione incassi quote PagoPA e fuori pago PA (incassa banca/incassi cassa contanti).

Riscossione entro il 30 giugno delle quote iscritti avvocati/praticanti di tutti i sistemi: PagoPA, bonifico, cassa contanti, con target 99% di incasso.

Stampa libro giornale a norma per anno da conservare.



Elaborazione immediata spese specifiche per singolo servizio, per fornitore, per centro di costo.

Elaborazione e gestione di tutte le uscite cassa contanti/banca fuori sistema fattura elettronica indispensabili e irrinunciabili per il funzionamento dell'ente.

Elaborazione trimestrale dati pdf/excel pronti per la pubblicazione della sezione trasparenza del portale di tutti gli enti sotto indicati.

Elaborazione e rendicontazioni finanziamenti progetti unione europea.

Elaborazione contabilità Consiglio distrettuale disciplina CDD entrate/costi, ed elaborazione sottobilanci a richiesta immediata per i rispettivi ordini professionali del distretto Rieti, Viterbo, Cassino, Civitavecchia, Roma, Frosinone, Tivoli.

Coordinamento con le direttive emanate dal Funzionario Responsabile Amministrativo dell'Ordine al quale fare capo ed eseguire scrupolosamente osservando con la massima solerzia le disposizioni alle quali attenersi, da attuare immediatamente e con la massima disponibilità e diligenza.

Le attività interconnesse tra loro come sopra devono essere estese ai seguenti enti in parte sopra richiamati:

Ordine Avvocati Roma

Ordini del distretto solo per competenze del Consiglio Distrettuale di Disciplina

Organismo di mediazione (incassi, uscite e pagamento compensi ai mediatori)

Ufficio ASTE immobiliari

Organismo crisi sovra indebitamento

Fondazione scuola forense fondazione Vittorio Emanuele Orlando (incassi e uscite)

Fondazione ordine avvocati ONLUS

Il candidato dovrà dimostrare almeno una esperienza quinquennale presso Ordini professionali, dovrà dimostrare una approfondita e comprovata conoscenza del sistema di gestione contabile informatico "ACG enterprise", applicativo gestione contabile ordini professionali CogesWinPlus5-ISI, pacchetto microsoft office/excel. Il luogo di lavoro è presso l'Ordine forense romano Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Ufficio Amministrazione con orario lun.-ven. 8,30 - 13,30.

L'assegnazione del servizio avverrà in favore dell'offerta omnicomprensiva con il ribasso maggiore rispetto al prezzo complessivamente indicato di euro 24.000,00 (comprensivo di oneri previdenziali e tributari). Il contratto avrà durata annuale con rinnovo a discrezione dell'Ordine, e vincolato al parere positivo espresso dal Funzionario Amministrativo, il candidato inoltre dovrà dimostrare la massima disponibilità a risolvere le esigenze espresse dall'ufficio anche se necessario al di fuori del dettato contrattuale e sempre nell'ottica di risoluzione positiva delle criticità.

Le offerte dovranno pervenire inderogabilmente ed in tutti i casi o modi di invio entro e non oltre il 23 novembre 2018 entro le ore 13.00 in busta chiusa con la dicitura "offerta servizio contabilità" presso l'ufficio protocollo dell'Ordine forense - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma.

Il presente invito a offrire non è vincolante al successivo affidamento da parte dell'Ordine.

Il Consigliere Stoppani è contraria all'ulteriore esternalizzazione di compiti che devono essere svolti da personale dipendente ed alla relativa spesa.

Il Consigliere Tesoriere rappresenta che allo stato nessun dipendente ha la professionalità necessaria per svolgere i compiti di cui all'invito ad offrire e che la medesima attività sino ad oggi è stata svolta dal personale della società di servizi.



Il Consigliere Stoppani ribadisce che deve essere il personale interno a svolgere questo servizio eventualmente previa la frequentazione di adeguati corsi.

Il Consiglio a maggioranza approva il bando da pubblicare sul sito. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti presenta il bilancio preventivo 2019 illustrando nella relazione distribuita in adunanza i suoi contenuti e le linee guida, copia del documento è disponibile presso l'Ufficio Amministrazione. Eventuali chiarimenti possono essere chiesti direttamente al Funzionario competente, allo stesso Consigliere Tesoriere in modo da approvare tempestivamente il bilancio per la prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

Approvazione del verbale n. 26 dell'adunanza 25 ottobre 2018

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 26 dell'adunanza del 25 ottobre 2018.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio a maggioranza approva il suddetto verbale.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Scialla in sostituzione del Consigliere Santini, quale delegato nell'adunanza del 21 dicembre 2017 dal Consiglio, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 26 ottobre 2018 l'Avv. (omissis), ha reiterato la richiesta di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 4 maggio 2017.

L'Avv. (omissis), unitamente alla richiesta di cancellazione, ha dichiarato che lo stesso ha sottoscritto un contratto di lavoro subordinato e che, allo stato, è incompatibile con la contemporanea iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Il Consiglio valutata la cronologia dei pareri emessi ritiene di doversi conformare a quello pubblicato dal Consiglio Nazionale Forense il 22 marzo 2018 e conseguentemente rigetta l'istanza di cancellazione.

Avv. (omissis)



- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, per trasferimento da Napoli Nord, presentata in data 31 ottobre 2018, dall'Avv. (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, l'Avv. (omissis) ha allegato il certificato dei carichi pendenti della Procura della Repubblica di Napoli Nord.

Il Consiglio delibera l'iscrizione dell'Avv. Tiziana Di Grezia, manda al Consiglio Distrettuale di Disciplina per i provvedimenti di eventuale competenza.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 30 ottobre 2018 è pervenuta istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma, dell'Avv. (omissis), con decorrenza 14 aprile 2014.

L'Avv. (omissis), a sostegno della richiesta, allegava alla richiesta di cancellazione documentazione della pregressa intercorsa corrispondenza.

Il Consiglio, delega il Consigliere Tesoriere.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che a seguito di richieste di informazioni circa la reperibilità dell'Avv. (omissis), da parte di Tribunali di varie parti d'Italia, l'Ufficio Iscrizioni inviava le suddette richieste all'indirizzo di residenza del professionista che però tornavano al mittente in quanto trasferito (come dichiarato dal portiere).

Il Consigliere Mazzoni, riferisce, altresì, che L'Avv. (omissis), nonostante le ripetute richieste dell'Ufficio Iscrizioni, non ha mai comunicato la PEC; sono pendenti presso il Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Lazio le pratiche n. (omissis) e n. (omissis); non è in regola con il versamento del contributo annuale dal 2013 ad oggi.

Il Consiglio dispone di avviare la procedura di cancellazione per irreperibilità.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta della Dott. (omissis), di integrazione del certificato di compiuta pratica parziale rilasciato in data 3 maggio 2018.

Il Consiglio

- vista la dichiarazione dell'Avv. (omissis) che attesta sul proprio onore e sotto la propria responsabilità l'effettivo compimento della pratica fino alla data del 7 febbraio 2018, integra la precedente attestazione di compiuta pratica parziale del 3 maggio 2018 e certifica che la medesima ha proseguito, con diligenza e profitto la pratica forense fino al 7 febbraio 2018.

Il Consigliere Mazzoni chiede che la presente delibera sia immediatamente esecutiva.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma presentata in data 2 novembre 2018, dalla Dott. (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, la Dott. (omissis) ha allegato il certificato Generale del Casellario Giudiziale del 31 ottobre 2018.

Il Consiglio delibera di iscrivere la Dott.ssa (omissis) ed inviare gli atti al CDD del Lazio.

Abogado (omissis)



- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 5 settembre 2018 è pervenuta l'istanza dell'Abogado (omissis), con la quale rinuncia all'istanza di passaggio dalla Sezione Speciale Avvocati Stabiliti all'Albo Ordinario presentata in data 4 luglio 2018.

Il Consiglio prende atto.

Abogado (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 25 luglio 2018 è pervenuta l'istanza dell'Abogado (omissis), con la quale rinuncia all'istanza di passaggio dalla Sezione Speciale Avvocati Stabiliti all'Albo Ordinario presentata in data 7 luglio 2015.

Il Consiglio prende atto.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che a seguito di richieste di informazioni circa la reperibilità dell'Avv. (omissis), da parte di avvocati e dei Tribunali di varie parti d'Italia, l'Ufficio Iscrizioni inviava le suddette richieste all'indirizzo del professionista, senza avere riscontro alle stesse. Da una verifica anagrafica effettuata presso il Comune di Roma, risulta che nei confronti dell'Avv. (omissis) è stata attivata la procedura di irreperibilità n. 2017/003394 in atto.

Il Consigliere Mazzoni, riferisce, altresì, che L'Avv. (omissis), nonostante le ripetute richieste dell'Ufficio Iscrizioni, non ha mai comunicato nè la PEC, nè la mail e sono pendenti presso il Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Lazio le pratiche n. (omissis).

Il Consiglio delibera di avviare il procedimento di cancellazione per irreperibilità.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, per trasferimento da Latina, presentata in data 29 ottobre 2018, dalla Dott. (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, la Dott. (omissis) ha allegato il certificato dei carichi pendenti della Procura della Repubblica di Milano.

Il Consiglio delibera l'iscrizione della Dott. Michela Terella al Registro dei Praticanti e manda gli atti al CDD del Lazio.

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 41)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 2)

(omissis)



Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)
(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)
(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 10)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 14)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 7)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 31)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 4)
(omissis)

Abilitazioni (n. 9)
(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 21)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 22)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 4)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 7)
(omissis)

Compiute pratiche (n. 83)



Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 64) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, unitamente all'Avv. Tomassina Mazzone, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Cornelio Fabro: Filosofo dell'Essere e della Libertà" che avrà luogo in Roma nelle date del 5, 7 e 21 novembre 2018, dalle ore 9.00 alle ore 12.30, presso l'Aula Magna della Corte di Cassazione – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Antonino Galletti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Coordina: Avv. Tomassina Mazzone (Cultrice di Cornelio Fabro). Relatori: Prof. Giovanni Turco (Aggregato di Filosofia del Diritto Pubblico, Teoria dei Diritti Umani ed Etica, Deontologia Professionale – Ricercatore confermato di Filosofia Politica presso l'Università degli Studi di Udine) "Dignità e diritti nel pensiero di Cornelio Fabro"; Card. Francesco Coccopalmerio (Presidente Emerito del Pontificio Consiglio per i Testi Legislativi) "Riflessioni personali sul concetto di diritto"; Avv. Elisabetta Rampelli (Presidente Nazionale Unione Nazionale Forense) "Avvocatura: Garanzia di libertà. Essenzialità di un avvocato libero e indipendente nella tutela dei diritti sanciti nella Carta di Nizza e nei Trattati Internazionali e della dignità umana, nell'interpretazione delle norme e nell'individuazione di nuovi diritti giustiziabili"; Avv. Emilio Artiglieri (Avvocato della Sacra Rota e presso la Curia Romana Presidente del Comitato Pacelli Associazione Pio XII) "Il conetto di libertà in Cornelio Fabro"; Avv. Alessandro Graziani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma Presidente della Camera Civile di Roma) "Il ruolo sociale dell'avvocato"; Avv. Cesare Placanica (Presidente della Camera Penale di Roma) "L'utilizzazione della custodia cautelare e la sua compatibilità con la Carta di Nizza); Prof. Avv. Vincenzo Comi (Vicepresidente della Camera Penale di Roma, Docente di Diritto Processuale Penale presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, Docente di Deontologia e Ordinamento Forense presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Roma Luiss Guido Carli) "Il giusto processo nella Costituzione Italiana"; Prof. Danilo Castellano (Preside Emerito della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Udine, Membro delle Reali Accademie di Scienze Morali e Politiche e di Giurisprudenza e Legislazione del Regno di Spagna, Consigliere laico di Sua Santità Papa Francesco) "Cornelio Fabro e la necessaria fondazione metafisica del diritto: soggetto, diritti pretese"; Prof. Vincenzo Cannizzaro (Ordinario di Diritto Internazionale e dell'Unione Europea presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza, Docente di Diritto Internazionale dell'Economia, Diritto dell'Unione Europea, Diritti Umani e Diritto Internazionale presso l'Università di Roma Luiss Guido Carli a.a. 2002/2003) "I diritti fondamentali della Carta di Nizza); Prof.ssa Carmela Costanzo (Supervisore presso Università di Roma LUMSA, Vincitrice del Premio Letterario Alda Merini) "In piedi, Signori, davanti a una Donna (William Shakespeare)"; Prof.ssa Alessandra Arcangeli (a contratto di Pedagogia presso l'Università degli Studi di Roma Tre) "Comportamenti lesivi della dignità umana: il bullismo". Conclude i lavori: Prof.ssa Suor Rosa Goglia (Professoressa Emerita di Filosofia, allieva, collaboratrice e biografa di Cornelio Fabro, Membro di Commissioni di Studio per la revisione delle costituzioni auspicate dal Concilio Vaticano II, Membro del "Progetto Culturale Cornelio Fabro – Opere complete) "Chi è l'uomo. Note di antropologia metafisica nel pensiero di Cornelio Fabro.



La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singolo evento.
Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale, unitamente al Progetto Diritto Tributario, Sanzioni Amministrative, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La pace fiscale nel D.L. 22 ottobre 2018 n.119" che avrà luogo in Roma il 14 novembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Diritto Tributario, Sanzioni Amministrative). Relatori: Avv. Angelo Salvi (Componente del Progetto Diritto Tributario ed OSA presso l'Ordine degli Avvocati di Roma) "La definizione agevolata delle liti fiscali pendenti: individuazione delle controversie definibili e differenze con la definizione delle liti sx D.L. 24 aprile 2017 n.50", "Obbligatorietà del processo tributario telematico e libertà di scelta della modalità di costituzione in giudizio delle parti: giurisprudenza e novità"; Avv. Vincenzo Marano ((Componente del Progetto Diritto Tributario ed OSA presso l'Ordine degli Avvocati di Roma) "La rottamazione ter delle cartelle di pagamento e lo stralcio di quelle fino a mille euro: continuità con le precedenti rottamazioni", "La definizione agevolata delle procedure di accertamento e introduzione della dichiarazione integrativa speciale"; Dott. Vincenzo Errico (Consulente, già responsabile Agenzia delle Entrate) "La fatturazione elettronica".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari stante la novità del tema.
Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Sharing Economy e Diritto Immobiliare" che avrà luogo in Roma il 19 novembre 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile della Struttura Consiliare Conferenza dei Giovani Avvocati). Relatori: Prof. Giuseppe Spoto (Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre) "Il cohousing e le altre forme di partecipazione abitativa"; Avv. Fiammetta Maiocca (Segretario della XXXIV Conferenza dei Giovani Avvocati, Dottore di Ricerca in Diritto Civile presso l'Università degli Studi di Roma Tre) "Il rapporto 'rent to buy' tra proprietario e inquilino"; Notaio Filippo Pinchi "Tecniche redazionali del 'rent to buy'"; Avv. Daphne Letizia (Segretario della XXXI Conferenza dei Giovani Avvocati, Dottore di Ricerca in Diritto Civile presso l'Università degli Studi di Roma Tre) "Esperienze di condivisione nel common law".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'assoluta novità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La rinnovazione dell'istruttoria dibattimentale in appello. Casi pratici e questioni interpretative intorno al nuovo comma 3 bis dell'art.603 c.p.p." che avrà luogo in Roma il 20 novembre 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di



Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Prof. Luigi Manconi (Coordinatore dell'UNAR presso il Dipartimento per le Pari Opportunità). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile della Struttura Consiliare Conferenza dei Giovani Avvocati). Moderano: Avv. Alessia Dominique Mastrovito (Primo Segretario della XL Conferenza dei Giovani Avvocati), Avv. Giulia Guagliardi (Quarto Segretario della XL Conferenza dei Giovani Avvocati). Relatori: Dott. Giacomo Ebner (Magistrato presso il Dipartimento Giustizia Minorile), Avv. Marco Landolfi (Foro di Roma), Avv. Gaetano Galluccio Mezio (Professore a contratto di Diritto Processuale Penale presso Università Luiss Guido Carli).

Tavola Rotonda

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addressi per conto del Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto di Procedura Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I decreti e le leggi allo studio del Governo" che avrà luogo in Roma il 20 novembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Responsabile del Progetto di Procedura Penale) "Il Decreto Sicurezza, l'Iter Parlamentare"; Dott. Carmine Castaldo (Presidente VII Sezione Penale del Tribunale di Roma) "La legittima difesa"; Avv. Carlo Giacchetti (Consigliere della Cassa Forense) "La Pubblica Sicurezza, il Codice Antimafia e l'Antiterrorismo"; Avv. Loredana Violi (Componente Commissione Giustizia della Camera) "La riforma penitenziaria".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'evoluzione in itinere della tematica.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La tutela ordinistica e processuale degli onorari dovuti agli avvocati" che avrà luogo in Roma il 21 novembre 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Coordinatore del Progetto Processo Civile e Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando"), Avv. Mauro Mazzoni (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Paolo Nesta (già Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Delegato al Congresso Nazionale Forense di Catania 2018).

Conclude: Avv. Alessandro Cassiani (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici stante l'importanza del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Presidente Vaglio, unitamente all'Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Ambiente ed Energia tra politica e diritti" che avrà luogo in Roma il 23 novembre 2018, dalle ore 10.30 alle ore 12.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto e introduzione: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Filippo Simone Zinelli (Coordinatore dell'Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Dott.ssa Myriam Maestroni (CEO ON5 Company Group), Dott. Giampaolo Meneghini (Gabinetto del Segretario Generale e Former Direttore del PE in Italia), Prof. On. Marzia Ferraioli (Componente Commissione Parlamentare di Inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlate), Dott. Arcibaldo Miller (già Sostituto Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Roma – Responsabile Reati Ambientali), Ing. Nino Di Franco (Vice Responsabile dell'Unità Tecnica per l'Efficienza Energetica dell'ENEA e Professore di Energetica presso l'Università di Pavia), Prof. Antonello Pasini (Fisico del Clima CNR), Dott. Franco D'Amore (Vice Presidente I-COM Istituto per la Competitività), Dott.ssa Cristiana Avenali (già Consigliere Regionale del Lazio, già Direttore Legambiente Lazio).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema e la poliedricità dell'evento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Legislazione Europea e Internazionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Modelli internazionali di conflittologia. Le ADR quali strumenti alternativi di risoluzione dei conflitti" che avrà luogo in Roma il 26 novembre 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Cristina Tamburro (Responsabile del Progetto Legislazione Europea e Internazionale). Relatori: Prof. Avv. Massimiliano Nisati (IPU – Affiliato Università Pontificia Salesiana) "I conflitti e le ADR in un'ottica comparatistica con il sistema statunitense"; Dott.ssa Liuva Capezzani (Psicologo clinico e Psicoterapeuta) "Approcci psicologici al conflitto"; Prof. Nicolò Antonio Pisanu (Presidente IPU – Affiliato Università Pontificia Salesiana) "La pedagogia del conflitto"; Prof. Alessandro Ceci (Politologo – Direttore Scientifico CEAS) "Il conflitto nella teoria dei giochi dell'Harvard Negotiation Project"; Prof. Francesco Bruno (Criminologo – Università della Calabria) "Il conflitto".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La deontologia dei giovani avvocati: rapporti con l'Ordine e con le associazioni forense" che avrà luogo in Roma il 26 novembre 2018, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Direttore della Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando"); Avv. Francesco Miraglia (Coordinatore Vicario della



Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”, Delegato al Congresso Nazionale Forense di Catania 2018); Avv. Maria Grazia Gentile (Foro di Roma); Avv. Saveria Mobrici (Presidente dell’Associazione “Le Toghe”).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti deontologici stante l’importanza del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Galletti e Bolognesi, comunicano di aver organizzato un evento dal titolo “Esame Avvocato – Giornata Gratuita di Formazione Teoria e Tecnica Redazione Atti e Pareri” che avrà luogo in Roma il 29 novembre 2018, dalle ore 8.30 alle ore 18.30, presso la Sala Convegni di Via Lucrezio Caro, 63. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma, Direttore della Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”). Docente: Avv. Federica Federici (Docente a contratto presso SSPL Luis Guido Carli di Roma, Università Federico II di Napoli, Università Luigi Vanvitelli della Campania), Avv. Ennio Luponio (già Presidente della Commissione di esame), Avv. Alessandro Bianchini (già componente della Commissione di esame).

PROGRAMMA IN FULL IMMERSION: Introduzione alla giornata; Indicazioni sui criteri di correzione; Teoria e tecnica degli atti e pareri; Criteri di correzione e vademecum per l’esame; Simulazione in gruppo di un parere civile; Simulazione in gruppo di un parere penale; Discussione sui pareri; Simulazione e verifica di un atto a scelta tra civile o penale o amministrativo; Confronto, domande, open discussion.

La Commissione propone l’attribuzione di otto crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione

- Il Consigliere Addessi per conto del Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto di Diritto Penale, comunica di aver organizzato un evento dal titolo “Antiriciclaggio: normativa e adempimenti. Corso di formazione per personale dipendente e collaboratori degli studi legali” che avrà luogo in Roma il 28 novembre e 5 dicembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso la Sala Convegni di Via Lucrezio Caro, 63. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori I Giornata: Avv. Manrico Pensa, Dott. Renato Burigana, Avv. Giuseppe Alfieri, Avv. Francesco Segreto. Relatori II Giornata: Avv. Valerio Vallefuoco, Dott. Thomas Kraicsovits, Avv. Eleonora Alampi, Avv. Vincenzo Carbone.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per ciascun incontro stante l’attualità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario Avv. Pietro Di Tosto, unitamente al Progetto di Responsabilità Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La responsabilità professionale del medico e della struttura sanitaria” che avrà luogo in Roma nelle date del 4 e 5 dicembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso la Sala Unità d’Italia – Corte d’Appello di Roma – Via Varisco, 3/5. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Moderano: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Ivana Clemente (Componente del Progetto Responsabilità Civile). Relatori I Giornata: Avv. Ivana Clemente (Linee



guida e principi generali), Avv. Alessio Mancinella (Trasparenza dei dati e consenso informato), Avv. Fabio Rosci (Il difensore civico regionale e Centro Regionale di gestione dei rischi), Avv. Fabrizio Marcellini (Prescrizione della domanda), Avv. Fabiana Canale (Responsabilità del medico e obbligatorietà assicurativa). Relatori II Giornata: Avv. Carlo Fontana (Responsabilità della struttura sanitaria), Avv. Valentina Moscato (La domanda giudiziale), Avv. Sonia Magliano (Il ruolo del consulente tecnico), Avv. Pilade Perrotti (La quantificazione dei danni), Avv. Francesco Rella (L'azione di rivalsa), Avv. Vincenzo Maria Fargione (Il fondo di garanzia), Avv. Debora Bruno (Medicina difensiva).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per ciascun incontro stante l'attualità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Mazzoni, unitamente alla Federazione Italiana Nuoto – F.I.N., comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La frode sportiva nel Diritto Penale e nell’Ordinamento Sportivo” che avrà luogo in Roma il 7 dicembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso la Sala Rossa del Complesso Natatorio del Foro Italico – Piazza Lauro de Bosis, 3. Indirizzo di saluto: On.le Paolo Barelli (Presidente della Federazione Italiana Nuoto), Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Mauro Mazzoni (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Progetto di Diritto Sportivo). Relatori: Prof. Avv. Angelo Alessandro Sammarco (Professore di Procedura Penale presso Università di Salerno – Procuratore Federale Capo della F.I.N.) “La frode sportiva nel diritto penale”; Prof. Avv. Piero Sandulli (Professore di Diritto Processuale Civile e di Giustizia Sportiva presso Università di Teramo, di Diritto Processuale del Lavoro presso Università di Roma Sapienza, Presidente della II Sezione della Corte Federale e Sportiva di Appello della F.I.G.C. e Presidente della Commissione di Garanzia della F.I.N.) “La frode sportiva nell’ordinamento sportivo”; Dott. Marcello Presilla (Responsabile per l’Italia di Sportradar A.G. – Società Partner U.E.F.A. specializzata nell’analisi e monitoraggio dei flussi di scommesse e nella lotta alle frodi sportive) “L’evoluzione del match-fixing in ambito nazionale ed internazionale”; Avv. Mauro Mazzoni “L’illecito in ambito sportivo commesso dall’avvocato tesserato”.

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico stante la peculiarità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio, unitamente alla Associazione Nazionale Magistrati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La giustizia in Italia. Il lungo viaggio nella democrazia” che avrà luogo in Roma l’11 dicembre 2018, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l’Aula Giallombardo – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Dott. Giovanni Mammone (Presidente della Corte di Cassazione), Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Dott. Riccardo Fuzio (Procuratore Generale della Corte di Cassazione), Dott. Davide Ermini (Vice Presidente del CSM), Dott. Francesco Minisci (Presidente ANM), Prof.ssa Antonella MENICONI (Università degli Studi di Roma Sapienza).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla madre, affetta da grave patologia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza ai genitori ed al fratello invalido, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis) affetto da grave patologia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della UNIVERSITA' TELEMATICA ECAMPUS, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che ha attribuito quattordici crediti formativi ordinari al corso di otto lezioni proposto dalla suddetta Università.

La stessa, nella persona di Donatella Sinapi, chiede che i crediti siano attribuiti per ogni singola lezione.

Il Consiglio rinvia alla commissione considerato che si tratta di singoli eventi.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, la quale ha attribuito all'evento presentato un solo credito formativo ordinario "vista la tardività della domanda".

Rilevato che la domanda è stata presentata nei termini stabiliti dal Regolamento consiliare, la Commissione concede due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte di MEDIATORI PROFESSIONISTI S.r.l., istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che così si è espressa: "Rigettata. La Commissione rileva che i relatori, con



riferimento alla documentazione allegata, non sembrano possedere i requisiti di cui all'art.5, comma 2, del Regolamento”.

Dopo aver preso visione di quanto inviato dalla medesima richiedente, la Commissione “Conferma il rigetto per le medesime motivazioni già espresse in data 3 ottobre 2018”.

Il Consiglio rigetta in quanto tra i relatori non sono previsti neppure laureati in giurisprudenza.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 29 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.IM.A. AMMINISTRATORI IMMOBILIARI ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita “La nuova figura dell'arbitrato nella realtà condominiale”, che si svolgerà il 23 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata.

- In data 19 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE – A.F.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita “Convegno Diritto Sportivo – Fonti, presupposti, normativa, ruoli, procedura e casistiche particolari del diritto sostanziale e processuale nel calcio. I doveri deontologici dell'avvocato nei rapporti con il cliente”, che si svolgerà il 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici in relazione alla natura dell'evento ed alla presenza dei relatori coinvolti.

- In data 30 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE VOLTAIRE dell'evento a partecipazione gratuita “Il compenso dell'avvocato e la deontologia forense: attualità e prospettive future”, che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici.

- In data 31 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA AMMINISTRATORI E CONDOMINI – ASS.I.A.C. dell'evento a partecipazione gratuita “Aggiornamento fiscale-tecnico giuridico in materia condominiale”, che si svolgerà il 1° dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento ed al carattere di aggiornamento dello stesso.

- In data 6 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE IUS & NOMOS dell'evento a partecipazione gratuita "Conferenza di presentazione del corso di specializzazione 'Diritto dell'immigrazione e riconoscimento della protezione internazionale' 2019", che si svolgerà il 7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata ed al carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 30 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "Dal codice privacy al GDPR: evoluzioni, obblighi e fatturazione elettronica. Novità D.Lvo 10.8.2018 n.101", che si svolgerà il 21 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici stante l'attualità del tema.

- In data 6 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "Il ricorso in Cassazione ed i motivi del ricorso in Cassazione", che si svolgerà il 26 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'importanza del tema.

- In data 31 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Dalla richiesta di archiviazione al reclamo ex art. 410 bis c.p.p. – Casi pratici e prospettive di riforma", che si svolgerà il 26 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 26 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE STUDI GIURIDICI SULL'IMMIGRAZIONE - ASGI dell'evento a partecipazione gratuita "I primi



orientamenti interpretativi del c.d. Decreto Immigrazione e Sicurezza Salvini”, che si svolgerà il 14 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l’attualità del tema.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATI PER IL LAVORO - APL dell’evento a partecipazione gratuita “La promessa riforma del processo civile sul modello del rito speciale lavoro e le novità sulle ADR”, che si svolgerà il 28 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l’attualità del tema.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA - IUSLAW dell’evento a partecipazione gratuita “Novità per l’avvocato: prospettive di istituzioni, organismi e associazioni forensi nel 2019”, che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici stante la rilevanza del tema.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Le successioni in continuo cambiamento: successioni transfrontaliere e successioni domestiche a confronto”, che si svolgerà il 19 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata.

- In data 2 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Adempimento privacy su misura per gli avvocati: indicazioni pratiche”, che si svolgerà il 23 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari stante l’attualità del tema.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Il Congresso Nazionale Forense di Catania e il nuovo Organismo Congressuale Forense: il resoconto, le riflessioni e le mozioni che impegneranno la politica forense italiana del prossimo triennio”, che si svolgerà il 3 dicembre 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici trattando aspetti deontologici.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice della crisi e della insolvenza", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata e dei relatori presenti.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Le istituzioni forensi (CNF, COA, OCF, Cassa Forense) ed i compensi professionali", che si svolgerà il 17 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici in considerazione dei temi trattati, prettamente deontologici.

- In data 6 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Violenza domestica e di genere: la Convenzione di Instambul ed il (molto) che resta da fare", che si svolgerà il 27 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico stante l'attualità del tema.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CASA EDITRICE AD MAIORA dell'evento a partecipazione gratuita "Ego: le personalità si raccontano", che si svolgerà il 7 e 14 dicembre 2018 + una data a gennaio da definirsi;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari stante la peculiarità del tema, per la partecipazione all'intero ciclo.



- In data 29 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il decreto fiscale, la fatturazione elettronica e le ulteriori novità legislative", che si svolgerà il 16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attualità dei temi trattati.

- In data 26 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La mediazione in materia dei diritti reali ed il ruolo del mediatore e del notaio nel procedimento di mediazione", che si svolgerà il 19 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il decreto fiscale, la fatturazione elettronica e le ulteriori novità legislative", che si svolgerà il 23 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della tematica trattata e poiché trattasi di attività di aggiornamento.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Problematiche attuali sul diritto bancario", che si svolgerà il 26 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'interesse della materia trattata.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il decreto fiscale, la fatturazione elettronica e le ulteriori novità legislative", che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata, trattandosi di attività di aggiornamento.



- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni di diritto civile all'esame delle Sezioni Unite: La responsabilità civile del magistrato. Tra inescusabilità della grave violazione di legge ed insindacabilità dell'attività interpretativa", che si svolgerà il 14 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso Territoriale T18026 - Violenza domestica contro donne e minori: in famiglia e nei rapporti di prossimità", che si svolgerà il 21-22-23 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, vista la tardività della domanda.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERCONSUMATORI dell'evento a partecipazione gratuita "IV Congresso di Federconsumatori Lazio 'Non consumiamo il futuro' Convegno formativo e di aggiornamento", che si svolgerà il 14 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attualità delle tematiche.

- In data 2 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del GRUPPO CON GIORGIA MELONI SINDACO – ASSEMBLEA CAPITOLINA dell'evento a partecipazione gratuita "Stalking, violenza domestica e alienazione parentale. Percorsi di conoscenza, prevenzione e contrasto", che si svolgerà il 19 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di HDEMIA DELLE PROFESSIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Il lavoro che verrà: novità lavoro 2019", che si svolgerà il 19 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.



- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di INSEGNAMENTO DI DIRITTO ALLO SPORT dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto e Management dello Sport", che si svolgerà nelle date del 6-22-23-29 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per le giornate del 16, 22 e 23 novembre vista la tardività della domanda, tre crediti formativi ordinari per la giornata del 29 novembre.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO DI TUTELA E ASSISTENZA DEI LAVORATORI – I.T.A.L. dell'evento a partecipazione gratuita "Evoluzione del sistema di protezione sociale. Aspetti normativi e novità giurisprudenziali", che si svolgerà nelle date del 14-15-16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari stante l'attualità delle tematiche.

- In data 2 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE - IGI dell'evento a partecipazione gratuita "Italia VS. Europa", che si svolgerà il 29 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS & MIND ENTE DI FORMAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Il Consiglio Distrettuale di Disciplina", che si svolgerà il 23 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici stante l'importanza della materia.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS & MIND ENTE DI FORMAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "La diffamazione a mezzo stampa", che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.



- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS & MIND ENTE DI FORMAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "L'avvocato e il Diritto Sportivo", che si svolgerà il 7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari stante l'attinenza della materia.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS & MIND ENTE DI FORMAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy: il Regolamento Europeo 206/679 (GDPR) in materia di protezione dati", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata ed al carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS & MIND ENTE DI FORMAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "L'avvocato come negoziatore, mediation advocacy", che si svolgerà il 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari in ragione delle tematiche trattate e della metodologia didattica adottata.

- In data 29 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Le istituzioni forensi (CNF,COA,OCF,Cassa Forense). I compensi professionali e le specializzazioni. La pubblicità dell'avvocato", che si svolgerà il 19 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 19 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEONARDO INTELLIGENCE dell'evento a partecipazione gratuita "Indagini difensive. Le nuove indagini difensive ed il futuro professionale dell'investigatore privato nel nuovo panorama normativo privacy", che si svolgerà il 24 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.



- In data 30 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FRONTIERE DEL DIRITTO – AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “I reati culturalmente orientati. Dai casi di cronaca alla psicosi sociale: questioni e prospettive giuridiche”, che si svolgerà il 13 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda, per la qualità dei relatori e l’interesse dalla materia.

- In data 6 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FRONTIERE DEL DIRITTO dell’evento a partecipazione gratuita “I crimini della disperazione e della esasperazione: società, economia, scienza, diritto e cronaca a confronto”, che si svolgerà il 13 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione delle materie trattate.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SIRO CONSULTING dell’evento a partecipazione gratuita “Cyberbullismo e web reputation: regole di comportamento sociale e strumenti di prevenzione”, che si svolgerà il 26 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante l’attualità del tema.

- In data 18 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SCUOLA DI ALTA FORMAZIONE E STUDI SPECIALIZZATI PER PROFESSIONISTI dell’evento a partecipazione gratuita “La prostituzione: tra aspetti giuridici e canonici”, che si svolgerà il 16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l’attualità del tema.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIONE ITALIANA FORENSE - UIF dell’evento a partecipazione gratuita “Le prigioni dell’uomo: inferno e redenzione? Nel nome del popolo o nel nome di Dio?”, che si è svolto il 7 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.



- In data 31 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIPROF CONSORZIO dell'evento a partecipazione gratuita "XVIII Convegno Annuale – Il ritorno al valore dell'azienda. Profili economico aziendali e strumenti giuridici", che si svolgerà l'8 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari considerata la tematica trattata.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "La giurisdizione del giudice amministrativo", che si è svolto l'8 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 29 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Antitrust enforcement and big tech companies", che si svolgerà il 16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 2 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Prova scientifica e tecniche di investigazione forense", che si svolgerà il 20 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Principio di ragionevolezza delle decisioni giurisdizionali e diritto alla sicurezza giuridica", che si svolgerà il 27 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari stante l'autorevolezza, l'esperienza e la competenza dei relatori.



- In data 6 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' TELEMATICA ECAMPUS dell'evento a partecipazione gratuita "Calciopoli 12 anni dopo", che si svolgerà il 13 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CANCRINI & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice dei contratti pubblici: prospettive di riforma", che si svolgerà il 22 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 29 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CARBONETTI dell'evento a partecipazione gratuita "What our lawyers need to know in 2018", che si svolgerà nelle date del 16-23-30 novembre/7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 18 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CLIFFONR CHANCE dell'evento a partecipazione gratuita "Antitrust, economia digitale e big data: tra regolamentazione dei mercati e stimolo all'innovazione", che si è svolto il 18 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 29 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE C. e S. e ASSOCIATI – LEGAL NETWORK dell'evento a partecipazione gratuita "Workshop di Diritto Scolastico", che si svolgerà il 16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la competenza dei relatori.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE DI GRAVIO dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo Regolamento Europeo sulla protezione dei dati n.679/2016 (GDPR) ed il D.lgs. n.101/2018", che si svolgerà il 29 e 30 novembre 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema e per la partecipazione ad entrambi gli incontri.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE ESPOSITO & ESPOSITO dell'evento a partecipazione gratuita "Pubblico e privato negli agri marmiferi apuani: banco di prova per il diritto di proprietà nel sistema di protezione multilivello", che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la peculiarità del tema.

- In data 2 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE GIOVANARDI POTOTSCHNIG & ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice della crisi e dell'insolvenza", che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed al carattere formativo dell'evento.

- In data 31 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE AVV. GAETANO LAURO GROTTO dell'evento a partecipazione gratuita "Convegno-Evento sulla Responsabilità Civile", che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 26 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE LEGANGE AVVOCATI ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Programmi di compliance antitrust", che si svolgerà il 22 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE MACCHI DI CELLERE GANGEMI dell'evento a partecipazione gratuita "L'avvocatura dopo il Congresso Nazionale Forense di Catania", che si svolgerà il 28 novembre 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici considerato il carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE MACCHI DI CELLERE GANGEMI dell'evento a partecipazione gratuita "I compensi professionali e la disciplina dell'avvocato", che si svolgerà il 19 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PESSI & ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Riflessioni sul Decreto Dignità e su altri temi della disciplina giuslavoristica", che si svolgerà il 16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA INFORMAZIONE - AIFORM dell'evento a partecipazione a pagamento "IV Convegno Annuale Esecuzione Forzata", che si svolgerà il 4 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari trattandosi di attività di formazione.

- In data 30 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione a pagamento "Processo telematico civile-amministrativo-tributario. Corso avanzato" che avrà luogo il 23 e 28 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

- In data 31 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE STUDI GIURIDICI SULL'IMMIGRAZIONE - ASGI dell'evento a partecipazione a pagamento "Il c.d. Decreto Salvini 113/2018: le radicali modifiche del diritto di asilo", che si svolgerà nelle date del 3-4-5 dicembre 2018;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 30 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE T.S.E.I. dell'evento a partecipazione a pagamento "IV Convegno Nazionale: Procedure esecutive e real estate. Storia di valori dispersi. Servono riforme oppure coraggio?" che si svolgerà il 3 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO ITALIANO DIREZIONE AZIENDALE - CEIDA dell'evento a partecipazione a pagamento "C449 – Esecuzione e collaudo dei contratti pubblici" che si svolgerà il 26 e 27 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per la partecipazione ad entrambi gli incontri.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Diritto di Famiglia" che avrà luogo nelle date del 28 novembre/4-13-18-19-20 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI STASA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione sui 'Fattori umani e sicurezza nelle organizzazioni complesse' II Edizione" che si svolgerà dal 4 all'8 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante l'eshaustività del corso.

- In data 26 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONI SERVIZI S.p.A. – SCUOLA DELLO SPORT dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di orientamento specialistico in diritto dello sport e per la preparazione all'esame di agente sportivo" che si svolgerà dal 16 novembre 2018 al 2 marzo 2019;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari trattandosi di corso di formazione, per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 26 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di E-CRIME dell'evento a partecipazione a pagamento "Crimine e criminali" che si svolgerà nelle date del 23-24-25 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso in considerazione della parziale attinenza delle materie trattate con quelle del Regolamento.

- In data 26 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUFFRE' FRANCIS LEFEBVRE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Speciale riforma crisi d'impresa: cosa cambia" che si è svolto il 9 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda e trattandosi di attività di aggiornamento.

- In data 2 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO NAZIONALE AMMINISTRATORI GIUDIZIARI - INAG dell'evento a partecipazione a pagamento "Sequestri e confische di beni tra novità normative e concrete di applicazione (l'amministratore giudiziario sempre più nella giungla)" che si svolgerà il 23 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Affidamento all'esterno di patrocini, servizi legali e notarili, incarichi professionali" che si svolgerà il 13 e 14 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere undici crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento.

- In data 30 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso annuale di preparazione al concorso per magistrato ordinario 2018/2019" che si svolgerà nelle date del 20 novembre/4 e 18 dicembre 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in considerazione della organicità del corso e per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Diritto Tributario" che si svolgerà nelle date del 3-10-12-17 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari stante l'eshaustività del corso e per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

- In data 25 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di TUTTOAMBIENTE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Master in Diritto Ambientale – VI Edizione" che si svolgerà dal 1° al 30 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante l'attualità del tema.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 291 di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 161) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Addressi per conto del Consigliere Minghelli comunica di essere in grado, solo dopo una prima consultazione, di segnalare altri nominativi di colleghi che dopo aver presentato le cd. domande di permanenza nelle liste d'ufficio, da presentarsi entro dicembre dell'anno scorso sul portale del CNF, ed aver ricevuto richieste di integrazioni da parte dei componenti della Commissione dell'Ordine incaricata di esaminare i carteggi, si sono visti cancellati dalle liste. Si tratta dei colleghi Chiara Porta Croson, Fanja Fedeli, Francesco Cilenti, Laura Chambry, Antonella Sassone ad aggiungersi a Giuseppe Lavigna.

Come noto, andava presentata per il tramite del portale "gestione Difensori di Ufficio" del Consiglio Nazionale Forense la domanda di permanenza. La domanda veniva inoltrata al Consiglio dell'Ordine, segnatamente alla Commissione dei Difensori di Ufficio attraverso l'Ufficio Affari Generali che li smistava. Se risultava corrispondente la certificazione e sussistenti i requisiti richiesti veniva mandata risposta positiva che gli Affari Generali dovevano inoltrare al CNF. Se no veniva chiesta integrazione (ad es. per il Tribunale dei Minori), all'esito della quale, se positiva, il



procedimento era lo stesso, con trasmissione al CNF. Il CNF, dopo l'indicazione dei nominativi, avrebbe dovuto deliberare cancellazione o permanenza nelle liste.

Molti colleghi, pur avendo tempestivamente presentato istanza ed essendo in possesso di tutti i requisiti, sembra circa 400, dopo aver ricevuto la richiesta di integrazione ed aver ottemperato alla stessa, si sono visti cancellati senza alcun apparente motivo e, quando richiesto spiegazione, la risposta che – sembra – sia stata data è che il CNF non aveva correttamente provveduto con delibera. Altri hanno saputo che l'accaduto dovrebbe riconnettersi all'omesso invio tempestivo dei moduli da parte dell'Ordine.

Il Consigliere Minghelli, preso atto di questa situazione, nell'interesse dei numerosi colleghi coinvolti, chiede i colleghi indicati siano convocati in Adunanza perché confermino o meno la vicenda e le conseguenze subite ed, in primis, se siano tutt'ora in attesa di iscrizione o siano stati iscritti.

Il Consigliere Scialla pur ritenendo che tali comunicazioni vadano rivolte al CNF stante il limitato potere dell'Ordine chiede che venga disposta una indagine interna sui nominativi di cui alla comunicazione per verificare l'iter della richiesta di permanenza. Per la indagine si dovrà attendere fino al 19 novembre in assenza dell'impiegato (omissis).

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio.

- Il Consigliere Minghelli comunica che dal 5 al 12 dicembre 2018 si terrà all'AIA l'Assemblea degli Stati Parte allo Statuto della Corte Penale Internazionale e ritiene che sarebbe opportuno che il Consiglio dell'Ordine vi partecipasse con un suo delegato. A tal fine il Consigliere Minghelli, quale coordinatore del Progetto di Diritto Penale e del Progetto di Procedura penale, oltre a richiedere l'eventuale accreditamento in rappresentanza, propone che sia delegata per l'Ordine degli Avvocati di Roma la collega Stefania Cataleta (che, tra l'altro, ha già presentato personalmente una richiesta di accredito all'International Criminal Bar, sì da essere comunque presente, data la sua lunga permanenza in ambito CEDU e la sua esperienza di penale Internazionale.

Il Consiglio delega l'Avv. Stefania Cataleta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Graziani segnalano al Consiglio l'esigenza di prestare la massima attenzione rapporti professionali dei Colleghi che siano regolati da convenzioni economiche irrispettose delle prescrizioni sull'"equo compenso", disposte dall'art. 13 bis della legge 247/12 e dalla Legge 27 dicembre 2017 n.205 (Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2018 e bilancio pluriennale per il triennio 2018-2020, in G.U. n.302 del 29-12-2017 - Supplemento Ordinario n. 62). Sul punto, il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Graziani riferiscono che, all'Osservatorio sull'"equo compenso" istituito dalla Camera Civile di Roma, è giunta la segnalazione del fatto che la nota azienda DOBANK S.p.A. (specializzata nei servizi per la gestione dei crediti in sofferenza del settore bancario) sottopone -agli Avvocati che operano per suo conto- una sua convenzione per la liquidazione dei compensi. Tuttavia, tale convenzione dispone condizioni che sono sostanzialmente lesive del decoro e della dignità della professione forense oltretutto manifestamente afflittive delle spettanze ordinariamente dovute ai Colleghi sulla scorta delle sopra richiamate prescrizioni di legge. Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Graziani chiedono che il Consiglio si impegni immediatamente a prendere contatto con la medesima DOBANK S.p.A. e con il suo Amministratore Delegato Dott. Andrea Mangoni, al fine di: 1) ottenere conferma che la convenzione allegata sia effettivamente quella che viene utilizzata per regolare la remunerazione degli



Avvocati che prestano attività per suo conto; 2) proporre la realizzazione di un tavolo di confronto finalizzato a rettificare le condizioni economiche e/o contrattuali della convenzione che confliggano con le prescrizioni di legge; 3) ottenere l'elenco aggiornato di tutti i Colleghi, iscritti nell'albo custodito dal nostro Consiglio, che abbiano accettato la convenzione stessa.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani a predisporre una nota nei confronti della Dobank.

- Il Consigliere Graziani comunica che l'associazione "IL TRUST IN ITALIA", presieduta dal Prof. Maurizio Lupoi, bandisce quattro borse di tirocinio professionale, da fruire nella frequentazione di studi professionali operativi in materia di trust o trust companies per la durata di sei mesi. Le domande debbono pervenire alla Segreteria dell'associazione "IL TRUST IN ITALIA", entro il 19 novembre 2018, tramite posta elettronica all'indirizzo info@il-trust-in-italia.it; una seconda copia deve essere inviata entro la medesima data presso la sede di via A. Bertoloni n.55 - 00197 Roma. Trattandosi di opportunità di interesse dei Colleghi, l'Avv. Maria Giovanna Talia (referente locale dell'associazione "IL TRUST IN ITALIA") richiede la diffusione della notizia della tramite pubblicazione del bando sul sito web del Consiglio.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile del Progetto Donna, comunica di aver inserito la collega Avv. Deborah Natalie Wahl che hanno dato disponibilità per collaborare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile del Progetto Donna, informa il Consiglio della proposta pervenuta dall'Avv. Deborah Natalie Wahl (avvocato iscritto all'Ordine degli Avvocati di Roma), in qualità di membro del Gruppo di Lavoro "Violenza nelle relazioni intime" dell'Ordine degli Psicologi del Lazio che di seguito riporta: *"Il Gruppo di Lavoro "Violenza nelle relazioni intime" dell'Ordine degli Psicologi del Lazio, sostenuto dall'Ordine degli Psicologi del Lazio che ne sarà il "capofila", è promotore di un Progetto che verrà inviato all'UE per partecipare ad un bando, il REC-RDAP-GBV-AG-2018, con scadenza il 13/11/2018, che intende finanziare progetti – i fondi stanziati ammontano a circa € 2.900.000,00 - aventi lo scopo di prevenire e combattere la violenza di genere e la violenza nei confronti dei bambini. Individuata come causa principale della vittimizzazione secondaria delle vittime di maltrattamento nelle cause di affidamento dei minori innanzi al Tribunale Civile, la mancanza di interdisciplinarietà tra CTU (i.e. esperti in materie psicologiche), Giudici e Avvocati, e in seconda battuta, di comunicazione tra i tribunali civili e penali, il Progetto, forte della letteratura sul tema, intende intervenire in due fasi. La prima avrà ad oggetto l'istituzione di un tavolo di lavoro, cui siederanno esperti giuristi e psicologi, con lo scopo di elaborare un protocollo interdisciplinare. La seconda fase avrà ad oggetto la formazione che verrà erogata a psicologi – CTU, avvocati, magistrati, assistenti sociali italiani e serbi. Partner italiani del progetto saranno l'Ordine degli Psicologi del Lazio, l'Università La Sapienza di Roma, il Centro anti-violenza di Rieti, il Tribunale civile di Roma - sezione famiglia. Partner serbi, saranno l'Accademia Giudiziaria di Belgrado (ente istituzionalmente proposto alla formazione di giudici e avvocati), la facoltà di medicina di Belgrado, i servizi sociali di Belgrado e di Novisad. Gli Enti interessati solo alla seconda fase dell'erogazione della formazione, definiti Associati, non avranno*



alcun onere economico a loro carico. Come Associato, l'Ordine degli Avvocati di Roma, di concerto con i promotori del Progetto, dovrà curare le seguenti attività: a) la sensibilizzazione iniziale delle comunità professionali; b) la partecipazione alla formazione da parte degli avvocati interessati a riceverla; c) la disseminazione dei risultati (quali, ad esempio, la verifica a distanza di un anno dell'efficacia della formazione ricevuta); d) EVENTUALE: l'indicazione di un avvocato di comprovata esperienza in materia di vittime di violenza, per partecipare quale Esperto al tavolo di lavoro previsto per la fase I. Con riferimento alle attività indicate sub a), b) e c), nella remota ipotesi in cui l'Ordine degli Avvocati affrontasse costi per le attività indicate, questi verranno prontamente coperti dall'Ordine degli Psicologi, quale "capofila" del Progetto ed ente gestore dei fondi UE stanziati. Si precisa che la partecipazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma come Associato è subordinata alla vittoria del bando ditalché, in mancanza di erogazione dei fondi europei, l'adesione dello stesso è da considerarsi tamquam non esset. Con riferimento all'attività indicata sub d), l'Esperto verrà retribuito direttamente dall'Ordine degli Psicologi del Lazio. Per svolgere le attività indicate sub a), b) e c), il Presidente dell'Ordine dovrà sottoscrivere su carta intestata dell'Ordine una lettera d'intenti in lingua inglese. Con riferimento all'attività di cui alla lettera d), oltre alla lettera d'intenti occorrerà che l'Ordine faccia pervenire al GDL promotore, anche per il tramite della scrivente, il curriculum vitae (in lingua inglese), dell'avvocato Esperto designato, entro e non oltre il 12/11/2018".

L'avvocato Wahl chiede al Consiglio e quindi all'Ordine di volere aderire in qualità di Associato – nei suindicati termini – al progetto ed in caso positivo chiede che la delibera sia immediatamente esecutiva tenuto conto dei tempi di scadenza del bando.

Il Consiglio approva all'unanimità purchè non ci siano spese da sostenere per l'Ordine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Rossi e Scialla chiedono che ai partecipanti al corso biennale abilitante la difesa di ufficio, di oltre 90 ore, vengano riconosciuti i crediti formativi ordinari per gli anni 2017 e 2018, nella misura massima concedibile.

Il Consiglio approva di concedere 20 crediti formativi per ogni annualità.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

L'Avv. (omissis) con email del 20 luglio 2018 chiedeva se potesse procedere alla "distruzione" di corrispondenza elettronica connessa con la propria attività professionale di docente universitario presso istituti britannici, "contenente curricula vitae di persone che concorrevano per un posto da professore" ed "inviata dalla stessa Preside dalla Facolta' per una valutazione professionale", atteso che "da un punto di vista di diritto italiano e ordine professionale forense" lo stesso afferma di dover "ritenere tale corrispondenza per almeno dieci anni".

Il richiedente precisa che la richiesta di distruzione proviene dal "nuovo datore di lavoro" (istituto universitario britannico) sull'assunto che conterrebbe dati sensibili.

Il Consiglio

udita la relazione del Consigliere Addressi per conto del Consigliere Minghelli, quale Coordinatore della Struttura Deontologica, estensore Avv. Valentina Ricciotti

Premesso



che non rientra nelle competenze del Consiglio rilasciare autorizzazioni preventive in ordine alla modalità di esercizio della professione forense, in generale, e della professione di docente universitario in un Paese diverso dell'Italia, in particolare, dovendosi aver riguardo, in quest'ultima ipotesi, al contratto in essere con il proprio datore di lavoro

Osserva

In primo luogo i "curricula vitae di persone che concorrevano per un posto da professore" ricevuti da un soggetto terzo, seppur nella casella di posta elettronica di un avvocato, non rientrano tra i "documenti" e/o "atti" afferenti l'esercizio della professione forense né con il mittente deve intendersi instaurato un rapporto cliente-avvocato di natura professionale forense.

In ogni caso, nel diritto Italiano l'obbligo di conservazione della documentazione di lavoro (precisando che nella specie non è dato sapere se l'invio dei "curricula vitae" in questione rappresenti o meno un "documento di lavoro") non è disciplinato in maniera unitaria, ma varia a seconda delle normative settoriali che regolano l'effettuazione dei singoli atti, adempimenti ed obblighi.

Dal punto di vista deontologico, peraltro, è previsto e sanzionato solo il comportamento di un avvocato che non restituisca al cliente (nella specie, né il "vecchio" né il "nuovo" datore del richiedente appaiono rivestire la figura di "cliente") la documentazione in suo possesso (art. 33 NCDF), con l'eccezione di cui all'art. 48 terzo comma NCDF.

In secondo luogo, riguardo alla motivazione sottesa alla richiesta di distruzione dei curricula vitae, in quanto gli stessi conterrebbero dati sensibili, si evidenzia che nella specie il richiedente deve far riferimento alla normativa britannica - alla quale dovrà attenersi - relativa all'utilizzo ed al trattamento dei dati legittimamente (come nella specie) acquisiti e/o ricevuti in circostanze e per fini che esulano dall'espletamento del mandato professionale quale avvocato, ma strettamente connesse a un rapporto di lavoro subordinato di docenza universitaria.

Tutto ciò premesso pertanto

Ritiene

che l'istante possa trovare adeguate e soddisfattive risposte alla richiesta formulata.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 19) pareri su note di onorari:
(omissis)