



VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 7 MARZO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Invito Avv. Nunzio Luciano, Presidente Cassa Forense

- Il Presidente rivolge un augurio ai neo avvocati ricordando loro gli onori e gli oneri connessi alla professione.

Prende quindi la parola il Presidente della Cassa Forense, Avv. Nunzio Luciano che spiega agli Avvocati che si apprestano al giuramento il ruolo e la funzione della Cassa Forense, evidenziando le molteplici attività svolte dalla stessa e l'importanza che riveste per ogni iscritto, anche in termini di assistenza, nel garantire il benessere della famiglia, la salvaguardia della salute e la tutela della professione.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Vanessa Alonzi, Avvocato Michele Barillari, Avvocato Fabrizia Cicero, Avvocato Martina Cirillo, Avvocato Pierluigi Cuccuru, , Avvocato Angela D'Alonzo, Avvocato Stefano D'Andrea, Avvocato Daniela Dajci, Avvocato Rossella Del Mastro, Avvocato Romina Di Ruocco, Avvocato Maria Addolorata Forestiero, Avvocato Maria Carla Gargiulo, Avvocato Manuela Giorgi, Avvocato Anna Gitto, Avvocato Nadia Lattanzi, Avvocato Giulio Leo, Avvocato Federica Massari, Avvocato Teresa Massaro, Avvocato Gabriele Melluso, Avvocato Roberto Miccù, Avvocato Domenico Pagliuca, Avvocato Tatiana Pallante, Avvocato Andrea Pecchi, Avvocato Francesca Pizzicaroli, Avvocato Eloisa Ruffo, Avvocato Gianluca Scimia, Avvocato Caterina Scorrano, Avvocato Cristina Semeraro, Avvocato Susanna Silvestri, Avvocato Roberta Tarantino, Avvocato Giuseppe Tripicchio, Avvocato Francesco Tordelli, Avvocato Salvatore Tripodi, Avvocato Maurizio Turrà, Avvocato Daniela Vetere, Avvocato Miriam Vivacqua i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Erik Willem Brouwer, Ludovico Cecere, Carmine D'Andrea, Rita D'Atri, Lorenzo Gennari, Erika Melis, Elio Pino, Nashira Puccio, Alfredo Salvatore, Enzo Sambenati i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della



professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti, Responsabile della Commissione Studi Strutturati, comunica i nominativi dei Componenti: Avv. Renato Giallombardo, Avv. Enzo Morrico, Avv. Aldo Bottini, Avv. Arturo Cancrini, Avv. Caterina Flick, Avv. Matteo Fusillo, Avv. Damiano Lipani, Avv. Stefano Petrecca, Avv. Silvia Romanelli, Avv. Rosario Salonia, Avv. Luca Tufarelli, Avv. Claudio Visco, Avv. Filippo Modulo Chiomenti, Avv. Raffaele Giarda, Avv. Antonia Verna, Avv. Francesco Sciaudone, Avv. Gian Matteo Nunziante, Avv. Giuseppe Coco, Avv. Giuseppe Scassellati, Avv. Dario Picone, Avv. Mario Tonucci, Avv. Fabio Cintioli, Avv. Corrado Verna.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica di aver inserito gli Avv.ti Alessandra Abbate e Francesco Giglioni tra i Componenti della Commissione Diritto Amministrativo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti e il Consigliere Tamburro riferiscono in ordine alla nota (che si distribuisce) della Associazione ALTA-JURIS International, associazione francese che raggruppa Avvocati e studi legali in Francia ed all'estero, svolgendo, tra le altre, attività formative, incentrate sulla gestione degli studi legali. Il 19° Congresso Annuale di tale Associazione si terrà, quest'anno, dal 14 al 16 marzo 2019 in Roma presso l'Hotel HN Collection Roma Centro.

Il 12 ottobre 2018 gli Avvocati Hubert EVRARD, Daniel BREMARD e Francesca SARACCI, rispettivamente Presidente, Segretario Generale e componente della ALTA-JURIS International, erano stati ricevuti in Consiglio dal Consigliere Tamburro, rappresentando la propria disponibilità, come d'uso, a coinvolgere il Consiglio dell'Ordine locale ed a favorire la partecipazione degli iscritti all'evento, sia attraverso la presenza del Presidente o di un suo delegato per i saluti istituzionali, sia individuando delle forme di partecipazione gratuita degli iscritti ai lavori del Congresso.

In esito a tale incontro, l'Associazione ha riservato n. 40 posti per Avvocati romani per la partecipazione gratuita all'evento scientifico, che si terrà in lingua francese, nonché richiesto il patrocinio morale dell'evento.

I saluti introduttivi del Presidente o di un suo delegato (15 minuti circa) sono previsti per venerdì 15 marzo p.v. alle ore 9.15 e potranno essere sia in lingua francese, che in lingua italiana.

Il Consiglio delega i Consiglieri Graziani e Tamburro alla partecipazione all'evento, autorizzando il patrocinio morale e dispone la pubblicazione in evidenza sul sito istituzionale della notizia dei 40 posti disponibili gratuitamente in favore degli Avvocati romani per i lavori del Congresso. Dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, coordinatore della Commissione Diritto Europeo e Internazionale, unitamente ai Consiglieri Addessi e Tamburro vice-coordinatori, comunica di aver inserito i seguenti colleghi che hanno dato disponibilità per collaborare: Alessandra Guarnaccia, Giorgio Cannella e Alessandro Gasbarrone, Alessandro Martini, Ervin Rupnik.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente, rilevata la necessità di individuare un unico ufficio per gestire le residue funzioni disciplinari gravanti in capo all'Ordine, propone di affidare il compito al funzionario del Dipartimento Segreteria e Presidenza Sig. (omissis) il quale potrà avvalersi della collaborazione di un dipendente da scegliersi a cura del Consigliere Segretario tra i neo assunti a tempo determinato; il Consigliere Cerè, quale coordinatore del Dipartimento Disciplina e Deontologia, seguirà direttamente che siano eseguiti i vari adempimenti in modo celere e corretto.

Il Consigliere Di Tosto comunica che l'Ufficio iscrizioni si occupava delle funzioni disciplinari gravanti in capo all'Ordine e gestiva il fascicolo iscrizionale dei singoli iscritti, senza la collaborazione di alcun dipendente. La richiesta di modificare tale attività provocherà solo confusione e contestazioni tra l'ufficio Iscrizioni e l'ufficio Presidenza e Segreteria.

Il Consigliere Di Tosto dichiara di non essere favorevole, votando contro.

Il Consigliere Mazzoni precisa che proprio per semplificare gli adempimenti tra i due uffici coinvolti (segreteria ed iscrizioni) è opportuna l'individuazione di un unico funzionario responsabile e la supervisione di un Consigliere esperto.

Il Consiglio approva a maggioranza.

- Il Presidente Galletti riferisce che è pervenuta in data 4 marzo 2019 la comunicazione del Dott. Lucio Di Stefano, Direttore dell'Ufficio II – Ordini Professionali e Pubblici Registri della Direzione Generale della Giustizia Civile del Ministero della Giustizia, con la quale trasmette l'istanza di rinuncia dell'Avv. (omissis) all'incarico di Presidente della IX Sottocommissione per gli esami di avvocato – sessione 2018.

Il Consiglio nomina, in sostituzione dell'Avv. (omissis), quale Presidente della IX Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2018, l'Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sull'atto di notifica da parte del Consiglio Nazionale Forense del 28 febbraio 2019 all'Avv. Massimiliano Cesali, ricorrente, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, alla Commissione elettorale presso l'Ordine degli Avvocati di Roma, nonché agli Avv.ti Pietro Di Tosto + altri, dell'avviso di deposito dei documenti per giorni dieci, dalla data di notificazione, relativi al reclamo proposto dall'Avv. Massimiliano Cesali per l'annullamento della proclamazione dell'elezione quale componente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il quadriennio 2019-2022 dell'Avv. Pietro Di Tosto, della riammissione del candidato Avv. Pietro Di Tosto alle elezioni per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e di tutti gli atti del procedimento amministrativo.

Si astengono i Consiglieri Lubrano e Di Tosto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Gaetano Iacona, Consigliere C.N.F. Delegato alla organizzazione della ulteriore sessione del XXXIV Congresso Nazionale Forense che si terrà a Roma il 5 e 6 aprile prossimi, con la quale relaziona sullo svolgimento della prima riunione del Comitato Organizzatore tenutasi il 1° marzo 2019 ed alla quale ha partecipato come componente del Comitato Organizzatore perché presidente dell'Ordine ospitante.



Il Comitato organizzatore ha ratificato i temi congressuali già individuati e proposti dall'Organismo Congressuale Forense, così articolati:

1. Salvaguardia del ruolo della Giurisdizione per la tutela dei diritti dei cittadini e della collettività;
2. Prospettiva di riforma del Codice di procedura penale.

Il Comitato Organizzatore ha deliberato: che la sede del congresso nazionale di Roma sarà presso l'Ergife Palace Hotel, Via Aurelia n. 619; che ogni Ordine provvederà autonomamente per i propri partecipanti all'individuazione delle strutture ricettizie per il soggiorno e il pernottamento in occasione dei lavori e se sono in corso convenzioni con vari hotel romani; che oltre al numero dei Delegati congressuali, potranno partecipare un massimo di ulteriori 300 avvocati congressisti per i quali la quota di partecipazione è pari ad euro 120,00 e di euro 60,00, limitatamente ai professionisti che non abbiano compiuto 40 anni di età.

Sono state deliberate, inoltre, le quote da versare da parte degli Ordini forensi per l'organizzazione dell'evento, suddividendole in scaglioni contributivi per numero di iscritti all'Albo e sono state ridotte rispetto agli importi versati per il Congresso Nazionale tenutosi a Catania anche in considerazione del fatto che i lavori si svolgeranno in due giornate.

Il Presidente Galletti comunica che il termine per il versamento del contributo è stato fissato al 15 marzo 2019 e l'Ordine degli Avvocati di Roma dovrà versare euro 20.000,00 entro la data del 15 marzo 2019 sul conto corrente Iban dedicato.

Il Presidente Galletti, infine, riferisce che il Consigliere C.N.F. Delegato Avv. Gaetano Iacona, ha chiesto la massima diffusione della comunicazione per consentire la partecipazione dei colleghi congressisti.

Il Consiglio, prende atto, autorizza la spesa delegando il funzionario responsabile del Dipartimento Amministrazione a curare i vari pagamenti e dispone l'invio del presente verbale ai delegati congressuali romani e la pubblicazione sul sito istituzionale affinché eventuali colleghi interessati possano partecipare come congressisti; il Consiglio autorizza anche la spesa per iscrizione al Congresso dei componenti romani del CDD e dei revisori legali dell'ente con onere per l'Amministrazione di raccogliere le eventuali adesioni.

– Il Presidente Galletti riferisce sull'invito pervenuto dal Consiglio Nazionale Forense, rivolto ai soli Presidenti dei Consigli degli Ordini Forensi, ai Presidenti delle Unioni Regionali Forensi, al Presidente della Cassa Forense, ai Componenti dell'Ufficio di Coordinamento dell'Organismo Congressuale Forense, ai Consiglieri Nazionale Forensi, per partecipare all'incontro del 15 marzo 2019, dalle ore 11.00 alle ore 16.30, presso la Pontificia Università della Santa Croce, Via di Sant'Apollinare n. 49, in occasione del quale saranno trattati i seguenti punti all'ordine del giorno: 1) Esame delle ordinanze nn. 4/2019 e 5/2019 di rimessione alla Corte Costituzionale sulla legittimità costituzionale delle norme di cui all'art. 3, comma 3, secondo periodo, della legge n. 113/2017 e all'art. 11-quinquies del D.L. n. 135/2018, come inserito dalla legge di conversione n. 12/2019 (relatore il Presidente Emerito della Corte Costituzionale, Prof. Avv. Franco Gallo); 2) Problematiche Cassa Forense (relatore il Presidente di Cassa Forense, Avv. Nunzio Luciano); 3) Illustrazione stato lavori riforma procedura penale (relatore il Presidente del CNF, Avv. Andrea Mascherin); 4) Illustrazione stato lavori riforma procedura civile (relatore il Consigliere nazionale, Avv. Andrea Pasqualin); 5) Sessione ulteriore XXXIV Congresso Nazionale Forense (relatore il Coordinatore OCF,



Avv. Giovanni Malinconico); 6 Riforma patrocinio a spese dello Stato (relatore il Presidente del CNF, Avv. Andrea Mascherin); - Normativa sull'equo compenso – aggiornamento (relatori i Consiglieri nazionali, Avv.ti Antonio Baffa e Vito Vannucci); 8) Riforma accesso alla professione (relatore il Vice Presidente della Scuola Superiore dell'Avvocatura, Prof. Avv. Salvatore Sica); 9) Varie ed eventuali.

Il Presidente Galletti comunica che parteciperà all'incontro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, in relazione al regolamento per l'elezione del comitato pari opportunità, rappresenta di avere provveduto a modificare/integrare la disciplina relativa all'espressione del voto in modo da renderla meglio intellegibile con l'inserimento anche di una tabella riepilogativa sul modello di quella prevista dalla L. 113/2017 per il rinnovo del Consiglio (cfr. testo revisionato del regolamento che si distribuisce).

Il Consiglio approva, con delibera immediatamente esecutiva, e dispone anche di consentire la presentazione delle candidature fino alla data del 22 marzo 2019 e per la presentazione delle candidature per la composizione della Commissione elettorale fino al 12 marzo 2019, ore 13.00.

- Il Presidente riferisce sulla nota (che si distribuisce) pervenuta lo scorso sabato 2 marzo da parte del Sig. (omissis), quale referente del comitato per i diritti in democrazia, dove viene lamentato un presunto sostegno da parte del Presidente e/o del Consiglio circa scelte politiche relative ad una futuribile ipotesi di introduzione del voto elettronico alle elezioni politiche ed amministrative.

Il Presidente precisa di non avere mai espresso posizione sul punto né a titolo personale, né quale Presidente del Consiglio.

Il Presidente riferisce di avere esclusivamente incontrato lo scorso 26 febbraio alla Camera dei Deputati e su invito dello stesso, il Presidente della Commissione Affari Costituzionali il quale ha chiesto informazioni e chiarimenti sul sistema elettorale degli avvocati e sul funzionamento del voto elettronico alle elezioni forensi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica di aver inserito l'Avv. Eleonora Di Prisco nella Commissione di Diritto Internazionale.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Pier Giuseppe Alfarano, Eleonora Bombelli, Giulio Chiarizia, Giuseppe Ciardi, Francesco Falcinelli, Noemi Gabrielli, Luca Marchese, Federica Minotti, Elisabetta Monteleone, Antonia Oranger, Marco Scoppitti, Claudia Simonetti, Marco



Ventura, Maria Laura Vicari

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 28 febbraio 2019, prot. n. 5206, dall'Avv. Antonietta Di Cola, in qualità di difensore della Signora CENTONCE Paola, nata a Roma il 13 luglio 1968, in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 7 febbraio 2019 con protocollo n. 981/19. L'Avvocato chiede che sia rettificato il cognome: da "CENTENCE" a "CENTONCE".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 7 febbraio 2019 del cognome da "CENTENCE" a "CENTONCE", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla richiesta di patrocinio morale presentata dalla DIG.Eat in data 4 marzo 2019 per l'evento che si terrà il 30 maggio 2019 a Roma (Teatro Eliseo) del quale si distribuisce il programma provvisorio.

Il Consiglio delega il Cons. Pontecorvo per approfondire e riferire in Consiglio.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Marco Toti, Direttore dell'Ufficio per la programmazione, i contratti, gli acquisti e la contabilità della Direzione Generale dei Sistemi Informativi Automatizzati del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 1° marzo 2019 ed indirizzata al Presidente del C.N.F. e degli Ordini del Distretto del Lazio, con la quale sollecita un parere in merito all'attivazione delle comunicazioni e notificazioni per via telematica nell'ambito della competenza, rispettivamente, del Tribunale di Sorveglianza di Roma, degli Uffici di Sorveglianza di Frosinone, Roma e Viterbo, per il settore penale.

Il Consiglio delega ad approfondire il Consigliere Segretario Scialla, il Tesoriere Graziani e Mobrìci, affinché poi riferiscano in una prossima adunanza.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica di aver messo a punto un testo di regolamento per disciplinare l'accesso ai benefici assistenziali offerti dall'Ordine ai Colleghi in condizioni di grave bisogno individuale, nonché una bozza di domanda.

Il Consigliere Tesoriere Graziani propone di deliberare l'approvazione del regolamento e del facsimile di istanza, onde garantire che l'accesso al beneficio possa essere fruito dal maggior numero possibile di Colleghi, nel rispetto dei principi di efficienza, economicità, trasparenza ed imparzialità.

Esprimono parere contrario i Consiglieri Di Tosto, Galeani e Nicodemi relativamente al fatto che la misura dell'intervento economico non può parametrarsi sull'anzianità derivante dalla iscrizione, ma deve dipendere dalla gravità della malattia o dell'indigenza.

Il Consigliere Di Tosto dichiara più precisamente che la suddivisione prevista al punto 4 del regolamento non può essere condivisa, in quanto non tiene conto della gravità delle patologie che



possono colpire gli iscritti. Il criterio proposto basa i benefici solo in considerazione degli anni d'iscrizione.

Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario al regolamento proposto.

Si associano i Consiglieri Galeani, Tamburro ed Addressi.

Il Consigliere Nicodemi esprime parere contrario, perché le condizioni previste dal nuovo regolamento appaiono non condivisibili per evidente inopportunità. L'azione del Consiglio deve essere guidata da una reale "vicinanza" ai colleghi che si trovano in particolare difficoltà personale per motivi di salute.

Intervengono anche i Consiglieri Lubrano, Addressi, Cere' e Mazzoni per proporre modifiche testuali alla bozza di regolamento e interventi ritenuti migliorativi sul testo.

Il Consigliere Tesoriere Graziani rende chiarimenti solleciti e conclusivi, dichiarando di rimettersi alle valutazioni dei colleghi e di astenersi.

Il Consiglio approva a maggioranza il regolamento per disciplinare l'accesso al beneficio dell'assistenza ed il fac-simile dell'istanza nella versione finale contenente le modifiche testuali proposte dal Consigliere Lubrano e dal Vice Presidente Mazzoni; la delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani relaziona in ordine all'importo annuo disponibile per la concessione di prestiti ai dipendenti di ruolo, da deliberarsi a cura del Consiglio, ai sensi dell'art. 2 del vigente regolamento consiliare (che viene distribuito). A tale riguardo, il Consigliere Tesoriere Graziani segnala che, avuto riguardo agli ultimi cinque anni, il volume dei crediti verso dipendenti per prestiti concessi ammonta a circa euro 63.000. Non essendosi sinora mai manifestate morosità nelle restituzioni, in attesa che il suddetto regolamento sia eventualmente adeguato alle mutate realtà dei giorni nostri, propone che l'importo annuo disponibile per la concessione di prestiti a dipendenti di ruolo sia deliberato nella misura di euro 50.000.

Interviene il Consigliere Bolognesi per riferire anche in ordine al colloquio intrattenuto con la dipendente Sig.ra (omissis) la quale aveva rappresentato l'esigenza di ottenere un prestito. Suggerisce altresì di valutare se ancora oggi sussista la possibilità per il Consiglio di concedere prestiti alla luce della mutata legislazione.

Il Consigliere Bolognesi, più precisamente, con riferimento alla proposta del Consigliere Tesoriere di cui al n. 2 delle comunicazioni, con la quale informa dell'esistenza di un Regolamento del 1987, adottato con delibera COA e modificato nel 1990, che disciplinerebbe il regime di concessione di prestiti ai dipendenti, in via diretta, con restituzione rateale al tasso di interesse legale, osserva di avere dei dubbi - che solo un parere del Commercialista, dei Revisori e dei Consulenti del Lavoro potrebbero fugare - in ordine alla possibilità che un datore di lavoro, per di più ente pubblico non economico, possa, in base alla vigente normativa creditizia, fiscale e contributiva, erogare in via diretta un prestito al dipendente che lo richieda, anziché indirizzarlo ad un istituto di credito. Tale necessario approfondimento è propedeutico anche al fine di rispondere all'istanza della dipendente e capire se è possibile accoglierla ovvero se sarà possibile soltanto erogare un'anticipazione del TFR nei limiti del 70% dell'attuale disponibilità, a titolo di anticipo sulla retribuzione differita e, soprattutto, assoggettata alla dovuta tassazione separata. Propone quindi un ulteriore approfondimento.

Interviene per il rinvio della decisione ad un successivo approfondimento anche il Consigliere Nesta.



Il Vice Presidente Mazzoni chiede di sostenere la proposta del Consigliere Tesoriere.

Il Consigliere Caiafa chiede di verificare se il regolamento dell'Ordine, assai datato, sia compatibile o meno con le attuali norme.

I Consiglieri Di Tosto, Addressi e Tamburro chiedono di poter prima verificare la possibilità e la legittimità di concedere i prestiti di cui alla comunicazione e, all'esito, in caso positivo, di valutare quale importo concedere annualmente.

A questo punto il Consigliere Nicodemi chiede che il fondo venga portato a 200.000,00 euro.

Il Consigliere Nesta suggerisce di valutare l'attualità del regolamento.

Il Consigliere Tesoriere Graziani chiede il rinvio della delibera.

Il Consigliere Mobrìci si associa ai Consiglieri Bolognesi e Nesta.

Il Presidente propone di delegare il Consigliere Segretario ed il Consigliere Tesoriere a riferire in una prossima adunanza anche all'esito dell'acquisizione di qualificati parere pro-veritate in ordine alla perdurante legittimità del regolamento, proponendo anche eventuali modifiche che dovessero ritenersi necessarie.

Astenuto il Consigliere Graziani.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta del Presidente.

Approvazione del verbale n. 9 dell'adunanza del 28 febbraio 2019

- Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario all'approvazione del verbale, contestando la risposta del Consigliere Graziani ad un suo intervento sulla questione del redattore atti.

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti e Nicodemi, in quanto assenti alla precedente adunanza, il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 9 dell'adunanza del 28 febbraio 2019.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva. Astenuto il Consigliere Galeani.

Pareri su note di onorari

Tentativo di conciliazione n. (omissis)

- Il Consigliere Pontecorvo relaziona sul tentativo di conciliazione presentato dal Signor (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

- Stante la richiesta, propone di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le valutazioni di competenza.

Il Consiglio approva.

Tentativo di conciliazione n. (omissis)



- Il Consigliere Caiafa relaziona sul tentativo di conciliazione presentato dal Signor (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

- Stante la richiesta, propone di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le valutazioni di competenza.

Il Consiglio approva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 13)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 12)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 18)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 10)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)



Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 29) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione di Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La riforma del Codice Antimafia in Italia e la giustizia penale di prevenzione in prospettiva globale” che avrà luogo in Roma il 3 aprile 2019, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Coordina e modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione di Diritto Penale). Relatori: Prefetto Bruno Frattasi (Direttore Agenzia Beni confiscati e sequestrati), Cons. Francesco Menditto (Procuratore Capo della Repubblica di Tivoli), Prof. Folco Biagini (Rettore della Università di Roma Sapienza Unitelma), Prof. Giorgio Spangher (Emerito di Procedura Penale presso Università del Sannio), Avv. Mario Antinucci (Docente SSPL Roma Sapienza), Notaio Adolfo De Rienzi (Presidente dell’Accademia del Notariato), Dott. Andrea Borghini (Segretario dell’Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Roma), Avv. Lorenzo Contrada (Componente della Commissione di Diritto Penale), Avv. Diamante Ceci (Componente della Commissione di Diritto Penale).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrici e Celletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 4 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di APL – AVVOCATI PER IL LAVORO dell’evento a partecipazione gratuita “Gruppi d’impresa, collegamento societario,



utilizzo illecito di manodopera. L'individuazione del datore di lavoro e la tutela dei diritti dei lavoratori a seguito delle vicende estintive della società o traslative dei rapporti di lavoro", che si svolgerà il 28 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 1° marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Diritti fondamentali e ruolo dell'avvocato nel processo penale", che si svolgerà il 27 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario e due crediti formativi deontologici stante la rilevanza del tema e l'autorevolezza dei relatori.

- In data 5 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "AER – Locazioni- responsabilità Civile – Condomino – Successioni – Bancario – Famiglia e deontologia: le ultime novità legislative e gli orientamenti giurisprudenziali", che si svolgerà il 25 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico stante l'attinenza dei temi trattati e la rilevanza dei medesimi.

- In data 28 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – ANF dell'evento a partecipazione gratuita "Misure di sicurezza e di prevenzione", che si svolgerà l'8 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 5 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avv. Angelo Ciro DEL DUCA – SLT EY dell'evento a partecipazione gratuita "Razionalizzazione delle procedure di gestione e destinazione dei beni confiscati e prospettive di intervento sul controverso rapporto tra le procedure fallimentari, i sequestri penali e le misure di prevenzione", che si svolgerà il 4 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.



- In data 4 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità civile dello Stato e dell'Ente pubblico per fatto del dipendente, tra giurisdizione penale e civile (a margine di Cass. Ord. 5 novembre 2018 n.28079)", che si svolgerà il 27 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'argomento trattato e della qualità dei relatori.

- In data 5 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di KEY EDITORE SRL dell'evento a partecipazione gratuita "231 e legge anticorruzione", che si svolgerà il 22 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 1° marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO GOVERNO SOCIETARIO - IGS dell'evento a partecipazione gratuita "La redazione del bilancio d'esercizio 2018", che si svolgerà il 27 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento ed al carattere di aggiornamento.

- In data 5 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEFOP SPA dell'evento a partecipazione gratuita "Il recepimento della disciplina europea in materia di previdenza complementare (Dlgs. 147/2018)", che si svolgerà il 1° aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia ed il profilo specialistico dei relatori.

- In data 1° marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Conservazione digitale. Novità in materia di processo civile telematico, processo amministrativo telematico e processo tributario telematico. Fatturazione elettronica", che si svolgerà il 20 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.



- In data 4 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UFFICIO STUDI MASSIMARIO E FORMAZIONE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA dell'evento a partecipazione gratuita "La gestione dei tirocini formativi e l'istituzione dell'ufficio del processo", che si svolgerà il 22 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 4 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Lavoro subordinato, lavoro etero-organizzato e lavoro autonomo alla luce della recente giurisprudenza sui c.d. riders" che si svolgerà l'8 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 1° marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Terzo settore e beni culturali" che si svolgerà l'11 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento ed al carattere di aggiornamento professionale.

- In data 28 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento "Le consulenze tecniche sui finanziamenti rateali: corso pratico di calcolo e redazione delle perizie" che si svolgerà il 3 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 4 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO REGIONALE ARTURO CARLO JEMOLO dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso super-intensivo per la preparazione al concorso per magistrato ordinario – codice 02CAT19" che si svolgerà dal 5 aprile al 1° giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso

- In data 4 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SOCIETA' SCIENTIFICA MEDICO-GIURIDICA MELCHIORRE GIOIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Valore sociale della mutualità assicurativa" che si svolgerà il 10 e 11 maggio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari trattandosi di attività di aggiornamento.

- In data 27 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Master II Livello – Giuristi e consulenti d'impresa" che si svolgerà dal 18 gennaio al 19 ottobre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 175) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 55) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Mobrìci, Scialla e Conti comunicano quanto segue: "ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA - CORSO DI ABILITAZIONE PER LE ISCRIZIONE NELLE LISTE DEI DIFENSORI DI UFFICIO - Il Consiglio ha ritenuto di indire il Corso di abilitazione per l'iscrizione nelle liste dei difensori di ufficio in conformità di quanto previsto dall'art. 29 disp. att. c.p.p. e dal regolamento del C.N.F. del 22.05.2015. Rilevato che dove si svolgeranno le lezioni, la capienza massima dell'aula degli Avvocati è di 350 posti, appare necessario individuare criteri di accettazione delle domande d'iscrizione che tengano conto del limite summenzionato, coniugandoli con l'ordine cronologico delle richieste che perverranno. Il Consiglio ha quindi deliberato di istruire il Corso di abilitazione e qualificazione professionale per l'iscrizione nelle liste dei difensori di ufficio che avrà inizio il 29.03.2019 con durata biennale, per un numero complessivo superiore a 90 (novanta) ore, in conformità di quanto previsto per legge e regolamento summenzionato, con superamento di esame finale, dove i partecipanti dovranno dimostrare di aver acquisito la preparazione per svolgere una



corretta e qualificata difesa. Il corso avrà riferimento al diritto penale, penale minorile, procedura penale, simulazione di processi, deontologia, tecniche di sviluppo dell'arringa finale e quant'altro indispensabile alla formazione penalistica. La partecipazione alle lezioni del corso può essere riconosciuta ai fini dell'attribuzione dei crediti formativi. Le domande d'iscrizione al corso verranno accettate secondo l'ordine cronologico di presentazione. Gli interessati avvocati o praticanti, dovranno presentare domanda previa compilazione dell'apposito modulo già predisposto esclusivamente mediante posta elettronica all'indirizzo PEC affarigenerali@ordineavvocatiroma.org a partire dal giorno 14.03.2019. Roma, lì 07.03.2019 Il Consigliere Segretario Avv. Mario Scialla Il Presidente Avv. Antonino Galletti”.

Il Consiglio approva e, stante l'urgenza, delibera l'immediata esecutività della delibera, disponendo la pubblicazione sul sito e l'invio ai colleghi via mail insieme alle altre comunicazioni ordinarie.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Agnino comunicano di aver avviato un percorso di valutazione riguardo la prospettiva di amministrare le procedure di mediazione in materia civile e commerciale (attualmente gestite dall'Organismo di Mediazione Forense di Roma), conferendole ad un nuovo soggetto giuridico che operi in linea con le esigenze, il coordinamento e la vigilanza del Consiglio. Le prevalenti finalità di tale analisi sono costituite dall'esigenza di individuare le migliori soluzioni per realizzare la separazione tra le attività gestorie, economiche e finanziarie che fanno istituzionalmente capo al Consiglio e quelle (tendenzialmente collocabili nel settore economico del terziario e servizi) che ineriscono le attività dell'Organismo di Mediazione. A tale riguardo, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Agnino segnalano che sollecitazioni in tal senso erano già state rappresentate dal commercialista dell'ente Dott. Spoti e dai funzionari della competente struttura interna nel tempo succedutisi, anche sulla scorta delle passate esperienze che hanno condotto altri Consigli ad istituire specifiche identità separate (ad esempio, fondazioni) per meglio gestire i conti economici ed i rendiconti finanziari derivanti dalle distinte attività di cui sopra.

Il Consiglio prende atto, invitando il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Agnino ad approfondire la questione ed a riferire in Consiglio quanto prima.

- Il Presidente segnala che la Camera Civile di Roma ha deliberato un bando di concorso per l'assegnazione di tre borse di studio intitolate alla memoria del compianto avv. Luigi Storage, già consigliere dell'Ordine forense di Roma, ideatore e fondatore della Camera Civile di Roma e dell'UNIONE NAZIONALE DELLE CAMERE CIVILI. Per tale evento è stato richiesto il patrocinio dell'Ordine. Il Presidente propone che il Consiglio conceda il patrocinio all'iniziativa lodevole e divulghi la notizia con la pubblicazione sul sito web, con inserimento del logo dell'Ordine.

Il Consiglio, con l'astensione del Consigliere Tesoriere Graziani e del Consigliere Pontecorvo, approva concedendo il patrocinio e disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Conti chiede il rimborso delle spese di € (omissis) come da documentazione inviata direttamente all'Ufficio amministrazione per i biglietti treno a/r Roma - Milano per il seminario dello scorso 5 marzo 2019 per i relatori Dott. (omissis) e Prof. Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.



- Il Consigliere Conti comunica che per il convegno 5/3/19 su tema del c.d. “Spazzacorrotti” ha chiesto l’intervento fotografico con una spesa di circa Euro 50,00.

Il Consigliere Bolognesi si astiene.

Il Consigliere Anastasio chiede lumi sulle fotografie e videoriprese per poterne usufruire in futuro per i convegni.

Il Presidente chiarisce che l’iniziativa per le riprese audio e video, nonché per l’eventuale servizio fotografico, deve partire dal Consigliere organizzatore dell’evento ed essere portata previamente in Consiglio; invita poi i Consiglieri a limitare l’utilizzo dei nuovi strumenti a soli casi nei quali sia effettivamente essenziale sostenere la spesa per la divulgazione in considerazione del rilievo e della novità del tema trattato e dell’eccezionalità dei relatori presenti, diversamente dovrà proporre di limitare per ciascun Consigliere il numero massimo di seminari per i quali chiedere la divulgazione audio e video per evidenti ragioni di contenimento delle spese.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Caiafa comunica che in occasione dell’incontro della Commissione sulla Crisi di impresa, del 5 marzo 2019, dopo aver illustrato ai componenti le finalità della stessa ha costituito, in conseguenza della recente pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale, del d.lgs. 12 gennaio 2019, n. 14, del *Codice della crisi e della impresa e della insolvenza*, dei gruppi di studio individuando, per ciascun di essi, le materie di approfondimento distribuite, con riferimento, partitamente:

- 1) alle *Procedure di allerta e di composizione della crisi*;
- 2) al *Procedimento unitario per l’accesso alle procedure di regolazione della crisi e della insolvenza*;
- 3) al *Concordato preventivo in continuità o liquidatorio*;
- 4) alla *Disciplina dei gruppi di impresa*;
- 5) all’*Accordo di ristrutturazione dei debiti*;
- 6) alla *Liquidazione giudiziale*;
- 7) alla *Tutela della occupazione e del reddito dei lavoratori nel concordato e nella liquidazione giudiziale*.

In ragione della interdisciplinarietà e, dunque, della *correlazione della tematica*, di competenza anche della *Commissione di Diritto societario* -convocata per il 13 marzo p.v. - ha previsto che alcuni dei componenti delle due Commissioni provvedano ad approfondire le novità introdotte dal decreto legislativo in relazione:

- alla attuata modifica degli artt. 2476 e 2486, in ragione di quanto previsto dall’art. 378, in materia di responsabilità degli amministratori di s.r.l. e degli obblighi per questi, al verificarsi di una causa di scioglimento della società (art. 378);
- alla responsabilizzazione dell’organo gestorio, in relazione agli obblighi di conservazione del patrimonio sociale quante volte questo dovesse risultare insufficiente per il soddisfacimento delle rispettive ragioni creditorie;
- all’obbligo per l’imprenditore che operi in forma societaria, o meno, di istituire un assetto organizzativo, amministrativo e contabile adeguato alla natura ed alle dimensioni dell’impresa (art. 375 che ha sostituito la rubrica dell’art. 2086 aggiungendo a tale norma un ulteriore comma);
- alla modifica dell’art. 2477, commi tre e quattro cod. civ., in tema di nomina del Collegio sindacale e del revisore, in presenza delle condizioni individuate nell’obbligo per la società qualora sia tenuta alla redazione del bilancio consolidato, controlli una società obbligata alla revisione legale dei



conti, abbia superato, per due esercizi consecutivi, almeno uno dei limiti individuati nel totale dell'attivo patrimoniale €2.000.000,00 nei ricavi delle vendite e delle prestazioni €2.000.000,00 e nel numero dei dipendenti occupati in media durante l'esercizio (dieci unità).

E' stato individuato un coordinatore responsabile, per ciascun gruppo costituito, perché una volta predisposto e discusso, con i componenti, un indice generale ragionato del tema assegnato possa essere analizzato, in una successiva riunione della Commissione, al fine di poter poi rappresentare al Consiglio il *progetto* che si intende realizzare, con finalità di approfondimento, attraverso la raccolta dei contributi in un'opera che non comporterà riconoscimento dei diritti d'Autore, per essere i proventi derivanti dalla vendita, destinati alla promozione del Progetto di Educazione alla legalità denominato "*Carcere se lo conosci lo eviti*" ideato dalla Cooperativa sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa comunica di aver appreso, in data 1 marzo 2019, dall'Ufficio Notifiche che, dal 1 al 31 marzo 2019, non è in funzione lo sportello riservato ad avvocati con addebito su c/c (richieste di notifica con apposita distinta per l'addebito delle relative spese sul c/c della Banca di Roma Unicredit, comprensive delle eventuali spese successive).

Gli atti dovranno essere "passati" ad uno degli sportelli aperti che a loro volta trasferiscono gli stessi ad altro Ufficiale Giudiziario - che è situato dietro uno sportello la cui vetrata è oscurata da una tendina - il quale provvede a registrare gli atti per la notifica, consegnando la distinta all'intestatario se presente ovvero, in assenza, alla responsabile dell'Ufficio, Dott.ssa Grossi, che provvederà alla consegna della distinta nel giorno successivo al passaggio degli atti.

Il Consiglio delega i Consiglieri Gentile e Nesta a verificare la situazione e interloquire con i responsabili degli Uffici per concordare interventi risolutivi.

- Il Consigliere Caiafa comunica che ha inserito tra i componenti della Commissione Crisi di Impresa l'Avv. Francesco Doino.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo, per conto del Dipartimento Comunicazione, informa che in data 25 febbraio 2019 - come da previa autorizzazione del Consiglio - è stato trasmesso in diretta streaming tramite la piattaforma FaceBook dell'Ordine degli Avvocati di Roma, l'evento dal titolo: "Il Codice della Crisi e della Insolvenza"; informa altresì che la registrazione 4K è stata consegnata e caricata sul canale YouTube dell'Ordine ed è reperibile al link: <https://www.youtube.com/watch?v=TS2k-E-9etA>.

Il Consiglio, preso atto, autorizza la spesa secondo la convenzione già approvata.

- Il Consigliere Pontecorvo, per conto del Dipartimento Comunicazione, informa che in data 27 febbraio 2019 - come da previa autorizzazione del Consiglio - è stato registrato l'evento dal titolo: "Il Codice della Crisi e della Insolvenza"; informa altresì che la registrazione 4K è stata consegnata e caricata sul canale YouTube dell'Ordine ed è reperibile al link: https://www.youtube.com/watch?v=RtvILK0_Crk; comunica infine che la trasmissione in modalità c.d. "Prima Visione" è stata effettuata in data 4 marzo 2019 tramite la piattaforma FaceBook dell'Ordine.



Il Consiglio, preso atto, autorizza la spesa secondo la convenzione già approvata.

- Il Consigliere Pontecorvo, per conto del Dipartimento Comunicazione, informa che in data 5 marzo 2019 - come da previa autorizzazione del Consiglio - sarà trasmesso in diretta streaming tramite la piattaforma FaceBook dell'Ordine, l'evento dal titolo: "La Legge Spazza Corrotti"; informa altresì che la registrazione 4K sarà consegnata e caricata sul canale YouTube dell'Ordine.

Il Consiglio, preso atto, autorizza la spesa secondo la convenzione già approvata.

- Il Consigliere Pontecorvo, per conto del Dipartimento Comunicazione, informa che in data 8 marzo 2019 - come da previa autorizzazione del Consiglio - sarà trasmesso in diretta streaming tramite la piattaforma FaceBook dell'Ordine, l'evento dal titolo: "Libertà e diritti della donna: nel lavoro, nella famiglia e nella società. Pari opportunità"; informa altresì che la registrazione 4K sarà consegnata e caricata sul canale YouTube dell'Ordine.

Il Consiglio, preso atto, autorizza la spesa secondo la convenzione già approvata.

- Il Consigliere Pontecorvo, per conto del Settore Conferenza Giovani Avvocati, comunica che in data 28 febbraio 2019 si è proceduto a documentare fotograficamente l'incontro dei Consiglieri Responsabili della Conferenza anzidetta (Gentile, Pontecorvo e Tamburro) con i Segretari della XL Conferenza. Il Consigliere Pontecorvo, anche nella sua funzione di Vice coordinatore del Dipartimento Comunicazione, ha prontamente diffuso tramite la più idonea piattaforma Social dell'Ordine parte di tale documentazione e comunica altresì di essersi avvalso dei servizi fotografici per la spesa di Euro 200,00.

Il Consiglio, preso atto, autorizza la spesa.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver inserito nella Commissione Informatica l'Avv. Mariateresa Elena Povia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver inserito nella Commissione Cultura le Colleghe Avv. Francesca Tocci e Avv. Clara Mazzarella.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Galeani e Pontecorvo comunicano di aver inserito nella Commissione Monitoraggio internet e sito web il Collega Avv. Manrico Pensa (C.F.: pnsmerc69r13h501g).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo chiede di poter integrare il Dipartimento Comunicazione con il Dott. Adriano Neroni, assunto a tempo determinato dall'Ordine in data 1 marzo 2019. Il Dott. Neroni ha un master universitario in comunicazione e ha già lavorato alle dipendenze di una società di comunicazione. Già assegnato al Dipartimento Centro Studi, potrebbe utilmente essere distaccato per qualche ora a settimana presso il Dipartimento Comunicazione.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Pontecorvo comunica che è pervenuta, tramite la piattaforma Facebook, il seguente messaggio da parte dell'Avv. (omissis): "Spett.le Consiglio, credo possa essere utile segnalare che all'Ufficio del Giudice di Pace di Roma ci sono Giudici che sminuendo in modo alquanto grave la nostra professione e professionalità, si "permettono" di liquidare 100 € di compenso professionale per un ricorso per decreto ingiuntivo. Poichè ultimamente sta diventando un po' una prassi comune liquidare somme irrisorie e dequalificanti per la nostra categoria, spero abbiate i mezzi per poter intervenire. Vi invio il decreto ingiuntivo da cui ho rimosso tutti i dati, ivi incluso il nominativo del Giudice che però qualora mi fosse esclusivamente da Voi richiesto provvederò a fornirVi. Cordiali saluti". Al messaggio è allegato anche il documento che si distribuisce.

Il Consiglio, preso atto, dispone che i Consiglieri Gentile e Nesta prendano contatti con l'Ufficio per riaffermare il doveroso rispetto della disciplina sull'equo compenso e della recente delibera consiliare sul tema e poi riferire in una prossima adunanza.

- Il Consigliere Cerè unitamente ai Consiglieri Caiafa, Mobrìci, Alesii e Gentile comunicano che per la Commissione Responsabilità Professionale e Sanitaria sono stati individuati i seguenti componenti: Avv. Andrea Baudino, Avv. Carlo Cellitti, Avv. Simona Cerqua, Avv. Francesco Restanti, Avv. Gloria Di Gregorio, Avv. Egidio Mammone, Avv. Marzio Massimiani, Avv. Antonella Iannotta, Avv. Chiara Confortini, Avv. Paolo Marra, Avv. Andrea Pietropaolo, Avv. Luca Leone, Avv. Gianni Inchingolo, Avv. Settimio Catalisano, Avv. Floriano Polito, Avv. Giammarco Di Raimo, Avv. Marco Siliscavalli, Avv. Luigi Annunziata, Avv. Alessio Mancinella, Francesca Toppetta, Isabella Giampaoli Pontecorvo, Maria Anna Galioto, Cristiana Calabrese, Domiziana Giovannetti, Valeria Raimondo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè unitamente ai Consiglieri Bolognesi, Gentile, Tamburro e Bolognesi comunicano che per la commissione Laboratorio Giovani sono stati individuati i seguenti componenti: Avv. Gabriele Morales, Avv. Alessandro Bianchini, Avv. Francesco Giglioni, Avv. Federico Bocchini, Avv. Samantha Luponio, Avv. Giuseppe Morgante, Avv. Valentina Toro, Avv. Lorenzo de Medici, Avv. Flaminia Caiafa, Avv. Giunio Tonucci, Avv. Giampaolo Girardi, Avv. Francesco Notari, Avv. Isabella Lucati, Avv. Federico Pirola, Avv. Mariagrazia Martinelli, Avv. Carla Canale, Avv. Paola Tullio, Avv. Pierluigi Guerriero, Avv. Fabrizio Galluzzo, Avv. Alessandra Marraffa, Avv. Federica Rizzo, Avv. Emanuela Origlia, Avv. Sabrina Iannarilli.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè unitamente ai Consiglieri Gentile e Pontecorvo, comunicano che per la Commissione Cultura sono stati individuati i seguenti componenti: Avv. Diana Datola, Avv. Maria Cristina Piscitelli, Avv. Raffaella Bonsignori, Avv. Luca Tucci, Avv. Rita De Rossi, Avv. Marco Di Lotti, Avv. Giordana Moscati, Avv. Ernesto Mocci, Avv. Carla Anastasio, Avv. Caterina Flick, Avv. Tiziana Volpes, Avv. Nunzia Esposito, Avv. Marco Morra, Avv. Luciano Crea, Avv. Fabio Costa, Avv. Alberto Bonu, Avv. Umberto Ciauri, Avv. Walter Lombardi, Avv. Massimo Martoriello, Mariglia Tiso, nonché il Consigliere Lucilla Anastasio

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Galeani integra la Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale con i Colleghi: Masala Monica, Mascaro Antonella, Consalvi Cristiana, De Caria Donatella, Marianna Fabiano.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Anastasio, Responsabile della Commissione della Famiglia e dei Diritti delle Persone, ad integrazione e modifica del precedente verbale del 14 febbraio 2019 in ordine ai nominativi dei componenti delle Commissioni Consiliari ex art. 32 della Legge n. 47/2012, propone di inserire gli Avvocati: Silvia Clemenzi, Francesca Vittori, Federica Gamba, Elisa Calcagni, Roberta Calabrò e Monica Alulli, Samantha Luponio, Lena Lipardi, Gerardina Gargiulo, Elisabetta Tabossi, Carolina De Martino, Guido Piazzoni.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Anastasio, quale responsabile dell'Organismo di Mediazione Familiare, fa presente altresì al Consiglio che per rendere operativo il servizio della Mediazione occorre una struttura adeguata. Il Consigliere Anastasio, comunica anche di avere avuto un colloquio con la Dott.ssa Sangiovanni e il Presidente del Tribunale Dott. Monastero, che avrebbe autorizzato eventualmente l'ingresso pomeridiano per l'utilizzo della Sala Avvocati del Tribunale Civile dalle ore 13.00 alle ore 16.00 nei giorni da stabilirsi. Per le sole informazioni relative al servizio di Mediazione Familiare, invece, il Consigliere propone di poter usufruire dell'Aula attualmente utilizzata dal Consiglio dell'Ordine per lo sportello della Mediazione all'interno del Tribunale, incaricando turnariamente, per tale attività, gli stessi Colleghi che collaboreranno con l'Organismo.

Il Consigliere Nicodemi chiede lumi sul servizio e su chi lo porrà in essere.

Il Consiglio approva, delegando il Consigliere Anastasio a relazione in Consiglio in una prossima adunanza circa le modalità operative con le quali sarà svolto il servizio.

- Il Consigliere Bolognesi, con riferimento alla nota prot. n. 20598/2018 (segnalazione Avv. (omissis), riferisce quanto segue: "Come oramai uniformemente chiarito dalla giurisprudenza di legittimità, l'ordinanza declinatoria della competenza resa dal tribunale in composizione monocratica in una controversia instaurata dopo l'entrata in vigore della legge n. 69 del 2009 presuppone il previo invito alle parti alla precisazione delle conclusioni, sicché, ove la decisione sia stata emessa senza il rispetto di tale formalità, la stessa è impugnabile con il regolamento necessario di competenza (Suprema Corte, SS.UU., ordinanza n. 20449 del 2014).

Nel caso sottoposto all'esame del Consiglio si è impedito alle Parti di prendere posizione nella sede appropriata sulla questione della competenza del giudice adito, palesandosi una lesione del diritto di difesa (Cass. civ. Sez. VI - 1 Ordinanza, 04/09/2015, n. 17650; Cass. civ. n. 16005 del 21 luglio 2011 e Cass. civ. S.V. n. 20449 del 29 settembre 2014).

La possibilità di impugnare il provvedimento con il regolamento di competenza, cioè con un apposito rimedio, costituisce una garanzia che assolve, attraverso i rimedi processuali, alla funzione di assicurare l'espletamento della difesa. Tuttavia, la violazione della norma del procedimento non comporta di per sé l'illegittimità della decisione, poiché "la statuizione sulla competenza che la Corte di cassazione rende sul regolamento, in quanto avviene previo lo svolgimento della difesa delle parti, sopperisce essa stessa a quanto avrebbe dovuto assolvere la garanzia della precisazione delle



conclusioni" (in questi termini, Cass. civ. Sez. VI - 3 Ord., 06/12/2012, n. 22002).

Ciò posto, il regolamento necessario di competenza (che supponiamo sia già stato proposto nei termini di legge) dovrà avere ad oggetto, anzitutto, la denuncia della violazione delle modalità procedurali, articolata anche tramite l'indicazione del pregiudizio subito dalle Parti a causa dall'inosservanza delle prescritte regole volte a tutelare il diritto di difesa e il principio del contraddittorio, nonché la contestazione della decisione giudiziale in punto di competenza.

Quanto alla condanna al pagamento delle spese giudiziali, è stato precisato che il regolamento necessario di competenza comporta la devoluzione alla Suprema Corte anche della decisione sul capo di sentenza concernente le spese di lite, non avendo il ricorrente l'onere di impugnare la relativa pronuncia, né la possibilità di proporre a tal fine un giudizio ordinario - ammissibile soltanto qualora la censura riguardi esclusivamente il predetto capo -, in quanto, da un lato, il suddetto regolamento costituisce un mezzo di impugnazione al quale sono applicabili le norme generali in materia di impugnazioni, non derogate dalla specifica disciplina per esso stabilita e, dall'altro, la pronuncia sulle spese processuali non costituisce una statuizione autonoma e separata rispetto alla dichiarazione di incompetenza (Cass. civ. Sez. VI Ord., 12/08/2011, n. 17228). Tale impostazione è ormai pacifica, anche se in passato si è affermato che il provvedimento sulla competenza e sulle spese di lite fosse da impugnare con il regolamento necessario di competenza, riguardo alla statuizione sulla competenza, e con mezzi di impugnazione ordinari riguardo al capo sulle spese (Cass. Civ. n. 2050/1999).

Il testo previgente dell'art. 91, comma 1°, c.p.c. stabiliva che: «il giudice, con la sentenza che chiude il processo davanti a lui, condanna la parte soccombente al rimborso delle spese a favore dell'altra parte e ne liquida l'ammontare insieme con gli onorari di difesa. Eguale provvedimento emette nella sua sentenza il giudice che regola la competenza».

Dunque, la norma in parola prevedeva che le spese di lite dovessero essere liquidate con la sentenza definitiva del giudizio e precisava altresì che tale liquidazione dovesse essere emessa anche in caso di sentenza regolatoria della competenza.

La novella ex lege n. 69/2009, da un lato ha modificato l'art. 91 c.p.c., che, per quanto interessa in questa sede, si limita ora a prevedere che «il giudice, con la sentenza che chiude il processo davanti a lui, condanna la parte soccombente al rimborso delle spese a favore dell'altra parte e ne liquida l'ammontare insieme con gli onorari di difesa»; dall'altro, ha stabilito che la decisione sulla competenza debba rivestire la forma dell'ordinanza e non più della sentenza (cfr. art. 42 ss. c.p.c.), senza precisare, nell'attuale art. 91 c.p.c. o altrove, che la liquidazione delle spese debba avvenire anche nell'ordinanza regolatoria della competenza.

D'altra parte, la condanna alle spese di lite, di norma, segue la soccombenza. L'alea del processo grava sulla parte soccombente perché è quella che ha dato causa alla lite non riconoscendo, o contrastando, il diritto della parte vittoriosa ovvero azionando una pretesa rivelatasi insussistente (cfr. sul punto sentenza della Corte Costituzionale n. 77/2018).

La giurisprudenza di merito non ha mancato di criticare il noto orientamento della Corte di cassazione invocato nell'ordinanza in questione e ha osservato, anzitutto, che "non appare coerente con i principi generali in tema di applicazione ed interpretazione delle norme ritenere che un intervento modificatore e soppressivo di una precisa disposizione non abbia alcuna incidenza e sia dunque privo di effetti, potendosi compiere questa scelta esegetica soltanto quando non vi è spazio per operazioni ermeneutiche alternative in grado di dare un senso logico-giuridico alla scelta del legislatore" (cfr. Trib. Taranto, Giudice Coccioli, ord. 24 gennaio 2017).



Al termine dell'esame tecnico della questione si ritiene di dover far presente al Collega la necessità di far valere con i rimedi previsti dalle norme processuali quanto segnalato al Consiglio dell'Ordine, evitando di porre in essere un intervento che appare "esuberante" rispetto alle sue funzioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa comunica che, in conseguenza della prevista costituzione dell'Albo degli organi delle procedure, per evidenti ragioni di pubblicità e trasparenza nell'assegnazione degli incarichi, ritiene necessario interloquire con il Presidente della Sezione Fallimentare per conoscere se vi sono, o meno, ad avviso dello stesso, ostacoli a affinché sia per l'istante reso pubblico l'elenco dei professionisti individuati per l'assegnazione degli incarichi della Sezione.

Il Consigliere Caiafa comunica, altresì, che è opportuno accertare anche quali siano i criteri per l'assegnazione degli incarichi di liquidatore giudiziale e amministratore giudiziario da parte della relativa Sezione e che, pertanto, è necessario formulare la richiesta al Presidente della XVI Sezione Civile del Tribunale.

Il Consiglio delega i Consiglieri Caiafa e Voltaggio ad intervenire presso i Presidenti delle Sezioni interessate.

- Il Consigliere Voltaggio segnala la pubblicazione da parte del MEF di un bando per l'affidamento d'incarichi della durata di due anni per svolgere attività di consulenza al ministero dell'Economia e delle Finanze (Mef) a condizione, però, di accettare di non essere retribuiti.

L'avviso per lavorare gratis è stato pubblicato il 27 febbraio e scadrà il 14 marzo.

L'obiettivo della III direzione del dipartimento del Tesoro è d'individuare persone con competenze in materia di diritto bancario, societario e dei mercati finanziari, senza tuttavia prevedere per loro compensi. Figure ad alta professionalità con percorsi accademici consolidati e curriculum professionale anche a livello europeo. Con detto bando la direzione generale "Sistema bancario e finanziario-Affari legali" del dipartimento del Tesoro intende avvalersi per un supporto tecnico a elevato contenuto specialistico nelle materie di competenza della consulenza a titolo gratuito di professionalità altamente qualificate.

La consulenza avrà a oggetto la trattazione di tematiche complesse attinenti al diritto – nazionale ed europeo – societario, bancario e/o dei mercati e intermediari finanziari.

La richiesta si pone in insanabile contrasto con la normativa sull'equo compenso e con la delibera adottata da questo Consiglio alla scorsa adunanza sul tema.

Il Consigliere Voltaggio chiede quindi che il Consiglio deliberi una immediata presa di posizione in contrasto al bando proposto dal MEF, non potendosi tollerare l'utilizzo di professionisti con compensi azzerati per consulenze di tale importanza.

Il Presidente propone anche di procedere immediatamente all'impugnativa giurisdizionale al TAR per la violazione della disciplina sull'equo compenso e della recente delibera consiliare sul tema.

Il Consigliere Agnino chiede che il Consiglio mandi una richiesta di conoscenza ed esame delle convenzioni con i propri fiduciari da parte degli Enti, quali ad esempio la CONSAP, e si riserva di portare alla prossima adunanza una lista di detti Enti

Il Consiglio delibera di affidare al Presidente Antonino Galletti, anche quale Coordinatore della Commissione Equo Compenso, l'invio alla Presidenza del Consiglio dei Ministri e al Ministro dell'Economia e delle Finanze di una nota di protesta nella quale si contesti la palese violazione della



normativa sull'Equo Compenso e si richiada l'annullamento o la revoca del suddetto bando. Il Consiglio dispone altresì l'immediata impugnativa, nominando difensori gli Avv. Giorgio Leccisi ed Antonio Cordasco. La delibera è esecutiva, onerando la Segreteria di trasmettere la documentazione agli avvocati nominati.

- Il Consigliere Cerè unitamente ai Consiglieri Caiafa e Mobrici hanno individuato i seguenti componenti che faranno parte della Commissione del Dipartimento Deontologia, disciplina, massimario: Avv. Valentina Ricciotti, Avv. Anna Botti, Avv. Andrea Bini, Avv. Domenico Bellantoni, Avv. Raffaele Del Gaudio, Avv. Matteo Pompei, Avv. Alessandro Finocchio, Avv. Silvia Golino, Avv. Caterina Condò, Avv. Patrizia Oliva, Avv. Ernesto Postorino, Avv. Vincenzo Pennisi, Avv. Renato Tobia, Avv. Mario Tobia, Avv. Paolo Tombolini, Avv. Antonella Lo Conte, Avv. Sandra Aromolo, Avv. Marco Tocci, Avv. Alfredo Iorio, Avv. Fabrizio Bucci, Avv. Mario Arpino, Avv. Ernesto Mocchi, Av. Alberto Aschelter, Avv. Cristina Bonanno, Avv. Simon Pietro Costa, Avv. Alessandro Di Giovanni, Avv. Federica Farkas, Avv. Marcello Grande, Avv. Mario Mazzeo, Avv. Sabrina Pirani, Avv. Maddalena Risucci, Avv. Giacomo Scicolone, Andrea Caranci, Gianluca Sellani, Fabio Ballarini, Antonio Di Salvo, Emanuela Origlia, Marco Tocci, Antonio D'Agostino, Alessandra Gullo, Fabrizio Modoni e Paola Pezzali.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 9) pareri su note di onorari:
(omissis)