



VERBALE N. 6 DELL'ADUNANZA DEL 7 FEBBRAIO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento Avvocati

- Il Presidente rivolge il benvenuto agli Avvocati che si apprestano a giurare.

- Sono presenti gli Avvocati: Mariella Iacono, Lorenzo Innocenzi, Enrico Iovacchini, Viviana Lala, Elena Lanterna, Flaminia Lasco, Emmanuel Lauro, Francesca Lazzari, Domenico Leone, Beatrice Lodi, Mariangela Lombardi, Ida Lomonte, Federico Mannone, Serena Mantegna, Danilo Mantelli, Federico Martorelli, Marta Mastroeni, Valentina Mazzarella, Valerio Merola, Emanuele Nagni, Sara Palumbo, Marcello Papalini, Vincenzo Parente, Enrico Paternò Raddusa, Lucilla Pensabene, Alice Piacentini, Francesco Picchi, Luca Pietrantuono, Leonardo Poli, Francesca Porzio, Barbara Proietti, Giuseppe Purri, Giorgia Recchia, Francesca Rizzuto, Giulio Roscio, Arianna Rossi, Silvia Rossi, Maria Francesca Russo, Omero Jacopo Sacco, Vittorio Santabarbara, Angelica Sappino, Giulia Savaglio, Eleonora Savi, Savo Giorgio, Scarafoni Francesco, Scavone Antonino, Scenati Mia, Livia Schiavi, Gabriele Segamonti, Federica Signoretti, Gian Luca Solari, Antonella Sotgia, Mariagrazia Spadafora, Enrico Speranza, Luca Sulpizi, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Gaia Baccari, Antonietta Bua, Stefano Cacciotti, Gianluca Cassiano, Erica Cianchi, Giovanni De Micco Padula, Silvia De Santis, Alessandro Figliolini, Valeria Galella, Marta Lauletta, Giulia Liuzzi, Niccolò Miceli Picardi, Francesco. Giorgio Monanni, Manuel Montecolli, Eleonora Palamara, Francesco Filippo Patrizi, Alessia Petrella, Francesco Ricci, Armida Russo, Susanna Salciccia, Cristina Scaramella, Dario Tornese, Valerio Valeri, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato



per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce in merito alla esigenza di nominare il Direttore responsabile del periodico cartaceo e telematico “FORO ROMANO” e quello del periodico cartaceo e telematico “TEMI ROMANA”, laddove risulta ancora indicato il nominativo dell'Avv. Mauro Vaglio oramai componente del comitato dei delegati di Cassa forense.

Il Consiglio con delibera immediatamente esecutiva determina:

1. di nominare un nuovo Direttore Responsabile del periodico cartaceo “FORO ROMANO” con sottotitolo “Notiziario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma”, registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 1866 in data 11/12/1950, nella persona di Antonino Galletti, nato a Roma il 23/11/1970 e residente in (omissis).
2. di nominare un nuovo Direttore Responsabile del periodico cartaceo “TEMI ROMANA”, registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 320 in data 11/07/2001, nella persona di Antonino Galletti, nato a Roma il 23/11/1970 e residente in (omissis).
3. di nominare un nuovo Direttore Responsabile del periodico telematico “FORO ROMANO” con sottotitolo “Notiziario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma”, registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 43 in data 10/03/2014, nella persona di Antonino Galletti, nato a Roma il 23/11/1970 e residente in (omissis).
4. nominare un nuovo Direttore Responsabile del periodico telematico “TEMI ROMANA”, registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 42 in data 10/03/2014, nella persona di Antonino Galletti, nato a Roma il 23/11/1970 e residente in (omissis).

Il Consiglio autorizza altresì le spese necessarie per la sostituzione del Direttore responsabile anche nella Rivista Online della Fondazione Scuola Forense V. E. Orlando denominata: Giustizia Rivista della Scuola Forense V. E. Orlando.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Ceré, Gentile, Nesta e Voltaggio comunicano che è scaduto il mandato triennale dei componenti del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale. Si rende necessario perciò provvedere sollecitamente al rinnovo dell'incarico ai componenti cessati (Avvocati Roberto Giovanni Aloisio, Andrea Bandini, Anna Botti, Teodoro Carsillo, Carlo Ferdinando Emanuele, Gianluca Fusco, Andrea Gemma, Cristiano Iurilli, Luigi Mannucci, Marco Marianello, Marco Martinelli, Giulio Micioni, Andrea Orestano, Marco Orlando, Fabrizio Pacileo, Ferdinando Papparatti, Paola Pezzali, Gianluca Piccinni, Carmine Punzi, Piero Sandulli, Marco Sbrocca, Mario Tonucci, Antonio Trillò) ovvero provvedere a una nuova nomina. Ciò in quanto, con Decreto 14 febbraio 2017 n. 34, il Ministero della Giustizia ha emanato il “Regolamento sulle modalità di costituzione delle camere arbitrali, di conciliazione e degli organismi di risoluzione alternativa delle controversie di cui agli articoli 1, comma 3, e 29, comma 1, lettera n), della legge 31 dicembre 2012, n. 247”. Tale DM è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.70 del 24 marzo 2017 ed è vigente dall'8 aprile 2017. All'art. 3, il DM in questione recita: “1. I consigli dell'ordine possono, anche d'intesa con altri ordini appartenenti allo stesso distretto, deliberare la costituzione di camere arbitrali e di conciliazione per l'amministrazione di procedure arbitrali, di conciliazione e di altri strumenti di risoluzione alternativa delle controversie”. All'art. 15, il DM detta



disposizioni per il regime transitorio, indicando che *“1. Le disposizioni del presente decreto si applicano alle camere arbitrali e di conciliazione dell'avvocatura già costituite alla data di entrata in vigore del decreto medesimo, decorsi sei mesi dalla predetta data”*.

E' perciò necessario procedere all'adeguamento di Statuto, Regolamento e modulistica, al fine di rispettare la prescrizione normativa, sollecitando il nuovo Comitato Scientifico ad elaborare e proporre al Consiglio le modifiche necessarie ed opportune e quant'altro occorra.

Il Consiglio, delibera il rinnovo del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale, nominando nuovamente gli Avvocati Roberto Giovanni Aloisio, Andrea Bandini, Anna Botti, Teodoro Carsillo, Carlo Ferdinando Emanuele, Gianluca Fusco, Andrea Gemma, Cristiano Iurilli, Luigi Mannucci, Marco Marianello, Marco Martinelli, Giulio Micioni, Andrea Orestano, Marco Orlando, Fabrizio Pacileo, Ferdinando Papparatti, Paola Pezzali, Gianluca Piccinni, Carmine Punzi, Piero Sandulli, Marco Sbrocca, Mario Tonucci, Antonio Trillò; il Consiglio sollecita il nuovo Comitato Scientifico ad elaborare e proporre al Consiglio gli adeguamenti dello Statuto, del Regolamento arbitrale e di quant'altro occorra. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Voltaggio comunicano che l'Ordine dei Geologi del Lazio ha invitato quello degli Avvocati di Roma ad intervenire alla giornata di approfondimento sul DPR 120/2017 (che regola la gestione delle c.d. “Terre e Rocce da Scavo oggetto”) in programma a Roma presso la sede del Consiglio Nazionale delle Ricerche il 6 marzo 2019 (cfr. locandina allegata e programma dei lavori).

Nella sessione mattutina – per la quale è stato invitato il Consigliere Voltaggio come moderatore - saranno analizzati gli aspetti normativi e saranno affrontate le questioni giuridiche e regolamentari.

Per la trasversalità degli aspetti trattati e delle ricadute sui profili professionali che questi coinvolgono è stato richiesto il Patrocinio morale all'evento e l'utilizzo del logo.

Il Consiglio delibera di concedere logo e patrocinio in considerazione della natura istituzionale della richiesta e dell'interesse scientifico dell'evento e prende atto della partecipazione del Consigliere Voltaggio anche in rappresentanza del Consiglio.

- Il Presidente Galletti riferisce di aver ricevuto dalla Corte di Appello in data 31 gennaio 2019 ai sensi dell'ex art 78 cpc nomina quale curatore speciale nel ricorso (omissis) con facoltà di subdelegare altri.

Il Presidente Galletti comunica di avere all'uopo delegato l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto, mandando alla Segreteria di comunicare la nomina all'interessata ed alla Corte di Appello, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sul preventivo pervenuto in data 31 gennaio 2019 dalla Società Iredeem relativo all'offerta di rinnovo del servizio di manutenzione e assistenza per gli anni 2019-2020 per i 16 defibrillatori dislocati nei vari Uffici Giudiziari pari ad euro 8.960,00 oltre I.V.A.

La manutenzione consisterebbe in due visite annuali programmate volte alla verifica dell'integrità del defibrillatore con riferimento alla parte esterna, verifica dell'eventuale presenza di incrinature o altri segni di danni visibili, controllo dell'indicatore di stato del DAE, verifica degli elettrodi e della batteria, verifica degli eventuali accessori, verifica dell'integrità del sigillo della confezione degli elettrodi, sostituzione dei consumabili scaduti e autotest finale.



Il Consiglio, ritenuto il rilievo essenziale del servizio per la salute dei Colleghi e dei frequentatori degli Uffici Giudiziari, autorizza la spesa, dando mandato al Dipartimento amministrazione di predisporre il contratto da sottoporre alla firma del Presidente Galletti previa revisione da parte del Consigliere Tesoriere Graziani.

- Il Presidente Galletti comunica che è pervenuta in data 1° febbraio 2019 a firma dell'Avv. Giulia Guagliardi, Segretaria della Conferenza dei Giovani Avvocati, la richiesta di sponsorizzazione per un totale di euro 500,00 per la partecipazione in rappresentanza dei giovani Professionisti del Foro di Roma all'evento organizzato dall'Ordine degli Avvocati di Barcellona in occasione della Festività di Sant Raimon de Penyafort che si svolgerà a Barcellona dal 14 al 17 febbraio 2019.

Il Consiglio autorizza la spesa, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Fabio Basciani, Simona Blasi, Andrea De Angelis, Alfredo Della Bella, Massimo Esposito, Emanuela Folisi, Francesco Granata, Maria Luisa Irrera, Giuliana Locci, Fabrizio Orazi, Giorgio Quadri,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla relaziona in merito alla richiesta di permesso di parcheggio nell'area interna di P.le Clodio pervenuta dall'Avv. (omissis) in data 31 gennaio 2019 ed esaminata la documentazione medica che attesta lo stato di gravidanza della Collega propone l'accoglimento della richiesta di permesso temporaneo.

Il Consiglio approva, mandando alla Segreteria per le opportune comunicazioni.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla, comunica che la Corte di Appello di Roma ha chiesto un parere motivato del Consiglio sulla possibilità di immettere in graduatoria per la nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace Onorario l'Avv. (omissis), iscritto presso l'Albo di Roma dal 9 ottobre 1997 e l'Avv. (omissis), iscritto presso l'Albo di Roma dal 1° dicembre 2005.

Considerato che da un controllo effettuato dagli Uffici dell'Ordine non risultano pendenti procedimenti disciplinari e/o sanzioni a carico del medesimo avvocato, si propone, quindi, di rilasciare



parere positivo all'immissione in graduatoria per la nomina di vice procuratore onorario e giudice di pace onorario dei colleghi come sopra individuati.

Non è possibile rilasciare un parere nei confronti dell'Avv. (omissis), in quanto non risulta iscritta presso l'Albo di Roma.

Il Consiglio preso atto rilascia parere positivo come da richiesta e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva, data la ristrettezza dei tempi per gli adempimenti necessari alla comunicazione alla Corte d'Appello di Roma.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce che il Funzionario (omissis) in data 5 febbraio 2019 ha inoltrato all'Ordine nota esplicativa della comunicazione portata in Consiglio il 26 luglio 2018, per il riconoscimento del trattamento economico dal (omissis), quantificato in euro (omissis) somma ricavata dalla tabella allegata, oltre l'attribuzione immediata della qualifica funzionale (omissis).

Il Consiglio delega i Consiglieri Bolognesi e Tamburro a riferire nelle prossime adunanze.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che l'Avv. (omissis) incaricato di assistere il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nel processo contro (omissis) ha dato notizia della condanna subita dal predetto imputato come da dispositivo allegato.

Il Consiglio ringrazia il Collega Puggioni per l'opera svolta a favore dell'Istituzione e delibera di donargli una targa di riconoscimento per l'attività professionale profusa.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Pontecorvo comunicano di aver chiamato a far parte della Commissione Informatica i Colleghi Angelo Cugini, Paola Vitaletti, Caterina Flick, Manuela Corsi, Antonio Labate, Emanuele Ruggeri, Guglielmo Lomanno, Salvatore Famiani, Giovanni Meineri, Roberto Alma, Gianmarco Cenci, Roberto Noceta, Stefano Di Meo.

Il Consiglio prende atto.

Nomina Comitato Direttivo della "FONDAZIONE ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA – Onlus

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono che è venuto a scadenza il mandato affidato dal Consiglio ai precedenti componenti del Comitato Direttivo della "FONDAZIONE ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA – Onlus" all'atto della costituzione, avvenuta in data 14 aprile 2014. Ai sensi dell'articolo 6 dello Statuto, la nomina dei nuovi componenti del Comitato Direttivo è demandata al Consiglio.

Il Presidente Galletti ed il Consigliere Tesoriere Graziani propongono di eleggere i nuovi componenti del Comitato Direttivo, nominando a tale carica il Presidente, il Vicepresidente, il Consigliere Segretario ed il Consigliere Tesoriere in carica, confermando così la continuità con il precedente assetto della Fondazione.

A tale fine, il Presidente Galletti ed il Consigliere Tesoriere Graziani propongono che, per eleggere i quattro componenti, ciascun Consigliere esprima il voto indicando sino a quattro nominativi e che, al termine della votazione, si rediga la graduatoria della votazione, affinché risultino eletti i primi quattro che abbiano ricevuto più voti.



Il Presidente Galletti ed il Consigliere Tesoriere Graziani propongono anche che si proceda con voto palese e secondo ordine decrescente di anzianità di iscrizione all'albo, proponendo la nomina delle quattro cariche istituzionali al pari di quanto è avvenuto alle precedenti consiliature per evidenti ragioni di semplicità, economicità ed efficienza

Il Consigliere Nicodemi propone che vengano eletti i Consiglieri Addessi, Celletti, Tamburro e se stesso, in quanto non ricoprendo cariche istituzionali sarebbero meno impegnati.

Il Presidente Galletti dà inizio alla votazione per l'elezione dei quattro nuovi componenti del Comitato Direttivo della "FONDAZIONE ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA – Onlus", da espletarsi con voto palese e secondo ordine decrescente di anzianità di iscrizione all'Albo.

I voti vengono espressi come segue:

Avv. Antonio Caiafa: cariche istituzionali
" Paolo Nesta: cariche istituzionali
" Saveria Mobrìci: cariche istituzionali
" Alessandro Graziani: astenuto
" Donatella Cere': cariche istituzionali
" Paolo Voltaggio: cariche istituzionali
" Lucilla Anastasio: cariche istituzionali
" Mario Scialla: astenuto
" Pietro Di Tosto: astenuto
" Roberto Nicodemi: Addessi, Celletti, Nicodemi, Tamburro
" Stefano Galeani: astenuto
" Riccardo Bolognesi: astenuto
" Antonino Galletti: astenuto
" Mauro Mazzoni: astenuto
" Enrico Lubrano: Addessi, Celletti, Nicodemi Tamburro
" Grazia Maria Gentile: cariche istituzionali
" Andrea Pontecorvo: cariche istituzionali
" Aldo Minghelli: astenuto
" Giorgia Celletti: astenuta
" Maria Agnino: cariche istituzionali
" Angelica Addessi: Agnino
" Cristina Tamburro: astenuta

Pertanto, la graduatoria della votazione viene stilata conformemente ai voti che risultano così espressi: Presidente Galletti 9 voti, Vice Presidente Mazzoni 9 voti, Consigliere Segretario Scialla 9 voti, Consigliere Tesoriere Graziani 9 voti, Consigliere Addessi 2 voti, Consigliere Nicodemi 2 voti, Consigliere Celletti 2 voti, Consigliere Tamburro 2 voti, Consigliere Agnino 1 voto. Astenuti 10.

Il Presidente Galletti dichiara eletti, in sostituzione dei predecessori, quali componenti del Comitato Direttivo della "FONDAZIONE ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA – Onlus" per il quadriennio 2019-2022, il Presidente Antonino Galletti, il Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani, i quali accettano contestualmente l'incarico e ringraziano per la fiducia.

Il Consiglio approva.



Approvazione del verbale n. 5 dell'adunanza del 31 gennaio 2019

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 5 dell'adunanza del 31 gennaio 2019.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cere' riferisce al Consiglio che in data odierna ha presenziato alla perquisizione presso lo Studio Legale dell'Avv. (omissis) per i presunti reati di cui agli artt. 110, 318, 319 e 319 ter c.p.. Le operazioni si sono svolte nella piena correttezza e collaborazione. L'Avv. (omissis) ha consegnato spontaneamente tutta la documentazione necessaria, sono stati consegnati altresì due pc e un cellulare dei quali si sono immediatamente consegnate copie.

Il Consigliere Cerè deposita decreto di perquisizione e chiede che lo stesso insieme agli atti di notifica siano immediatamente trasmessi al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone con delibera immediatamente esecutiva l'invio della documentazione.

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica per conto del Consigliere Conti che la stessa ha presenziato nella mattinata odierna ad una ulteriore perquisizione presso lo Studio del Collega Giuseppe Russo per i presunti reati di cui agli artt. 110, 318, 319 e 319 ter c.p., deposita il relativo decreto di perquisizione e gli atti di notifica.

Il Consiglio prende atto e dispone con delibera immediatamente esecutiva l'invio della documentazione al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli relaziona sull'istanza presentata il 19 novembre 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 13 settembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per complessivi euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) specificando euro (omissis) per il Signor (omissis) ed euro (omissis) per il Signor (omissis).

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Tamburro relaziona sull'istanza presentata il 15 gennaio 2018 dagli Avv.ti (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 3 maggio 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, indicando come richiedente l'Avv. (omissis) anziché l'Avv. (omissis)

rettifica



il parere di congruità su note di onorari n. 72/18 sostituendo il nominativo del richiedente da Avv. (omissis).

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Caiafa relaziona sull'istanza presentata il 6 dicembre 2018 dall'Amministratrice di sostegno dell'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 6 dicembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, con applicazione delle Tariffe di cui al DM 140/2012 e non sulla base delle Tariffe di cui al DM 127/2004

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) applicando le Tariffe di cui al DM 127/2004.

I Consiglieri Graziani e Voltaggio illustrano i pareri nn. (omissis) dell' Avv. (omissis).

Il Consiglio sentita la relazione del Consigliere Tesoriere Graziani e del Consigliere Voltaggio, sul primo parere, valutata la documentazione in atti e gli scritti difensivi depositati, riduce l'importo ad euro (omissis).

Il Consigliere Lubrano si astiene.

Il Consiglio sul secondo parere, sentita la relazione del Consigliere Voltaggio, ritenuto di non appellare la sentenza del Tar relativa alla questione, valutato che pende già un giudizio civile tra le parti, avente ad oggetto l'an ed il quantum del parere di congruità, rigetta la richiesta in quanto l'opinamento sarebbe inutiliter dato.

Il Consigliere Lubrano si astiene.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 46)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 32)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 11)

(omissis)



Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 26)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 10)

(omissis)

Abilitazioni (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 4)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 23) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Bolognesi, Direttore della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”, con espresso riferimento alla richiesta formulata dal Consigliere Di Tosto nell’adunanza del 31 gennaio u.s., comunica che il corso di preparazione alla professione ed all’esame di abilitazione all’esercizio della professione forense tenuto dalla predetta Scuola, negli anni dal 2012 al 2017 è stato portato a termine da una media di 100 tirocinanti e nell’ultimo anno, nel 2018, hanno conseguito l’attestato n.133 tirocinanti.

Il Consigliere Bolognesi allega il calendario delle lezioni e delle esercitazioni del primo semestre del corso annuale 2019, sottoponendolo all’esame anche del Consiglio dell’Ordine e chiede l’accreditamento dell’intero corso con venti crediti formativi, di cui diciassette ordinari e tre deontologici.

La Commissione propone l’attribuzione dei crediti richiesti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Caiafa, unitamente alla Commissione Crisi di Impresa e Diritto Societario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il codice della crisi e della insolvenza” che avrà luogo in Roma il 25 febbraio 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Prof. Antonio Caiafa (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Diritto Fallimentare presso Università L.U.M. “Jean Monnet” Bari).

Intervengono: Dott. Luciano Panzani (Presidente della Corte di Appello di Roma) “Allerta e composizione assistita della crisi”; Prof. Stefania Pacchi (Diritto Commerciale presso Università di Siena) “Crisi versus insolvenza”; Avv. Prof. Sabino Fortunato (Diritto Commerciale presso Università di Roma Tre) “Crisi, amministrazione e controllo nelle società”; Dott.ssa Lucia Caterina Odello (Giudice Delegato presso il Tribunale Fallimentare di Roma) “Le prededuzioni”; Dott. Andrea Petteruti (Giudice Delegato presso il Tribunale Fallimentare di Frosinone) “Il concordato in continuità”; Prof.ssa Daniela Saitta (Matematica Finanziaria presso Università Roma Sapienza) “Le relazioni attestative”.

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari in considerazione della specificità della materia e dell’autorevolezza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente all’Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “I riflessi della giurisprudenza internazionale nell’ordinamento interno” che avrà luogo in Roma il 1° marzo 2019, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Intervengono: Prof. Enzo Cannizzaro (Diritto Internazionale presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Prof. Andrea Giardina (Emerito di Diritto Internazionale presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Prof. Fausto Pocar (Emerito di Diritto Internazionale presso Università degli Studi di Milano).

All’interno del convegno l’Avv. Prof. Anton Giulio Lana – Presidente dell’Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani – presenterà la “Scuola di alta formazione specialistica dell’avvocato internazionalista – I Edizione – Corso 2019/2020.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell’Avv. (omissis) per propria invalidità, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrisci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propongono di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.



- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis), come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propongono di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla madre invalida, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, riferiscono che in data 9 novembre 2018 è stata presentata, da parte della GIUFFRÈ FRANCIS LEFEBVRE, istanza di accreditamento per l'evento "Il ricorso per Cassazione nel processo penale" svoltosi il 13 novembre 2018. La Commissione all'uopo preposta all'esame di tali richieste, e riunitasi il 13 novembre 2018, così si è espressa: "Istanza Rigettata in quanto l'evento si tiene precedentemente alla riunione consiliare, con conseguente impossibilità di valutare precedentemente la sussistenza dei presupposti ai fini dell'accREDITamento".

Il Consiglio riconosce 4 crediti formativi ordinari.

- Il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, riferiscono che in data 9 novembre 2018 è stata presentata, da parte della GIUFFRÈ FRANCIS LEFEBVRE, istanza di accreditamento per l'evento "Il regolamento europeo sulla privacy (GDPR)" svoltosi il 9 novembre 2018. La Commissione all'uopo preposta all'esame di tali richieste, e riunitasi il 13 novembre 2018, così si è espressa: "Istanza Rigettata in quanto l'evento si è già tenuto".

Il Consiglio riconosce 4 crediti formativi ordinari.

- Il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, riferisce che è stata presentata, da parte della ACCADEMIA JURIS – DIRITTO PER CONCORSI SRL UNIP, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che ha attribuito un credito formativo ordinario all'evento "Full



Immersione: 2 giornate di aggiornamento sulle questioni più attuali di diritto civile e penale” data la tardività con la quale è stata presentata la richiesta.

La stessa, nella persona dell’Avv. Carlo Giampaolo, chiede che il numero dei crediti sia aumentato essendo stata presentata istanza di accreditamento in data 7 novembre 2018, come dimostrato dalla mail allegata alla richiesta.

Il Consiglio riconosce 4 crediti formativi ordinari.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrici e Celletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ANTITRUST ITALIANA dell’evento a partecipazione gratuita “Il carattere dell’Autorità Antitrust e la Corte di Cassazione. La sentenza 13/2019 della Corte Costituzionale”, che si svolgerà il 13 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 31 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “Corso base per il deposito telematico degli atti” che si svolgerà il 21 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 4 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “Corso pratico di diritto processuale amministrativo – Seconda Parte” che si svolgerà il 26 febbraio/5 e 19 marzo/2 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per ogni singolo incontro trattandosi di attività di formazione.

- In data 31 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “Gli strumenti avanzati per il PCT: firma remota (OTP), consultazione avanzata del polisweb, agenda elettronica ed i link ipertestuali” che si svolgerà il 28 febbraio 2019;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 4 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA AMMINISTRATIVA ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "Le ultime novità in materia di appalti pubblici: decreto semplificazioni, legge di bilancio 2019 e procedura di infrazione UE (i gravi illeciti professionali, gli affidamenti diretti, le criticità con il diritto europeo: subappalto, avvalimento e cause di esclusione dalle gare)" che si svolgerà il 4 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 31 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CASA EDITRICE AD MAIORA dell'evento a partecipazione gratuita "Ego: le personalità si raccontano" che si è svolgerà il 12 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario in ragione della materia trattata e della parziale attinenza con le finalità del Regolamento.

- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI LIVATINO dell'evento a partecipazione gratuita "L'ordinanza n.207 del 2018 tra aiuto al suicidio e trasformazione del ruolo della Corte Costituzionale" che si svolgerà il 22 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'autorevolezza dei relatori.

- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso Territoriale T19001 – Le impugnazioni del Pubblico Ministero ed il ricorso nell'interesse della legge (art.363 c.p.c.)" che si svolgerà il 6-7-8 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per ogni singolo incontro in ragione della competenza dei relatori presenti.

- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto condominiale: la



modificazione della destinazione d'uso delle parti comuni. I registri condominiali dopo la riforma dell'istituto" che si svolgerà il 26 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata e della competenza dei relatori.

- In data 31 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORUM NAZIONALE DELLE PROFESSIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Il licenziamento del lavoratore dipendente: quale tutela dopo l'intervento della Corte Costituzionale" che si svolgerà il 20 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata e la competenza dei relatori.

- In data 1° febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di RISOLVERE.EU dell'evento a partecipazione gratuita "Negoziazione assistita con il metodo collaborativo per la risoluzione alternativa delle controversie familiari" che si svolgerà il 20 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'attualità della materia trattata.

- In data 4 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIONE ITALIANA FORENSE - ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Una conversazione in tema di fatturazione elettronica (definizione liti pendenti, rottamazione ruoli)" che si svolgerà il 14 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni di fine vita. Da Piergiorgio Welby a Fabiano Antoniani", che si svolgerà il 14 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la materia oggetto del convegno ed i relatori presenti.



- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE NUNZIANTE MAGRONE dell'evento a partecipazione gratuita "Introduzione sull'A.B.F.", che si svolgerà il 28 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la specificità della materia trattata.

- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PICOZZI & MORIGI dell'evento a partecipazione gratuita "Arbitrato nel Diritto del Lavoro", che si svolgerà il 5 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la materia trattata.

- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso pratico di calcolo e redazione delle perizie in ambito bancario: CTU e CTP su finanziamenti rateali" che si svolgerà l'8 maggio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari stante l'utilità dell'evento.

- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EXACTIS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione al concorso di magistratura – Edizione 2019" che si svolgerà dal 5 aprile al 25 maggio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni, stante l'utilità del corso e la competenza dei relatori.

- In data 1° febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EQUILIBRIUM SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione per avvocati mediatori e modulo sull'alta conflittualità" che si svolgerà il 22 e 23 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso visto lo scopo formativo e di aggiornamento delle lezioni.



- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUFFRE' FRANCIS LEFEBVRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione al concorso per referendario Corte dei Conti" che si svolgerà dal 1° febbraio al 3 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso in considerazione della finalità di ciascuna lezione.

- In data 30 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUFFRE' FRANCIS LEFEBVRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso speciale riforma crisi di impresa" che si svolgerà il 14 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 1° febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUFFRE' FRANCIS LEFEBVRE dell'evento a partecipazione a pagamento "La CTU medico-legale. Compiti del CTU, del CT di parte e dell'avvocato" che si svolgerà il 15 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Affidamento all'esterno di patrocini, servizi legali e notarili, incarichi professionali" che si svolgerà l'11 e 12 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 23 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PROBITAS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Modelli di organizzazione, gestione e controllo ex D.Lgs.231/01 – Corso Auditor 231 – Componenti Organismi di Vigilanza ex D.Lgs.231/01" che si svolgerà il 9-10-11 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione al almeno l'80% del corso visto l'argomento trattato.



- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione in Diritto cinese: diritto commerciale e contratti di impresa – a.a. 2018/2019" che avrà la durata dell'intero anno accademico;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Master of Law (LL.M.) in Food Law – a.a. 2018/2019" che ha avrà la durata dell'intero anno accademico;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 132) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 79) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Gentile anche per i Consiglieri Nicodemi ed Alesii, pur se nella brevità del tempo a disposizione per la verifica e l'approfondimento delle condizioni dei bandi delle Società Soresa spa ed Equitalia Giustizia spa, ritengono di poter formulare al Consiglio le seguenti indicazioni:

La Società SORESA SPA, nell'Avviso pubblico per l'affidamento d'incarichi di patrocinio legale, pur prevedendo impropriamente di ancorare il corrispettivo ai c.d. "minimi", in ogni caso prevede che il corrispettivo debba essere calcolato in base ai parametri forensi di cui al DM 55/2014 come modificato dal DM 37/2018.

La Società Equitalia Giustizia spa nel Regolamento per l'affidamento d'incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio prevede, con riferimento ad alcune specifiche sezioni del contenzioso da affidare, la possibilità di acquisire l'incarico in base al criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, il che implica la possibilità che l'offerta preveda condizioni economiche al di sotto dei parametri minimi e, quindi, condizioni che potrebbero violare il principio dell'equo compenso.

Pertanto, i Consiglieri Alesii, Gentile e Nicodemi, chiedono al Consiglio di riportarsi a tutte le precedenti comunicazioni consiliari in materia di equo compenso e, conseguentemente, di indicare alle società che intendano pubblicare Avvisi per la costituzione di Elenchi di avvocati esterni ai quali affidare incarichi di rappresentanza e difesa, tra cui Soresa Spa ed Equitalia Giustizia Spa, di prevedere nelle condizioni economiche di affidamento degli stessi incarichi il rispetto:

1) dell'art. 13 bis della Legge n. 247/2012;



2) del diritto dell'avvocato incaricato ad un compenso "equo" ossia proporzionato alla quantità ed alla qualità del lavoro svolto e conforme ai parametri ministeriali (attualmente fissati al DM 55/2014, come modificato dal DM 37/2018);

3) dei principi enunciati dalle pronunce della Corte di Giustizia europea e della Suprema Corte in materia di inderogabilità dei minimi tariffari e in materia di decoro professionale e di tutela della qualità delle prestazioni professionali.

Il Consiglio approva e dispone di inviare la presente delibera alle Società monitorate.

- Il Consigliere Bolognesi riferisce che la Corte costituzionale, con sentenza 31 gennaio 2019, n. 14 ha ribadito che *«l'astensione dalle udienze degli avvocati e procuratori è manifestazione incisiva della dinamica associativa volta alla tutela di questa forma di lavoro autonomo»*, in relazione alla quale è identificabile, più che una mera facoltà di rilievo costituzionale, un vero e proprio diritto di libertà.

Tale diritto è correttamente bilanciato con altri valori costituzionali meritevoli di tutela e, in particolare, quello di cui alla legge 146 del 1990, la quale indica fra i servizi pubblici essenziali *«l'amministrazione della giustizia, con particolare riferimento ai provvedimenti restrittivi della libertà personale ed a quelli cautelari ed urgenti nonché ai processi penali con imputati in stato di detenzione»*.

Il bilanciamento è realizzato, infatti, da diversi elementi:

- a) dalla norma primaria che prescrive che il preavviso di astensione collettiva non possa essere inferiore a dieci giorni e che nella sua comunicazione debba essere indicata altresì una durata compatibile con la tutela dei diritti fondamentali, sì da garantire le prestazioni indispensabili, nonché ben determinata con la fissazione del termine iniziale e finale;
- b) dal codice di autoregolamentazione, che ha natura di normativa subprimaria, già ritenuto idoneo dalla Commissione di garanzia per lo sciopero nei servizi pubblici essenziali con delibera del 13 dicembre 2007.

Nel Codice di autoregolamentazione, infatti, è previsto che *«ciascuna proclamazione deve riguardare un unico periodo di astensione»* e deve essere preceduta da un preavviso minimo di dieci giorni. Inoltre esso prescrive che tra la proclamazione e l'effettuazione dell'astensione non possa intercorrere un periodo superiore a sessanta giorni. Sempre nel Codice è previsto che l'astensione non possa superare otto giorni consecutivi, con l'esclusione dal computo della domenica e degli altri giorni festivi. Inoltre, con riferimento a ciascun mese solare, non può comunque essere superata la durata di otto giorni, anche se si tratta di astensioni aventi a oggetto questioni e temi diversi. In ogni caso tra il termine finale di un'astensione e l'inizio di quella successiva deve intercorrere un intervallo di almeno quindici giorni.

Secondo la Consulta, con questa perimetrazione è tipizzata la fattispecie di legittima astensione collettiva: una singola proclamazione seguita a breve – non prima di dieci giorni e non dopo sessanta giorni – da un unico (e quindi continuativo) periodo di astensione. Il limite mensile massimo di otto giorni e l'intervallo minimo di quindici giorni riguardano appunto la possibile sequenza di altrettante distinte proclamazioni riferite a singoli intervalli di astensione collettiva.

Ne consegue che, oltre al limite del preavviso minimo di dieci giorni (e massimo di sessanta), devono essere rispettati anche gli altri due limiti concorrenti: la durata complessiva (per sommatoria)



non superiore a otto giorni nel mese e l'intervallo non inferiore a quindici giorni tra il termine finale di un'astensione e l'inizio di quella successiva.

La Corte costituzionale, poi, evidenzia l'esistenza anche di altre tutele e, in particolare, la possibile attivazione, innanzi alla Commissione di garanzia, del «*procedimento di valutazione del comportamento delle organizzazioni sindacali*» che proclamano lo sciopero o vi aderiscono, nonché l'attivazione, anche su segnalazione della Commissione, del potere pubblico di ordinanza.

Può concludersi osservando che la Corte Costituzionale, dichiarando l'inammissibilità e l'infondatezza delle questioni sollevate dalla Corte di Appello di Venezia, ha riaffermato la sussistenza di un vero e proprio diritto degli avvocati all'astensione dalle udienze, ritenendo che il suo esercizio risulti già bilanciato grazie da una disciplina legislativa che tutela bene anche le esigenze di amministrazione della giustizia.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale affinché i Colleghi possano prendere agevolmente visione.

- I Consiglieri Di Tosto e Minghelli comunicano che, in data 1° febbraio 2019 nella città di Lamezia Terme, presso il Chiostro di San Domenico, su invito della Camera Penale e con la partecipazione del Consiglio dell'Ordine Lametino, hanno partecipato al Convegno Deontologia è memoria, dal titolo coincidente quindi con quello proposto per la presentazione romana del libro Tributo di Toga. Relatori del convegno il Presidente del Tribunale di Lamezia Terme, Claudio Brattoli, il Procuratore Capo della Repubblica, De Salvatore Curcio, I Presidenti dell'Ordine di Lamezia Terme e di Messina, Avvocati Antonello Bevilacqua e Vincenzo Ceraolo, il Segretario provinciale di Camera Penale Aldo Ferraro, gli avvocati Marcello Manna e Pino Zofrea, rispettivamente componente della Giunta dell'Unione delle Camere Penali e Presidente della Camera Penale lametina. Al centro del dibattito soprattutto le vicende degli avvocati Torquato Ciriaco e Francesco Pagliuso, raccontate nel libro e discusse nel corso del convegno alla presenza dei familiari degli Avvocati uccisi e del rappresentante della fondazione dedicata all'Avv. Nino d'Uva di Messina. L'evento, che si è svolto davanti ad una vastissima platea di giovani e meno giovani avvocati, era stato previsto quale lezione deontologica di apertura del corso per i difensori d'ufficio stante l'altissimo significato storico, didattico e morale dell'opera proposta.

Duole rilevare che il libro Tributo di Toga, che compariva sulla home page del sito dell'Ordine di Roma, da due settimane sembra scomparso dal sito citato. Poiché l'opera è opera comune di diversi Avvocati iscritti a quest'Ordine e poiché non ha o non dovrebbe avere una coloritura di fazione quanto piuttosto rappresentare un orgoglio comune di tutta l'Avvocatura romana, si chiede come mai l'opera non trovi più posto fra ciò che viene messo in evidenza sul sito, se ci sia un ordine per rimuoverla e chi lo ha dato (anche in considerazione del fatto che tale libro è legato ad un progetto di beneficenza) e si chiede di reinserirlo.

Il Presidente si complimenta con i Consiglieri Di Tosto e Minghelli per la partecipazione all'evento svolto a Lamezia Terme, si complimenta altresì con i Colleghi che hanno collaborato alla stesura del testo e rappresenta che il banner con sfondo nero che ha campeggiato in bella mostra per tanto tempo sul sito istituzionale (senza alcuna preventiva comunicazione o autorizzazione del Consiglio) è stato rimosso, perché inopportuno inserito tra i servizi del Consiglio e sarà reinserito nella parte relativa agli eventi culturali che all'uopo sarà realizzata non appena sarà



presentato in Consiglio un progetto di restyling complessivo del sito istituzionale e della comunicazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Pontecorvo relazionano relativamente alla problematica inerente al rinnovo della convenzione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per permettere di usufruire di un redattore atti per il processo civile telematico.

Nelle scorse giornate, sono stati condotti confronti e iniziative per coinvolgere i maggiori fornitori di applicativi (Editoriale Emmelle - Il Momento Legislativo, Lextel, Teamsystem, Giuffrè, Wolters Kluwer, Evoluzioni Software, ecc.). Queste attività hanno fatto emergere che le varie soluzioni presentate dalle software house consultate sono notevolmente diverse tra loro, in quanto molte soluzioni proposte sono accompagnate da ulteriori risorse (agenda, scadenziario, conservazione digitale, fatturazione elettronica, ecc.).

Al momento, come emerso in occasione di una recentissima analisi, i prodotti -assolutamente gratuiti- QUADRA FREE di Lextel ed SL PCT di Evoluzioni Software garantiscono ai Colleghi la possibilità di depositare telematicamente gli atti del processo civile, senza oneri di spesa.

Di contro, nel corso di un incontro avuto venerdì 1° febbraio 2019, la Editoriale Emmelle - Il Momento Legislativo ha confermato di non essere più in condizione di rinnovare la precedente convenzione con il Consiglio nei medesimi termini, ripresentando una nuova offerta per la fornitura di un “gestionale completo” al prezzo di € 42.700,00 (cioè € 35.000,00, oltre IVA), cioè con un incremento del 40% rispetto al corrispettivo precedentemente dovuto.

A prescindere dalla consistenza economica dell'esborso al quale il Consiglio sarebbe esposto, la entità economica della nuova offerta non consente di procedere a rinnovo della convenzione appena scaduta, dovendosi altrimenti indire una gara per la trasparente scelta del fornitore più rispondente alle esigenze dei Colleghi.

In ogni caso, per completezza informativa, si segnala che é giunta una ulteriore offerta da parte di Teamsystem (del prodotto NETLEX) che tuttavia, pur essendo di importo oggettivamente più ridotto, appare anch'essa inadeguata, perché contraddistinta -secondo informazioni assunte- da limiti assai ridotti rispetto la a quelli che accompagnano la licenza consuetamente reperibile sul mercato.

Il Consigliere Tesoriere Graziani, i Consiglieri Bolognesi e Pontecorvo suggeriscono che il Consiglio prenda atto della situazione e deliberi di dare immediata comunicazione a tutti i Colleghi che hanno sino ad oggi fruito del servizio affinché essi possano immediatamente attivarsi per reperire tempestivamente soluzioni alternative, evidenziando che sono presenti sul mercato diverse soluzioni gratuite.

Il Consigliere Tesoriere Graziani, i Consiglieri Bolognesi e Pontecorvo dichiarano che continueranno comunque ad acquisire ulteriori offerte per consentire ai Colleghi di fruire di applicativi e/o soluzioni per il deposito telematico degli atti processuali, a prezzo ridotto in forza delle convenzioni che verranno stipulate con il Consiglio.

Il Consigliere Di Tosto comunica che i sistemi gratuiti ricordati dal Consigliere Graziani non consentono di depositare gli atti senza oneri di spesa. Appare di primaria importanza che l'Ordine provveda a trovare una Società di informatica per fornire il servizio redattore atti a titolo gratuito in favore degli iscritti.



Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario all'abolizione del servizio gratuito del redattore atti, si associano i Consiglieri Addressi, Galeani, Minghelli e Tamburro.

Il Consiglio approva, a maggioranza, con delibera immediatamente esecutiva vista l'urgenza, autorizzando la segreteria alla predisposizione di un testo da indirizzare ai soli colleghi interessati al servizio da sottoporre all'approvazione preventiva del Presidente per il successivo inoltro.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver partecipato in data 1° febbraio 2019 al convegno "MAFIA, UN PERICOLO PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA", tenuto presso l'Auditorium del Centro Affari e Congressi, in Arezzo, organizzato dalla Fondazione Forense e dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Arezzo. I lavori sono stati coordinati dall'Avv. Giuseppe Fanfani, Presidente di Aequa, ed hanno visto la partecipazione dell'Ing. Alessandro Ghinelli, Sindaco di Arezzo, dell'Avv. Piero Melani Graverini, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Arezzo e neo componente del CNF, del Dott. Massimo Guasconi, Presidente della Camera di Commercio di Arezzo – Siena, dell'On. Avv. David Ermini, Vice Presidente del Consiglio Superiore della Magistratura. Le relazioni sono state tenute dal Pres. Federico Cafiero De Raho, Procuratore Nazionale Antimafia (titolo della relazione: "Mafia ed Economia"), dall'Avv. Andrea Mascherin, Presidente del Consiglio Nazionale Forense (titolo della relazione: "Il pensiero dell'avvocatura") e dal Dott. Paolo Borrometi, Giornalista, autore del libro "Un morto ogni tanto". Il Borrometi, che vive sotto continua scorta da oltre cinque anni a causa delle investigazioni giornalistiche svolte sulle varie mafie, si è reso disponibile a partecipare ad un simile evento, eventualmente organizzando dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Il Consigliere Pontecorvo comunica infine di aver collaborato per la regia tecnica richiesta dal COA Arezzo per la trasmissione streaming dell'intero evento, che ha raggiunto un pubblico targhettizzato di giuristi pari ad oltre 7.300 unità, con 1.400 visualizzazioni del video tramite la piattaforma social Facebook.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver predisposto la richiesta tecnica di preventivo -che si distribuisce-, ai fini della trasmissione streaming tramite Facebook e YouTube, oltre che per la relativa regia e allestimento della pedana di ripresa, cavi audio, internet ed elettricità, come da allegato documento.

Il Consiglio delega il Consigliere Pontecorvo, acquisito il parere della commissione sugli acquisti interni all'uopo istituita e con il supporto del Dipartimento Comunicazione e la Commissione Informatica, a reperire urgentemente i preventivi di cui sopra, al fine di affidare, volta per volta e a seconda delle esigenze, il servizio di che trattasi.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica l'opportunità di attivare, a beneficio dei Colleghi, una piattaforma Elearning per la formazione a distanza, ai sensi del relativo Regolamento CNF. A tal fine, comunica di aver predisposto la seguente richiesta tecnica di preventivo, come da documento distribuito.

Il Consiglio delega il Consigliere Pontecorvo, acquisito il parere della commissione sugli acquisti interni all'uopo istituita e con il supporto del Dipartimento Comunicazione e la Commissione Informatica, a reperire urgentemente i preventivi di cui sopra, riservandosi all'esito la scelta del contraente.



- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver preso contatto con l'Avv. Manrico Pensa, precedente amministratore della Pagina Facebook denominata "Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma", affinché ogni futura pubblicazione sia preventivamente autorizzata dal Presidente previo parere dei delegati nell'ambito del Dipartimento Comunicazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Pontecorvo comunicano che il 9 febbraio 2019, alle ore 15.00, dall'Aula Magna - Rettorato Sapienza Università di Roma, Piazzale Aldo Moro, si svolgerà l'evento "La nostra storia, guardando al futuro - Centodieci anni al servizio della giustizia" organizzato dall'Associazione Nazionale Magistrati. La sessione, dal titolo "Raccontare la giustizia: alla ricerca di un linguaggio comune al servizio dei cittadini", vedrà intervenire: Franca Leosini, Giornalista, autrice e conduttrice di "Storie maledette"; Christine Von Borries, Magistrato, scrittrice; David Ermini, Vice Presidente del Consiglio Superiore della Magistratura; Gaetano Silvestri, Presidente della Scuola Superiore della Magistratura; Andrea Mascherin, Presidente del Consiglio Nazionale Forense; Rodolfo Maria Sabelli, Ex Presidente dell'ANM. L'evento sarà trasmesso in diretta dalla TV degli Avvocati BOOKMARK TV, tramite la propria pagina Facebook.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica l'esigenza di creare un account Twitter ed un account Instagram a nome del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Tali mezzi di comunicazione Social, consentiranno al Dipartimento Comunicazione, per il tramite della Commissione Informatica, di rendere un ulteriore servizio a beneficio dei Colleghi e a tutela dell'immagine dell'Ordine degli Avvocati di Roma e del ruolo sociale dell'avvocato nei confronti della società civile. Il Consigliere Pontecorvo specifica che per tale attività di apertura non esistono costi da dover affrontare.

Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario alla creazione di un account Twitter ed ad un account Instagram a nome del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ritenendo non necessari questi strumenti. Si associa il Consigliere Minghelli.

Il Consigliere Tesoriere Graziani precisa che oramai pure il Pontefice si avvale dei social. Il Consigliere Cerè evidenzia che analoga iniziativa ha adottato da tempo anche il Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio a maggioranza autorizza e delega il Presidente Galletti ed il Consigliere Pontecorvo a provvedere.

- Il Consigliere Agnino riferisce circa la necessità di traslocare i fascicoli delle mediazioni definiti dell'anno 2015 dalla sede di Via Attilio Regolo ai locali del Consiglio, com'è avvenuto per gli altri fascicoli degli anni precedenti. Detti fascicoli sono già sistemati, in ordine progressivo numerico, in appositi faldoni, per cui il lavoro consisterà unicamente nel trasloco degli stessi.

Il trasloco dei faldoni è urgente, perché non vi è più spazio per sistemare i fascicoli nuovi.

Chiede altresì di poter procedere all'inserimento nei faldoni dei fascicoli del 2016, che il Consiglio approvi ed autorizzi quanto richiesto con le stesse modalità dell'anno precedente e che la delibera sia immediatamente esecutiva.



Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino comunica l'inserimento dei seguenti Colleghi nell'ambito dell'Organismo di Mediazione: Claudio Nicolais, Roberta Calabrò, Luca Tantalo, Andrea Zanello, Gabriele Morales, Andrea Melucco, in aggiunta a quelli già indicati nella precedente consiliatura e tutti confermati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino comunica l'inserimento dei seguenti Colleghi nell'ambito dell'Organismo di Composizione della crisi (OCC): Emanuela Origlia, Antonio Di Salvo, Federica Federici.

Resta invariata per il resto la composizione dell'Organismo rispetto alla precedente consiliatura, essendone confermati tutti i componenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino riferisce che, a seguito di alcune recentissime sentenze del Tribunale civile di Roma relative al tema delle procure speciali conferite all'Avvocato quando la parte non è presente personalmente in mediazione, è opportuno apportare una integrazione al regolamento di procedura dell'Organismo di Mediazione Forense: all'art. 10, punto 4) del Regolamento, nella parte finale, vanno aggiunte le parole "*non abilitato*"; alla fine dell'art. 10, va aggiunto un ulteriore punto 6), che preveda che "*In caso di presenza del solo legale, il verbale di mediazione darà atto che il legale è presente sia in assistenza sia in rappresentanza della parte. Tuttavia la condizione di procedibilità potrebbe non essere considerata assolta.*"

Chiede che il Consiglio approvi le modifiche e che il nuovo testo possa essere inviato al Ministero per le normali verifiche e subito dopo pubblicato in evidenza sul sito istituzionale.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Avv. Vincenzo Antonio Reytani ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina come Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento Forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi. La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento del sopra menzionato Collega nell'ambito dei Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che sono pervenute in Consiglio due richieste d'iscrizione all'elenco dei Gestori dell'OCC provenienti da altrettanti "*abogados*".

Poiché il Gestore deve operare in completa autonomia, chiede che il Consiglio, dopo aver esaminato la questione, si pronunci sull'ammissibilità o meno della possibilità d'iscrizione come Gestore all'OCC per gli Avvocati stabiliti.

Il Consiglio respinge l'istanza in considerazione della peculiarità e della specialità dell'iscrizione nell'elenco, tenuto conto che l'Avvocato stabilito deve necessariamente agire con l'Avvocato di intesa circostanza questa che limiterebbe l'autonomia e l'indipendenza necessaria al singolo gestore.



- I Consiglieri Agnino e Caiafa comunicano che a seguito del Protocollo di intesa, sottoscritto dall'Ordine degli Avvocati con il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università di Roma *La Sapienza*, è stata prevista l'organizzazione di un Corso di Alta Formazione sulla Gestione della Crisi da Sovraindebitamento, idoneo ad abilitare all'iscrizione nell'apposito elenco dei Gestori della Crisi tenuto dal Ministero della Giustizia.

La convenzione ha riservato agli iscritti all'Ordine uno sconto sulla quota d'iscrizione determinato nella percentuale del 20% con un costo, di €400,00 in luogo dell'importo di €500,00 previsto.

Con il Dipartimento è stato individuato il numero minimo e massimo degli iscritti, tra 20 e 150, prevedendosi una graduatoria nell'ipotesi in cui le domande superino il massimo consentito.

Sono stati altresì individuati gli obiettivi formativi ed il piano delle attività organizzato in cinque moduli.

Trattandosi di attività d'indiscusso interesse per gli iscritti all'Ordine, in ragione della possibilità di acquisire la formazione necessaria per l'inserimento nell'elenco dei Gestori della Crisi da Sovraindebitamento, è opportuno dare pubblicità di tale convenzione sul sito con la previsione di un termine adeguato per consentire agli iscritti di manifestare la loro volontà di partecipare al Corso, impegnandosi al pagamento di una quota di iscrizione di €100,00, che potrà essere rimborsata nel caso in cui il Corso stesso non dovesse essere attivato in conseguenza del non raggiungimento del numero previsto.

Il Presidente Galletti evidenzia che il Consiglio si limiterà semplicemente a dare informazione ai Colleghi sull'esistenza di un corso con una Università con la quale è stato firmato un protocollo ed il Consiglio farà altrettanto con tutte le Università che lo richiederanno in presenza dei medesimi presupposti.

Il Consiglio delibera di dare comunicazione dell'intesa raggiunta (in evidenza sul sito istituzionale) con il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università di Roma *Sapienza*, fissando il termine sino al 30 marzo 2019, per consentire agli interessati di presentare le richieste di partecipazione al Corso, con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino, avendo già verificato data ed orari con il Centro Studi, chiede la disponibilità dell'Aula Avvocati per la data del 13 marzo p.v. dalle ore 10.30 alle 15.00, per un convegno interprofessionale sulla Mediazione delegata.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Mobrìci, nella qualità di Presidente della Commissione di Diritto Penale Militare, indica quali membri della commissione summenzionata i seguenti nominativi: Avv. Diotallevi Alessandro, Avv. Fabio Federico, Avv. Giorgio Carta, Avv. Ciancio Elvira, Prof. Avv. Bousier Niutta Eduardo, Avv. Tartaglia Angelo Fiore, Prof. Avv. Pellegrino Ciro, Avv. Polini Alberto, Avv. Preziosi Renato, Avv. De Simone Antonio Ferdinando, Avv. Barberini Massimiliano.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Mobrìci alla luce di quanto pervenuto dalla Presidenza del Tribunale per i Minorenni di Roma, e per quanto delegata nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce in sintesi le proprie osservazioni che seguono:

1. *"Per quanto concerne i numeri dei procedimenti smaltiti o da smaltire, carenza dei Magistrati con notizie di eventuali prossime coperture dei posti vacanti e/o per pensionamenti delle figure amministrative, il COA può solamente prendere atto di tale situazione, ma si ritiene che non sia di sua competenza fornire soluzioni sul punto, essendo il Consiglio Superiore della Magistratura competente in tal senso. Anche l'assunzione di nuove forze amministrative (dipendenti di cancelleria) non dipende dal COA, che può solo esprimere, attraverso una nota significativa, il sostegno al fatto che tutte le carenze segnalate nella relazione, a firma del Presidente Alida Montaldi, debbano trovare una soluzione rapida per la funzionalità di servizi nell'interesse della collettività riguardando interessi salienti dei minori e facilitare gli adempimenti di una Avvocatura sempre sensibile professionalmente nella salvaguardia dei diritti umani dei minori.*
2. *Per quanto riguarda i punti di cui a pag. 8 della relazione, in cui del Tribunale per i Minorenni si concerta con il Comune di Roma, la Regione Lazio, con il Giudice Onorario delegato al Gruppo di lavoro costituito c/o il Comune di Roma per l'elaborazione del Piano sociale cittadino, con il Giudice Onorario delegato al Tavolo costituito presso la Regione Lazio, sarebbe consigliabile che il Consiglio dell'Ordine di Roma partecipasse a tali tavoli, al fine di segnalare/guidare nel concreto le difficoltà che l'Avvocatura incontra nel quotidiano nell'assistenza e tutela dei minori, portando semplificazioni nelle procedure ed efficienza nei contatti con gli organi deputati.*
3. *Ed ancora, per quanto interessa il punto della relazione a pag. 9, non solo il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma deve potenziare tali protocolli, ma si potrebbe creare una task force di avvocati altamente e qualitativamente specializzati attraverso dei propri corsi di formazione specifici che tramite la formazione ricevuta e con la sinergia dei Magistrati deputati, facilitino l'eliminazione di una burocrazia "vuota" di contenuti che impedisce l'attuazione in tempi brevi di chiusura di tutti i procedimenti civili e penali.*
4. *Inoltre il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per i progetti di messa alla prova di minori coinvolti nei procedimenti penali, potrebbe istituire percorsi di valenza educativa tramite partecipazione ad attività sportiva con il CONI come esempio e non in maniera esaustiva, in attività di gioco di squadra (come rugby, pallavolo oppure nuoto e pugilato) che aiutino i minori a far parte di una "squadra" e che insegnino il sacrificio ed i ruoli, delineando confini di comportamento, o di creare percorsi di riabilitazione mediante la partecipazione a sessioni di yoga, yoga della risata e meditazione già attivi nella Casa Circondariale di Rebibbia e non solo, come ad esempio in quella di San Cataldo, di Lecce (Progetto Ridere dentro). Attività comprovate scientificamente nella loro utilità nella riabilitazione dei giovani e nel loro inserimento in un tessuto socialmente sano, riconnettendoli con se stessi e quindi con gli altri.*
5. *Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in ragione del protocollo d'intesa siglato con la Camera Minori e Famiglia di Roma, potrebbe, attraverso le Commissioni difese d'ufficio, famiglia e quella di filiazione, collaborare con la Camera Minorile e monitorare l'attività.*
6. *In ordine al Protocollo Operativo Interistituzionale per una rete per le donne ed i minori di accoglienza, ascolto, protezione delle vittime di violenza di genere e di quelle in condizione di particolare vulnerabilità (pag. 11 relazione de quo), il Consiglio potrebbe creare sportelli multidisciplinari atti ad accogliere ed a programmare le attività in difesa e assistenza, formando le figure con corsi specializzati così da inserirsi in un anello mancante fra utenti ed Istituzioni, creare dei presidi nei Tribunali di Roma per l'orientamento delle vittime rispetto ai loro diritti (tipo informazioni sul gratuito patrocinio nel penale, sull'esistenza dei centri antiviolenza etc.).*



Andranno create, inoltre, linee guida anche per i Magistrati ed i colleghi avvocati al fine che meglio possano collocare ed individuare i casi che si presentano ed avere strategie comuni a tutela delle vittime di reato con formatori specializzati in campo giuridico, psicologico ed assistenziale.

7. *Il Consiglio dovrebbe richiedere la presenza di un proprio rappresentante nelle riunioni periodiche per il monitoraggio dei piani di gestione nel settore civile e penale del Tribunale per i Minorenni".*

Il Consiglio approva, disponendo l'invio ai richiedenti il parere.

Pareri su note di onorari

Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 9) pareri su note di onorari:
(omissis)