

## VERBALE N. 18 DELL'ADUNANZA DEL 6 MAGGIO 2021

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cere', Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Donatella Carletti, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Carla Canale, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

### Giuramento avvocati

(omissis)

### Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce sulla tragica e prematura scomparsa della diciottenne Elena Baruti, figlia della Collega (omissis), dopo essere stata investita sulla via Nomentana.

Il Presidente riferisce anche di aver dato disposizioni per l'invio di un telegramma di condoglianze e di avere inviato un messaggio personale alla collega.

Il Presidente Galletti ed il Consiglio tutto si uniscono in un fraterno abbraccio al dolore della Collega (omissis) e alla famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Galletti comunica che in data 23 aprile si è svolto il Congresso Nazionale del Movimento Forense nel corso del quale è intervenuto per portare i saluti della famiglia forense romana; all'esito è stato eletto il nuovo Presidente nazionale, l'Avv. Antonino La Lumia, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Milano, subentrando al fondatore Avv. Massimiliano Cesali, nostro Consigliere.

Il Consiglio prende atto, augura buon lavoro al Presidente Antonino La Lumia e ringrazia il Consigliere Cesali per il lavoro svolto nell'ambito associativo a livello nazionale.

- Il Presidente Galletti, in riferimento alla comunicazione rinviata la scorsa adunanza comunica che è pervenuta dalla Presidenza del Tribunale di Sorveglianza di Roma la convenzione per lo svolgimento di tirocini formativi che si distribuisce.

Il Consiglio prende atto e autorizza il Presidente alla sottoscrizione della stessa con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta in data 3 maggio 2021 dalla Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma con la quale si comunica la presenza di un caso di positività al Covid-19 di un GOT.

Il Presidente riferisce inoltre di avere disposto l'immediata divulgazione della notizia su tutti i canali di comunicazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di concessione del logo pervenuta dal Prof. Avv. (omissis) per il seminario webinar organizzato dal Sole 24 Ore ed il Dottorato dell'Università Tor Vergata sul tema della configurabilità dei dati personali, quali corrispettivo di un contratto di fornitura di servizi legali che si terrà il prossimo 9 giugno dalle ore 14.30 alle ore 17.00

Il Consiglio concede logo e patrocinio.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 4 maggio

2021 con la quale chiede il logo e il patrocinio morale per il convegno webinar che si terrà il 31 maggio 2021 sul tema “Diritto alla salute e cooperazione internazionale: la lezione della pandemia per prevenire future crisi globali”.

Il Consiglio concede logo e patrocinio.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta il 28 aprile 2021 dal Lions Club Napoli Partenope - Palazzo Reale nella persona del presidente Dott. Fabrizio Monticelli con la quale si trasmette il Bando di Concorso relativo alla borsa di studio intestata all'Avv. Annamaria Portaro Monticelli per le giovani donne che si distinguono nelle arti, mestieri e professioni che sarà suddivisa in due premi, con la quale si chiede il patrocinio dell'Ordine e la massima diffusione del Bando.

Il Concorso, giunto alla IV edizione riguarda il tema della Cittadinanza Attiva e delle Pari Opportunità ed è rivolto ad avvocati donne iscritte all'Albo che non abbiano superato i 35 anni di età. L'obiettivo del concorso è la realizzazione di un elaborato che i partecipanti dovranno inviare in formato pdf, via mail, all'indirizzo premio.annamaria@monticelliportaro.it entro e non oltre le 17.00 del 31 maggio 2021.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito e sui social.

- Il Presidente Galletti comunica che, considerando il notevole lavoro svolto fin ora e le miglione che sono in corso di realizzazione sul sistema IT dell'Ordine (cfr. la relazione del consulente), appare opportuno procedere al rinnovo del contratto dello stesso consulente, per dare continuità ad un progetto vitale soprattutto nell'ottica di telematizzare il più possibile le attività ed i servizi.

Il Consiglio, preso atto, delibera di rinviare alla prossima adunanza per l'eventuale approvazione al fine di consentire ai Consiglieri di approfondire la relazione.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Gabriella Bosco, pervenuta in data 5 maggio 2021, con la quale rinuncia alla nomina di Vicepresidente della XXI Sottocommissione per gli esami di Avvocato – Sessione 2020 per sopravvenuti, gravi motivi familiari.

Il Consiglio prende atto della rinuncia dell'Avv. Gabriella Bosco del Foro di Roma e nomina Vicepresidente della XXI Sottocommissione per gli esami di avvocato – Sessione 2020 – l'Avv. Daniele Fabi del Foro di Roma, nato a Roma il 28 giugno 1976, Cassazionista dal 25 novembre 2016. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Emanuela Cappellacci, pervenuta in data 6 maggio 2021, con la quale rinuncia alla nomina di Componente effettivo della XV Sottocommissione per gli esami di Avvocato – Sessione 2020 per sopravvenuta impossibilità di recarsi dal suo luogo di residenza, Tarquinia, a Roma.

Il Consiglio prende atto della rinuncia dell'Avv. Emanuela Cappellacci nomina Componente effettivo della XV Sottocommissione per gli esami di avvocato – Sessione 2020 – l'Avv. Davide Capitani del Foro di Civitavecchia, nato a Seregno (MI) il 27 settembre 1966, Cassazionista dal 24 febbraio 2017. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Antonino P. La Malfa, Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 5 maggio 2021, con la quale trasmette l'integrazione e la proroga alle linee guida per il settore penale per il periodo dal 1° maggio 2021 fino al 31 luglio 2021.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza per consentire eventuali approfondimenti.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Antonino P. La Malfa, Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 5 maggio 2021, con la quale trasmette l'integrazione e la proroga alle linee guida per il settore civile e lavoro per il periodo dal 1° maggio 2021 fino al 31 luglio 2021.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale e sui social con delibera immediatamente esecutiva.

## **Comunicazioni del Vice Presidente**

(omissis)

## **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati Alocci Gianluca, Camerata Simeoni Ileana, Catone Giulia, Coppola Annafranca, Feoli Cleo Maria, Macdonald Giangiorgio, Salvatori Silvia, Scirtò Davide

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota pervenuta dall'Area Legale della SORESA - Società regionale per la Sanità S.p.A - in data 4 maggio 2021 con la quale trasmette l'avviso pubblico per la costituzione di un elenco di professionisti avvocati per l'affidamento di incarichi di patrocinio legale con relativo regolamento ai sensi delle linee guida ANAC.

I Consiglieri Alesii e Lubrano, esaminata la nota pervenuta, hanno individuato una criticità nell'art. 9, che prevede come massimo compenso il minimo di Tariffa e propongono di scrivere alla Soresa, chiedendo di modificare in autotutela tale indicazione, in quanto in violazione della disciplina di legge sull'equo compenso, così come segue: *"Il compenso spettante al professionista sarà determinato nel disciplinare di incarico in considerazione del valore e della complessità del giudizio e calcolato in relazione ai parametri forensi di cui al D.M. n. 55/2014, così come modificato dal D.M. n.37 del 08.03.2018, che potranno essere ridotti in misura non superiore al 50%, oltre spese generali, iva e cpa e, comunque, nel rispetto della disciplina legislativa vigente in materia di equo compenso"*.

Il Consiglio, astenuto il Presidente Galletti, recepisce le proposte dei Consiglieri Alesii e Lubrano con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota/esposto inviata in data 29 aprile 2021 dall'Avv. (omissis) con la quale chiede al Consiglio di intervenire inviando il proprio esposto al Consiglio Superiore della Magistratura in merito a quanto dalla stessa riportato nei confronti di un Magistrato, Dott.ssa (omissis), a tutela della professione forense.

Nello specifico, l'Avv. (omissis) evidenzia come, nella sentenza allegata, emessa dal Tribunale di Civitavecchia, Giudice Dott.ssa (omissis), è stata revocata l'ammissione al gratuito patrocinio per colpa grave, avendo difeso il proprio assistito ed avendo contestato le risultanze della CTU.

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione dell'esposto al Consiglio Giudiziario ed al Presidente del Tribunale di Civitavecchia.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani comunicano di aver partecipato all'Assemblea dell'OIAD del 29 aprile scorso, nel corso della quale il Consigliere del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Francesco Caia, è stato eletto nuovo Presidente dell'Associazione.

Il Consiglio si congratula per la prestigiosa nomina e ribadisce il massimo supporto alle nobili e coraggiose iniziative dell'OIAD.

## **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio riferiscono dell'incontro avuto il 30 aprile scorso con il Dott. Federico Salvati, Presidente III Sezione Civile Tribunale Roma. Nel corso dell'incontro, sono state affrontate le tematiche dei compensi per le attività antecedenti

l'iscrizione a ruolo delle esecuzioni mobiliari e presso terzi ed i riflessi tributari dei provvedimenti di assegnazione assunti dai Giudici della sezione. Il Presidente Dott. Federico Salvati ha manifestato grande apertura alla collaborazione con il Consiglio per affrontare e risolvere ogni difficoltà che si vada presentando.

Il Consiglio prende atto.

### **Conto consuntivo dell'anno 2020: presentazione, discussione e approvazione**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani sottopone nuovamente al Consiglio l'esame del conto consuntivo dell'anno 2020. Il Consigliere Tesoriere riferisce che, dopo la presentazione del documento nell'adunanza del 22 aprile scorso, non sono giunte osservazioni entro la data del 2 maggio successivo e, pertanto, chiede al Consiglio di approvare il conto consuntivo dell'anno 2020. Il Consigliere Tesoriere Graziani ringrazia i revisori legali dell'ente, il Funzionario Responsabile, il consulente Dott. (omissis) ed il personale addetto all'Ufficio Amministrazione ed i Consiglieri per il positivo risultato conseguito.

Il Consigliere Tesoriere Graziani ricorda che il conto consuntivo è a disposizione dei Consiglieri e preannuncia che si asterrà per eleganza e per non influenzare nessuno nella votazione.

Prende la parola il Consigliere Cerè che, dopo aver ascoltato la relazione del Consigliere Tesoriere, evidenzia che dalla comparazione, del conto economico 2019 (ancora in fase di approvazione dell'Assemblea) e quello in fase di convalida oggi per l'anno 2020 le entrate economiche -quali ricavi- hanno avuto una minore entrata per Euro (omissis) mentre i costi hanno subito un aumento per Euro (omissis), con una perdita pari a circa (omissis).

Inoltre da una prima analisi dei costi - sempre con riferimento agli anni 2019/2020:

- la voce di "altri costi" è più che raddoppiata passando dai (omissis) (anno 2019) a Euro (omissis), pertanto si evidenzia una maggiore uscita per Euro (omissis); la voce per "oneri diversi di gestione" registra (abbonamenti, liberalità, omaggi, oneri di utilità sociale consulenze) subisce un aumento di Euro (omissis) passando dal dato 2019 per Euro (omissis) a quello di Euro (omissis) per l'anno 2020;

- nella voce "materiale di consumo" si evidenzia un aumento per Euro (omissis) passando da Euro (omissis) per l'anno 2019 ad Euro (omissis), così come risultano aumentati i costi per "servizi OCCS", con un incremento di spesa pari ad Euro (omissis).

La circostanza che la voce "salari e stipendi" abbia registrato una forte riduzione per Euro (omissis) (così come gli oneri contributivi) è solo da imputare al pensionamento di due funzionari ed un B1, così come la contrazione delle spese per straordinari del personale è collegata -a causa della pandemia- alla mancata presenza del personale in Sede.

Pertanto, alla luce di quanto brevemente rappresentato al Consiglio, ed in assenza della preventiva relazione dei Revisori dei Conti, ed anche in assenza di nota illustrativa del Tesoriere, nonché sul presupposto che si sta procedendo ormai da due anni -di consuntivo in consuntivo- senza l'approvazione dell'Assemblea degli iscritti, il Consigliere Cerè esprime il proprio voto contrario all'approvazione del consuntivo per l'anno 2020.

Il Consigliere Minghelli, preso atto della relazione del Consigliere Tesoriere, dell'assenza della relazione del Collegio dei Revisori, in attesa dell'eventuale approvazione assembleare del precedente e di questo consuntivo, prende atto di come ci sia stato un aumento generalizzato dei costi, pur in uno stato di semi paralisi delle attività consiliari, nonostante la mancata condivisione ed approvazione delle scelte gestionali di quest'Ordine in regolari sedute di bilancio. A fronte di una così forte assunzione di responsabilità gestionale, non può non rilevare altresì come raramente le scelte operate dal Consiglio, soprattutto in fase pandemica abbiano mai avuto l'interesse degli iscritti a propria stella polare.

All'aumento dei costi, del costo del personale, se pur spalmato in voci diverse, degli "altri costi" non è seguita infatti una attività reale volta risolvere le problematiche degli iscritti, nonostante la voce di bilancio "liberalità, omaggi, oneri di utilità sociale" sia aumentata. E non può essere considerata soltanto una inopportuna scelta politica.

La reiterazione di spese con cui il Consiglio dell'Ordine ha sostenuto i costi relativi al COVID 19, non ha garantito l'apertura illimitata degli uffici consiliari ma speso cifre importanti a favore di

Tribunale e Procura, senza che questo abbia garantito una maggiore accessibilità ai servizi in favore degli Avvocati che sono stati semmai esclusi -prima con la scusa della carenza del personale, poi con ogni altra scusa, dal loro esclusivo dominio professionale, divenendo ospiti poco graditi, esclusi da ogni salvaguardia e tutela dalla diffusione della pandemia, abbandonati sui corridoi al di fuori delle aule di Giustizia dove amministrativi e magistrati si disinfettavano con presidi e gel forniti a spese degli Avvocati.

A ciò si aggiunga che l'Avvocatura, in questo contesto, è più volte stata additata all'opinione pubblica come veicolo di contagio, untrice di magistrati e amministrativi, cacciata da cancellerie e segreterie e tenuta a bada nei recinti di uffici di coordinamento, mai seriamente difesa dagli attacchi scellerati piovuti sui giornali, ampiamente utilizzati invece, con reiterati ed incomprensibili capitoli di spesa del costoso e macchinoso compartimento di comunicazione, per veicolare una immagine strumentale di interventismo, in un'ottica totalmente autoreferenziale, utile alla propaganda, come quando ci si lamentò in video di regolamenti e direttive molteplici e farraginose dei vertici di Ministero e magistratura, frutto dell'incapacità organizzativa sostenuta da un'assurda logica collaborazionista che invece di pretendere di contribuire e discutere dei regolamenti da adottare, nel rispetto del ruolo e del valore degli Avvocati, riteneva fosse compito delle rappresentanze forensi l'avallare, anche "favorevolmente", scelte e direzioni di marcia decise altrove, spesso in loro danno. Forse, invece di spendere denaro in passaggi televisivi o pamphlet celebrativi, sarebbe stato meglio mettere del personale ad elaborare il materiale che giungeva dai Tribunali e dalle Procure, per orientare con facilità l'utenza smarrita davanti al proliferare di regolamenti assurdi, tutti ammassati senza alcuna verifica (o interlocuzione) nel pozzo della pagina "EMERGENZA COVID".

La scelta di non portare più all'attenzione del Consiglio le "spese correnti" ha favorito tutto questo ed è servita non certo a snellire gli adempimenti burocratici ma a garantire un drenaggio continuo e non contrastabile di denaro che, almeno, sarebbe dovuto servire a "contrattare" spazi di attività professionale per gli iscritti che sono stati, invece, abbandonati a loro stessi e dimenticati, se pur acquirenti a caro prezzo dei "servizi" che la Magistratura e il Ministero ritengono di averci concesso e che invece abbiamo pagato sempre "noi", a caro prezzo, con, in ultimo, il dono finale del processo penale telematico, non efficiente, non dirimente, di grave ostacolo alle necessità dell'Avvocatura, soprattutto a quella più esperta ed importante, tagliata fuori da un'imposizione senza alternative (che invece esistono in tutta Italia).

Quella che davvero sfugge è la logica di tali scelte e di questo spero che l'Ordine sia chiamato a rispondere politicamente.

È per questo - ed in attesa della documentazione di dettaglio sulla destinazione dei beni acquistati non fornita a questo Consigliere, sebbene richiesta nei termini regolamentari - che non potendosi attuare una completa verifica di quanto fatto, in attesa dei revisori e del giudizio che l'Assemblea darà all'operato di questo Consiglio, che il Consigliere Minghelli esprime il proprio voto contrario.

Il Consigliere Tesoriere chiede di sapere quale documentazione non sia stata posta a disposizione e di evidenziare con precisione quali documenti non siano stati forniti. Prende atto, dopo la precisazione, che sono state fornite le fatture.

Il Consigliere Galeani nel fare proprie le considerazioni del Consigliere Minghelli per averle di volta in volta già esternate, udita la relazione del Consigliere Tesoriere ed esaminata la documentazione ricevuta nonché il consuntivo 2020, esprime voto contrario.

Il Consigliere Carletti, tenuto conto del fatto che ha preso le funzioni di Consigliere solo nel gennaio 2021, non può che preannunciare la propria astensione.

Ci tiene però ad osservare che non si sarebbe aspettata un tale aumento generalizzato dei costi dell'Ente, stante la sostanziale paralisi delle attività consiliari in presenza, ma piuttosto una riduzione degli stessi.

Rimane il dubbio che, forse, il denaro speso per supportare servizi che Tribunali e Procura avrebbero dovuto garantire autonomamente, poteva essere utilizzato in supporto alle difficoltà dei Colleghi.

Il Consigliere Galeani avendo appreso dal Presidente che il personale del Consiglio - Dipartimento Comunicazione non è in grado di provvedere alle news letter nonostante l'opera di

formazione svolta in favore degli stessi, a pagamento, da parte del Dott. (omissis), ritiene non giustificata la spesa in favore di quest'ultimo.

Il Consigliere Celletti si associa alle comunicazioni del Consigliere Galeani.

Il Consigliere Nesta ringrazia il Consigliere Tesoriere Graziani per il rigore e la professionalità manifestata, evidenziando che tutte le spese consiliari hanno sempre formato oggetto di apposite delibere del Consiglio, alcune prese a maggioranza e molte altre all'unanimità, dopo adeguata discussione tra i partecipanti all'adunanza ai quali non è stata mai impedita la possibilità di esprimere liberamente le proprie idee.

Il Consigliere Voltaggio resta basito su quanto ascoltato in merito alla presunta paralisi dell'attività consiliare ed evidenzia che il Consiglio non ha mai smesso di funzionare, né tantomeno è stato paralizzato, avendo piuttosto continuato a fornire, addirittura con maggiore intensità in questo lungo periodo di pandemia, servizi e assistenza ai Colleghi, sia in presenza, tramite i propri dipendenti, sia mediante servizi integrativi presso gli Uffici Giudiziari.

Il Consigliere Segretario ricorda che la comunicazione operata da qualche anno dall'Ordine degli Avvocati di Roma è estesa e ponderosa e tenuto conto degli esborsi economici, decisamente contenuta nelle spese. Ad esempio, è infinitamente inferiore a quanto speso dal Consiglio Nazionale Forense, negli anni trascorsi, per il giornale il (omissis), che non sembra, oltretutto, abbia ottenuto il favore dell'Avvocatura in genere. Un Ordine dell'importanza di Roma ben potrebbe addirittura sostenere, ovviamente in massima economia, una divulgazione comunicativa on line quotidiana che già viene ben svolta, di fatto, con costi ridotti, mediante il grande utilizzo di social e news letter. Per una uscita giornaliera on line non mancherebbero certo le notizie e gli approfondimenti provenienti dal gran numero di abili e preparati Colleghi, iscritti all'Albo. Ciò per chiarire che la comunicazione di un Consiglio importante come quello capitolino necessita di alcune spese che vengono però ampiamente ripagate dalla rilevanza delle informazioni e dalla favorevole crescita di consensi e di visibilità che si riverbera poi a favore di tutta la categoria.

Il Consigliere Cesali trova singolare l'intervento del Consigliere Cerè con il quale sottolinea, opponendosi, le spese affrontate dal Consiglio per la comunicazione, quando nel periodo di sua consiliatura al CNF è stato editato il quotidiano "(omissis)", con ingenti investimenti economici da parte degli Avvocati Italiani, senza previa condivisione con questi ultimi.

Non risulta al Consigliere Cesali il voto contrario e la medesima opposizione da parte del Consigliere Cerè in tale occasione.

Il Vice Presidente Mazzoni evidenzia la pretestuosità delle argomentazioni di critica al bilancio esposte da alcuni Consiglieri.

Le stesse infatti non attengono a questioni economiche o di verifica delle spese, ma a giudizi su decisioni assunte dal Consiglio, spesso all'unanimità, per migliorare o attivare nuovi servizi in favore dei Colleghi.

Ciò che rileva è che ogni spesa risulta coperta da delibere consiliari e, dunque, anticipa il voto favorevole al conto consuntivo dell'anno 2020.

Il Presidente Galletti ricorda con orgoglio che il Consiglio non ha mai chiuso neppure un giorno (cosa davvero rara tra tutte le PP.AA.) anche in fase di piena pandemia grazie allo sforzo del personale e dei Consiglieri e ritiene legittima la critica politica, anche espressa in toni aspri, purché questa non giunga strumentalmente e pretestuosamente a negare la realtà fattuale e non ridondi in danno dell'Istituzione che ha sempre funzionato durante la pandemia in modo eccellente, assicurando e addirittura implementando i servizi offerti agli iscritti i quali hanno dimostrato gratitudine e apprezzamento pressoché unanime. Anche le interlocuzioni con la magistratura del Distretto sono state sempre improntate a garantire gli interessi dei colleghi e le spese sostenute - tutte preventivamente deliberate dal Consiglio - hanno assicurato taluni servizi che diversamente sarebbero stati inevitabilmente interrotti con evidenti pregiudizi per gli Avvocati proprio nel momento di maggiore crisi sanitaria ed economica; invita perciò i Consiglieri ad approvare il bilancio consuntivo al fine di renderne possibile l'inoltro al collegio dei revisori e poi l'approvazione da parte dell'assemblea in condizioni di sicurezza non appena ciò sarà reso possibile dalle condizioni sanitarie.

Il Consigliere Tesoriere Graziani prende atto della non condivisione del conto consuntivo espresso da taluni Consiglieri. Peraltro, il Consigliere Tesoriere precisa succintamente che il conto

consuntivo chiude in sostanziale pareggio, manifestando un lieve utile di fine gestione. Tale risultato rappresenta la bontà del risultato economico conseguito, nonostante il difficile momento di emergenza pandemica tuttora in essere, circostanza che ha notevolmente aumentato le difficoltà di svolgimento delle attività consiliari ed ha incrementato gli oneri a carico dell'Ente. Anche per questo motivo, il Consigliere Tesoriere ringrazia tutti i componenti del Consiglio, i Revisori dei conti, il personale, i consulenti, gli addetti e gli iscritti che hanno, con il loro supporto, contribuito a sostenere l'attività dell'Istituzione forense.

Il Consiglio, preso atto, astenuto il Consigliere Tesoriere ed il Consigliere Carletti, con voto contrario dei Consiglieri Cerè, Galeani, Minghelli e Celletti a maggioranza, approva il conto consuntivo dell'anno 2020 e si riserva di fissare l'assemblea degli iscritti a data da determinarsi, al termine dell'emergenza pandemica e compatibile con la disponibilità dei locali consiliari.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 30 aprile 2021 (prot. n. (omissis)) è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione di richiamo verbale nei confronti dell'Avv. (omissis), non ancora applicato, in quanto avverso tale richiamo potrà essere proposta opposizione avanti al Consiglio Distrettuale di Disciplina e non al Consiglio Nazionale Forense entro il 30 maggio 2021.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 30 aprile 2021 (prot. n. (omissis)) è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione di richiamo verbale nei confronti dell'Avv. (omissis), non ancora applicato, in quanto avverso tale richiamo potrà essere proposta opposizione avanti al Consiglio Distrettuale di Disciplina e non al Consiglio Nazionale Forense entro il 30 maggio 2021.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 29 aprile 2021 (prot. n. (omissis)) è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione di richiamo verbale nei confronti dell'Avv. (omissis), non ancora applicato, in quanto avverso tale richiamo potrà essere proposta opposizione avanti al Consiglio Distrettuale di Disciplina e non al Consiglio Nazionale Forense entro il 29 maggio 2021.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 30 aprile 2021 (prot. nn. (omissis)) è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione di richiamo verbale nei confronti dell'Avv. (omissis), non ancora applicato, in quanto avverso tale richiamo potrà essere proposta opposizione avanti al Consiglio Distrettuale di Disciplina e non al Consiglio Nazionale Forense entro il 30 maggio 2021.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 30 aprile 2021 (prot. n. (omissis)) è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) con la quale ha inflitto all'Abogado (omissis), la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione forense per anni 3, non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro il 30 maggio 2021.

Il Consiglio prende atto rinviando ogni decisione dopo la data della scadenza per la presentazione di eventuale ricorso da parte dell'Abogado (omissis).

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti rimette al Consiglio l'elenco con la segnalazione pervenuta all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Perugia.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Cerè, prende atto.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 11)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 11)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Rinuncia al nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 40)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 11)**

(omissis)

**Nulla osta (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Compiute pratiche (n. 12)**

(omissis)



## **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 16) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Commissione Diritto del Lavoro ed alla Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Covid 19: quali obbligazioni per il datore di lavoro e per il lavoratore?”, che si svolgerà il 19 maggio 2021, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, in modalità FAD, con richiesta di diretta facebook.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto del Lavoro – Direttore Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando).

Introduce: Avv. Matteo Fusillo (Partner presso Studio Legale Gianni Origoni Grippo Cappelli & Partners).

Relatori: Prof. Avv. Stefano Bellomo (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza) “Mancata vaccinazione e conseguenze sul rapporto di lavoro”; Avv. Giovanni Lazzara (Foro di Roma) “I procedimenti disciplinari conseguenti alla violazione della normativa emergenziale”; Cons. Irene Abrusci (Giudice del Lavoro presso Tribunale di Civitavecchia) “I casi giurisprudenziali più significativi”.

Conclude: Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Centro Studi e Formazione).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente al Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Milano, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il pro bono legale in Italia. Natura, inquadramento, benefici concreti e sviluppi futuri”, che si svolgerà il 19 maggio 2021, dalle ore 13.00 alle ore 13.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Vinicio Nardo (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Milano).

Moderatore: Dott. Paolo Foschini (Giornalista Corriere della Sera Buone Notizie)

Relatori: Avv. Marisa Meroni (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Milano) “Il valore del pro bono per gli avvocati e i beneficiari”; Avv. Giovanni Carotenuto (Pro Bono Italia) “Cos’è il pro bono legale. Ruolo e rete di Pro Bono Italia”; Dott. Roberto Museo (CSVnet) Dott.ssa Valentina Muglia (CILD) “L’attività delle clearinghouse italiane”; Dott.ssa Valeria Romano (Medici Senza Frontiere) “Testimonianza di una ONG beneficiaria del pro bono legale”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera due crediti deontologici ed uno ordinario.

- Il Consigliere Carletti, unitamente alla Commissione Minori ed alla Commissione Filiazione, comunica di aver organizzato un ciclo seminariale dal titolo “I soggetti fragili e vulnerabili. I mezzi di protezione giuridica a tutela dei Minori. Disagi, devianze e patologie nei giovani”, il cui primo incontro si svolgerà il 26 maggio 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD, con richiesta di diretta facebook.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e moderano: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Minori, tutela, curatela e amministrazione di sostegno), Avv. Donatella Carletti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Filiazione, affidamento, adozioni e legislazione).

Relatori: Dott. Stefano Callipo (Psicoterapeuta – Direttore OPS Osservatorio Violenza e Suicidi) “Fenomeno suicidario giovanile”; Avv. Prof. Pompilia Rossi (Docente Università LUISS Guido Carli) “Discriminazione e disagio scolastico”; Dott. Paolo Capri (Psicologia Giuridica UNIER) “I minori al tempo della pandemia nelle separazioni conflittuali”; Avv. Prof. Federica Federici (Componente Commissione Minori, tutela, curatela e amministrazione di sostegno – Docente a contratto presso Università degli Studi Federico II Napoli) “La challenge tra gioco, rischio e morte. Istigazione al suicidio o suicidio?”; Avv. Andrea Catizone (Componente Commissione Minori, tutela, curatela e amministrazione di sostegno) “Disagio minorile nei rapporti affettivi ed amicali”; Dott. Valerio de Gioia (Giudice Prima Sezione Panel presso Tribunale di Roma) “Il fenomeno delle baby gang e i reati di gruppo”; Avv. Donatella De Caria (Componente Commissione Minori, tutela, curatela e amministrazione di sostegno) “I minori nei conflitti familiari”.

Conclude: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Minori, tutela, curatela e amministrazione di sostegno).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente ad ENEL, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Seminario in materia di ordinamento forense e deontologia professionale”, che si svolgerà il 18 giugno 2021, dalle ore 11.00 alle ore 13.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma) “Il ruolo dei COA nella nuova legge di riforma professionale ed il titolo di avvocato specialista”, Avv. Giulio Fazio (Direttore della Funzione Affari Legali e Societari ENEL) “Le peculiarità del legale d’azienda”.

Relatori: Avv. Mario Scialla (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma) “I rapporti con i colleghi”; Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma) “I doveri dell’avvocato nel processo”; Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma) “I rapporti con i terzi e le controparti”; Avv. Emanuele Origlia (Componente CDD presso la Corte di Appello di Roma) “Il nuovo procedimento disciplinare”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi deontologici per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, a parziale modifica della delibera consiliare del 15 aprile scorso, con la quale venivano attribuiti tre crediti formativi al convegno dal titolo “L’unione Europea online”, previsto per il 19 maggio 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico, stante l’intervento in materia deontologica del Vice Presidente Avv. Mauro Mazzoni.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 3 maggio 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASGI – ASSOCIAZIONE SPAZI CIRCOLARI dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di aggiornamento: Il trattenimento nei CPR e nei luoghi idonei dei cittadini stranieri, dei richiedenti asilo, dei potenziali minori” che si svolgerà il 3 e 4 giugno 2021;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

- In data 20 aprile 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CIGME – CENTRO INTERNAZIONALE DI GRAFOLOGIA MEDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Le neuroscienze della scrittura. Aspetti psichiatrici, neurologici e grafopatologici" che si svolgerà il 19 giugno 2021;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

### **Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n.151) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n.73) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Pontecorvo evidenzia che dal maggio del 2020, in forza della generale autorizzazione conferita dal CNF e del successivo pedissequo regolamento per la Formazione a Distanza adottato dal Consiglio, si sono tenuti oltre 180 eventi trasmessi in diretta e fruiti dai Colleghi capitolini e del Distretto della Corte di Appello tramite il canale YouTube, ovvero sia in modalità formativa c.d. "sincrona" (in diretta e in contemporanea, relatori e discenti). Ad un anno da allora, lo stato della tecnica consente di ampliare le modalità di fruizione a beneficio degli Iscritti, adottando anche la Formazione a Distanza in modalità c.d. "asincrona" (le registrazioni degli eventi possono essere studiate dai Colleghi dal giorno successivo alla trasmissione dello stesso avvenuta in diretta, nell'orario, luogo e giorno più comodo in relazione al loro interesse). Ciò è possibile grazie alla piattaforma "GESTIOLEX", predisposta dall'Illustre Collega e Consigliere del COA Modena, l'Avv. Juri Rudi. Già da mesi impiegata per eventi sincroni e asincroni dal CNF, da numerosi Ordini territoriali e Unioni di Ordini, detta piattaforma accerta la presenza del discente tramite domande inviate ogni arco temporale di 15 minuti e tiene conto delle risposte ai fini del computo dei minuti effettivi di presenza del discente medesimo. All'esito, ove la presenza dell'Iscritto sia riscontrata dal sistema per oltre l'80% del tempo di durata dell'evento, viene automaticamente prodotto ed inoltrato all'interessato un attestato di partecipazione che l'Iscritto potrà inserire nella propria area personale del sito istituzionale. La piattaforma viene offerta in uso gratuito sino al 30 giugno 2021. Il Consigliere Pontecorvo, considerata l'importanza dell'innovazione che, ove accolta dal Consiglio, consentirà ai prodotti formativi dell'Ordine un'enorme ampliamento fruitivo a beneficio degli Iscritti; considerato che l'uso, entro il termine indicato, non costituisce aggravio alcuno di spesa per le casse dell'Ordine; suggerisce di modificare, con delibera immediatamente esecutiva, il Regolamento FAD in data 14.05.2020, aggiungendo il seguente punto: "I) I crediti formativi riconosciuti per ogni singolo evento possono altresì essere conseguiti, per gli Avvocati iscritti all'Ordine di Roma, in modalità sincrona o asincrona tramite la piattaforma GESTIOLEX; in tal caso, occorrerà attenersi alle procedure tecniche di verifica presenza da quest'ultima imposte. All'esito, sarà cura dell'iscritto caricare sulla propria area personale del sito istituzionale i dati dell'evento e gli eventuali crediti conseguiti in forza dell'attestato ricevuto".

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, Formazione ed Aggiornamento Professionale, oltre a prendere atto dell'importante offerta formativa, resa via

FAD dal COA di Roma nell'ultimo anno, esprime apprezzamento per la proposta, avanzata dal Consigliere Pontecorvo, in quanto finalizzata ad ampliare le possibilità degli iscritti all'Ordine di Roma di curare la loro formazione professionale e di acquisire crediti formativi. Si associa, quindi, alla richiesta di integrazione del Regolamento FAD in data 14.05.2020 con delibera immediatamente esecutiva, così da consentire agli Avvocati iscritti all'Ordine di Roma di fruire dei crediti formativi in modalità sincrona o asincrona tramite la piattaforma GESTIOLEX.

Il Consiglio approva la proposta di fruire del servizio finché ne sarà garantita la gratuità.

- Il Consigliere Conti chiede di essere autorizzata alla diretta Facebook per il convegno organizzato per la data del 18 maggio 2021 sul tema "Reati Ambientali".

Il Consiglio autorizza la diretta facebook e la relativa spesa.

- Il Consigliere Mobrìci comunica di aver inserito nella Commissione dell'Economia Circolare l'Avv. Filippo Gargallo di Lentini.

Il Consiglio approva.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n.21) pareri su note di onorari.  
(omissis)