



VERBALE N. 9 DELL'ADUNANZA DEL 5 MARZO 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti / Il Presidente Galletti comunica che nel pomeriggio di ieri, a seguito dei comunicati istituzionali pervenuti al Consiglio in merito all'emergenza sanitaria Covid 19, ha provveduto come segue:

“Il PRESIDENTE dell'Ordine degli Avvocati di Roma,

VISTO il Decreto-legge 23 febbraio 2020, n. 6, recante Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19,

VISTI il D.P.C.M. 23 febbraio 2020, recante Disposizioni attuative del decreto-legge 23 febbraio 2020, n. 6, e il D.P.C.M. 25 febbraio 2020, recante Ulteriori disposizioni attuative del decreto-legge 23 febbraio 2020, n. 6, il D.P.C.M. 01.03.2020 ed il Decreto Legge 02.03.2020 n. 9;

VISTE le circolari del Capo del dipartimento per l'organizzazione giudiziaria del Ministero della giustizia del 23 febbraio 2020, del 26 febbraio 2020, del 27 febbraio 2020 e del 3 marzo 2020, tutte inerenti alla prevenzione della diffusione del contagio da coronavirus e recanti indicazioni per gli uffici giudiziari;

VISTA la nota della Prefettura di Roma del 2 marzo 2020, prot. uscita 0081917;

VISTE, infine, le linee guida condivise tra Ministero della giustizia e Consiglio nazionale forense emanate il 28 febbraio 2020;

VISTE le note pervenute dai Presidenti degli uffici giudiziari pubblicate in evidenza sul sito istituzionale e da intendersi qui come integralmente trascritte e riportate;

CONSIDERATI gli esiti della riunione del 3 marzo 2020 presso la Presidenza del Tribunale di Roma con la partecipazione dei rappresentanti del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Roma e dei Capi degli uffici giudiziari del Distretto;

VISTE le ulteriori note odierne del Presidente della Corte di Appello f.f. prot. 8163 del 4.3.2020 e del Segretariato Generale della Corte Suprema di Cassazione prot. 502 del 4.3.2020;

RITENUTO necessario adottare disposizioni urgenti e indifferibili per la gestione dell'emergenza epidemiologica in atto alla luce delle indicazioni contenute negli atti e nei documenti sopra richiamati al fine di garantire comunque il funzionamento degli uffici con le cautele necessarie;

DISPONE

Che si adotti ogni accorgimento utile per evitare qualsiasi affollamento nell'Aula Avvocati e nei locali tutti a qualunque titolo in uso all'Ordine forense romano, nel rispetto delle norme di legge vigenti e nell'osservanza delle misure di cautela previste dai provvedimenti richiamati in epigrafe;

Che, pertanto, sia sospeso, fino al 15 marzo 2020, lo svolgimento dei convegni, dei corsi, dei seminari formativi e degli incontri programmati nei locali dell'Ordine;

Che ogni comunicazione relativa all'oggetto sia pubblicata in evidenza sul sito istituzionale nella sezione all'uopo dedicata e sui canali di comunicazione ufficiali dell'Ordine, con onere da parte degli iscritti di prendere nota degli aggiornamenti ivi pubblicati;

REVOCA

l'autorizzazione fino al 15 marzo 2020 all'utilizzo dell'Aula Avvocati e dei locali tutti a qualunque titolo in uso all'Ordine forense romano per fini non strettamente istituzionali.



I componenti di Commissioni, Settori, Dipartimenti e Fondazioni riferite all'Ordine forense capitolino che versino in condizioni di salute che sconsigliano l'esposizione al pubblico, a domanda, sono esonerati fino al 15 marzo 2020 dalle attività ordinistiche che comportino diretto contatto col pubblico o siano destinate inevitabilmente a svolgersi in condizioni di sovraffollamento.

Roma, 4 Marzo 2020”.

Il Presidente Galletti comunica altresì che, nel corso della riunione dello scorso 3 marzo, tenutasi con i Presidenti delle Autorità Giudiziarie romane, è stato sollecitato l'immediato avvio dell'attività di sanificazione di Aule, locali e servizi igienici presso il Tribunale di Roma e presso la Procura di Roma e gli interventi sono attualmente in corso.

Il Presidente Galletti comunica inoltre di aver disposto l'acquisto di “totem” con gel igienizzante da collocare presso i locali dell'Ordine e presso gli Uffici Giudiziari.

Il Presidente comunica di aver chiesto nel corso della suddetta riunione l'immediata applicazione delle fasce orarie per la trattazione delle cause anche da parte degli Uffici Giudiziari che ancora non hanno provveduto in tal senso, chiarendo che l'Ordine non avrebbe espresso parere favorevole sul mantenimento delle funzioni direttive a quei magistrati che non ottemperano.

Il Presidente Galletti poi rappresenta che nella serata di ieri è stata proclamata l'astensione dalle udienze da parte dell'Organismo Congressuale Forense con delibera che si distribuisce e chiede al Consiglio di sostenere le ragioni della protesta.

Intervengono il Vice Presidente Mazzoni e i Consiglieri Celletti e Cesali per sottolineare la necessità di un intervento del Ministero per disporre la sospensione dei termini.

Il Consigliere Celletti ed il Consigliere Nicodemi sostengono l'astensione proclamata dall'OCF, reiterano la richiesta già formulata alla scorsa adunanza di sospensione dell'attività giudiziaria, almeno per 15 giorni, da formulare al Ministro della Giustizia, poiché per gli Avvocati gli effetti prodotti da un provvedimento di autoregolamentazione sono sicuramente diversi da quelli prodotti da un provvedimento assunto da un organo dello Stato.

Il Consigliere Cesali evidenzia che gli uffici giudiziari (a Roma in particolare la Cassazione) sono quotidianamente frequentati dai Colleghi provenienti da tutta Italia per svolgere l'ordinaria attività di udienza ed iscrizione al ruolo mettendo a repentaglio la propria salute e quella degli altri. Alla luce dei recenti provvedimenti del Governo ed in considerazione dell'emergenza sanitaria, il Consigliere Cesali chiede che l'Ordine degli Avvocati di Roma, il più grande d'Italia, si faccia promotore di una istanza indirizzata al CNF, OCF Ministero della Giustizia e al Ministro dell'Economia per sospendere le udienze, ad eccezione di quelle urgenti ed i termini processuali e sostanziali per un determinato periodo prudentemente di 30 giorni. Ciò a tutela di tutti i soggetti che operano all'interno del sistema giustizia e di cittadini.

Il Consigliere Cesali altresì, chiede che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma si faccia promotore di ulteriori iniziative a tutela del profilo economico degli Avvocati, coinvolgendo i Ministri competenti e la Cassa Forense.

I Consiglieri Celletti e Nicodemi propongono di costituire una Commissione all'uopo deputata per l'emergenza Covid-19. Invitano il Presidente a concordare con i Presidenti dell'Ordine dei Medici e dei Commercialisti delle linee condivise per le questioni che investiranno la categoria professionale forense nel futuro prossimo. La Commissione straordinaria per il Covid-19 dovrà proporre iniziative immediate ed urgenti dirette a risolvere ai colleghi le problematiche che si creeranno nel prossimo futuro. Alcune di queste iniziative potrebbero essere la creazione di un numero verde a cui i colleghi potrebbero far riferimento per problematiche professionali legate all'emergenza succitata, assicurare la presenza costante dei Consiglieri negli Uffici Giudiziari per aiutare i colleghi e per far rispettare le disposizioni a tutela della salute, nonchè il rispetto del ruolo professionale, oltre ad altre iniziative simili.



Il Consigliere Lubrano chiarisce di essere contrario alla sospensione totale dell'attività professionale.

Il Consigliere Gentile sottolinea le criticità degli Uffici del Giudice di Pace sui quali occorrerà intervenire ed evidenzia che a differenza di quanto sta avvenendo in altri Uffici Giudiziari (Consiglio di Stato e Tribunale di Sorveglianza e Minorenni) presso l'Ufficio del Giudice di Pace continuano a svolgersi udienze con ruoli di oltre 30 udienze a Giudice (oltre 60 Colleghi in Aule di 20 mq. o fuori alle Aule o sul corridoio).

Rilevato che si ritiene necessario che le udienze si svolgano nel rispetto di fasce orarie, il Consigliere Gentile chiede che il Consiglio mandi una richiesta in tal senso al Presidente del Tribunale e al Coordinatore del Giudice di Pace.

Il Consigliere Conti si associa alle argomentazioni del Consigliere Lubrano, ribadendo di essere favorevole alla astensione, ma decisamente contraria alla chiusura dei Tribunali e sospensione dell'attività professionale.

Il Consigliere Cerè concorda con il Consigliere Nicodemi e propone di prendere delle decisioni condivise su grandi temi, anche con adunanze straordinarie. Suggerisce di non far affluire in Consiglio colleghi per attività che si possono eseguire tramite pec.

Il Consigliere Voltaggio dissente dagli interventi immediatamente precedenti ed apprezza particolarmente l'attività svolta dal Presidente e dal Consiglio tutto e propone di non istituire alcuna Commissione, essendo sufficienti le attività già correttamente poste in essere che sono state apprezzate in modo unanime dai colleghi.

Il Consigliere Bolognesi evidenzia come l'astensione dell'OCF non si estende a tutte le attività giudiziarie e, ad esempio, non riguarda i giudizi relativi alle attività antisindacali o ai licenziamenti.

Il Consiglio, a maggioranza, preso atto, delibera di invitare gli iscritti ad aderire alle ragioni espresse nella delibera dell'OCF, invitando comunque il Ministero con la dovuta urgenza a dettare provvedimenti con efficacia sull'intero territorio nazionale anche mediante la sospensione dei termini processuali. Il Consiglio autorizza il Presidente sin da ora ad assumere ogni provvedimento di urgenza, laddove necessario, coordinandosi anche con il Presidente dell'Ordine dei Medici e dei Commercialisti. Il Consiglio, infine, sospende ogni attività formativa fino al 4 aprile 2020.

Il Consigliere Alesii, quale Avvocato iscritto nell'Elenco Speciale, rappresenta che numerosi Colleghi iscritti nel medesimo Elenco chiedono che l'astensione dalle udienze indetta dall'OCF in data 4 marzo 2020 a valere dal 6 al 20 marzo 2020, dovuta all'emergenza sanitaria in corso causata dal coronavirus riguardi anche gli Avvocati degli enti pubblici.

Il Consiglio con delibera unanime ed esecutiva chiarisce che l'astensione, così come argomentata nella comunicazione dell'OCF del 5 marzo 2020, precisata nel vademecum per l'astensione dalle udienze ed ulteriormente motivata nelle "brevi note esplicative" di cui alla nota prot 28/20 dell'OCF, si applica a tutti gli iscritti agli Albi ed agli Elenchi speciali tenuti dai Consigli degli Ordini Circondariali, riservandosi di denunciare alle competenti Autorità ogni eventuale condotta volta ad ostacolare il diritto degli iscritti ad astenersi.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di patrocinio per l'evento organizzato dallo Studio Galasso dal titolo "La protezione delle vittime di violenza; valutazione e gestione del rischio" che si svolgerà il prossimo 9 marzo presso la Sala Europa della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio rigetta la richiesta, non essendo disponibile la Sala Europa.

- Il Presidente Galletti comunica che è pervenuta in data 27 febbraio 2020 la nota del Consiglio Nazionale Forense sul Bando per la selezione di n. 35 tirocinanti presso la Procura della Corte di Cassazione 2019 - art. 73 del d.l. n. 69/13 convertito dalla l. n. 98/13.

Il tirocinio si svolgerà dal 21 aprile 2020 al 21 ottobre 2021.



La domanda dovrà essere presentata entro le ore 14.00 del 31 marzo 2020 come da indicazioni nel bando.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulle delibere approvate dall'OCF nel corso dell'Assemblea del 21 e 22 febbraio 2020 relative alla mozione per la modifica delle disposizioni in materia di informativa antimafia interdittiva con la quale si chiede di rivedere le attuali disposizioni riguardanti le interdittive antimafia e alla mozione avente ad oggetto le notifiche a mezzo pec.

Il Consiglio prende atto, disponendo che le Commissioni interessate analizzino le delibere.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'OCF pervenuta il 26 febbraio 2020 con la quale, ricordando il rinvio delle riunioni programmate per il mese di marzo a causa dei disagi per il rischio di contagio da coronavirus, inoltra la documentazione da esaminare al fine di esprimere via pec le proprie osservazioni in merito all'approvazione dei Bilanci (consuntivo del 2019 e preventivo del 2020) e delle relative relazioni.

Le risposte e osservazioni dovranno essere inviate alla pec dell'Organismo Congressuale Forense entro il prossimo 27 marzo.

Il Consigliere Nicodemi esprime voto contrario, non avendo la disponibilità dei documenti.

Il Consiglio, a maggioranza, rinvia alla prossima adunanza l'approvazione, onde consentire l'approfondimento ai Consiglieri interessati.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dall'Avv. Samantha Luponio, pervenuta in data 2 marzo 2020, con la quale chiede il patrocinio e l'uso del logo per il progetto formativo "Educational – Educazione alla cittadinanza attiva e alla legalità" che per il quarto anno consecutivo introdurrà negli istituti scolastici percorsi gratuiti di sensibilizzazione e informazione (svolti da Avvocati, Magistrati, referenti della Polizia Postale, delle Forze dell'Ordine, Psicologi e Tossicologi) sui temi dell'educazione alla cittadinanza, alla legalità e alla conoscenza del diritto affrontando tematiche sulla violenza, la sicurezza in rete, il bullismo, la detenzione l'uso e lo spaccio di stupefacenti e l'omicidio stradale.

Il Consiglio approva, concedendo il logo ed il patrocinio e riservandosi sull'esonero dei crediti nei confronti degli iscritti che in concreto parteciperanno al progetto.

- Il Presidente Galletti comunica il parere fornito dall'Avv. Marco Proietti in merito alla richiesta d'inquadramento superiore e di compensi formulata dal funzionario (omissis).

Il Presidente suggerisce che il Consigliere Segretario, nonché i Consiglieri Bolognesi e Tamburro, concordino col dipendente una soluzione transattiva da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. Marco Proietti per il parere reso.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 20 Dicembre 2019, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Abogado Mariannina LAMURA, iscritta nella Sezione Speciale degli Avvocati stabiliti di Codesto Ordine, in qualità di legale rappresentante della "Fair Play STA a r.l.", contenente integrazione della documentazione richiesta da Codesto Consiglio con delibera del 21 Novembre 2019, con riferimento all'istanza di iscrizione nella Sezione Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012 (integrazione fair play).

La Commissione:

— esaminata tutta la documentazione;



- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - visto il pagamento del contributo di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC all'indirizzo della Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 23 Gennaio 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Luca FONTANA, in qualità di legale rappresentante della "*LegacyConsulting Law Firm s.a.s. dell'Avv. Luca Fontana – Società tra Avvocati*", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012 (legacy).

La Commissione:

- Esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - visto il pagamento del contributo di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC all'indirizzo della Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 4 Dicembre 2019, la Società "*MPC S.r.l. – Società tra Avvocati*" ha provveduto alla regolarizzazione del pagamento del contributo di iscrizione, come da delibera di Codesto Consiglio del 21 Novembre 2019.

La Commissione, esaminata tutta la documentazione, ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012, propone l'iscrizione della stessa nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC all'indirizzo della Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 4 Febbraio 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Concetta SORRENTINO, in qualità legale rappresentante p.t. della "*BS Società tra Avvocati S.r.l.*", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei requisiti per l'esonero della Società dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 febbraio 2019, essendo contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed amministratori della "*BS Società tra Avvocati S.r.l.*" esclusivamente Avvocati iscritti all'Ordine di Roma;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale e di restituire l'importo del contributo di iscrizione già versato.



Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC all'indirizzo della Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro,, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 12 Febbraio 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Marco FEDERICI, con la quale si comunicava la cessazione della Società tra Professionisti (STP) "Avv. Daniele Sacra & Partners", già "Avv. Marco Federici & Partners", con cancellazione dal Registro delle Imprese in data 26 Dicembre 2018.

La Commissione, esaminata la documentazione, propone di cancellare la Società dall'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC all'Avv. Marco FEDERICI, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 10 Febbraio 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Sandro CAMPILONGO, in qualità legale rappresentante p.t. della "CDN Lex Società tra Avvocati S.r.l.", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei requisiti per l'esonero della Società dal pagamento del contributo d'iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 febbraio 2019, essendo contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed amministratori della "CDN Lex Società tra Avvocati S.r.l." esclusivamente Avvocati iscritti all'Ordine di Roma;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC all'indirizzo della Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti comunica che nel pomeriggio inoltrato del giorno 26 febbraio 2020 è pervenuta l'indicazione del CNF relativa alla "Attivazione 'Help Desk' presso il Ministero della Giustizia" per l'Emergenza Covid-19/Coronavirus, con la quale si avvisa che l'Ordine di Roma è costituito referente del DAG ministeriale al fine di raccogliere e trasmettere tempestivamente ogni indicazione e richiesta proveniente dai Consigli del Circondario della Corte di Appello di Roma.

A seguito di ciò, il Presidente ha provveduto a fare attivare immediatamente una casella di posta elettronica certificata (unitacrisi.avvocatilazio@ordineavvocatiroma.org), richiedendone l'attivazione al fornitore Visura s.p.a. e comunicandone -nella mattina del successivo 27.02.2020- gli estremi al CNF e a tutti gli altri Ordini forensi del Lazio. Il Presidente ha altresì impartito al Dipartimento Comunicazioni ogni più opportuna direttiva per la verifica costante del contenuto telematico in ricezione tramite detto account.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)



Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota, che si distribuisce, pervenuta il 21 gennaio 2020 dall'Avv. (omissis) relativa alla volontà di donare all'Ordine varie raccolte di riviste giuridiche.

Il Presidente delega il Consigliere Tesoriere Graziani a prendere contatti per verificare se le raccolte offerte siano o meno già in possesso del Consiglio ed a riferire in Consiglio alla prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce che in data 27 febbraio 2020 il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma ha inoltrato la comunicazione relativa alla nomina di nuovo componente del CDD dell'Avv. Ivano Bisozzi.

Il Consiglio prende atto ed augura buon lavoro al nuovo componente del CDD.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 28 febbraio 2020 dalla Procura delle Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma la quale inoltra l'ordine di servizio relativo alla modifica dell'orario di apertura degli sportelli al pubblico destinati all'attività di ricezione atti e istanze depositate da Avvocati e da privati in genere, nonché dalle Forze di Polizia Giudiziaria che saranno differenziati.

Il deposito atti dei privati (avvocati e parti private) sarà effettuabile dalle ore 9.00 alle ore 13.00 e il deposito atti di P.G. dalle ore 8.30 alle ore 13.00, tale provvedimento avrà efficacia dal 5 marzo 2020.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Comune di Pistoia, pervenuta in data 3 marzo 2020, con la quale si chiede la pubblicazione sul sito istituzionale dell'avviso pubblico per la costituzione di un albo di Avvocati per il conferimento di incarichi legali esterni per la difesa e il patrocinio del Comune.

Il Consiglio dispone la pubblicazione previa richiesta di integrazione con il rispetto delle norme in materia di equo compenso.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Comune di Ferentino, pervenuta in data 28 febbraio 2020, con la quale si chiede la pubblicazione sul sito istituzionale dell'avviso pubblico per l'affidamento dell'incarico di liquidatore nella procedura di liquidazione della Società di Trasformazione Urbana "AULO QUINTILIO S.p.A" ivi incluso l'espletamento dalla data della nomina di ogni adempimento contabile civilistico e fiscale della società durante la fase di liquidazione e di valutazione della scelta cosiddetta stand alone che potrebbe essere realizzata trasformando l'attuale "veicolo" "Stu" in una Società "in house providing" ex art. 16 del Dlgs. 175/2016, completamente sotto il controllo esclusivo e totale del Comune di Ferentino.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce in merito alla richiesta di permesso di parcheggio temporaneo nell'area interna di P.le Clodio pervenuta dall'Avv. (omissis) in data 27 febbraio 2020 per stato di gravidanza avanzato, corredata da documentazione medica.

Il Consiglio delibera in conformità fino a sei mesi successivi al parto con delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce in merito alla richiesta di permesso di parcheggio temporaneo presso il Tribunale Penale di Roma in P.le Clodio pervenuta dall'Avv. (omissis) in data 27 febbraio 2020 per stato di gravidanza, corredata da documentazione medica.

Il Consiglio delibera in conformità fino a sei mesi successivi al parto con delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

Approvazione del verbale n. 8 dell'adunanza del 27 febbraio 2020

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 8 dell'adunanza del 27 febbraio 2020.

Il Consiglio approva il verbale.

Conto consuntivo dell'anno 2019: presentazione e discussione

- Il Consigliere Tesoriere Graziani sottopone al Consiglio l'esame del conto consuntivo dell'anno 2019 e, dopo averne analiticamente esposto ed illustrato i contenuti, rappresenta che tutta la documentazione relativa al procedimento è a disposizione degli interessati presso gli uffici del Dipartimento Amministrazione; chiede ai Consiglieri di fare pervenire eventuali osservazioni entro il prossimo martedì e riferisce che, comunque, alla prossima adunanza, chiederà al Consiglio di approvare il conto consuntivo dell'anno 2019.

Il Consigliere Tesoriere Graziani ringrazia i revisori legali dell'ente, il funzionario Responsabile, il personale addetto all'Ufficio Amministrazione, il personale tutto, nonché il consulente dell'ente ed i Consiglieri per l'eccellente risultato conseguito.

- Alle ore 16.16 esce dall'Aula il Consigliere Minghelli.

Il Consiglio prende atto e rinvia alla prossima adunanza l'approvazione, con indicazione nell'ordine del giorno, dando tempo ai Consiglieri per eventuali osservazioni entro lunedì 9 marzo 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè all'uopo delegata dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Il Consiglio dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

ISCRIZIONI

Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.



Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 10)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 7)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 28)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 14)

(omissis)

Abilitazioni (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 1)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 110)

- Il Presidente Galletti, unitamente alla Confcommercio di Roma, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Protocollo tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la



Confcommercio di Roma”, che si svolgerà il 19 marzo 2020, dalle ore 9.00 alle ore 12.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Prof. Avv. Luca Di Donna (Presidente Confcommercio Professioni di Roma).

Introduce e modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Penale).

Relatori: Dott. Raffaele Agosta (Area Credito Confcommercio Roma) “Opportunità di accesso al credito e finanziamenti per professionisti”; Dott.ssa Frida Vella (Area Marketing e Comunicazione Confcommercio Roma) “Opportunità di risparmio e tempo libero”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia e Diritti della Persona, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La consulenza tecnica sull’idoneità genitoriale” che si svolgerà il 24 marzo 2020, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Famiglia e Diritti della Persona).

TAVOLA ROTONDA

Avv. Lucilla Anastasio e Avv. Maria Giovanna Ruo con Barbara Barbuscia, Micaela Cardillo, Silvana Lombardi.

NE DISCUTONO CON

Marta Ienzi e Paolo Capri, Maddalena Cialdella, Anna Lubrano Lavadera, Ugo Sbatello, Luciano Tonellato.

CONCLUDE

Avv. Giulia Sarnari “C’è bisogno di un protocollo?”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Usura bancaria: funzione giurisdizionale e asimmetrie applicative”, che si svolgerà il 7 aprile 2020, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Penale).

Relatori: Prof. Avv. Bruno Spagna Musso (già magistrato , componente delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione), Dott. Camillo Romandini (Magistrato della Corte di Appello di Roma), Dott. Valerio di Gioia (Magistrato del Tribunale Penale di Roma), Dott.ssa Sabrina Calabretta (P.M. presso Procura della Repubblica di Roma), Dott. Gennaro Baccile (Perito Giurimetrico), Prof. Antonio Annibali (Matematica Finanziaria Università degli Studi di Roma Sapienza - Attuario), Dott. Vincenzo Cancrini.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Mobrìci, in sostituzione del Consigliere Nesta -Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria- ed il Consigliere Celletti, in qualità di Vice Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 2 marzo 2020, l'istanza dell'Avv. Veronica MARI, con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza del 12 dicembre 2019), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto di Famiglia e dei Minori".

I Consiglieri esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti comunica che, in riferimento agli eventi tenutisi in Aula Avvocati nelle date del 4 febbraio 2020 (Italia Qatar Legal Working in Progress) e 10 febbraio 2020 (Bullying & Sexual Harassment nella professione legale), considerata la portata internazionale dei temi trattati e delle personalità intervenute, si è resa necessaria la ripresa fotografica di ambedue gli eventi e la ripresa streaming di quello del giorno 10 febbraio.

Il Consiglio, preso atto dell'importanza dell'evento e della rappresentata partecipazione di diverse autorità, approva la spesa per i servizi fotografici e per la ripresa streaming.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 27 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.F.E.C. - ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE APL – AVVOCATI PER IL LAVORO dell'evento a partecipazione gratuita "Il condominio – Contratto di appalto e manutenzione casistiche frequenti e giurisprudenza", che si svolgerà il 13 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico, in considerazione della competenza dei relatori.

- In data 26 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'APL - ASSOCIAZIONE AVVOCATI PER IL LAVORO dell'evento a partecipazione gratuita "Controlli a distanza, videosorveglianza e tutela della privacy – Le novità normative e gli ultimi approdi della giurisprudenza", che si svolgerà il 13 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari anche se tardiva per la presenza di relatori di elevata competenza.

- In data 27 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AVVOCATURA ITALIANA E IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia dell'Avvocato nei procedimenti di mediazione", che si svolgerà il 18 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere un credito formativo ordinario e due crediti formativi deontologici stante la competenza ed esperienza dei relatori.

- In data 25 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Ordinamento giuridico e scelte di 'fine vita' – La sentenza Cappato e le sue implicazioni", che si svolgerà il 18 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 26 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Quinto Laboratorio sul processo tributario – Istituti Deflattivi", che si svolgerà il 24 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 27 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Intercettazioni ed acquisizioni di dati in sistemi informatici", che si svolgerà il 31 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata e l'alto profilo dei relatori.

- In data 25 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASSOCIAZIONE CULTURALE EMOTIVAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Bullismo – Mobbing – Stalking: Patologia dei rapporti interpersonali", che si svolgerà il 23 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari.

- In data 3 marzo 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PENELOPE (S)COMPARI LAZIO dell'evento a partecipazione gratuita "Nuove metodologie per la ricerca degli scomparsi dal profilo psicologico al profilo geografico", che si svolgerà il 20 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 3 marzo 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UIF – UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela giudiziale del minore come persona vulnerabile", che si svolgerà il 18 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari per la materia trattata e qualità dei relatori.

- In data 3 marzo 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO HFC dell'evento a partecipazione a pagamento "Master biennale in Mediazione Familiare e gestione dei conflitti" che si svolgerà dal 21 marzo 2020 ad aprile 2022;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia, per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 2 marzo 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TRIBUNA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Le misure di prevenzione e antimafia dopo le ultime novità giurisprudenziali" che si svolgerà il 19 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità del relatore.

- In data 26 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASSOCIAZIONE I.S.E.I. – TAVOLO DI STUDIO SULLE ESECUZIONI ITALIANE dell'evento a partecipazione a pagamento "Evoluzioni – 137 giorni al codice della crisi... cosa aspettarci per le esecuzioni individuali e concorsuali?" che si svolgerà il 30 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 26 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto e gestione della proprietà intellettuale" che si svolgerà dal 20 marzo all'11 luglio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori, per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Segretario Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 90) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 32) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Mobrìci, quale direttore scientifico e coordinatore delle riviste Temi Romana e Foro Romano, distribuisce alla presente la specifica in relazione al preventivo siti web Temi Romana e sito web Foro Romano, così come richiesto dal Consiglio.

Si dà comunicazione, altresì, al Consigliere delegato, Avv. Andrea Pontecorvo, per la visione dello stesso.

Chiede che il Consiglio prenda atto e approvi quanto presentato.



Il Consigliere Pontecorvo, all'esito dello studio dei preventivi presentati, rilevato che il compito ad egli affidato è solo ed unicamente quello di verificare la congruenza dell'importo di eventuale spesa in detti documenti riportato, evidenzia che le somme richieste nei documenti di cui sopra per la realizzazione dei due siti web sono ben oltre la media per simili realizzazioni tecniche. Evidenzia peraltro che gli stessi documenti presentano indicazioni che riportano ad una realizzazione progettuale ben diversa rispetto alla mera costruzione di uno o più siti web. Su tali prestazioni tecniche e sulla loro valutazione, non essendo stato incaricato di provvedere e, soprattutto, non avendo un progetto editoriale da confrontare, si astiene da ogni valutazione tecnica.

Il Presidente chiede che sia presentato un progetto editoriale completo per ciascuna delle due riviste telematiche al fine di consentire, dopo l'approvazione da parte del Consiglio, la formulazione di un invito a offrire nei confronti di più operatori e delega i Consiglieri Pontecorvo e Mobrìci a predisporre congiuntamente un progetto editoriale condiviso da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Celletti anche in sostituzione del Consigliere Nicodemi, considerate le linee guida redatte dal CNF e dal Ministero della Giustizia chiedono al Consiglio di:

1. Concordare con i Capi degli Uffici Giudiziari e porre in essere ogni accorgimento necessario onde evitare assembramenti nelle aule di udienza, negli spazi ad esse antistanti e negli altri locali che –di regola– sono destinati al transito e alla sosta degli avvocati, delle parti, dei testimoni e di ogni altro soggetto del processo, nel rispetto delle norme processuali vigenti e ferma restando – per le modalità di svolgimento delle udienze e ove necessario – l'adozione di tutte le misure di particolare cautela;

2. Pubblicare sul sito istituzionale dell'Ordine forense di Roma i provvedimenti adottati dandone la massima diffusione ed informazione ai colleghi;

3. Formare un elenco di iscritti che si rendano disponibili ad assicurare –a titolo di solidarietà– sostituzioni in udienza per le colleghe e i colleghi provenienti da altri circondari o distretti;

4. Pubblicare sul sito del Consiglio dell'Ordine l'elenco suddetto, per assicurarne la diffusione e la pubblicità;

5. Provvedere a sensibilizzare i propri iscritti affinché utilizzino nel settore civile le modalità telematiche anche per gli atti introduttivi del giudizio;

6. Intrattenere, in maniera sinergica, i necessari rapporti con le Prefetture, al fine di condividere ogni aggiornamento e informazione utile a tutelare la salute dei colleghi;

7. Diffondere tra gli iscritti nell'Albo, negli elenchi e nei registri, le norme igienico-sanitarie di cui alle ordinanze del Ministero della Salute richiamate in premessa, che qui si hanno per integralmente richiamate, nonché i “Dieci comportamenti da seguire” reperibili al seguente indirizzo web: http://www.salute.gov.it/imgs/C_17_opuscoliPoster_433_allegato.pdf 8.

Aggiornare i colleghi sulla emergenza Covid-19 rinviando al seguente indirizzo web: <http://www.salute.gov.it/nuovocoronavirus>.

Il Presidente, sul primo punto richiama le precedenti comunicazioni già fornite al riguardo, sul secondo punto evidenzia che già esiste una sorta di unità di crisi costituita presso il Dipartimento Comunicazione che procede ad aggiornare immediatamente il sito istituzionale ed i canali social del Consiglio ed alla quale devo fare riferimento gli iscritti, sul terzo e quarto punto precisa che l'Ordine ha già provveduto in esecuzione di quanto indicato da CNF a tutti i COA italiani e che anche in precedenza gli stessi Consiglieri avevano manifestato disponibilità per le sostituzioni e, in particolare, il Consigliere Conti ha già sostituito una collega immunodepressa, sul quinto punto precisa che la sollecitazione in tal senso è condivisibile ed è già stata recepita nei provvedimenti presidenziali assunti dai capi degli uffici giudiziari, sul sesto punto evidenzia che ci sono stretti contatti con le Autorità sanitarie (piuttosto che con la Prefettura) e domani sarà presente in



Consiglio, grazie all'interessamento del Consigliere Alesii, la responsabile della prevenzione della ASL RM 1, sul settimo punto il Presidente chiarisce che sono già state fornite le informative ai dipendenti ed agli iscritti ed addirittura sono stati affissi pressoché ovunque i manifesti con le indicazioni sanitarie.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conti in ordine alla concomitante vicenda Corona Virus che rappresenta solo una occasione di urgenza, chiede di voler inoltrare al Presidente del Tribunale dott. Monastero ed a tutti i Capi degli Uffici Giudiziari romani, una formale richiesta urgente al fine di far provvedere tempestivamente al rifornimento nei servizi igienici del Tribunale di sapone, carta igienica e salviette per le mani nonché di installazione di dispenser di soluzione disinfettante.

Chiede inoltre con determinazione che in ciascun edificio siano riservati i bagni agli Avvocati come sono per i Magistrati ed i dipendenti.

Tale comunicazione, che potrebbe apparire anacronistica ed ultronea, è tuttavia assolutamente attuale ed urgente in considerazione dello stato pessimo di conservazione dei servizi e della totale assenza di manutenzione e di fornitura dei prodotti igienici essenziali.

Chiede altresì che sia disposta l'igienizzazione di tutti i locali e la predisposizione di fasce orarie effettive al fine di non far stazionare nei corridoi gli Avvocati, parti essenziali del processo alla stregua dei Magistrati e dei cancellieri.

L'allontanamento dall'aula degli Avvocati in attesa della trattazione dei propri processi/cause/ricorsi, non rappresenta una misura né consona, né adeguata alla dignità degli Avvocati e neppure idonea a tutelare la salute degli stessi.

Il Presidente riferisce ulteriormente sugli esiti della riunione dello scorso 3 marzo, dove ha evidenziato le criticità del resto già note al Presidente del Tribunale il quale ha assicurato che è in corso un completo programma di sanificazione degli ambienti; il Presidente ha anche richiesto, quale misura organizzativa generale, la suddivisione dell'attività di udienza in fasce orarie ed ha ottenuto il consenso unanime dei Presidenti degli uffici giudiziari romani.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva e, su indicazione del Presidente, delega il Consigliere Conti alla verifica dello stato dei luoghi ed alla interlocuzione col Presidente del Tribunale per risolvere eventuali situazioni di perdurante criticità.

- Il Consigliere Conti comunica di aver inserito nella Commissione di diritto penale l'Avv. Giuseppina Ferro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conti in ordine alla concomitante vicenda Corona Virus, facendo seguito alla comunicazione relativa alle misure igieniche da assicurare in Tribunale e, in particolare, con riferimento alla predisposizione di fasce orarie effettive per la trattazione dei processi, rappresenta quanto segue.

Da circa un anno la Commissione di Diritto Penale sta lavorando ad un progetto per la realizzazione di una applicazione di telefonia mobile di utilità per gli avvocati penalisti.

In particolare, il progetto di applicazione prevede due livelli:

- 1) **il primo**, finalizzato ad agevolare la "logistica" dell'attività da svolgere in Tribunale attraverso:
 - indicazione delle esatte sedi dei diversi uffici, segreterie, cancellerie, aule;
 - indicazione dei Magistrati presenti in ogni sezione e indicazione delle composizioni dei Collegi;
 - recapiti mail, pec, telefono e fax dei singoli uffici/segreterie/cancellerie con indicazione degli eventuali orari di ricevimento dei singoli magistrati;
 - segnalazione il più possibile aggiornata di eventuali disservizi temporanei dei singoli uffici: per esempio variazione degli orari, malfunzionamento terminali, chiusure straordinarie, etc;



2) **il secondo**, riguardante la gestione “in concreto” delle udienze penali, prevede:

- l’inserimento in un’apposita sezione dell’applicazione dei ruoli delle udienze del giorno successivo con un anticipo di almeno 12 ore;
- la predisposizione di ruoli strutturati in fasce orarie “effettive” in modo tale da poter agevolare il lavoro di tutti (Avvocati, Magistrati e personale amministrativo);
- la tempestiva segnalazione di eventi che comportano il rinvio dell’udienza (assenza del giudice, composizione precaria del Collegio, presenza di un GOT, giudice non ancora assegnato, etc) e di eventi straordinari che comportano la sospensione o il rinvio diretto delle udienze (eventi atmosferici et similia).

Tale progetto, di grande importanza per la quotidiana gestione e organizzazione della professione, è diventato ancora più attuale e rilevante in seguito alle recenti disposizioni finalizzate al contenimento della diffusione del COVID-19.

In particolare, l’unica soluzione effettiva finalizzata ad evitare la presenza di troppe persone in aula, è quella della predisposizione di effettive fasce orarie che devono essere comunicate in tempo utile a tutti gli Avvocati, onde evitare lunghe attese nei corridoi antistanti le aule nei quali non può essere assicurato il pieno rispetto delle disposizioni in materia sanitaria.

Il Presidente rileva l’utilità del progetto, da estendere a tutti gli uffici giudiziari della Capitale e chiede al Consigliere Conti ed ai Consiglieri Graziani e Pontecorvo di verificare l’utilizzazione dell’applicazione a servizio di tutti gli uffici giudiziari, attraverso la predisposizione di un apposito avviso pubblico, contenente le caratteristiche tecniche minime e l’importo base dal quale è possibile formulare l’offerta al ribasso, da pubblicare per almeno 15 gg. sul sito istituzionale a cura del funzionario del Dipartimento amministrazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Alesii comunica di aver tenuto in data 28 febbraio 2020 una lezione agli alunni del Liceo Scientifico romano Augusto Righi dal titolo “*L’accesso alla professione di avvocato. Il ruolo del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati*”, durante la quale sono stati portati il saluto del Presidente e di tutto il Consiglio.

La lezione si è tenuta nell’ambito del progetto educativo di “didattica alternativa” ed ha registrato un grande interesse da parte degli alunni che hanno posto domande sui temi trattati, volte ad apprendere -in particolare- il percorso da seguire per diventare Avvocato ed in cosa consiste l’esercizio della professione, a partire dallo svolgimento della pratica forense.

La lezione è stata aperta con il richiamo all’art. 24 della Costituzione, all’inviolabilità del diritto di difesa ed al ruolo sociale dell’Avvocato ed è stata orientata a diffondere la cultura della legalità ed a far conoscere ai giovani liceali i principi di indipendenza, lealtà, probità, dignità, decoro, diligenza e competenza nonché di correttezza e leale concorrenza che devono governare l’esercizio della professione di avvocato.

I ragazzi hanno manifestato l’interesse a visitare il Consiglio ed il Palazzo della Cassazione ed al riguardo sarà chiesta autorizzazione per una visita guidata.

Il Presidente esprime gratitudine per la lodevole iniziativa che rilancia il ruolo sociale dell’Avvocatura nelle scuole.

Il Consiglio prende atto ed autorizza lo svolgimento della visita guidata.

- Il Consigliere Lubrano - con riferimento al Convegno tenutosi lo scorso 3 marzo 2020, sul tema della preclusione della finanza di progetto per le concessioni autostradali scadute, organizzato dall’Ordine degli Avvocati di Roma e dalla Società Italiana Avvocati Amministrativisti (<https://www.ordineavvocatiroma.it/evento/12-30-14-30-rinnovo-concessioni-autostradali-preclusione-finanza-di-progetto-in-riferimento-alla-sentenza-del-consiglio-di-stato-sezione-quinta-6-novembre-2019-n-7587/>) - anche al fine di consentire una maggiore divulgazione ed una maggiore fruibilità dell’evento in questione



(penalizzato, in termini di partecipazione diretta, dalla situazione sanitaria), chiede l'autorizzazione postuma alla trasmissione in streaming, come concordato per le vie brevi con il Consigliere Pontecorvo.

Il Consiglio, visto il rilievo dei temi trattati, autorizza.

- Il Consigliere Gentile, in riferimento alla richiesta pervenuta dalla Corte D'Appello di Roma in data 13 febbraio 2020, prot. 5270, vista la delega Consiliare alla scrivente affinché relazionasse in merito ai Magistrati Onorari che hanno esercitato funzioni presso i circondari di competenza, con riguardo ai Giudici di Pace di Roma, valutate anche le segnalazioni di molti colleghi che regolarmente prestano la propria assistenza difensiva in cause pendenti innanzi a detto Ufficio e la propria conoscenza diretta dei magistrati addetti, riferisce di importanti criticità nell'operato dei seguenti Giudici di Pace: Conocchiella, Di Sepio, Rosano, Sallusti, Taranta. In particolare, riferisce che relativamente ai predetti magistrati onorari è stata lamentata dai colleghi la frequente mancanza di rispetto dell'orario di apertura delle udienze (con fissazione di oltre 20 cause tutte alla stessa ora), la tardività nel deposito delle sentenze, una gestione delle udienze non sempre rispettosa del ruolo degli Avvocati, un ritardo abituale rispetto all'orario di inizio delle udienze stesse (talvolta di oltre 50 minuti). Quanto agli altri Giudici di Pace, non sono state evidenziate vicende degne di particolare rilievo.

Il Consigliere Cesali alla luce di quanto già rappresentato alla scorsa adunanza evidenzia la necessità di inserire nell'elenco anche la Dott.ssa Maria Cristina D'Angeli che svolge la sua attività presso le Esecuzioni Immobiliari.

Il Consiglio prende atto con delibera immediatamente esecutiva, delegando la Segreteria all'invio immediato della presente delibera alla Corte di Appello di Roma ed esprimendo parere non favorevole per i magistrati indicati (Conocchiella, Di Sepio, Rosano, Sallusti, Taranta, D'Angeli) e parere favorevole per tutti gli altri, con la precisazione ulteriore che anche in futuro la mancata organizzazione delle udienze in fasce orarie e il mancato rispetto dell'orario indicato determinerà l'espressione di parere non favorevole nei confronti dei magistrati responsabili.

- Il Presidente, in sostituzione del Consigliere Addessi, quale responsabile della Commissione Progetto Donna, propone al Consiglio di procedere con l'apertura di uno "Sportello Antiviolenza" e chiede delega in tal senso per prendere contatti con il Presidente del Tribunale e con Roma Capitale -anche al fine di valutarne la concreta fattibilità e rinvenire i locali più idonei per l'attività- nonché per prevedere un piano per la formazione e/o la selezione di Colleghi che, previa la predisposizione di un regolamento, possano prestare l'assistenza allo sportello.

Il Consiglio approva, delegando il Consigliere Addessi ed il Consigliere Anastasio.

- Il Consigliere Caiafa comunica di aver inserito nella Commissione Crisi d'Impresa l'Avv. Domenico Bonaccorsi di Patti.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 22) pareri su note di onorari:
(omissis)