



VERBALE N. 15 DELL'ADUNANZA DEL 31 MAGGIO 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Abogado Marianna ALFANO, Avvocato Francesca ANNESI, Avvocato Chiara ANTONELLI, Abogado Claudio BATTIPANE, Abogado Vincenzo CALABRESE, Abogado Antonio CANTILE, Avvocato Alessandro D'ACHILLE, Abogado Francesco Maria D'ARCANGELI, Abogado Angela DE CARLO, Abogado Maria DE CARLO, Avvocato Maria Cecilia GABBIANELLI, Abogado Mario GALLO, Abogado Ludovica GENTILI, Avvocato Jacopo GIUSTI, Abogado Maria Domizia GRISPINI, Abogado Martina IAVARONE, Avvocato Michela IERARDI, Avvocato Chiara LAGANA', Abogado Giulio LORICCHIO, Avvocato Alessia Iolanda MATONTI, Avvocato Francesca MISCIOSCIA, Abogado Luca SALVATORI, Abogado Antonio SERIO, Abogado Felicia SIMONETTI, Abogado Valerio Tullio TAMBURINI, Abogado Federico VARLARO, Avvocato Silvia VICECONTE, Avvocato Salvatore BONOMI, Abogado Micaela Domenica CARLINI, Avvocato Corrado D'ANGELO, Abogado Teresa FALVELLA, Abogado Alessio FAVALE, Avvocato Andi KULLA, Avvocato Dorisa KULLA, Avvocato Carlotta Maria MANNI, Avvocato Giuseppe Dionigi MARIELLA, Avvocato Teresa Martina PACE, Avvocato Gian Luca PASTUGLIA, Avvocato Luca RICOLFI, Abogado Antonietta SICA, Abogado Patrizia SALVATORE, Avvocato Filippo LIOTTI, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Consigliere Stoppani, in relazione alla cerimonia del "giuramento avvocati", rileva per l'ennesima volta che non si possono far giurare insieme Avvocati e Abogados, chiamandoli indistintamente Avvocati (anche nel testo del giuramento) e ringraziando i relativi "Domini". Tra l'altro, rilevato che su 43 in elenco, gli Abogados sono ben 22, chiede di sapere se il COA abbia verificato che i giurandi abogados abbiano i requisiti richiesti dal Ministero della Giustizia. Rileva infine che il Presidente, rivolgendosi indistintamente ai presenti con l'appellativo di "Avvocati" può ingenerare negli Abogados la convinzione di poter utilizzare indistintamente il titolo di "Avvocato" e di "Abogado", con il rischio che essi incorrano in una grave violazione del Codice Penale e del Codice Deontologico.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio, nell'ambito del Progetto Giovani, comunica di aver inserito l'Avv. Mariafelicità Dolci.



Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 26 aprile 2018 è pervenuta dall'Avv. (omissis) la nota contenente in allegato la disposizione emessa in data 20 aprile 2018 del Presidente del Tribunale di Roma relativa al decreto per la composizione dei Collegi giudicanti del secondo trimestre della Sezione Fallimentare, cioè dal 1° aprile al 30 giugno 2018.

L'Avv. (omissis) precisa che l'affissione del suddetto decreto è avvenuta in data 24 aprile 2018 con la conseguenza che tutte le udienze tenute nel mese di aprile si sono svolte senza la conoscenza della composizione dei Collegi con evidente impossibilità per i Collegi di proporre eventuale istanza di ricusazione ove fosse stato necessario. Nella nota, infine, l'Avv. (omissis) chiede al Consiglio di intervenire al riguardo evidenziando che l'omissione del Presidente del Tribunale è in contrasto con la circolare del Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Presidente Vaglio propone di delegare il Consigliere Agnino.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio delega il Consigliere Agnino.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver inserito tra i Componenti del Progetto Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne l'Avv. Immacolata Del Pezzo e la Dott.ssa Alessandra Marraffa.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Santini e il Consigliere Fasciotti, quale Responsabile Aggiunto della Sottocommissione Tutele del Progetto Famiglia e Minori, propongono di deliberare l'adozione del Protocollo d'Intesa, che si trascrive integralmente, con il Tribunale dei Minori per l'istituzione di uno sportello di assistenza per i Tutori di Minori non accompagnati, così come predisposto dal Progetto Tutele.

PROTOCOLLO DI INTESA

per l'attivazione di uno sportello informativo
per i tutori di minori stranieri non accompagnati
presso il Tribunale per i Minorenni di Roma

Il Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma, Dott.ssa Alida Montaldi

E

Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Avv. Mauro Vaglio,

Premesso che

- L'art. 1 della legge 17 aprile 2017 n. 47 rubricata "Disposizioni in materia di protezione dei minori stranieri non accompagnati", prevede che presso ogni tribunale per i minorenni è istituito un elenco dei tutori volontari, a cui possono essere iscritti privati cittadini, selezionati e adeguatamente formati, da parte dei garanti regionali e delle province autonome di Trento e di Bolzano per l'infanzia e l'adolescenza, disponibili ad assumere la tutela di un minore straniero non accompagnato o di più minori, quando la tutela riguarda fratelli o sorelle.
- È emersa l'esigenza di supportare i tutori iscritti in tale elenco, fornendo loro informazioni teoriche e pratiche ulteriori rispetto a quelle acquisite durante il corso di formazione dagli stessi frequentato prima dell'iscrizione, in relazione a problematiche eventualmente riscontrate in concreto durante lo svolgimento dell'incarico.

Convengono



- 1) Presso il Tribunale per i Minorenni di Roma è attivato uno sportello informativo finalizzato a fornire informazioni e supporto ai tutori dei minori stranieri non accompagnati che ne abbiano necessità, a cura di avvocati e praticanti iscritti all'Ordine di Roma.
- 2) Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati indica al Presidente del Tribunale per i Minorenni un elenco di Avvocati iscritti all'Albo e di praticanti, che non abbiano subito sanzioni disciplinari, selezionati dal Consiglio dell'Ordine attraverso la Commissione Famiglia sottocommissione Tutori, presso cui è previsto un elenco a cui è possibile essere iscritti secondo criteri meritocratici e accreditati esperti in diritto di famiglia, dei minori e nelle materie di competenza del tribunale per i minorenni e ritenuti idonei per l'incarico.
- 3) Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma comunica periodicamente al Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma, i nominativi degli avvocati e dei praticanti - tra quelli indicati di cui all'elenco del punto 1) - che, alternandosi con turnazione tra di loro, per due giorni alla settimana, dalle ore 9 alle ore 12, espleteranno attività gratuita di informazione ai tutori di minori stranieri non accompagnati (cd. di "sportello"). Per ciascun turno, saranno presenti almeno due professionisti.
- 4) Il Presidente del Tribunale per i Minorenni può in ogni momento chiedere al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di revocare l'incarico al professionista, per violazione delle clausole del presente Protocollo o per motivi di opportunità.
- 5) L'attività di informazione si svolgerà gratuitamente, secondo un calendario prefissato mensilmente, presso i locali indicati dal Tribunale per i Minorenni.
- 6) Gli addetti allo sportello:
 - a. cureranno che i colloqui si svolgano in un tempo ristretto in modo da non determinare lunghi tempi di attesa e garantire un servizio veloce all'utenza;
 - b. non comunicheranno all'utenza il proprio nominativo né nessun altro riferimento alla propria attività professionale;
 - c. ometteranno qualunque indicazione su eventuali studi professionali ai quali rivolgersi e non daranno la personale disponibilità per la consultazione dei fascicoli di cancelleria, ai quali non avranno accesso;
 - d. svolgeranno l'attività completamente a titolo gratuito e non riceveranno compensi o rimborsi di alcun tipo per il servizio svolto allo sportello;
 - e. redigeranno, al termine del turno, un elenco informatico a scopo statistico indicando, oltre al tipo di richiesta ricevuta, la qualifica del richiedente, omettendone il nominativo;
 - f. presenteranno al Presidente del Tribunale per i Minorenni e al Consiglio dell'Ordine, annualmente, una relazione scritta sull'attività svolta presso lo sportello.
- 7) Le parti ribadiscono che l'attività svolta sarà a titolo volontario e gratuito e che non saranno consentiti emolumenti sotto qualsiasi forma (rimborsi spesa o altro).

Roma, _____

Tribunale per i Minorenni di Roma
Il Presidente
Dott.ssa *Alida Montaldi*

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati
Il Presidente
Avv. *Mauro Vaglio*



Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario non ritenendo criteri oggettivi quelli previsti al punto 2.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Presidente Vaglio, rammentando a tutti i Consiglieri il successo riscontrato negli anni scorsi dalla distribuzione ai partecipanti alle prove orali dell'esame per l'abilitazione all'esercizio della professione forense del Codice Deontologico Forense, propone anche per la prossima sessione di esame che avrà inizio a settembre 2018, di ripetere l'iniziativa alle stesse condizioni contrattuali già concordate con la casa editrice "Nuova Editrice universitaria" ed approvate nell'adunanza del 7 settembre 2017 per la precedente sessione, per la precisione 1.000 copie del Codice Deontologico al costo di euro 2.500,00.

Il Consigliere Stoppani chiede che il codice deontologico venga consegnato al posto della pergamena al momento del giuramento.

Il Consigliere Minghelli propone di aggiornare il codice deontologico.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e dispone che il codice deontologico sia aggiornato a cura della casa editrice.

- Il Presidente Vaglio rappresenta la necessità di organizzare e bandire il concorso per i Segretari della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati.

La prova scritta si terrà presso i locali del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma –aste giudiziarie- in Via Lucrezio Caro n. 63 il giorno 14 luglio 2018 dalle ore 8.30 e seguenti.

Il Presidente Vaglio, inoltre, comunica che è necessario procedere alla nomina della Commissione per lo svolgimento della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati e propone di nominare come Componenti un membro scelto dall'Associazione Italiana Giovani Avvocati – Sezione di Roma, un membro scelto dalla Camera Civile – Sezione di Roma, e un membro scelto dall'Associazione A.Gi.For. - Roma.

Il Consiglio approva e nomina come componenti della Commissione un membro scelto dall'Associazione Italiana Giovani Avvocati – Sezione di Roma, un membro scelto dalla Camera Civile – Sezione di Roma, e un membro scelto dall'Associazione A.Gi.For. - Roma. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che l'Avv. (omissis), ha fatto pervenire in data 29 maggio 2018 una ulteriore lamentela formale sull'utilizzazione della sede dell'Ordine, del seguente tenore: “... quest'oggi l'immobile è stato nuovamente invaso, come del resto in tutti questi mesi, da centinaia di persone bivaccanti per le scale, per i pianerottoli (anche seduti dinanzi la porta del mio studio), nell'androne e lungo il vialetto. Non serve a nulla neanche l'intervento del portiere e del sottoscritto poiché veniamo serenamente mandati a quel paese da tutti i soggetti presenti. Non comprendo come l'Ordine e la proprietà (Sara) possano ancora consentire simili nefandezze malgrado le numerose e continue nostre lamentele e di tutti gli altri inquilini”.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti propongono al Consiglio di regolamentare in modo tassativo l'accesso ai locali di Via Lucrezio Caro 63.

Il Consiglio dispone di predisporre una comunicazione informativa della impossibilità a sostenere



sulle scale antistanti l'accesso dell'ufficio aste.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che la polizza malattia a favore del personale dipendente dell'Ordine è stata tacitamente rinnovata alla scadenza in quanto non disdettata nei termini contrattuali. Pertanto, allo stato, propongono di procedere al versamento del premio assicurativo in quanto la copertura in forma collettiva è stata già attivata dal 1° marzo 2018. Ricordano che è l'ottavo anno consecutivo che l'Ordine eroga a favore dei dipendenti tale beneficio.

Riferiscono, inoltre, che la Cassa Forense ha trasmesso la nota datata 15 maggio 2018 che si distribuisce.

Il Consigliere Stoppani rileva che il costo è superiore in ogni caso a quanto si sarebbe dovuto pagare perché non fornita all'Assicurazione l'elenco aggiornato dei dipendenti, diminuiti di due unità, come risulta dalla documentazione allegata, in termini.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta. Delega i Consiglieri Galletti e Mazzoni a verificare il contratto e se lo stesso prevede la copertura assicurativa per n. 24 o n. 26 dipendenti ed a sottoporre al Consiglio eventuali soluzioni; nonché ad inviare eventuale disdetta contrattuale.

- Il Presidente Vaglio comunica che gli sono pervenute diverse segnalazioni da parte di Colleghi che hanno partecipato al bando con cui Roma Capitale e Le Assicurazioni di Roma hanno costituito un albo di Avvocati fiduciari ai quali affidare il contenzioso dell'Ente territoriale in materia di danni a terzi a causa della (cattiva) manutenzione del manto stradale.

Secondo tali segnalazioni, nel bando è stata inserita una norma estremamente vincolante in base alla quale costituisce motivo di esclusione dalla procedura selettiva l'aver avuto un contenzioso di qualsiasi natura contro Roma Capitale e/o uno degli enti e società del c.d. "Gruppo Roma Capitale" nei tre anni precedenti alla pubblicazione del bando.

Tale norma ha comportato l'esclusione di tutti coloro che nei tre anni hanno patrocinato giudizi anche di rilevanza estremamente modesta e perfino a titolo gratuito (quali impugnazioni di sanzioni amministrative, cartelle esattoriali, tariffe e tributi, ecc.) oppure ha indotto molti altri a non presentare la domanda. Vi sono poi casi di Colleghi che in perfetta buona fede hanno presentato la domanda, avendo completamente dimenticato dell'esistenza del contenzioso, e a seguito di controllo nei sistemi informatici del Comune sono stati esclusi.

Altro, non meno rilevante, riflesso della disposizione in questione è che a tutt'oggi l'albo in questione, che dovrebbe comporsi di 40 legali, non risulta completato, avendovi "Le Assicurazioni di Roma" inserito solo 21 professionisti ed avendone esclusi altri per le ragioni anzidette.

I Colleghi che hanno fatto pervenire le segnalazioni di cui sopra chiesto al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di farsi portavoce delle loro istanze, rappresentando la situazione al Sindaco di Roma Capitale affinché valuti l'opportunità di modificare la norma in questione (previa – ovviamente – riapertura dei termini per la presentazione delle domande e comunque fatta salva la posizione dei professionisti già inseriti nell'albo), così da consentire l'ampliamento della platea di professionisti tra cui scegliere e poter finalmente completare l'elenco dei fiduciari.

Il Presidente Vaglio riferisce di essersi già cominciato ad interessare della questione e di avere avviato un'interlocuzione con gli uffici del Sindaco di Roma Capitale.



Il Consigliere Segretario Di Tosto si astiene.

Il Consigliere Stoppani rileva che è previsto dalla normativa vigente l'impossibilità di difendere l'Amministrazione se pendenti o cessati da minor tempo, incarichi o contenziosi personali nei confronti dell'Amministrazione stessa.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni, quali componenti dell'Organismo Congressuale Forense, comunicano che l'O.C.F. è stato convocato in audizione, presso la Commissione Speciale del Senato, il giorno 31 maggio in merito all'adeguamento della normativa nazionale sul trattamento dei dati personali.

L'Organismo Congressuale Forense ha infatti chiesto che sia rinviata l'entrata in vigore della relativa normativa poiché la categoria forense non è ancora del tutto pronta ad adeguarsi alle più stringenti prescrizioni in materia di tutela del trattamento dei dati personali.

Il Consigliere Cesali informa il Consiglio di aver partecipato come Presidente del Movimento Forense all'audizione dinanzi agli Uffici di Presidenza congiunti delle Commissioni speciali di Camera e Senato per l'esame dell'atto di Governo n. 22 "Adeguamento della normativa nazionale circa la protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali". All'audizione sono stati invitati il Consiglio Nazionale Forense, l'Organismo Congressuale Forense, l'Associazione Italiana Giovani Avvocati ed il Movimento Forense. Il Consigliere Cesali ha depositato un documento critico poiché esistono evidenti problematiche di coordinamento fra gli obblighi imposti dal GDPR e l'attuale normativa nazionale nonché palesi dubbi di costituzionalità con particolare riguardo alle sanzioni previste dalla normativa europea.

Il Consigliere Cesali, in considerazione delle criticità evidenziate, ha proposto una "moratoria" in ordine all'applicazione delle sanzioni in attesa che si faccia chiarezza sia normativa che circa l'interpretazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Prof. Ing. Domenico Ricciardi, Coordinatore della Conferenza Regione – Ordini e Collegi Professionali, con la quale comunica di aver convocato l'Assemblea della Conferenza Regione e Ordini e Collegi Professionali, per il 3 luglio 2018 alle ore 10.00 presso la sede dell'Ordine dei Medici di Roma per esaminare e definire il seguente ordine del giorno: 1) "Manifesto delle professioni" da proporre alla nuova Giunta Regionale; 2) Crono programma per il rinnovo delle cariche della Conferenza ai sensi della L.R. 19/2002; 3) varie ed eventuali.

Il Presidente Vaglio comunica, altresì, di avere preso parte alle due riunioni informali, svoltesi presso la sede del Consiglio Notarile di Roma tra i Presidenti degli Ordini interessati per la preparazione di tale Assemblea, nelle quali è emersa l'importanza di riavviare tale organismo previsto dalla legge regionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica che la Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense ha reso i seguenti n. 2 pareri su quesiti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il primo è relativo al quesito formulato in data 7 febbraio 2018 in merito "all'individuazione dei parametri per la determinazione del compenso relativo all'attività prestata in procedimenti dinanzi ad

Autorità amministrative indipendenti” ed è del seguente tenore: *“Tali procedimenti -di natura stragiudiziale- possono essere ricondotti alla nozione di "affari amministrativi" di cui all'art. 21, comma 4 del D.M. n. 55/2014. A mente di tale disposizione -relativa proprio alla determinazione del valore dell'affare e del compenso nel caso di attività stragiudiziale- "per l'assistenza in affari amministrativi il compenso si determina secondo i criteri previsti nelle norme dettate per le prestazioni giudiziali, tenendo presente l'interesse sostanziale del cliente". Il rinvio, presente nella norma appena richiamata, consente di applicare alla determinazione del compenso le tabelle relative alle prestazioni giudiziali: il richiamo alla considerazione dell'interesse sostanziale del cliente fa propendere, di regola, per l'applicazione della tabella relativa alle prestazioni giudiziali amministrative.”.*

Il secondo parere si riferisce al quesito relativo alla individuazione della ripartizione dei compiti tra il Consiglio Nazionale Forense e gli Ordini territoriali in materia di antiriciclaggio: *“Appare necessario, ai fini di una compiuta risposta, riportare il testo degli articoli del decreto antiriciclaggio richiamati dal COA di Roma, ma riassunti in modo talora non conforme al dettato legislativo (ad esempio laddove si legge che "gli organismi di autoregolamentazione adottano e aggiornano, previo parere dell'UIF, gli indicatori di anomalia di cui all'art. 6,4, lett. e), mentre la normativa prevede che gli indicatori di anomalia siano adottati dall'UIF "sentiti" gli organismi di autoregolamentazione). E pertanto:*

Art. 1

a) organismo di autoregolamentazione: l'ente esponenziale, rappresentativo di una categoria professionale, ivi comprese le sue articolazioni territoriali e i consigli di disciplina cui l'ordinamento vigente attribuisce poteri di regolamentazione, di controllo della categoria, di verifica del rispetto delle norme che disciplinano l'esercizio della professione e di irrogazione, attraverso gli organi all'uopo predisposti, delle sanzioni previste per la loro violazione;

Art. 11 (Organismi di autoregolamentazione)

1) Fermo quanto previsto circa la titolarità e le modalità di esercizio dei poteri di controllo da parte delle autorità di cui all'articolo 21, comma 2, lettera a), gli organismi di autoregolamentazione, le loro articolazioni territoriali e i consigli di disciplina, secondo i principi e le modalità previsti dall'ordinamento vigente, promuovono e controllano l'osservanza degli obblighi previsti dal presente decreto da parte dei professionisti iscritti nei propri albi ed elenchi. Ai fini della corretta attuazione degli obblighi di cui al presente articolo, il Ministero della giustizia, ai sensi della normativa vigente, espleta le funzioni di controllo sugli ordini professionali assoggettati alla propria vigilanza.

2) Gli organismi di autoregolamentazione sono responsabili dell'elaborazione e aggiornamento di regole tecniche, adottate in attuazione del presente decreto previo parere del Comitato di sicurezza finanziaria, in materia di procedure e metodologie di analisi e valutazione del rischio di riciclaggio e finanziamento del terrorismo cui i professionisti sono esposti nell'esercizio della propria attività di controlli interni, di adeguata verifica, anche semplificata della clientela e di conservazione e, anche attraverso le proprie articolazioni territoriali, garantiscono l'adozione di misure idonee a sanzionarne l'inosservanza e sono sentiti dalla UIF ai fini dell'adozione e dell'aggiornamento degli indicatori di anomalia di cui all'articolo 6, comma 4, lettera e) che li riguardano. I predetti organismi e le loro articolazioni territoriali sono altresì responsabili della formazione e dell'aggiornamento dei propri iscritti in materia di politiche e strumenti di



prevenzione del riciclaggio e di finanziamento del terrorismo.

3) Gli organismi di autoregolamentazione, attraverso propri organi all'uopo predisposti, applicano sanzioni disciplinari a fronte di violazioni gravi, ripetute o sistematiche ovvero plurime degli obblighi cui i propri iscritti sono assoggettati ai sensi del presente decreto e delle relative disposizioni tecniche di attuazione e comunicano annualmente al Ministero dell'economia e delle finanze e al Ministero della giustizia i dati attinenti il numero dei procedimenti disciplinari avviati o conclusi dagli ordini territoriali.

4) Gli organismi di autoregolamentazione possono ricevere le segnalazioni di operazioni sospette da parte dei propri iscritti, per il successivo inoltramento alla UIF, secondo le specifiche e con le modalità e garanzie di tutela della riservatezza dell'identità del segnalante, individuate con apposito decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro della giustizia sentito il Garante per la protezione dei dati personali. I predetti organismi informano prontamente la UIF di situazioni, ritenute correlate a fattispecie di riciclaggio e finanziamento del terrorismo, di cui vengono a conoscenza nell'esercizio della propria attività

Art. 15 (Valutazione del rischio da parte dei soggetti obbligati)

1. Le Autorità di vigilanza di settore e gli organismi di autoregolamentazione dettano criteri e metodologie, commisurati alla natura dell'attività svolta e alle dimensioni dei soggetti obbligati, per l'analisi e la valutazione dei rischi di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo, cui sono esposti nell'esercizio della loro attività.

Art. 16 (Procedure di mitigazione del rischio)

1) I soggetti obbligati adottano i presidi e attuano i controlli e le procedure, adeguati alla propria natura e dimensione, necessari a mitigare e gestire i rischi di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo, individuati ai sensi degli articoli 14 e 15.

2) Le autorità di vigilanza di settore ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e gli organismi di autoregolamentazione, ai sensi dell'articolo 11, comma 2, individuano i requisiti dimensionali e organizzativi in base ai quali i soggetti obbligati, rispettivamente vigilati e controllati adottano specifici presidi, controlli e procedure per:

a) la valutazione e gestione del rischio di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo;

b) l'introduzione di una funzione antiriciclaggio, ivi comprese, se adeguate rispetto alle dimensioni e alla natura dell'attività, la nomina di un responsabile della funzione antiriciclaggio e la previsione di una funzione di revisione indipendente per la verifica delle politiche, dei controlli e delle procedure.

3. I soggetti obbligati adottano misure proporzionate ai propri rischi, alla propria natura e alle proprie dimensioni, idonee a rendere note al proprio personale gli obblighi cui sono tenuti ai sensi del presente decreto, ivi compresi quelli in materia di protezione dei dati personali. A tal fine, i soggetti obbligati garantiscono lo svolgimento di programmi permanenti di formazione, finalizzati alla corretta applicazione delle disposizioni di cui al presente decreto, al riconoscimento di operazioni connesse al riciclaggio o al finanziamento del terrorismo e all'adozione dei comportamenti e delle procedure da adottare

4. I sistemi e le procedure adottati ai sensi del presente articolo rispettano le prescrizioni e garanzie stabilite dal presente decreto e dalla normativa vigente in materia di protezione dei dati personali.

Art. 23 (Misure semplificate di adeguata verifica della clientela)

3. Le autorità di vigilanza di settore, nell'esercizio delle attribuzioni di cui all'articolo 7, comma 1, lettera c), e gli organismi di autoregolamentazione, in conformità delle regole tecniche di cui all'articolo 11, comma 2, possono individuare ulteriori fattori di rischio da prendere in considerazione al fine di integrare o



modificare l'elenco di cui al precedente comma e stabiliscono misure semplificate di adeguata verifica della clientela da adottare in situazioni di basso rischio.

Di analogo tenore l'art. 24, comma 4 in tema di adeguata verifica rafforzata, peraltro non richiamato dal COA.

Orbene, appare evincersi dalla lettura dei richiamati articoli, che il decreto, ancorché impropriamente, distingue tra organismi di autoregolamentazione (intendendosi per tali i Consigli Nazionali dei professionisti obbligati alla normativa antiriciclaggio) organismi territoriali (i COA) e consigli di disciplina (i CDD), attribuendo, poi a ciascuno di essi, da soli o congiuntamente alcune delle funzioni previste dalle norme.

Tale interpretazione appare evidente dal confronto delle norme previste nell'art. 11: al primo comma sono attribuiti espressamente agli organismi di autoregolamentazione, alle loro articolazioni territoriali e ai consigli di disciplina la promozione ed il controllo degli obblighi imposti dalle norme;

il secondo comma riserva la responsabilità dell'elaborazione e dell'aggiornamento delle norme tecniche, ai soli organismi di autoregolamentazione, i quali, anche attraverso le loro articolazioni territoriali (i.e. i COA) garantiscono misure idonee a sanzionare l'inosservanza delle regole stesse; Alle articolazioni territoriali, in uno con gli organismi di autoregolamentazione, è attribuita la responsabilità della formazione e dell'aggiornamento degli iscritti.

Il terzo comma prevede che siano gli organi all'uopo predisposti ad applicare le sanzioni disciplinari (Cnf in sede giurisdizionale e CDD).

L'art. 15 parifica ai fini dell'individuazione di criteri e metodologie gli organismi di autoregolamentazione alle autorità di vigilanza del settore, e non può revocarsi in dubbio che le stesse siano solo quelle a rilevanza nazionale (Banca d'Italia, Consob). Analogamente, anche il secondo comma dell'art. 16 attribuisce agli organismi di autoregolamentazione e alle autorità di vigilanza del settore il compito di individuare i requisiti dimensionali ed organizzativi in base ai quali i soggetti obbligati adottano specifici presidi, controlli e procedure.

Gli artt. 23 e 24 richiamano poi l'art. 11 comma 2 e pertanto valgono le osservazioni già più sopra formulate.

Una diversa interpretazione, che superando l'argomento letterale attribuisse ai COA poteri autonomi nello stabilire regole tecniche o misure dimensionali comporterebbe l'impossibilità di una omogeneità per tutti gli iscritti, che si potrebbero trovare a dover rispettare regole diverse a seconda del territorio in cui si dovessero trovare ad operare.

Agli Ordini territoriali resta pertanto attribuito il compito di promozione di controllo così come indicato nella circolare 12 del 2017, nonché la responsabilità della formazione e dell'aggiornamento degli iscritti.

Quanto al parere del CSF in merito alle regole tecniche ritiene la Commissione che si tratti di parere non vincolante, dal momento che non è altrimenti specificato."

Il Consigliere Minghelli chiede che tale ultimo parere venga trasmesso al Progetto Antiriciclaggio.

Il Consigliere Stoppani dichiara che i due pareri sono perfettamente condivisibili.

I Consiglieri Celletti, Cesali e Nicodemi si associano.

Il Consiglio in relazione al primo parere, che attiene ai compensi professionali, dispone l'invio del parere stesso all'ufficio competente dell'Ordine; in merito al secondo parere emesso dispone l'invio al Progetto Antiriciclaggio. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 23 maggio 2018, con la quale chiede parere per la conferma (secondo quadriennio) per magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D.lvo 160/2006 nonché quanto richiesto dall’art. 75 della circolare del C.S.M. n.p. 14858 del 28 luglio 2015 e succ. mod. (T.U. sulla Dirigenza Giudiziaria) che si riporta integralmente: *“Richiesta di informazioni al Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati*

1. I Consigli giudiziari e il Consiglio direttivo della Corte di Cassazione invitano, contestualmente, il Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati, nel cui circondario è compreso l’ufficio ove presta servizio il magistrato da confermare, e, per quelli con competenza distrettuale, al Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati del capoluogo del distretto, a far pervenire, entro 30 giorni, informazioni scritte in relazione a eventuali fatti specifici e a situazioni oggettive rilevanti per la valutazione delle attitudini direttive riguardanti l’incarico oggetto di valutazione, sui seguenti profili:

- a) rapporti con la classe forense e i relativi organismi di rappresentanza;*
- b) raggiungimento di standard di efficienza nel lavoro giudiziario e amministrativo, in relazione al programma organizzativo dell’ufficio o alla risoluzione di particolari profili problematici;*
- c) predisposizione e osservanza delle tabelle degli uffici giudicanti e dei programmi organizzativi degli uffici requirenti;*
- d) gestione dei flussi e tempi di definizione dei procedimenti, anche alla stregua delle indicazioni contenute nelle tabelle, nel programma organizzativo e nel rapporto informativo annuale sull’andamento dell’ufficio;*
- e) organizzazione del lavoro in relazione alla gestione degli affari, tenuto conto della loro complessità e dei carichi di lavoro;*
- f) organizzazione del ruolo di udienza;*
- g) vigilanza, nei casi previsti dall’Ordinamento giudiziario, nei confronti dei magistrati ordinari e onorari, degli Uffici del Giudice di Pace e degli Uffici NEP. ”.*

Il parere per la conferma richiesto è per i seguenti Magistrati:

- Dott. Luciano Panzani (Presidente della Corte di Appello di Roma)
- Dott.ssa Marina Finiti (Presidente di Sezione Tribunale di Roma)
- Dott. Ernesto Mineo (Presidente di Sezione Corte di Appello di Roma)
- Dott. Giovanni Cannella (Presidente di Sezione Lavoro Corte di Appello di Roma).

Il Presidente Vaglio, su proposta dei Consiglieri Canale e Vallebona, propone di esprimere parere positivo per tutti i profili indicati in relazione ai Magistrati Dott. Luciano Panzani, Dott.ssa Marina Finiti, Dott. Ernesto Mineo e Dott. Giovanni Cannella.

Il Consiglio approva in conformità alla proposta e dispone che la presente delibera sia immediatamente esecutiva per consentire la trasmissione tempestiva a mezzo pec dell’estratto di verbale al Presidente della Corte di Appello di Roma Dott. Luciano Panzani.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell’Avv. Filomena Gallo, Segretario Nazionale dell’”Associazione Luca Coscioni per la libertà di ricerca scientifica” con la quale chiede il patrocinio morale e l’uso del logo per il seminario giuridico che si terrà il 13 giugno 2018 in Roma presso il Senato della Repubblica, Sala degli Atti parlamentari della Biblioteca “Giovanni Spadolini”, sul tema “Questioni di fine vita e libertà: il procedimento Cappato davanti alla Corte Costituzionale”.

Il Consiglio delibera di non concedere il patrocinio morale e l’utilizzo del logo, trattandosi di una richiesta proveniente da un’associazione non terza rispetto alla problematica.



- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono sulla nota del Prof. Avv. Filippo Lubrano, con la quale chiede il patrocinio morale e l'uso del logo per l'incontro di studio in onore dell'Avv. Luigi Manzi che si terrà il 6 giugno 2018, alle ore 18.00, presso la Sala Vanvitelli dell'Avvocatura Generale dello Stato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12, sul tema "La deontologia dell'Avvocato amministrativista".

Il Presidente Vaglio comunica di essere stato invitato a portare il saluto del Consiglio dell'Ordine e che parteciperà all'evento; parteciperà anche il Consigliere Tesoriere Galletti in qualità di relatore.

Il Consiglio delibera di concedere il logo dell'Ordine ed il patrocinio morale. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro comunicano che la Conferenza dei Giovani Avvocati, unitamente alla Consulta Giovani dell'Ordine degli Psicologi del Lazio, alla Commissione Hub Ingegneri dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Roma, nonché al Progetto Giovani dell'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia hanno intrapreso un percorso di collaborazione per la valorizzazione delle rispettive professioni, in particolare sulle problematiche della giovane professione.

L'esito positivo di tale confronto tra giovani professionisti si è concretizzato attraverso la predisposizione di un testo di manifestazione di intenti che si distribuisce, che verrà sottoscritto dai rispettivi Ordini professionali, attraverso i propri Presidenti e Consiglieri delegati, diretto a supportare i giovani professionisti valorizzando iniziative, anche di respiro internazionale, che siano a sostegno dell'interprofessionalità e della multidisciplinarietà.

Nel corso degli incontri tra giovani professionisti, è stato, altresì, individuato un primo progetto di collaborazione comune, finalizzato a fornire alla Regione Lazio un quadro informativo sulla situazione dell'accoglienza dei minori stranieri non accompagnati.

Oggetto specifico della collaborazione sarà, pertanto, un progetto di ricerca che verrà svolto in un Municipio del Comune di Roma, scelto a seguito di una prima analisi della situazione a livello comunale.

Destinatari del Progetto di ricerca saranno i minori stranieri non accompagnati (MSNA), gli operatori del settore ed i tutori.

Nel corso di tale attività di ricerca, i Giovani professionisti, ciascuno nei propri settori di competenza, indagheranno sulla qualità dell'accoglienza dei MSNA, così come viene gestita all'interno delle strutture residenziali per minori e madri con bambino in un Municipio del comune di Roma e, all'esito, rilasceranno alle Istituzioni un'analisi dello stato dell'arte delle potenzialità, criticità e buone pratiche riscontrate all'interno delle strutture dai diversi punti di vista professionali: legali, psicologici, architettonici ed ingegneristici.

Il suddetto Progetto di ricerca è recepito, in generale, in un Protocollo, che verrà sottoscritto dal Presidente di ciascun Ordine professionale, oltre che dal Garante dell'Adolescenza e dell'Infanzia della Regione Lazio che si distribuisce, nonché dettagliato nell'allegato alla manifestazione di interessi a collaborare che si distribuisce.

La sottoscrizione della Manifestazione di interesse a collaborare e del Protocollo relativo al Progetto di ricerca da parte di tutti i referenti degli Ordini e del Garante si terrà il 9 Giugno 2018, in occasione del Festival della Psicologia, evento organizzato dall'Ordine degli Psicologi del Lazio - avente ad oggetto: "2030 Viaggio nel Futuro" -, all'esito di una tavola rotonda organizzata dai giovani



professionisti.

Il Presidente Vaglio comunica che non potrà partecipare all'evento e propone di delegare alla sottoscrizione il Consigliere Tamburro.

Il Consigliere Stoppani si astiene non essendo assolutamente precisata l'attività di ingegneri e architetti all'interno del protocollo.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Tamburro alla sottoscrizione degli stessi in occasione del Festival della Psicologia in data 9 giugno 2018.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta da parte dell'Avv. David Bacecci, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli, la nota con la quale chiede di diffondere presso gli iscritti che l'Ordine tiburtino ha organizzato, di concerto con l'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Tivoli e l'Istituto Vendite Giudiziarie, un convegno nazionale (evento a pagamento) che si terrà nei giorni 8 e 9 giugno prossimi dal titolo "Le nuove esecuzioni civili – Uno sguardo retrospettivo alle riforme dell'ultimo quinquennio".

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 29 maggio 2018, con la quale lamenta il comportamento, a suo dire professionalmente inadeguato, tenuto dal Dott. (omissis), Giudice della VII Sezione Civile del Tribunale per mancata emissione di decreti ingiuntivi o con gravosi ritardi nell'emissione (fino ad un anno), dei provvedimenti cautelari, delle fissazioni di udienze a distanza di molto tempo rispetto l'iscrizione al ruolo.

Il Presidente Vaglio comunica che a seguito di precedenti, numerose, analoghe segnalazioni, il Consiglio ha deliberato, già in data 1° marzo 2018, di inviare una nota di doglianze al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Francesco Monastero, per evidenziare, appunto, quanto segnalato anche dalla Collega Puccillo e di essere in attesa dell'esito delle verifiche da parte del Presidente Monastero.

Il Presidente Vaglio propone di sollecitare il Presidente Monastero ad assumere i necessari provvedimenti al riguardo.

Il Consiglio dispone di trasmettere una nuova segnalazione al Presidente del Tribunale di Roma.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Lello Spoletini, Presidente del Centro Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, pervenuta in data 15 maggio 2018, con la quale chiede il patrocinio morale per la II Conferenza Nazionale sulla Famiglia che si terrà a Roma il 13 giugno 2018 presso il Teatro Manzoni ove saranno trattate le delicate tematiche relative al diritto della famiglia e dei minori con riguardo alle evoluzioni normative e giurisprudenziali.

Il Consigliere Santini precisa che l'istanza è stata presentata al Consiglio dell'Ordine e non al C.N.F.

Il Consiglio concede il patrocinio morale per la II Conferenza Nazionale sulla Famiglia, dichiarando la presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 24 maggio 2018 si è svolta di fronte al Consiglio Nazionale Forense l'udienza del procedimento di impugnazione dei risultati elettorali delle votazioni



di settembre 2017 per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma proposto da Domenico Condello e altri.

Il Procuratore Generale, modificando completamente le conclusioni cui era addivenuto nella prima udienza, ha proposto il rigetto del ricorso.

Ascoltata anche la discussione di due ricorrenti e dei difensori dei resistenti, il Consiglio Nazionale Forense ha trattenuto la causa in decisione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione all'assegnazione delle borse di studio ai figli dei dipendenti per l'anno 2018, comunicano l'esito dell'istruttoria delegata dal Consiglio al Funzionario Responsabile Signor (omissis) e da questi puntualmente eseguita.

Il Consiglio approva.

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Consuelo Armonia, Lucilla Balestrieri Cosimelli, Tiziana Bevilacqua, Andrea Centofanti, Andrea Alberto Chiappi, Giulia Di Giovanni, Sara Di Veroli, Vittoria Fantini, Ilenia Febbi, Jacopo Ferrari, Francesca Lerro, Selene Nati, Giuseppe Oppedisano, Felipe Parisi, Michele Polini, Francesca Reale, Federica Roma, Annie Russo, Viviana Sachetti, Cecilia Tau, Chiara Torelli, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

– Il Presidente Vaglio riferisce che (comunicazione secretata).

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Federica Archemen, Mariacristina Coppola, Sirenis Coppola, Emanuele De Lucia, Alfredo Di Sanza, Roberto Dimitrio, Maria Alessandra Franceschini, Luca Frigo, Claudia Marceca, Mario Menasci, Rocco Mercurio, Paolo Mizzoni, Antonella Papadia, Francesca Elisabetta Perugini, Barbara Rauccio, Claudio Sabatini, Gabriele Sabato, Massimo Sebastianelli, Jessica Soldini, Elena Tatiana Tudurache, Patrizia Valeri, Zofia Jadwiga Wiktor, Antonello Zucconi

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in ossequio a quanto deliberato dal Consiglio nell'adunanza del 5 aprile 2018, riferisce di aver incontrato il 24 aprile 2018 il Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, per risolvere la problematica relativa alla nomina di un curatore speciale di una società di fatto inattiva (con la conseguenza che l'attività del curatore nominato non



potrà essere retribuita) e di aver concordato di redigere un elenco di avvocati disponibili ad assumere tali incarichi.

Il Consigliere Segretario Di Tosto, pertanto, propone di comunicare i nominativi di Avvocati che saranno oggi indicati dai Consiglieri o, in alternativa, di pubblicare una nota per raccogliere le adesioni degli Avvocati disponibili ad assumersi incarichi di curatore di società inattive.

Il Consiglio dispone di pubblicare sul sito istituzionale una nota per raccogliere le adesioni degli Avvocati disponibili ad assumersi incarichi di curatore di società inattive.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di aver inserito nel Progetto Relazioni Industriali e Legislazione d'Azienda l'Avv. Francesco Cavalcanti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 24 maggio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della sua assistita, Signora (omissis),

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

per esubero reddito le seguenti ammissioni al patrocinio deliberate nell'adunanza del giorno 14 aprile 2016:

- n. (omissis), per la procedura "impugnazione avanti il Tribunale di Roma dell'estratto di ruolo relativo a cartelle esattoriali di importo complessivo pari a euro (omissis), controparte Equitalia Sud SpA";

- n. (omissis), per la procedura "querela di falso avanti il Tribunale di Roma relativo a firme rinvenute su avvisi di raccomandate A/R n. (omissis)";

- n. (omissis), per la procedura "opposizione avanti il Tribunale di Roma ex art. 615 CPC avverso provvedimento di fermo amministrativo n. (omissis) e avverso cartelle esattoriali a esso collegate, controparte Equitalia Sud SpA".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 18 maggio 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) ha dichiarato di voler rinunciare al beneficio statale,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 18 maggio 2017, per la seguente procedura: "ricorso avanti il Tribunale di Roma per il riconoscimento dell'assegno di mantenimento a favore di figlio naturale e la regolamentazione dell'affidamento congiunto, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 14 maggio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito alle ammissioni al patrocinio a spese dello Stato della sua assistita, Signora (omissis),



il Consiglio

considerato che, sulla base della documentazione prodotta ai sensi dell'art. 79 co. 1 lett. d) del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115, la Sig.ra (omissis) ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 del medesimo Decreto,

revoca

per esubero reddito le ammissioni al patrocinio n. (omissis), deliberata nell'adunanza del giorno 7 settembre 2017 per la procedura: "divorzio", e n. (omissis), deliberata nella medesima adunanza, per la procedura: "azione esecutiva avanti il Tribunale di Roma per il recupero di somme dovute a titolo di mantenimento e non corrisposte".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 21 maggio 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale III di Roma Ufficio Territoriale di Velletri, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito, l'ammissione al patrocinio n. (omissis), deliberata nell'adunanza del giorno 24 novembre 2016, per la seguente procedura: "costituzione avanti la Corte di Appello di Roma in giudizio avverso Ordinanza Collegiale del Tribunale di Velletri N. (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulle comunicazioni pervenute in data 3 maggio 2018, prot. n. (omissis) e in data 14 maggio 2018, n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 15 marzo 2018 con protocollo n. (omissis). A seguito di verifica della nuova documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: assenza di certificazione consolare ex art.79 co. 2 del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: separazione personale tra coniugi".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 25 maggio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificata la data di nascita da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la dipendente Signora (omissis) ha chiesto di poter usufruire del congedo parentale dal (omissis) ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 151/2001.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta dall'Ufficio Periti Penale del Tribunale Ordinario di Roma in data 17 maggio 2018 con la quale comunica la convocazione del Comitato Albo Periti per la data del 2 luglio 2018, alle ore 14.30, per esaminare le istanze di iscrizione



all'albo (e problematiche attinenti alla revisione) delle categorie di Periti architetti, commercialisti, ingegneri, medici, psicologi, interpreti e traduttori, con la presenza dei rappresentanti della Camera di Commercio per le categorie non rappresentate da Ordini professionali.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è stata fissata dal Consiglio Nazionale Forense per il (omissis), la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione 20 novembre 2014 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la quale è stata inflitta al professionista la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione per mesi due.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito all'istanza presentata dalla dipendente (omissis) per la concessione di un prestito di euro (omissis) da restituire in n. (omissis) rate mensili per motivi personali. Il rimborso verrà effettuato mediante rate da trattenere sullo stipendio. L'eventuale residuo debito verrà corrisposto in un'unica soluzione in caso di cessazione del servizio trattenuta sulle indennità di fine rapporto lavoro.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che, a seguito del successo riscontrato tra i colleghi della pubblicazione riportante le storie degli Avvocati che hanno raggiunto il traguardo sia dei 25 anni di esercizio professionale e sia di coloro che sono stati premiati con la Medaglia d'Oro nello scorso mese di dicembre e considerata la cura nel reperimento delle storie e dei servizi fotografici eseguiti presso gli studi degli avvocati che hanno apprezzato la disponibilità nel venire incontro alle esigenze personali e professionali, sarebbe opportuno editare anche il volume riportante le storie dei circa 330 avvocati premiati per i 25 anni di professione anno 1992-2017, in modo da proseguire con le edizioni già pubblicate dell'anno 2015 e dell'anno 2016 e, dunque, propone al Consiglio di autorizzare, con modalità e costi analoghi a quelli già in precedenza sostenuti, la realizzazione del nuovo volume dal titolo "La grande famiglia degli avvocati romani".

Il Consiglio approva in conformità della proposta per importo pari allo scorso anno.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Galletti, accertato lo stato di bisogno a seguito di grave infermità (invalidità al 100%), delibera di erogare (n. 1) sussidio a titolo di assistenza la seguente somma:

(omissis)

Conto consuntivo dell'anno 2017: presentazione e discussione

- Il Consigliere Tesoriere sottopone al Consiglio l'esame del conto consuntivo dell'anno 2017 e, dopo averne analiticamente esposto, chiede al Consiglio e rappresenta che tutta la documentazione relativa al procedimento è a disposizione degli interessati sia sul sito istituzionale e sia presso gli uffici del Dipartimento Amministrazione; chiede ai Consiglieri di fare pervenire eventuali osservazioni entro il prossimo martedì e che, comunque, alla prossima adunanza chiederà al Consiglio di approvare il conto consuntivo dell'anno 2017.



Il Consigliere Tesoriere Galletti ringrazia il Responsabile ad interim Signor Natale Esposito, il personale addetto all'Ufficio Amministrazione, il personale tutto, nonché il consulente dell'ente ed i Consiglieri tutti per l'eccellente risultato conseguito.

Il Consiglio prende atto e rinvia per l'approvazione alla prossima adunanza.

Approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 10 maggio 2018

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 14 dell'adunanza del 10 maggio 2018.

Il Consigliere Celletti si astiene.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Santini, quale delegato nell'adunanza del 21 dicembre 2017 dal Consiglio, riferisce sull'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati:

(omissis)

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Presidente Vaglio, in sostituzione del Consigliere Conte, relaziona sull'istanza presentata il 10 maggio 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 16 novembre è stato emesso il parere di congruità su note di onorari nei confronti del Signor (omissis),

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) indicando come clienti i Signori (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni comunicano che in data 16 febbraio 2018 ha presentato istanza di iscrizione nell'Albo degli Avvocati il Dott. (omissis). Lo stesso, iscritto come praticante dal 10 novembre 1998, non è in regola con il pagamento del contributo annuale dal 2001 al 2018. Richiesto il pagamento degli ultimi cinque anni, il Dott. (omissis) ha fatto presente che era iscritto all'Ordine di Reggio Calabria ma non ha prodotto alcuna certificazione. Sollecitato più volte dall'Ufficio Iscrizioni non ha prodotto ulteriore documentazione nè pagato i contributi relativi alla iscrizione da praticante negli ultimi cinque anni. Pertanto, allo stato, si propone il rigetto



dell'istanza di iscrizione del Dott. (omissis), nell'Albo degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio rilevato che il Dott. (omissis) non ha assolto al deposito della documentazione attestante la dichiarata iscrizione presso l'Ordine di Reggio Calabria, ritenuto comunque che il mancato adempimento all'obbligo del versamento dei contributi di praticante avvocato determina la mancanza del requisito del decoro e della probità, rigetta la richiesta di iscrizione all'albo del Dott. (omissis). Manda al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 3 maggio 2018 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati. Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 15 luglio 2015.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e ove in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 16 maggio 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota della società "S&M Legal SAS Società tra avvocati" contenente provvedimento di modifica della denominazione sociale e informazioni relative alla compagine sociale in ottemperanza alla delibera di codesto Consiglio del 1° febbraio 2018.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consigliere Celletti si associa.

Il Consiglio prende atto e delibera l'iscrizione della società "S&M Legal SAS Società tra avvocati" nell'Albo speciale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 17 maggio 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota della "CDS Legal società tra avvocati s.r.l." con richiesta di iscrizione nell'Albo speciale in conformità all'art. 4bis L. 247/2012.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consigliere Celletti si associa.

Il Consiglio prende atto e delibera l'iscrizione della società "CDS Legal società tra avvocati s.r.l." nell'Albo speciale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 23 maggio 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota dell'Avv. Giuseppe Cignitti con richiesta di iscrizione nell'Albo speciale della società "Studio Legale Cignitti srl Società tra avvocati".

La Commissione rileva che nella documentazione ricevuta manca la "documentazione analitica, per l'anno di riferimento, relativa alla compagine sociale" richiesta dall'art. 4bis L. 247/2012 con conseguente impossibilità di procedere alla valutazione ai fini dell'iscrizione.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone la comunicazione della presente delibera mediante



trasmissione di estratto del presente verbale alla società “Studio Legale Cignitti srl Società tra avvocati in persona dell’Avv. Giuseppe Cignitti a mezzo pec affinché provveda all’integrazione della documentazione necessaria ai fini dell’iscrizione.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 25 maggio 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota della “P e E società tra avvocati a responsabilità limitata” con richiesta di iscrizione nell’Albo speciale in conformità all’art. 4bis L. 247/2012.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consigliere Celletti si associa.

Il Consiglio prende atto e delibera l’iscrizione della società “P e E società tra avvocati s.r.l.” nell’Albo speciale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 8 maggio è pervenuta a questo Consiglio nota dell’Avv. Colomba De Simone con richiesta di trasmissione al CNF di istanza per il parere su due quesiti in tema di società tra avvocati.

Il Consiglio ritenuta la rilevanza dei quesiti proposti dispone la trasmissione degli stessi al CNF in forma di richiesta di parere da parte di codesto Ordine.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 16 aprile 2018 8 maggio è pervenuta a questo Consiglio nota dell’Avv. (omissis) con richiesta di rilascio dell’attestazione di ricezione della copia conforme dell’atto di trasformazione di un’associazione professionale in Società tra avvocati ai fini dell’iscrizione alla Camera di Commercio.

La Commissione rileva che il rilascio dell’attestazione di ricezione della copia conforme dell’atto di trasformazione ha carattere meramente ricognitivo di un fatto e non è precluso ove richiesto con apposita istanza.

Tuttavia il rilascio di suddetta attestazione non produce alcun effetto ai fini dell’iscrizione della società nell’Albo speciale per la quale, anche in caso di trasformazione di un’associazione in società, è necessaria apposita istanza corredata dalla documentazione necessaria ai sensi dell’art. 4bis L. 247/2012.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del presente verbale all’Avv. (omissis) a mezzo pec.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 19 aprile 2018, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 26 aprile 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l’iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione della Dott. (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 26 ottobre 2017, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 20 marzo



2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 5 aprile 2018, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 9 maggio 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 21 dicembre 2017, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 23 aprile 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione della Dott. (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 7 dicembre 2017, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 23 aprile 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 72) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, in sostituzione del Consigliere Bolognesi, unitamente al Progetto Processo Civile ed alla Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I comportamenti dell'avvocato nel processo civile. Doveri di competenza e rapporti di colleganza. Avvocato negoziatore e Avvocato specialista", che si è svolto in Roma il 28 maggio 2018, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Riccardo Bolognese (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinato del Progetto Processo Civile – Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando"). Relatori: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Scialla (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Paolo Voltaggio (Presidente dell'Associazione Laboratorio Forense), Avv. Enzo Morrico (Presidente dell'Associazione AGI Lazio), Avv. Francesco Miraglia (Coordinatore Vicario della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" – già Presidente dell'AIGA Sezione Roma), Avv. Andrea Zanello (Giuslavorista – ANF Roma)

La Commissione proposto l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario, per conto del Consigliere Arditi di Castelvetero, unitamente all'Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani - AMI, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Fine vita e biotestamento. Prime riflessioni a margine della Legge 219/2017" che avrà luogo in Roma il 4 giugno 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di



Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione). Coordina: Dott.ssa Monica Soldano (Giornalista e Scrittrice). Interventi: Dott.ssa Emilia Fagnoli (Presidente IX Sezione Tribunale Civile di Roma), Avv. Cristiana Arditi di Castelvetere (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Aggiunto del Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione), Avv. Gian Ettore Gassani (Presidente Nazionale AMI). Relatori: Mina Welby (Presidente dell’Associazione “Luca Coscioni”) “La lunga marcia dell’autodeterminazione terapeutica”, Avv. Prof. Gianni Baldini (Docente di Biodiritto presso Università di Siena – Presidente AMI Toscana).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Pratiche commerciali scorrette e ambiente digitale: quale tutela per il consumatore?” che avrà luogo in Roma il 5 giugno 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy). Modera: Avv. Giovanni Caridi (Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy). Relatori: Dott. Giuseppe Corasaniti (Sostituto Procuratore Generale presso la Corte Suprema di Cassazione), Avv. Giulia Codacci Pisanelli (Funzionario Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato), Prof.ssa Maria Pia Pignalosa (Professoressa a contratto di “Diritto dei Consumatori” – Università LUISS Guido Carli di Roma), Avv. Giorgia Biferali (Assegnista di ricerca in Grande Distribuzione Organizzata e Abuso di Dipendenza Economica – Università degli Studi Roma Tre).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari visto l’interesse del tema trattato.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, in sostituzione del Consigliere Bolognesi, unitamente al Progetto Processo Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La motivazione della sentenza del giudizio civile di cognizione ordinaria: chiara, sintetica, a verbale o per relationem? Riflessioni sugli effetti, per l’appellante, ex art.342 c.p.c., della qualità della sentenza” che avrà luogo in Roma il 7 giugno 2018, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l’Aula Giallombardi della Corte di Cassazione – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduzione: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Progetto Processo Civile – Direttore della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”). Relatori: Pasquale Frisina (Avvocato del Foro di Roma) “La motivazione della sentenza di primo grado anche ex art.281 sexies”; Giorgetta Basilico (Ordinario di Diritto Processuale Civile dell’Università di Messina) “Motivazione sintetica e articolazione dell’atto di appello”; Emanuele Ruggeri (Avvocato del Foro di Roma) “Asseverazioni, notifiche, comunicazioni e altre ‘questioni telematiche’”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione dell’esperienza dei relatori.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Fasciotti, unitamente al Progetto Tutele della Commissione Famiglia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il tutore del minore straniero non accompagnato. Stato dell’arte a un anno dalla legge 47/2017” che avrà luogo in Roma l’8 giugno 2018, dalle ore 12.30 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma) Presentazione dei Protocolli il Tribunale per i Minorenni di Roma e con il Garante per l’Infanzia e l’Adolescenza della Regione Lazio: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Famiglia), Avv. Cristina Fasciotti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Sottocommissione Tutele), Dott.ssa Alida Montaldi (Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma), Avv. Jacopo Marzetti (Garante per l’Infanzia e l’Adolescenza della Regione Lazio).

Tavola Rotonda

Coordina: Avv. Celeste Attenni (Presidente Associazione CAMMINO Roma Componente della Sottocommissione Tutele). Relatori: Avv. Mariarita Teofili (Vicepresidente ANAMEF e FORUM FAMILIAE - Componente della Sottocommissione Tutele) “L’ingresso del minore in Italia, le prime misure di accoglienza, le esigenze di tutela”; Avv. Laura Versace (Segretario Associazione CAMMINO Roma – Componente della Sottocommissione Tutele) “La nomina e le funzioni del tutore volontario”; Dott.ssa Alessandra Piarulli (Psicologa e psicoterapeuta) “L’ascolto del minore straniero e le sue specifiche esigenze”; Dott.ssa Margherita Occhiuto (Dirigente Dipartimento Politiche Sociali, Sussidiarietà e Salute di Roma Capitale) “L’attività e le risorse degli Enti locali per i minori stranieri non accompagnati”; Dott.ssa Alessandra Aldini (Sindacalista – Tutore Volontario) “La prima esperienza di un tutore volontario; Avv. Cristiana Arditi di Castelvetere (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Sottocommissione Novità Legislative) “La prospettiva deontologica per gli avvocati”. Conclude: Avv. Enrica Graverini (Presidente Sezione Romana Osservatorio Nazionale Famiglia e Minori – Componente Sottocommissione Tutele). E’ prevista la partecipazione di un rappresentante dell’Associazione Save the Children.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari in considerazione dell’attualità del tema trattato.

Il Consiglio delibera due crediti formativi ed uno deontologico.

- Il Consigliere Galletti, in sostituzione del Consigliere Bolognesi, unitamente al Progetto Commissione Esecuzioni Immobiliari e Mobiliari, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Le esecuzioni Immobiliari dopo le riforme del 2016 e del 2018” che avrà luogo in Roma l’11 giugno 2018, dalle ore 9.00 alle ore 12.00, presso l’Aula Giallombardi della Corte di Cassazione - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Referente del Progetto Commissione Esecuzioni Immobiliari e Mobiliari). Relatori: Dott.ssa Bianca Maria Ferramosca (Presidente Sezione Esecuzioni Immobiliari presso il Tribunale di Roma) “L’asta telematica: le direttive del Tribunale di Roma”; Avv. Francesco Piselli (Commissione Esecuzioni Immobiliari) “Novità introdotte dalle riforme del 2016 e del 2018”; Avv. Gianluca Sposato (Commissione Esecuzioni Immobiliari) “Custodia del bene pignorato e Delega alla Vendita”; Dott.ssa Anna Maria Soldi (Sostituto Procuratore Generale presso la Corte di



Cassazione) “Opponibilità del precetto e degli atti degli ausiliari”; Prof. Bruno Capponi (Ordinario di Diritto Processuale Civile presso Università Luiss Guido Carli) “La sospensione della procedura esecutiva”. Conclude: Avv. Stefano Paniccia (Componente Progetto Commissione Esecuzioni Immobiliari e Mobiliari).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione della rilevanza dell’argomento trattato e della competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

– Il Consigliere Tamburro, unitamente ad AIGA – Sezione Roma, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Mafia e corruzione: concretezza e più risorse” che avrà luogo in Roma il 12 giugno 2018, dalle ore 14.00 alle ore 18.00, presso l’Aula Magna della Corte di Cassazione - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Romina Lanza (Presidente AIGA – Sezione Roma). Modera: Dott.ssa Francesca Soleri (Presidente Associazione Themis & Methis). Relatori: Dott. Giovanni Mammone (Primo Presidente della Suprema Corte di Cassazione), Dott. Giuseppe Lombardo (Procuratore Aggiunto di Reggio Calabria), Avv. Marcello De Vito (Presidente dell’Assemblea Capitolina), Avv. Sabrina D’Elpidio (Vice Presidente Associazione Themis & Methis).

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari visto l’interesse dell’argomento proposto.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, in sostituzione del Consigliere Bolognesi, in qualità di Direttore della Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “L’impatto delle situazioni di urgenza sulle attività umane regolate dal diritto” che avrà luogo in Roma il 18 giugno 2018, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l’Aula Magna della Corte di Cassazione - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Dott. Giovanni Mammone (Primo Presidente della Corte Suprema di Cassazione), Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Progetto Processo Civile – Direttore della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”). Presiede e modera: Prof. Avv. Franco Gaetano Scoca (Università degli Studi di Roma Sapienza). Introduzione: Prof. Nicola Colaianni (Università degli Studi di Bari “A.Moro”), Prof. Roberto Martino (Università degli Studi Lum Jean Monnet Casamassima), Prof. Antonio Barone (Università degli Studi di Catania). Relatori: Prof. Avv. Maria Alessandra Sandulli (Università degli Studi Roma Tre), Prof. Avv. Aristide Police (Università degli Studi Roma Tor Vergata), Prof. Cesare Mirabelli (Presidente Emerito Corte Costituzionale), Prof. Francesco Alicino (Università degli Studi Lum Jean Monnet Casamassima), Prof. Bruno Capponi (Università degli Studi Luiss Guido Carli), Prof. Avv. Andrea Panzarola (Università degli Studi Lum Jean Monnet Casamassima), Prof. Avv. Francesco Vergine (Università degli Studi Lum Jean Monnet Casamassima), Prof. Avv. Luigi Kalb (Università degli Studi Salerno). Conclude: Avv. Dante Grossi.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l’esperienza e la competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Fasciotti, unitamente al Progetto Tutele della Commissione Famiglia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “L’amministrazione di sostegno e le sue criticità: novità legislative ed aspetti legali, patrimoniali, fiscali, sociali e deontologici” che avrà luogo in Roma il 27 giugno 2018, dalle ore 14.30 alle ore 17.30, presso l’Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Famiglia). Modera: Avv. Daria Ventura (Componente della Sottocommissione Tutelare). Relatori: Avv. Serena Palombi (Componente della Sottocommissione Tutelare), Dott.ssa Emilia Fargnoli (Presidente della IX Sezione Civile del Tribunale Ordinario di Roma), Prof. Avv. Francesco Mazza (Docente di Diritto Penale presso Università di Cassino), Dott.ssa Cristina Azzara (Dirigente Medico Psichiatra ASL/RMA), Dott. Nicola Forte (Dottore Commercialista e Revisore dei Conti), Dott. Antonio Pappalardo (Notaio in Viterbo), Avv. Francesco Cappucci (Componente della Sottocommissione Tutelare), Dott.ssa Isotta Guarascio (Dipartimento Politiche Sociali, Sussidiarietà e Salute I Municipio), Dott. Giuseppe Galdi (Dirigente Medico Psichiatra ASL/RMA), Avv. Cristina Fasciotti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Aggiunto per Minori e Tutele).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in considerazione del contenuto degli argomenti trattati nel corso dell’evento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto Diritto e Procedura Penale ed al Progetto Legislazione Europea e Internazionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La riassunzione delle prove in appello: dialettica tra le Corti (UE e Italia) sullo sfondo della Riforma Orlando” che avrà luogo in Roma il 2 luglio 2018, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso la Sala Vanvitelli – Avvocatura Generale dello Stato – Via dei Portoghesi, 12. Indirizzi di saluto: Avv. Massimo Massella Ducci Teri (Avvocato Generale dello Stato), Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Diritto e Procedura Penale), Avv. Vincenzo Comi (Vice Presidente della Camera Penale di Roma). Introduzione: Avv. Carla Manduchi (Curatrice dell’opera “I contrasti giurisprudenziali penali 2017”). Relatori: Avv. Alessandro Bruni (Avvocato dello Stato), Dott. Domenico Carcano (Presidente Aggiunto della Suprema Corte di Cassazione), Prof. Giorgio Spengher (Emerito di Diritto Penale presso Università degli Studi Roma Sapienza), Avv. Ambra Giovene (Foro di Roma), Dott. Sergio Beltrani (Consigliere della Suprema Corte di Cassazione). Conclude: Prof. Avv. Alfonso M. Stile (Emerito di Diritto Penale presso Università degli Studi Roma Sapienza).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari stante la competenza e l’esperienza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Vallebona, unitamente al Progetto Diritto del Lavoro, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Contratto di rete e codatorialità” che avrà luogo in Roma l’11 luglio 2018, dalle ore 13.30 alle ore 15.30, presso l’Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Fabrizio Bruni (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Diritto del Lavoro). Introduzione: Avv. Teresa Vallebona (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di



Roma – Responsabile Aggiunto Progetto Diritto del Lavoro). Modera: Avv. Daniela Fagnoli (Coordinatore del Progetto Diritto del Lavoro). Relatori: Prof. Ilario Alvino (Professore Aggregato di Diritto del Lavoro presso Università degli Studi Roma Tre), Dott. Paolo Stern (Consulente del Lavoro – Studio Stern Zanin), Dott.ssa Silvana Torriello (Direttore INAIL Roma Centro), Avv. Daniela Villa (Foro di Roma). Interviene: Avv. Marcello Bonomo (Foro di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Gabbani, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, alla Struttura Mediazione Familiare-Diritto Collaborativo ed a ANAMEF, comunica di aver organizzato un evento dal titolo “Corso breve di tecniche di comunicazione nella gestione del conflitto familiare” che avrà luogo in Roma nelle giornate dell'8 e 9 ottobre 2018, dalle ore 12.30 alle ore 16.30, presso l'Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduzione: Avv. Alessandra Gabbani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Struttura Mediazione Familiare). Presentazione Corso: Avv. Lucilla Anastasio (Presidente A.N.A.Me.F.).

8 OTTOBRE 2018

La comunicazione interpersonale; Gli assiomi della comunicazione. Come si comunica? La comunicazione efficace. Verbale non verbale; Stili comunicativi. Ostacoli; Il conflitto familiare; Patologia della comunicazione; Tempi di elaborazione del c.d. divorzio psichico. Relatori: Avv. Monica Poggioli, Avv. Fabrizio Forcinella, Dott.ssa Melania Scali (Psicologa-Psicoterapeuta).

9 OTTOBRE 2018

L'avvocato ed il conflitto genitoriale; L'ascolto attivo; Il mediatore ed il conflitto genitoriale; Il tempo e lo spazio nella mediazione; Lezione interattiva. Commento di video su Caso pratico.

Relatori: Avv. Pina Menicucci, Avv. Teresa Canonico, Avv. Carlo Cermignani, Avv. Carla Mosca (Foro di Treviso – Responsabile Scientifico Quadra).

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento in considerazione dell'esperienza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte di COLLEGANZA FORENSE, istanza di riesame della delibera consiliare del 3 maggio 2018 con la quale, probabilmente per “mero errore”, al convegno “Cassa Forense: misure previdenziali ed assistenziali. Consiglio di Disciplina: casi pratici per l'avvocato”, il cui svolgimento è previsto per il 21 maggio 2018, venivano attribuiti quattro crediti formativi ordinari.

L'Avv. Giorgia Celletti chiede che i crediti vengano modificati in deontologici, sia per gli argomenti trattati, sia in virtù del fatto che sarà presente un Consigliere dell'Ordine di Roma.

La Commissione, riconoscendo l'errore, ha attribuito all'evento tre crediti formativi deontologici.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte dell'ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE, istanza di



riesame della pronuncia della Commissione preposta all'esame delle istanze di accreditamento con la quale al convegno "GDPR e Privacy un approccio specifico per gli avvocati", il cui svolgimento è previsto per il 30 maggio 2018, venivano attribuiti tre crediti formativi ordinari.

L'Avv. Antonino Galletti chiede che i crediti vengano modificati in deontologici, sia per gli argomenti trattati, sia in virtù del fatto che sarà presente un Consigliere dell'Ordine di Roma ed un Consigliere dell'Ordine di Bari.

Il Consiglio concede due crediti formativi ed uno deontologico.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte di ISGI, istanza di riesame della delibera consiliare del 10 maggio 2018 con la quale al convegno "International Conference Asylum and the EU charter of fundamental rights", veniva attribuito un credito formativo ordinario.

La Dott.ssa Forastiero chiede che i crediti vengano aumentati in quanto la richiesta è stata presentata nei tempi previsti.

Il Consiglio delibera di assegnare n. 8 essendo tempestiva la richiesta per la seconda giornata di convegno.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che è pervenuta all'Ordine l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente Regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del 17 maggio 2012), della possibilità di avvalersi della qualifica di "Esperto in Diritto del Lavoro, Sindacale, della Previdenza e dell'Assistenza Sociale".

Il Consigliere Galletti esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Celletti relativamente al convegno organizzato da Avvocatura Italiana per il 23 maggio 2018, evidenzia che la richiesta è pervenuta l'8 maggio 2018 e che quindi è tardiva e non possono essere riconosciuti quindi 3 crediti formativi deontologici ma 1 nel rispetto del Regolamento COA. Convegno dal titolo "Nuovi compensi e cassa Forense: le novità per l'Avvocatura".

- Il Consigliere Celletti relativamente al convegno organizzato da Agire ed Informare previsto per l'11 giugno 2018, della durata di 2 ore dal titolo "la responsabilità del medico e della struttura sanitaria" rileva che sono stati attribuiti dalla Commissione esaminatrice n. 4 crediti allorquando dalla stessa associazione sono stati richiesti n. 3 crediti formativi. Il Consigliere Celletti ritiene che debba essere rispettata la richiesta formulata da Agire ed Informare. La Commissione ha deciso oltre quanto richiesto. Lo stesso si evidenzia per il convegno dal titolo "la riscossione esattoriale e le opposizioni". Stesso per il convegno "I nuovi orientamenti giurisprudenziali in ordine alla risarcibilità del danno tecnico ...". Il Consigliere Celletti inoltre ritiene che non trattasi di attività di formazione ma di aggiornamento e che quindi concedere 4 crediti sarebbe contrario al Regolamento.

- Il Consigliere Celletti rileva che per il convegno organizzato da Associazione Avvocatura Europea per le giornate del 15 giugno, 22 giugno, 28 giugno, sulla deontologia non possa ottenere l'accREDITAMENTO alla presente adunanza mancando la locandina, richiesta dal Regolamento del COA,



nonché la specifica indicazione di argomenti e relatori.

- Il Consigliere Celletti rileva che il convegno organizzato da Colleganza Forense del 18 giugno 2018 dal titolo “l’Avvocato ed il trattamento dei dati personali” tratta attività di natura formativa e non di aggiornamento. Ciò stesso dovrebbero essere riconosciuti un numero maggiore di crediti diversamente da quanto indicato dalla commissione. Il Consigliere Celletti evidenzia altresì che non viene considerata attività di formazione quella attinente la privacy, normativa entrata in vigore il 25 maggio 2018 e, dalla Commissione viene, in altra occasione, ritenuta di formazione la normativa relativa alla Legge Gelli, entrata in vigore ad aprile del 2017.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell’evento a partecipazione gratuita “La responsabilità del medico e della struttura sanitaria aggiornata alla Riforma Gelli (Legge 24 dell’8 marzo 2017)”, che si svolgerà l’11 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante il carattere formativo dell’evento e la durata dello stesso.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell’evento a partecipazione gratuita “La riscossione esattoriale e le opposizioni”, che si svolgerà il 12 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante il carattere formativo dell’evento e la durata dello stesso, oltre la qualità dei relatori.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell’evento a partecipazione gratuita “Data Protection Officer. Dal GDPR una nuova occasione di lavoro per gli avvocati. Cybercrime. Ransomware. Cyberrisk”, che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari dato l’interesse della materia.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell’evento a partecipazione gratuita “I nuovi orientamenti giurisprudenziali in ordine



alla risarcibilità del danno tecnico. Accertamento e quantificazione del danno biologico. Modifiche introdotte dall'ultima legge di stabilità all'art.148 Cda", che si svolgerà il 14 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante il carattere formativo dell'evento e la qualità dei relatori.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AVVOCATI MATRIMONIALISTI ITALIANI - AMI dell'evento a partecipazione gratuita "Alienazione parentale. Quando il minore rifiuta il genitore. Come ricostruire sentimenti e rapporti, con quali interventi e in quali contesti", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari in relazione alla tematica oggetto del convegno.

- In data 28 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AVVOCATURA EUROPEA dell'evento a partecipazione gratuita "Tutto ciò che il Codice Deontologico non ti ha detto", che si svolgerà il 15-22 e 28 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per singolo evento.

- In data 23 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Il Condominio – I Incontro", che si svolgerà il 11 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'interesse della materia trattata.

- In data 22 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Nuove tecnologie per il PCT: deposito atti e consultazione polisweb senza firma elettronica", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse della materia.

- In data 11 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FEDERPRIVACY dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy Day Forum 2018", che si svolgerà il 25 maggio 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda.

- In data 15 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE IUSGUSTANDO dell'evento a partecipazione gratuita "Per advocatum defenditur. Profili ricostruttivi dello stasus dell'Avvocatura in Roma Antica", che si svolgerà il 21 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 15 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE IUSGUSTANDO dell'evento a partecipazione gratuita "IUSARTELIBRI: incontri letterar-giuridici fra autori e lettori avvocati e magistrati", che si svolgerà il 7 e il 14 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per singolo incontro. Si rigetta richiesta di accreditamento in merito agli incontri già svolti.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "Compensi degli avvocati: divieto di negoziare sotto i minimi. Viola la concorrenza", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per la materia trattata.

- In data 22 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso breve del penalista: l'udienza di convalida dell'arresto e del fermo, misure precautelari e cautelari personali/reali tribunale per il riesame. Le strategie difensive del penalista", che si svolgerà il 11 e 25 giugno/9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici per l'intero corso ovvero: quattro crediti formativi ordinari per le date dell'11 giugno e 9 luglio e due crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici per la data del 25 giugno.

- In data 9 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA - IUSLAW. dell'evento a partecipazione gratuita "Nuovi compensi e Cassa Forense: le novità per l'avvocatura", che si svolgerà il 23 maggio 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA - IUSLAW. dell'evento a partecipazione gratuita "L'eredità giacente e la ricerca degli eredi: profili deontologici e prassi giuridiziarica", che si svolgerà il 11 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova 'carta di noto'. Linee guida per l'ascolto delle vittime vulnerabili", che si svolgerà il 28 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari ed uno credito formativo deontologico considerata la qualità dei relatori.

- In data 18 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Il riconoscimento dei figli nati fuori dal matrimonio: l'art. 250 del codice civile", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari visto l'interesse del tema trattato.

- In data 15 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO STUDI FAMIGLIA E MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "II Conferenza sulla famiglia", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari visto l'interesse del tema trattato.

- In data 9 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLIBRI' – ASSOCIAZIONE DI VOLONTARIATO dell'evento a partecipazione gratuita "Riforma della Legge 54/2006: dalla condivisione legale a quella materiale", che si svolgerà il 7 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Condominio, Cassa e contributo minimo garantito, recupero spese generali e altre voci di spesa, Equitalia ed azioni risarcitorie", che si svolgerà l'8 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in considerazione degli argomenti trattati.

- In data 15 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Locazioni ad uso abitativo ed a uso diverso", che si svolgerà l'11 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari considerato il carattere di aggiornamento e la durata dell'evento.

- In data 17 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "CDD, spese forfettarie, locazioni e RCA: aspetti giurisprudenziali e pratici", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante il carattere di aggiornamento dell'evento e la durata dello stesso.

- In data 18 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto del lavoro, mediazione, disciplina, RCA ed omicidio colposo: aspetti giurisprudenziali", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari considerata la durata dello stesso.

- In data 18 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "L'avvocato e il trattamento dei dati personali", che si svolgerà il 18 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere tre crediti formativi ordinari considerata la natura di aggiornamento dell'evento e la durata dello stesso.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COMMISSIONE DI CERTIFICAZIONE DEI CONTRATTI DI LAVORO (UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE) dell'evento a partecipazione gratuita "Forum permanente 'Professionisti del lavoro", che si svolgerà il 7 giugno e 12 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per singolo incontro (sei totali) in ragione della materia trattata.

- In data 23 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSIGLIO ITALIANO PER I RIFUGIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Seminario di approfondimento rivolto agli operatori impegnati nella tutela dei minori stranieri non accompagnati", che si svolgerà il 12 e 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso visto l'interesse della materia.

- In data 11 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Le buone pratiche in materia di mediazione extra ed endoprocedurale", che si svolgerà il 6 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l'interesse della materia.

- In data 11 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Genitori dello stesso sesso: interesse del minore e ordine pubblico nel riconoscimento degli atti di nascita formati all'estero", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Laboratorio sul processo tributario", che si svolgerà il 14 giugno 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento e alla natura formativa dello stesso.

- In data 17 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERALISMI.IT dell'evento a partecipazione gratuita "Processi costituzionali in Europa. Questioni e prospettive", che si svolgerà il 1° giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 17 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita "L'RCA: esame di casi pratici e novità giurisprudenziali", che si svolgerà il 12 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la competenza dei relatori.

- In data 29 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO DI STUDI POLITICI "S. PIO V" dell'evento a partecipazione gratuita "Convegno di presentazione del volume 'Lavoratori 3.0. Competenze organizzative e costrutti psicologici necessari per entrare e permanere nel mondo del lavoro'", che si svolgerà il 25 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

- In data 16 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Regolamento Europeo Privacy: quali adempimenti per l'avvocato Quali nuove opportunità?", che si svolgerà il 4 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda ed il carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "Le imprese sociali e le finalità di interesse generale a tutela del bene comune", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia.

- In data 23 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Novità in materia di giustizia digitale, link, ipertestuali, conservazione digitale, GDPR", che si svolgerà il 11 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità della materia.

- In data 23 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Ordinamento forense: CNF e Cassa Forense. Stato dell'arte e prospettive future", che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'esperienza dei relatori.

- In data 28 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Regolamento UE 2016/679 in materia di protezione dei dati personali: una prima applicazione. Adempimenti e criticità per gli avvocati", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse della materia.

- In data 29 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Anatocismo, Euripor e Usura nei contratti di mutuo e di leasing: rilievi giurimetrici e nullità assolute rilevabili d'ufficio", che si svolgerà il 18 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'attualità della materia trattata.

- In data 15 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVI - SIAA dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia dell'avvocato amministrativista", che si svolgerà il 6 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi deontologici in relazione alla qualità di illustri relatori.

- In data 9 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UIF – IUSARMONIA dell'evento a partecipazione gratuita “La Costituzione e il giusto processo”, che si svolgerà il 1° giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e prestigio dei relatori.

- In data 28 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNITELMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita “La tutela della professione forense”, che si svolgerà il 22 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 9 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita “La risoluzione bancaria”, che si svolgerà il 20 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della tematica trattata.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VALORE INTESA dell'evento a partecipazione gratuita “Sistema organizzativo dei servizi e scientifico”, che si svolgerà il 18 e 19 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVV. MICHELE BALDACCI dell'evento a partecipazione gratuita “Come nasce e com'è fatto un condominio”, che si svolgerà il 17 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.



- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVV. MICHELE BALDACCI dell'evento a partecipazione gratuita "Come si ripartiscono le spese in condominio", che si svolgerà il 24 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVV. MICHELE BALDACCI dell'evento a partecipazione gratuita "Revoca giudiziale dell'amministratore di condominio", che si svolgerà il 31 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVV. MICHELE BALDACCI dell'evento a partecipazione gratuita "Come gestire servizi ed impianti in condominio", che si svolgerà il 4 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione della materia oggetto dell'incontro.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CHIOMENTI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE dell'evento a partecipazione gratuita "Il Testo Unico delle società pubbliche. Esperienze applicative ad un anno", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento ed al carattere di aggiornamento dello stesso.

- In data 16 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORTEBOCCEA STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Impatto sanitario e valutazione di impatto ambientale", che si svolgerà il 20 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 16 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORTEBOCCEA STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "L'ambiente alla Corte di Giustizia dell'Unione Europea", che si svolgerà il 13 luglio 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORTEBOCCEA STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Le trivelle: profili di tutela ambientale", che si svolgerà il 18 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di HOGAN LOVELLS STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Tecniche di negoziazione: analisi degli elementi delle negoziazioni cd. Interest-base", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio

(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione del programma allegato alla richiesta.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DOTT. FABIO IADELUCA dell'evento a partecipazione gratuita "Storia della criminalità organizzata nel nostro Paese. L'azione di contratto dello Stato", che si svolgerà il 25 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 29 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA INFORMAZIONE dell'evento a partecipazione a pagamento "Gli organi della procedura concordataria alla luce della recente legge delega 155/2017 per la riforma organica delle procedure concorsuali" che si svolgerà il 19 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante il carattere di aggiornamento dell'evento e la durata dello stesso.

- In data 30 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA DI PSICOLOGIA SOCIALE E GIURIDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in psicologia giuridica, investigativa e criminale" che si svolgerà da ottobre 2017 a luglio 2018;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 10 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AVVOCATI ROMANI dell'evento a partecipazione a pagamento" La nuova privacy europea" che si svolgerà il 29 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'interesse dell'argomento trattato.

- In data 28 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA PER L'ARBITRATO dell'evento a partecipazione a pagamento" L'arbitrato dei mercati finanziari" che si svolgerà il 5 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari considerata la tematica trattata.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE CONCILIATORE BANCARIO FINANZIARIO dell'evento a partecipazione a pagamento" Corso di formazione avanzata 'Il giurista di impresa nelle procedure ADR' con particolare riferimento al settore bancario e finanziario" che si svolgerà il 13-14-20-21-27-28 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso visto l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE STUDI GIURIDICI SULL'IMMIGRAZIONE dell'evento a partecipazione a pagamento" La tutela dei minori stranieri non accompagnati" che si svolgerà dal 6 al 9 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO STUDI GIURIDICI SULLA PERSONA dell'evento a partecipazione a pagamento" Il Diritto di Famiglia sostanziale e processuale. Le teorie, la prassi e la giurisprudenza" che si svolgerà dal 9 novembre al 6 aprile 2019;

Il Consiglio



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

▲ ▲
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso considerata la durata e la tematica trattata.

- In data 19 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONI SERVIZI S.p.A. – SCUOLA DELLO SPORT dell'evento a partecipazione a pagamento "L'evoluzione della giustizia sportiva nell'ordinamento del Coni e delle FSN" che si è svolto il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la competenza dei relatori e stante l'istanza tardiva.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DOTT. A. GIUFFRÈ EDITORE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il fallimento e la funzione di curatore" che si svolgerà il 25 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DOTT. A. GIUFFRÈ EDITORE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "La redazione del ricorso per Cassazione. Come andare indenne dalla dichiarazione di inammissibilità" che si svolgerà il 29 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari stante l'importanza dell'argomento trattato.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione: responsabile della protezione dei dati (RDP) o data protection officer (DPO)" che si svolgerà dal 15 maggio al 7 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 17 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Trasparenza, privacy e gestione degli accessi nelle P.A. e nelle società in mano pubblica" che si svolgerà il 6 e 7 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere tredici crediti formativi ordinari considerata la qualità dei relatori e la durata dell'evento.

- In data 24 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Le nuove responsabilità delle società: dalla tutela ambientale alla sicurezza sul lavoro" che si svolgerà il 14 e 15 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso considerata la qualità dei relatori e la tematica trattata.

- In data 21 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSLAW dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di abilitazione per avvocato mediatore" che si svolgerà il 15 e 22 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 639) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 167) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Gabbani comunica di aver inserito tra i Componenti del Progetto Mediazione Familiare l'Avv. Biancalucina Trillò, Maria Rita Teofili, Roberta Boratto.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore visite guidate, comunicano gli eventi organizzati in collaborazione con l'Archeologa Isabella La Costa, chiedendo che gli stessi siano comunicati con le consuete modalità via email agli iscritti e mediante pubblicazione tra le news dell'Ordine. Chiedono l'immediata esecutività della delibera, in considerazione della prossimità degli eventi pubblicizzati.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi ed Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore visite guidate, comunicano l'evento realizzato dalla componente del Progetto Elisabetta Pace e la dott.ssa



Fulvia Strano, curatrice del Museo di Roma - Palazzo Braschi, che farà personalmente da guida, per la visita alla mostra dedicata al pittore e incisore Canaletto, il 14 giugno 2018 alle ore 14.00, al prezzo del solo ingresso (euro 11,00 adulti, euro 9,00 minorenni). Canaletto è uno dei più noti artisti del Settecento europeo. Al secolo, Giovanni Antonio Canal (Venezia 1697 - Venezia 1768) riuscì a riunire nelle sue vedute l'attenzione scientifica per natura e architettura e quella scientifica per la resa atmosferica delle sue opere, con un interesse scienziata tipico del tardo seicento e dell'Illuminismo. Le opere in mostra provengono da collezioni private e da alcuni tra i più importanti musei del mondo, tra cui il Museo Pushkin di Mosca, il Jacquemart-André di Parigi, il Museo delle Belle Arti di Budapest, la National Gallery di Londra e il Kunsthistorisches Museum di Vienna.

I Consiglieri Adessi e Minghelli chiedono di autorizzare la divulgazione della locandina che si distribuisce agli Iscritti tramite la newsletter dell'Ordine e la pubblicazione tra le news, nelle quali verrà segnalato anche che le prenotazioni verranno fatte alla mail elisabetta.pace@libero.it.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, comunica l'inserimento della Collega Emanuela Semprini.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, riceve dalla Collega Avv. Chiara Porta Crozon il volantino relativo ad un'attività di beneficenza e sostegno in favore della città di Castelluccio di Norcia e dei suoi produttori che, dall'epoca del terremoto ancora non hanno visto rifiorire in pieno le loro attività commerciali, un tempo fiore all'occhiello nazionale nella produzione di lenticchie. In tal senso, ritiene che in favore di un prodotto importante per la nostra economia nazionale vadano in tutti i modi favorite le attività di beneficenza, come queste portate avanti dalla Onlus "Per la vita di Castelluccio di Norcia onlus". Poichè la proposta di beneficenza riveste un carattere di utilità, se ne propone la pubblicazione sul sito dell'Ordine degli avvocati di Roma, sì da consentirne la diffusione.

Il Consiglio dispone in conformità della proposta.

- Il Consigliere Mazzoni, in sostituzione del Vice Presidente Cassiani, comunica che si accinge a realizzare un numero unico del Foro Romano dedicato al Congresso Nazionale Forense che conterrà articoli sull'evento nonché i programmi delle liste che parteciperanno alle elezioni del 19, 20, 21 giugno 2018.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni, in sostituzione del Vice Presidente Cassiani, comunica che l'Ufficio manutenzione della Corte di Appello rilascia i permessi di parcheggio delle biciclette e attende la consegna delle apposite griglie.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti, per conto del Consigliere Arditi di Castelvetero (nella qualità di Responsabile aggiunto del Progetto Famiglia), comunica che in data 14 maggio 2018 previa delega ricevuta dal Presidente, e previo appuntamento all'uopo fissato, si è recata in Campidoglio per conferire con l'Assessore Dott.ssa Marzano sulle difficoltà di registrazione dei contratti di



convivenza. Si specifica che, vista la fattispecie da presentare, l'Ufficio ha ritenuto competente l'Assessorato "Roma Semplice" (e non Famiglia) che ha delega ai Servizi Anagrafici: da qui la modifica della figura istituzionale. Il colloquio si è svolto alla presenza non solo dell'Assessore, ma di altri due funzionari preposti e dell'Avv. Luigi Romano (componente Progetto Famiglia, sottogruppo Novità Legislative), è stato caratterizzato da molta cordialità ed apertura alle proposte presentate dal medesimo Consigliere Arditi di Castelvetere (sulla necessità di adeguare e sveltire la registrazione dei contratti di convivenza, sulla opportunità di una formazione dei preposti all'adempimento, e su un protocollo di intesa con il Coa Roma sul punto). Dallo stesso incontro sono emerse anche altre "criticità" con riferimento ad altre fattispecie che riguardano gli interessi pubblici, connessi alla Famiglia ed ai diritti civili: per esempio, sulla necessità di un aggiornamento per la esatta applicazione della Legge sul Bio-testamento di recente emanazione, ove -di fatto- è stata chiesta la collaborazione della Avvocatura per una maggiore comprensione da parte dell'Ufficio Anagrafe. Ci si è lasciati con la previsione di un prossimo incontro, ove -previo invio di un programma di massima- poter iniziare a definire i termini dei reciproci interventi.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere si ritiene soddisfatta, e ringrazia il Presidente per la opportunità confermando il proprio impegno per il buon esito delle attività di cui alla delega.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti, per conto del Consigliere Arditi di Castelvetere (in unione con il Consigliere Riccardo Bolognesi) quale responsabile del Progetto Diritto Civile, comunica di aver inserito tra i Componenti gli Avv.ti Carlo Frugoni, Antonio Martinoli, e Maurizio Dioguardi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, per conto del Consigliere Santini comunica di avere inserito nel Progetto Famiglia gli Avvocati Alessia Evangelisti, Alessandra De Baggis e Antonella Emili.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, Responsabile del Progetto Diritto Amministrativo, comunica gli ulteriori nominativi dei Componenti del Progetto stesso Avvocati: Tommaso ACCONCIA, Antonia ALTEZZA, Alessandro CASSIANI, Marco DI GIUSEPPE, Cinzia DI MARCO, Andrea DORIGO, Andrea FERRRUTI, Andrea GRAPPELLI, Annalisa LAUTEI, Michele Rosario LIOI, Michele MANNA, Maria Stefania MASINI, Maurizio MAZZIO MAZZI, Venerando MONELLO, Federica MOSCHELLA, Fabrizio MOZZILLO, Salvatore ORESTANO, Marco ORLANDO, Alessandro PALLOTTINO, Elena PROVENZANI, Francesca SBRANA, Silvia SCOPELLITI, Nicola TASSONI, Vittoria TROPEA.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che è pervenuta agli uffici dell'Amministrazione la richiesta dell'Avv. Tommaso Nenzi il quale, anche quale membro della Next Paddle A.s.d. ed ai sensi del vigente regolamento consiliare, formula istanza per ottenere la concessione del patrocinio, del logo ed un contributo economico per l'organizzazione di un evento sportivo riservato agli avvocati romani denominato "Padelex". In particolare, il collega istante precisa che trattasi di un evento sportivo di Paddle destinato in via esclusiva agli avvocati romani, di entrambi i sessi, iscritti all'albo di Roma che si svolgerà, a seconda del numero di adesioni, nelle date del 14 e 15 giugno (ore 12-16 e 18-22),



nonché 16 e 17 giugno (ore 10-20), presso n. 3 campi di Paddle collocati nella struttura del Palaluis, sita in Roma, via Martino Longhi n. 2 (zona Piazza Mancini); l'iscrizione per i partecipanti sarà gratuita; l'evento si svolgerà con la formula preliminare del girone all'italiana, seguita da un tabellone eliminatorio che avrà luogo nella giornata di domenica 17 giugno.

L'evento sportivo è il primo evento dedicato esclusivamente agli Avvocati romani nel mondo del Paddle e potrebbe costituire il primo di una serie di eventi che coinvolgano i colleghi romani; i primi classificati potrebbero inoltre far parte di una prima selezione della squadra dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che potrà fronteggiare le squadre di altri Ordini.

Il Consigliere Tesoriere, vista l'istanza e la conformità al vigente regolamento, propone di concedere il patrocinio ed il logo, nonché l'erogazione di un contributo pari alla metà dell'importo complessivo quantificato in Euro (omissis) e, dunque, per Euro (omissis) con necessità di successiva rendicontazione.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver partecipato, in data (omissis), alla perquisizione presso lo studio di consulenza legale e tributaria "(omissis)". Il Decreto di perquisizione risultava emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Milano (ed eseguito per rogatoria dalla Procura della Repubblica di Roma, dott.ssa (omissis) nei confronti di (omissis), un consulente fiscale e tributario contestualmente sottoposto alla misura cautelare della custodia in carcere per una serie di reati fallimentari e fiscali nonché per diverse ipotesi di riciclaggio. La presenza del rappresentante del Consiglio dell'Ordine ai sensi dell'art. 103 c.p.p. è stata ritenuta opportuna in quanto presso i locali del predetto studio professionale, ed in collaborazione con lo stesso (omissis), svolge attività professionale l'Avv. (omissis), iscritta all'Albo. L'indagine che ha dato origine all'emissione del provvedimento di perquisizione non coinvolge tuttavia la predetta professionista né l'atto di indagine è stato esteso ai locali ed alle pratiche di pertinenza di quest'ultima.

Il Presidente Vaglio si astiene.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, in adempimento alla delibera del 10 maggio 2018, in data 22 maggio 2018 è stata espletata l'audizione delle parti (ex clienti ed avvocati) relativamente alle quali è stato a suo tempo reso, da questo Consiglio, il parere di congruità n. (omissis), attualmente impugnato avanti il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio.

Il Consigliere Graziani segnala che il tentativo di conciliazione è rimasto infruttuoso, nonostante il prodigarsi del Consigliere a ciò delegato e la estrema disponibilità manifestata dagli stessi avvocati coinvolti, emergendo invece la estrema risolutezza degli ex clienti a non conciliare ed a procedere eventualmente con ulteriori iniziative giudiziarie avverso gli ex difensori. Il Consigliere Graziani rimette, quindi, gli atti affinché il Consiglio valuti se dare corso a istanza di riesame, in autotutela, del medesimo parere di congruità n. (omissis) o se attendere la decisione del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani a depositare una revisione del compenso liquidato in autotutela.

- Il Consigliere Mazzoni comunica di aver inserito tra i Colleghi facenti parte del Progetto Condominio, Locazioni e Proprietà, Successioni – Gruppo Successioni - l'Avv. Achille Collamarini.



Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni comunica di aver inserito tra i Colleghi facenti parte del Progetto Condominio, Locazioni e Proprietà, Successioni – Gruppo Condominio - l'Avv. Nicola d'Ippolito.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni riferiscono che l'Avv. Isidoro Toscano ha comunicato l'organizzazione di una rappresentativa di Colleghi per la partecipazione al torneo AVVOCUP - Torneo nazionale di Avvocati - chiedendo il patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e il pagamento della tassa di iscrizione al torneo pari ad euro (omissis).

Il Consiglio delibera concede il patrocinio e l'utilizzo del logo, delibera un contributo di euro (omissis) da versarsi direttamente alla società organizzatrice.

- Il Consigliere Addessi, Responsabile del Progetto Donna, alla luce dei noti eventi che stanno interessando “La Casa Internazionale delle donne”, tenuto conto dell'importanza e delle finalità sociali che da anni questo centro porta avanti, vista anche l'attività dei Tribunali volta a garantire una maggior tutela dei soggetti deboli e considerato il grande numero di Colleghi che collaborano o comunque sostengono i progetti e le finalità del predetto centro e che hanno sollecitato un intervento sul punto chiede che il Consiglio invii un comunicato, ovvero tenti un incontro con la giunta Capitolina per un colloquio volto a favorire una soluzione che renda possibile il prosieguo dell'attività della Casa Internazionale delle donne nella medesima sede.

Il Consiglio delega il Consigliere Addessi a chiedere un incontro con il Sindaco di Roma Avv. Virginia Raggi ed a prendere qualsiasi iniziativa.

- Il Consigliere Addessi comunica di aver predisposto con l'Avv. Sandra Aromolo, in esecuzione a quanto richiesto dal Presidente Monastero nell'ambito del “Tavolo permanente interistituzionale di consultazione e confronto per la prevenzione e il contrasto della violenza nei confronti delle donne e minori”, delle osservazioni e proposte in relazione al tema sulla violenza delle donne e minori:

- 1) formazione specifica degli avvocati attraverso l'organizzazione di corsi, seminari, laboratori per approfondire i diversi problemi applicativi degli strumenti civili e penali messi a disposizione dal nostro sistema normativo in caso di violenza di genere e consentire una più puntuale preparazione in materia anche con l'aiuto di psicologi, forze dell'ordine, magistrati e esponenti associazioni e centri antiviolenza;
- 2) istituzione di uno sportello informativo e di prima accoglienza presso il Tribunale Civile e/o Penale di Roma coinvolgendo Magistrati, Avvocati e Ufficiali di Polizia Giudiziaria, Associazioni/Centri Antiviolenza diretto a fornire informazioni utili sul procedimento penale/civile, sugli strumenti a disposizione e sui diritti e le facoltà delle persone offese, per consentire scelte consapevoli e, ove richiesto, accompagnare la vittima verso la denuncia penale e verso i servizi territoriali deputati alla presa in carico a livello sanitario o psico-sociale, nel rispetto della tutela dei dati personali e del segreto professionale;
- 3) divulgazione anche tramite il sito istituzionale dell'Ordine a tutti i colleghi della possibilità di accesso al gratuito patrocinio in deroga al reddito effettivo (L. n. 119/2013) per le donne che hanno subito violenza;
- 4) predisposizione di un Protocollo volto ad evitare una vittimizzazione secondaria dei soggetti deboli



- tra Avvocati, Magistrati, Forze dell'Ordine che identifichi un linguaggio il più possibile appropriato alle situazioni che vedono coinvolte donne e minori vittime di violenza, evitando, tra l'altro, domande ripetitive, irrilevanti e inopportune e/o riferimenti superflui alla loro cultura, usi, costumi, religione;
- 5) divulgazione, tramite il sito istituzionale del Consiglio, dell'esistenza delle procedure operative che saranno emanate a seguito di questi incontri;
 - 6) valutazione dell'opportunità di un sistema informatico che consenta anche agli Avvocati di accedere più agevolmente alle informazioni dei Tribunali Civili, Penali e dei Minori, riguardanti un soggetto denunciato dalla vittima che necessita di protezione immediata;
 - 7) garanzia di accesso alla Giustizia con fissazione urgente delle udienze che riguardano l'affidamento dei minori, procedimenti in materia di famiglia e richieste di allontanamento ex art. 737 c.p.c. nei casi di maltrattamenti e violenze domestiche anche mediante chiara espressa indicazione in fase di iscrizione a ruolo del procedimento.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Addressi, Responsabile del Progetto Donna, chiede di potere inserire sul sito istituzionale dell'Ordine sotto la voce "Centri Antiviolenza" un elenco fornito da Roma Capitale dei Centri Antiviolenza operativi sul territorio romano al fine di offrire una più facile consultazione sia ai colleghi sia a chiunque ne avesse necessità nell'ottica di una prevenzione alla violenza e nel tentativo di contrastare la violenza nei confronti delle donne e dei minori, tema affrontato anche in seno al "Tavolo permanente interistituzionale per la consultazione e confronto per la prevenzione il contrasto della violenza nei confronti delle donne e dei minori" presieduto dal Dott. Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma. Detto elenco, che auspica possa essere un punto di partenza per una più fitta rete di informazioni sul tema, sarà certamente suscettibile di ampliamento e/o modifiche nel caso in cui dovesse essere segnalata la presenza sul territorio di Roma e della Regione Lazio di altri simili centri operativi.

Il Consiglio approva la pubblicazione dell'elenco dei Centri Antiviolenza sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito, tra i componenti del Progetto Rapporti Internazionali, l'Avv. Laura Felici.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro comunica di aver partecipato al Congresso Generale della F.B.E., che ha avuto luogo a Bologna dal 17 al 19 Maggio 2018, sul tema: "Nuove famiglie e Nuove sfide: differenti concetti e discipline dei matrimoni etero ed omosessuali; le procedure e le liti internazionali circa la protezione e l'affidamento dei figli".

L'evento ha approfondito, in un'ottica di comparazione, le diverse soluzioni dell'esperienza del matrimonio eterosessuale ed omosessuale, nonché il contenzioso giudiziale transazionale riguardante la custodia e la protezione dei minori.

Il Congresso, articolato in diversi moduli (principi comuni europei; discipline nazionali; liti internazionali; filiazioni, successioni, omogenitorialità; reati contro la famiglia in Europa; aspetti giuridici, psicologici e sociologici), ha visto la partecipazione di professionisti provenienti da diversi Paesi europei (Regno Unito, Francia, Bulgaria, Paesi Bassi, Spagna, Germania, Belgio, Irlanda), che hanno, approfondito, tra le altre, le seguenti tematiche: il diritto al rispetto della vita familiare in



ambito CEDU; il concetto di famiglia, maternità surrogata, co-maternità ed adozione nella disciplina e nell'esperienza giurisprudenziale dei rispettivi Paesi; la giurisdizione, la legge applicabile ed il riconoscimento delle sentenze straniere; la risoluzione alternativa delle controversie nel contesto dei conflitti familiari; la sottrazione internazionale di minori; i reati contro la famiglia; il ruolo della mediazione familiare in Europa; la gestazione per altri; il dibattito scientifico internazionale in tema di sviluppo psico-sociale dei minori che crescono in famiglie omogenitoriali; le disposizioni finanziarie in materia di divorzio.

Il Congresso si è concluso con l'Assemblea Generale, nella quale sono state elette le nuove cariche: Michele Lucherini (Lucca, Italia), Presidente; Silvia Gimenez-Salinas (Barcellona, Spagna), Primo Vice- Presidente; Dominique Attias (Parigi, Francia), Secondo Vice-Presidente; Monique Stengel (Parigi, Francia), Tesoriere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Scialla comunica che il Presidente della Corte di Appello di Roma Dott. Luciano Panzani, dopo attenta disamina della Commissione tra Magistrati ed Avvocati, ha comunicato che intende aderire alla bozza di Protocollo d'intesa relativa alla liquidazione dei compensi dei difensori di ufficio e di coloro che sono ammessi al patrocinio a spese dello Stato e che intenderebbe fissare l'incontro per la firma del Protocollo il 7 giugno 2018 alle ore 12.00.

Il Consigliere Scialla precisa che il Protocollo in oggetto non riguarda gli altri Ordini Distrettuali. Un nuovo Protocollo, sollecitato dagli stessi Ordini verrà redatto non appena si installerà l'apposita commissione tra magistrati ed avvocati del Distretto, coordinata dalla Presidenza della Corte di Appello. Lo scopo dichiarato è quello di impedire quanto di recente avvenuto presso la Corte d'Assise di un Tribunale del Distretto e cioè la liquidazione con 300 euro per la difesa svolta nel processo. Ciononostante ieri pomeriggio, alle ore 10.30 su sollecitazione del Presidente Panzani e del Procuratore Generale Salvi, in chiusura del Consiglio Giudiziario, il Consigliere Scialla ha telefonato al Presidente dell'Unione Distrettuale Giovanni Malinconico il quale ha manifestato il piacere di partecipare alla firma del Protocollo il giorno 7 giugno o qualche giorno dopo e di poter veicolare agli altri Ordini la bozza di Protocollo che il Consigliere Scialla ha trasmesso via mail ieri in tarda serata. Pertanto il Consigliere Scialla propone di delegare intanto il Presidente Vaglio alla firma e qualora il Presidente Malinconico avesse necessità di qualche giorno, di fissare un breve rinvio.

Il Presidente Vaglio rappresenta che, unitamente al Consigliere Segretario Di Tosto e con i Presidenti degli altri Ordini del Lazio, oltre al Coordinatore distrettuale Giovanni Malinconico, in data 9 maggio 2018 ha avuto un incontro con il Presidente Panzani proprio allo scopo di far recepire dalla Corte d'Appello, anche per conto degli altri Tribunali del Distretto, il protocollo d'intesa predisposto dal Consiglio Nazionale Forense per i compensi dei difensori d'ufficio e dei difensori di coloro che sono ammessi al patrocinio a spese dello Stato. Questo darebbe ancora maggior valore e forza all'accordo raggiunto con la Corte d'Appello.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto ad incontrare il Presidente della Corte di Appello di Roma Dott. Panzani.

- I Consiglieri Canale e Vallebona, quali responsabili del Progetto Relazioni con Uffici Giudiziari, comunicano che sono giunte richieste da parte della Corte di Appello di Bologna, Corte di Appello di Trento, Corte di Appello di Genova, Corte di Appello dell'Aquila, Corte di Appello di Torino e per un parere motivato del Consiglio sulla possibilità di immettere in graduatoria per la



nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace i seguenti Avvocati, iscritti presso l'Albo degli Avvocati di Roma: (omissis).

Considerato che da un controllo effettuato dagli uffici amministrativi dell'Ordine non risultano pendenti procedimenti disciplinari e/o sanzioni a carico dei medesimi, si propone di rilasciare parere positivo all'immissione in graduatoria per la nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace Onorario dei colleghi come sopra individuati.

Il Consiglio rilascia parere positivo per la nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace degli Avvocati (omissis) e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva, data la ristrettezza dei tempi per gli adempimenti necessari alla comunicazione alle Corti di Appello che ne hanno fatto richiesta.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 8) pareri su note di onorari:
(omissis)