



## VERBALE N. 5 DELL'ADUNANZA DEL 31 GENNAIO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobruci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

### **Giuramento avvocati**

- Sono introdotti in Aula gli Avvocati per il giuramento.

Il Presidente Galletti prende la parola e rivolge un invito ai nuovi Avvocati a svolgere la futura professione con impegno, nel rispetto del codice deontologico, salvaguardando gli interessi dell'assistito e mantenendo indipendenza ed autonomia che restano un cardine dell'attività professionale; li invita a prestare attenzione al testo del giuramento e ad attenersi scrupolosamente ai principi ivi esplicitati.

Sono presenti: Avvocato Azzurra Afyfy, Avvocato Giulia Alessio, Avvocato Gloria Aliraj, Avvocato Alessandro Maria Apolloni, Avvocato Alessandro Arduino, Avvocato Giovanni Basini, Avvocato Paolo Bernardo, Avvocato Alessia Berti Suman, Avvocato Livia Boccella, Avvocato Saverio Boldrini, Avvocato Federica Bonomi, Avvocato Debora Bruno, Avvocato Roberta Brusino, Avvocato Giulia Camera, Avvocato Natalia Carpineta, Avvocato Serena Carrano, Avvocato Luca Cesarano, Avvocato Walter Cesare, Avvocato Erica Cammaichella, Avvocato Luca Cicozzetti, Avv. Gabriele Cingolo, Avvocato Alessandro Cipollone, Avvocato Federica Cocomazzi, Avvocato Francesca Coletta, Avvocato Lucrezia Colmayer, Avvocato Laura Colonnello, Avvocato Francesca Coppola, Avvocato Micol Cordova, Avvocato Tiziana Cosenza, Avvocato Elena Cossutta, Avvocato Irene Criscuolo, Avvocato Rossana Cucci, Avvocato Niccolò Maria D'Alessandro, Avvocato Fabio D'Alessio, Avvocato Giovanna D'Incoronato, Avvocato Chiara De Bonis, Avvocato Francesco De Ficchy, Avvocato Renato Di Mattia, Avvocato Laura Di Tecco, Avvocato Gianluca Dicandia, Avvocato Maria Elisabetta Faraggiana, Avvocato Pietro Ferretti, Avvocato Stefania Fidotti, Avvocato Margherita Fochetti, Avvocato Flavia Gaglione, Avvocato Federica Gallone, Avvocato Gianluca Gentile, Avvocato Debora Geremia, Avvocato Nicola Giarrusso, Avvocato Beatrice Giubilei, Avvocato Marzia Giuliano, Avvocato Carlotta Guerrieri, Avvocato Giulia Guerriero, Avvocato Jaime Guiso Gallisai, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Galletti, con riferimento alla proposta formulata dall'Avv. (omissis) circa la possibile partecipazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma al bando approvato dal Consiglio del Primo Municipio di Roma Capitale avente ad oggetto la sponsorizzazione di alcune aree verdi presenti nel territorio tra le quali spicca l'aiuola di Via Lepanto che attualmente è in pessime condizioni di manutenzione, nonché alla delibera consiliare del 18 ottobre 2018 con la quale il Consiglio ha



delegato l'Avv. (omissis) ad approfondire il progetto in modo tale da individuare i costi prevedibili per l'Ordine, riferisce che il Collega (omissis) ha inviato un breve elaborato di presentazione del Comitato di Quartiere (del quale è Presidente) contenente il preventivo di spesa sommario.

L'Avv. (omissis) rivolge invito al Consiglio di volersi attivare, chiedendo un incontro con il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma per pianificare la riqualificazione e conservazione anche delle vie limitrofe (Viale delle Milizie, Viale Giulio Cesare, Via Damiana).

Il Consiglio ringrazia l'Avv. (omissis) e delega il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Anastasio e Nicodemi a prendere contatto col Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e l'Avv. (omissis) per pianificare la riqualificazione e conservazione delle aree che saranno congiuntamente individuate.

- Il Presidente Galletti, con riferimento al nuovo assetto consiliare, propone di comunicare alla Commissione dei Consulenti Tecnici in materia penale della Corte di Appello di Roma i nominativi del Consigliere Segretario Avv. Mario Scialla quale Componente Effettivo e del Consigliere Avv. Saveria Mobrì quale Componente Supplente.

Il Consiglio approva con delibera esecutiva e manda alla Segreteria per la comunicazione immediata.

- Il Presidente rappresenta di avere raccolto la disponibilità di alcuni giovani colleghi amministrativisti per essere d'ausilio e di supporto nell'attività contrattuale dell'Ordine, anche in relazione alla stesura di bandi ed inviti ad offrire ed al controllo e monitoraggio delle procedure di affidamento in essere e da avviare; alla luce di quanto sopra, comunica che sarà a disposizione dei Consiglieri interessati e dei funzionari dei vari Dipartimenti una speciale struttura consiliare composta dai colleghi: Jacopo D'Auria (presidente), Massimo Nunziata, Manuela Cundari, Giuseppe Imbergamo, Marina Persichetti, Jacopo Ferracuti, Emanuele Guarna Assanti, Antonella Minieri.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, ringraziando i Colleghi per la disponibilità.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Bolognesi comunicano che il corso di preparazione alla professione ed all'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense inizierà il prossimo 4 marzo 2019 e durerà sino al 6 dicembre 2019, impegnando l'Aula Avvocati il lunedì dalle 12.00 alle 15.00 ed il venerdì mattina dalle 9.00 alle 12.00.

Le domande di iscrizione al corso potranno essere proposte, utilizzando l'apposito modulo elettronico, con decorrenza dalle ore 12.00 dell'11 febbraio 2019 e sino alle ore 12.00 del 21 febbraio 2019. Come negli anni precedenti, da marzo a luglio sarà più intensa la didattica guidata in Aula dai docenti, con metodologia che utilizzerà sentenze di particolare interesse della Suprema Corte e casi pratici utili a enucleare i principi; dopo la ripresa dalla pausa estiva, da settembre e fino alla prima settimana di dicembre, sarà dato più ampio spazio alle esercitazioni ed alle correzioni in Aula.

La Scuola Forense, come è noto, fonda la sua organizzazione sull'impegno del Direttore, di quattro docenti che sono anche coordinatori per materia (Luigi Panella, Dario Farace, Emanuele Ruggeri e Francesco Miraglia), di circa 50 docenti e di circa 20 tutors che collaborano soprattutto nella individuazione e nella correzione delle tracce coerenti con il programma affrontato.

Il Direttore della Scuola, Consigliere Bolognesi, ringrazia le nuove cariche consiliari che, a norma dell'art. 5 dello Statuto della Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando, sono già subentrate automaticamente componendo il nuovo Comitato Direttivo, per averlo confermato



nell'incarico, nominandolo Direttore per i prossimi quattro anni nel corso della riunione del 24 gennaio 2019.

Il Consigliere Bolognesi distribuisce il bando, sottoponendolo all'esame anche del Consiglio dell'Ordine, perché ne sia ordinata la pubblicazione sul sito del Consiglio e della Scuola Forense e ne sia data notizia a tutti gli iscritti all'Albo ed al Registro dei Tirocinanti ed invita i Consiglieri tutti a valutare l'opportunità di prevedere il pagamento di un modesto contributo d'iscrizione di importo pari ad Euro 200 per ogni iscritto (la quota di contribuzione in ogni caso più bassa in Italia), che consentirebbe di dare copertura almeno parziale alle spese della segreteria amministrativa; nessun contributo sarà dovuto dai giovani appartenenti a nuclei familiari con indicatore ISEE inferiore ad Euro 25.000.

Il Consigliere Bolognesi aggiunge che rispetto al passato le linee guida del Consiglio Nazionale Forense sulle scuole forensi si dedicano anche agli aspetti organizzativi ed ai costi, comprendendo tutte quelle riportate all'art. 6 che sono ben maggiori di quelle che andrebbe a richiedere il Consiglio. Si riferisce altresì che gli Ordini di Milano, Napoli, Palermo, Bari ed altri prevedono costi superiori ed in alcuni casi di molto superiori.

Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario al contributo d'iscrizione alla Scuola Forense. Ricorda che mai l'Ordine ha richiesto quote di iscrizione agli iscritti alla Scuola Forense.

Giova precisare che la Scuola Forense ha un contributo di euro 50.000,00 (cinquantamila/00) dall'Ordine, un dipendente dedicato ed assunto dalla Scuola Forense. Appare opportuno che il Consigliere Bolognesi fornisca il numero degli iscritti, il numero degli iscritti alle singole lezioni, alle prove pratiche, nonché il numero delle persone alle quali viene rilasciato l'attestato di partecipazione.

Il Consigliere Bolognesi ricorda di aver sempre comunicato in Consiglio il numero degli iscritti di ogni anno di corso e il numero di discenti che lo hanno completato, consegnando l'attestato di fine corso, sempre firmato dal Presidente, dal Consigliere Segretario e dal Direttore della Scuola. Ad ogni buon conto nella prossima seduta consiliare volentieri riferirà, ricostruendo i dati storici, il numero dei frequentanti che hanno ottenuto l'attestato negli anni 2017 e 2018 presenziando a più del 75% delle lezioni e delle esercitazioni. Ricorda che il contributo dell'Ordine, annuale, è utilizzato non solo per lo stipendio della dipendente, ma per l'acquisto delle toghe, per il Corso cassazionisti "Nicolò" per i premi in libri tradizionalmente consegnati ai Docenti, per pagare le collaborazioni nella gestione dei siti della Scuola Forense e della Rivista Giustizia, nonché per le borse di studio e per i contributi ai tirocinanti che si recano a Parigi o nelle Corti Europee.

La rendicontazione e la documentazione di tutti gli oneri è a disposizione dell'amministrazione e del commercialista che rendiconta annualmente. Quel che conta è mettere le basi per una maggior provvista volta ad autonomizzare, nel tempo, l'esercizio economico della Fondazione Scuola Forense, che è di diritto privato, ma che, in futuro, dovrà rendere accessibile a tutti, con contributo bassissimo, il percorso di formazione che dal 1° aprile 2020 sarà obbligatorio per tutti i tirocinanti.

Il Consigliere Pontecorvo fa presente la possibilità, ai sensi degli artt. 6 e seguenti del Regolamento 20 giugno 2014 n. 3, recante modalità di istituzione ed organizzazione delle scuole forensi, della possibilità "al fine di assicurare una maggiore fruizione dell'offerta formativa, le Scuole forensi possono prevedere, in sede di organizzazione dei corsi, modalità di insegnamento a distanza attraverso il ricorso a strumenti telematici". A tal fine rappresenta la possibilità di utilizzare la piattaforma e-learning che sarà a disposizione del Dipartimento Comunicazione e della Commissione Informatica del Consiglio.

Il Consigliere Segretario Scialla ritiene che la proposta costituisca un equo temperamento tra le due diverse esigenze in quanto lega il contributo non al censo ma all'effettiva frequenza e capacità,



prevedendo l'esenzione della spesa per le fasce più deboli.

Il Consigliere Anastasio è favorevole alla proposta anche perché in qualche modo responsabilizza i discenti.

Il Consigliere Di Tosto ritiene che il corso si qualifichi per la qualità dei docenti e non occorre richiedere un contributo.

Il Consigliere Tesoriere Graziani, preannunciando che si asterrà, evidenzia che è opportuna, così come è stato previsto, la tutela delle fasce deboli.

Prende la parola il Vice Presidente Mazzoni che, facendo la sintesi degli interventi, propone di innalzare la quota ISEE da 25.000 a 30.000 per rendere l'accesso gratuito a coloro che non percepiscono redditi consistenti. Chiede pertanto che la delibera sia assunta all'unanimità.

Il Consigliere Addressi premette che sarebbe favorevole alla gratuità, ma che se si aderisse alla proposta del Consigliere Mazzoni ne deriverebbe un scarso introito per la scuola.

Il Consiglio, a maggioranza, approva in conformità della proposta del Presidente. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

– Il Presidente rappresenta di essere intervenuto alla cerimonia di apertura dell'anno giudiziario presso la Suprema Corte lo scorso venerdì 25 gennaio; rappresenta altresì di essere intervenuto, unitamente al Vicepresidente Mazzoni, al Consigliere Segretario Scialla e al Consigliere Tesoriere Graziani, all'apertura dell'anno giudiziario presso la Corte di Appello di Roma in data 26 gennaio 2019. Dinanzi alla Corte, il Presidente ha pronunciato il discorso che di seguito integralmente trascrive:

*“Permettetemi innanzitutto di ringraziare il sig. Presidente della Corte, il sig. Procuratore Generale, i rappresentanti del CSM, del Ministero e dell'Avvocatura dello Stato, nonché le Autorità tutte che interverranno in seguito e i colleghi Avvocati presenti.*

*Per me è un onore prendere la parola per la prima volta in occasione della cerimonia d'inaugurazione dell'anno giudiziario alla quale ho già preso parte negli scorsi anni quale Consigliere Tesoriere dell'Ordine distrettuale.*

*Oggi poi l'onore è doppio, perché oltre a rappresentare l'Avvocatura del Distretto, intervengo anche a nome dell'Organismo Congressuale Forense del quale ho pure fatto parte sino al recente congresso nazionale forense di Catania dello scorso ottobre.*

*Gli Avvocati tutti tutta esprimono profonda preoccupazione per **il rischio che, dagli interventi in materia di giurisdizione conseguenti alle riforme già attuate ed a quelle in itinere, possa conseguire una trasformazione in senso illiberale del sistema delle tutele** che, quale portato storico delle nostre conquiste di civiltà giuridica, costituiscono garanzia di concreta realizzazione delle libertà individuali e dei diritti fondamentali dati dal quadro costituzionale.*

*La riforma dell'istituto della prescrizione introdotta dalla nota legge del gennaio 2019, che ha sancito di fatto la imprescrittibilità dei reati nei confronti delle persone imputate in processi pendenti in grado di appello, costituisce emblematico - ma non unico - esempio di una approccio che vede lo stravolgimento della giurisdizione che diventerebbe, da estremo ed ultimo presidio di garanzia, uno strumento di gestione del potere, in una prospettiva in cui **le esigenze di efficientamento divengono, da strumento di effettività, obiettivo primario fino a prevalere sulle libertà individuali**: così dando corpo ad un processo penale che, in quanto svincolato da alcun riferimento temporale, perde la propria funzione sociale*

- *sia in termini di capacità dello Stato di accertare tempestivamente i fatti e gli autori degli illeciti,*
- *sia in termini di pronta riparazione sociale degli effetti del reato,*



- *sia, infine, nella prospettiva del recupero sociale del reo.*

*Si tratta peraltro di perplessità e dubbi che trovano in larga parte il consenso della Magistratura.*

*Del resto, la riforma dell'istituto della prescrizione non coglie nel segno nemmeno quale strumento di efficientamento, poiché, in forza delle riforme già in precedenza intervenute, con la sospensione del decorso prescrizionale nei casi di rinvii del processo ad istanza delle parti, si era già sterilizzato il potenziale distorsivo di eventuali strategie processuali dilatorie.*

*Ulteriori dubbi e perplessità sorgono anche in relazione alla connessa annunciata riforma del processo penale, in un contesto socio-politico dove **purtroppo sono sempre più enfatizzati i profili spettacolari ed esemplari della risposta giudiziaria penale**, con un grave ed inaccettabile arretramento delle conquiste di cultura e civiltà giuridica per le quali il nostro Paese ed il nostro Ordinamento Giuridico sono stati sempre assunti a guida ed esempio nei paesi del mondo occidentale. Sul tema, dobbiamo tutti convenire sull'imprescindibile esigenza di rispettare le garanzie delle libertà e delle tutele che, nella prospettiva della funzione costituzionale assegnata alla Giurisdizione, uniscono in una comune visione Avvocatura e Magistratura.*

*Ma più di tutto **preoccupa la prospettiva che si stia snaturando il ruolo stesso della giurisdizione**, in una visione efficientista che non tiene adeguatamente conto delle esigenze della **qualità della risposta giudiziaria** alle esigenze di tutela manifestate per il conseguimento dei diritti soggettivi delle persone e delle realtà del mondo produttivo.*

*Al riguardo, l'Avvocatura ribadisce che, per la tutela dei diritti, l'efficienza è sinonimo di qualità ed efficacia, obiettivi il cui mancato raggiungimento rischia di far progressivamente perdere alla giurisdizione la funzione propria di assicurare la composizione dei conflitti sociali ed assicurare che, con la tutela dei diritti, si attui la compiuta realizzazione del principio di solidarietà posto dall'art. 3 della nostra Carta Costituzionale.*

*In tal senso, si colgono preoccupanti segnali nelle già emerse linee di principio dell'ipotesi di **riforma del rito civile**, che implicherebbero la mortificazione del ruolo delle parti e dei difensori, in un processo che rischia anche qui di assumere un'impronta illiberale; al contrario, proprio ieri, in occasione dell'inaugurazione dell'anno giudiziario presso la Suprema Corte di Cassazione, il Presidente Mammone ha evidenziato come "pronunzie credibili e convincenti", debbano essere adottate "con trasparenza, all'esito del confronto con le parti processuali e i loro difensori, che con la loro capacità professionale ed il loro apporto di conoscenza costituiscono il necessario ausilio della giurisdizione".*

*Le preoccupazioni evidenziate trovano già un correlato concreto nella riforma ormai vigente della disciplina della crisi d'impresa appena approvata e sono più gravemente espresse nelle disposizioni del disegno di legge in corso di esame in Senato in materia di affido condiviso, mantenimento diretto e garanzia di bigenitorialità, la cui non auspicabile approvazione rischierebbe di vanificare gli importanti approdi che, sulla base della disciplina vigente, sono stati faticosamente raggiunti nella giurisprudenza e nelle prassi operative con il sostanziale e decisivo apporto dell'Avvocatura.*

*L'Avvocatura Italiana ha sempre denunciato che il vero ostacolo al compiuto e pieno esercizio della Giurisdizione nel nostro paese è costituito da una **perdurante quanto inammissibile carenza di risorse** (umane, strutturali e materiali) alle quali occorre, oggi più che mai, porre rimedio senza altri indugi – e, dunque, non possiamo che accogliere con favore gli interventi poco fa annunciati dal rappresentante del Ministero – per evitare che la giurisdizione perda la propria credibilità e con essa la funzione che la Carta Costituzionale le assegna, con conseguente irrimediabile arretramento civile ed economico del nostro paese rispetto agli altri paesi del blocco europeo ed occidentale.*





Si tratta di **vere e proprie emergenze** avvertite nel Distretto del Lazio e in Italia al punto da indurre l'Organismo Congressuale Forense a richiedere una convocazione straordinaria per la prossima primavera del Congresso Nazionale Forense, massima assise dell'Avvocatura, con l'auspicabile adesione della Magistratura in quella che ieri il Presidente Mammone ha definito l'unità della "comunità della giurisdizione", affinché:

- l'allarme sia percepito dalla nostra collettività nazionale e
- il Governo e le forze politiche diano risposte concrete ed immediate alle esigenze di investire per potenziare le strutture giudiziarie.

Grazie."

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente rappresenta al Consiglio la recente vicenda che ha visto un avvocato pubblico di Roma Capitale sottoposto a una sorta di gogna mediatica in relazione allo svolgimento di attività defensionale in favore dell'Ente di appartenenza nell'ambito della *class action* intentata da un'associazione di consumatori per il risarcimento dei danni provocati dalle buche presenti sul manto stradale cittadino.

Nei giorni immediatamente precedenti all'udienza fissata dal Tribunale per decidere sull'ammissibilità dell'azione, l'associazione ha reso noto un comunicato stampa con il quale, estrapolando una singola frase della memoria difensiva del legale pubblico – peraltro completamente avulsa dal complessivo impianto defensionale incentrato su profili tecnici di inammissibilità della *class action* e, nel merito, sul richiamo di consolidati indirizzi giurisprudenziali -, ha cercato di svilire e ridicolizzare la suddetta linea defensionale (si legge nello stesso che la memoria difensiva di Roma Capitale "ha dell'incredibile: nel documento il Campidoglio si arrende alle buche e afferma che, essendo il dissesto delle strade un fatto oramai noto e una caratteristica comune a tutto l'asfalto capitolino, il compito di evitarle spetta agli automobilisti che devono adottare comportamenti diligenti per non subire danni!!").

Detto comunicato stampa ha prodotto una notevole eco mediatica, oltretutto tesa a ingenerare l'equivoco (che le tesi difensive spese in giudizio fossero imputabili a decisioni politico-amministrative dello stesso Ente pubblico rappresentato, come se fosse stata la stessa Amministrazione capitolina, in sede politica e/o amministrativa, a voler riversare sui cittadini la colpa degli incidenti stradali cagionati dalla presenza di buche sul manto stradale).

La suddetta modalità di traslazione del dibattito processuale al di fuori delle sedi proprie ha poi prodotto l'utilizzo di espressioni gravemente lesive dell'immagine e della dignità professionale del suddetto legale e dell'intera Avvocatura capitolina (la cui memoria è stata definita financo "demenziale" su un'importante testata giornalistica).

Il Presidente, nello stigmatizzare con fermezza l'accaduto, invita il Consiglio ad esprimere solidarietà al collega dell'Avvocatura capitolina e ribadisce con fermezza il principio dell'indipendenza e dell'autonomia tecnica e di giudizio del difensore nell'espletamento del mandato professionale, valevole anche nel caso di avvocati iscritti nell'elenco speciale dei dipendenti di enti pubblici.

Il Consiglio delibera in conformità, esprimendo solidarietà al collega, con delibera immediatamente esecutiva da indirizzare a cura della Segreteria all'Avvocatura capitolina.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Nesta, comunicano di aver predisposto -con il contributo del Consigliere Bolognesi- le correzioni alla bozza di contratto di



sublocazione ed alla scrittura integrativa relativamente all'immobile condotto in locazione dall'Ordine degli Avvocati di Roma, in Via Lucrezio Caro n. 63, Roma, piano terzo, int. 5, adibito a sala per le vendite giudiziarie. Riferiscono che in data 30 novembre 2018 era già pervenuto il consenso alla sublocazione in favore della Società Zucchetti Software Giuridico S.r.l. da parte del locatore Investire SGR SpA - Fondo Helios. L'adempimento fa seguito a quanto già deliberato nell'adunanza del 12 dicembre 2018.

Il Consiglio delega il Presidente Galletti a sottoscrivere il contratto di sublocazione e la scrittura integrativa, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sulla convocazione dell'adunanza del Comitato dei Presidenti dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio per il giorno 4 febbraio 2019 alle ore 15.00 presso la Sala Commissioni dell'Ordine alla quale parteciperà e dove saranno trattati i seguenti punti posti all'ordine del giorno: problematiche relative al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio, programmazione attività Unione e fissazione prossima adunanza generale, varie ed eventuali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulle elezioni per il rinnovo dei Consigli degli Ordini del Distretto e assieme a tutti i Consiglieri rivolge gli auguri di buon lavoro ai neo eletti Presidenti Avv. Gianluca Giannichedda (Ordine Avvocati di Cassino), Avv. Attilio Francesco Ferri (Ordine degli Avvocati di Rieti), Avv. Marco Prosperoni (Ordine degli Avvocati di Viterbo), rivolgendo i ringraziamenti per la collaborazione e l'attività prestata in favore dell'Unione anche ai Presidenti ed ai Consiglieri uscenti.

Il Consiglio si congratula con gli eletti, auspicando che possa proseguire la massima collaborazione tra i vari Consigli del Distretto.

- Il Presidente, facendo seguito alle proposte illustrate alla scorsa adunanza, rappresenta al Consiglio il definitivo assetto di Dipartimenti, Strutture Consiliari e Commissioni per il prossimo quadriennio, distribuendo a tutti i Consiglieri l'elenco.

Il Vice Presidente chiede che sia attribuito un credito formativo per ogni ora di attività effettivamente prestata all'interno delle varie Commissioni e risultante dal verbale redatto in occasione delle riunioni.

Il Consigliere Nicodemi chiede chiarimenti sui rapporti tra il coordinatore ed i vice, chiedendo che non ci sia un ruolo preminente e non vengano individuati dei vice.

Il Consigliere Nesta si dichiara favorevole allo schema proposto ritenendo indispensabile che ci sia un solo coordinatore.

Il Consiglio approva le modalità operative e di lavoro delle Commissioni, descritte in calce all'elenco, anche in deroga alla precedente delibera del Consiglio che disciplinava la materia.

#### DIPARTIMENTI

- Affari Generali: Scialla, vice Voltaggio, Santini
- Centro Studi, Formazione e crediti formativi: Nesta, vice Mobrìci e Celletti
- Difese d'Ufficio, Patrocinio a spese dello Stato: Scialla, Mobrìci, vice Conti e Voltaggio
- Deontologia, disciplina, massimario: Cerè, vice Mobrìci e Caiafa
- Iscrizioni, pareri: Mazzoni, vice Alesii e Anastasio
- Riviste Temi Romana, Foro Romano: Mobrìci, Caiafa, Cassiani
- Comunicazione integrata (sito, social, mail): Galletti, vice Pontecorvo, Anastasio

#### STRUTTURE CONSILIARI



- Conferenza dei Giovani Avvocati: Pontecorvo, vice Gentile, Tamburro
- Consulta Avvocatura pubblica: Alesii, vice: Mazzoni, Lubrano, Agnino, Cerè
- Organismo di mediazione e ADR: Agnino, vice Addressi, Anastasio
- Organismo di mediazione familiare: Anastasio, vice Agnino, Addressi
- Organismo di soluzione della crisi da sovraindebitamento: Agnino, vice Caiafa, Voltaggio
- Camera arbitrale: Galletti, vice Voltaggio, Nesta, Graziani, Cerè, Gentile
- Convenzioni esterne, sponsorizzazioni, Fondo sostenitori dell'Avvocatura: Galletti, vice Graziani, Santini, Nesta
- Attività sportive: Mazzoni, Galletti, vice Nicodemi, Gentile, Lubrano

#### COMMISSIONI EX ART. 32 L. 247/2012

- Commissione accesso professione e laboratorio giovani: Cerè, vice Bolognesi, Gentile
- Commissione Studi Strutturati e STA: Galletti, vice Mazzoni, Graziani, Tamburro, Scialla
- Commissione famiglia e diritti della persona (1 Sezione Civile): Anastasio, vice Cerè, Mobrìci, Celletti
- Commissione filiazione, affido, adozioni e relativa legislazione: Santini, vice Anastasio, Cerè
- Commissione contenzioso della pubblica amministrazione (2 Sezione Civile): Alesii, vice Lubrano, Nesta
- Commissione esecuzioni mobiliari e PTT: Di Tosto, Graziani, vice Pontecorvo, Voltaggio
- Commissione contenzioso immobiliare e esecuzioni immobiliari: Voltaggio, Di Tosto, vice Caiafa, Graziani, Bolognesi
- Commissione diritti reali e successioni: Nicodemi, vice Galeani e Voltaggio
- Commissione condominio e locazioni: Nesta, vice Voltaggio, Nicodemi
- Commissione diritto del mercato (8, 9, 10, 11 Sezione Civile): Caiafa, vice Addressi, Gentile
- Commissione tutela, curatela, amministrazione di sostegno (9 Sezione Civile): Cerè, vice Anastasio, Voltaggio
- Commissione compensi professionali (11 Sezione Civile): Galletti, vice Mazzoni, Galeani, Graziani, Celletti, Pontecorvo
- Commissione trasporti e navigazione (11 Sezione Civile): Addressi, vice Galeani, Pontecorvo
- Commissione diritto delle assicurazioni e bancario (12 Sezione Civile): Mazzoni, Gentile vice Galeani, Nicodemi,
- Commissione responsabilità professionale e sanitaria (13 Sezione Civile): Cere', vice Caiafa, Mobrìci, Alesii, Gentile
- Commissione crisi d'impresa (14 Sezione Civile): Caiafa, vice Bolognesi, Voltaggio
- Commissione diritto societario (16 Sezione Civile): Caiafa, vice Bolognesi, Voltaggio
- Commissione proprietà industriale (17 Sezione Civile): Caiafa, vice Bolognesi, Voltaggio, Celletti
- Commissione diritti umani e dei cittadini comunitari e degli stranieri (18 Sezione Civile): Scialla, vice Lubrano e Mobrìci
- Commissione privacy: Tamburro, vice Di Tosto, Pontecorvo
- Commissione diritto dei consumatori: Di Tosto, vice Galeani, Agnino
- Commissione antiriciclaggio: Minghelli, vice Conti, Voltaggio
- Commissione biblioteca: Di Tosto, vice Mobrìci, Pontecorvo
- Commissione Cultura, Spettacolo: Cerè, vice Gentile, Pontecorvo
- Commissione diritto Amministrativo: Galletti, vice Lubrano, Nesta, Grappelli, Leozappa, Leccisi
- Commissione diritto del lavoro: Bolognesi, vice Nesta, Anastasio
- Commissione diritto penale: Conti, vice Mobrìci, Scialla





- Commissione procedura penale: Scialla, vice Mobrici, Conti
  - Commissione diritto penale militare: Mobrici, vice Scialla, Galletti
  - Commissione diritto sportivo: Lubrano, vice Mazzoni, Minghelli
  - Commissione diritto europeo e internazionale: Galletti, vice Tamburro, Addessi, Graziani, Gentile
  - Commissione magistratura onoraria: Nesta, vice Mobrici, Gentile
  - Commissione diritto tributario: Voltaggio, vice Agnino, Ceré
  - Commissione giurisdizione contabile e pensionistica: Nesta, vice Lubrano, Galletti
  - Commissione processo civile: Bolognesi, vice Voltaggio e Graziani
  - Commissione minori (Tribunale dei minorenni): Ceré, vice Anastasio, Santini
  - Commissione progetto donna: Addessi, vice Ceré, Agnino, Conti, Anastasio, Gentile, Mobrici, Tamburro, Celletti, Alesii
  - Commissione informatica: Pontecorvo vice Bolognesi, Graziani
  - Commissione monitoraggio internet e siti web: Santini, vice Agnino, Celletti
  - Commissione monitoraggio legislativo e giurisprudenziale: Galeani, vice Galletti, Scialla
- Il Presidente specifica quali saranno le modalità operative e di lavoro delle Commissioni.

Le Commissioni potranno operare previa sottoposizione al Consiglio di un progetto con indicazione del nominativo dei componenti in numero di massima di 40 per ogni commissione.

La riunione delle commissioni è consentita solo in Consiglio o in altri luoghi istituzionali.

Eventuali progetti editoriali devono essere preventivamente comunicati ed autorizzati dal Consiglio.

La convocazione delle commissioni avverrà a cura dell'ufficio di segreteria e il medesimo ufficio terrà i fascicoli e presterà assistenza per le commissioni.

L'aula consiliare sarà concessa in misura paritaria tra i titolari dei vari progetti consiliari per le finalità formative di competenza di ciascuna commissione previa autorizzazione del Consiglio mediante approvazione del convegno o del seminario.

Ogni responsabile riferirà in Consiglio sull'andamento della Commissione ogni sei mesi anche presentando una relazione scritta sintetica.

Il Consiglio delibera in conformità.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

- Il Vice Presidente Mazzoni, con riferimento alla delibera assunta dal Consiglio nell'adunanza del 29 novembre 2018, relativa al periodo sperimentale dal 1° dicembre 2018 al 31 gennaio 2019, circa la possibilità degli iscritti di visualizzare i dati anagrafici e proporre variazioni, comunica che, ad oggi, sono giunte circa 1.820 istanze di cui:

- 1.527 variazioni confermate;
- 2 sospese;
- 286 rigettate;
- 5 in lavorazione.

Conseguentemente, il Vice Presidente Mazzoni, valutato il positivo esito della fase sperimentale, ritiene opportuno che detta modalità di variazione anagrafica sia adottata in via definitiva, salvo comprovate esigenze che permetteranno le modifiche anagrafiche su istanza cartacea depositata presso l'Ordine degli Avvocati.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, disponendo che l'Ufficio Iscrizioni consenta ancora il deposito di documentazione cartacea solo in via eccezionale e previa istanza specifica dell'interessato da sottoporre all'attenzione del Consigliere coordinatore del Dipartimento o



di altro Consigliere all'uopo delegato.

A questo punto il Vice Presidente, per comodità espositiva, riferisce anche relativamente alle seguenti comunicazioni dell'Ufficio Iscrizioni.

(omissis)

## **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Selvaggia Amore, Claudia Di Matteo, Margherita Fochetti, Stefania Giacchero, Luigia Laurenti, Giuseppe Marrone, Liselotte Tocci,  
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 3 maggio 2018 del numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 3 maggio 2018 del numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 3 maggio 2018 del numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 3 maggio 2018 del numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 3 maggio 2018 del numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 3 maggio 2018 del numero di ruolo del procedimento avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Contenzioso, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Signora (omissis),

revoca

per esubero reddito, l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 3 dicembre 2015, per la seguente procedura: "divorzio",

e, in autotutela, revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 1° ottobre 2015, per la seguente procedura: "ricorso ex art. 148 c.c. per ottenere il mantenimento delle figlie dovuto da Accusani Fabrizio come da omologa di separazione, a carico dei suoceri".

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);



il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dalla Signora (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 18 maggio 2017, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce che è stato notificato dall'Avv. (omissis), per conto degli Avvocati (omissis), atto di citazione a comparire all'Ordine degli Avvocati di Roma, in persona del legale rappresentante, e agli Avvocati (omissis) per la data del 15 novembre 2019, con invito a costituirsi nei termini di rito, per l'accoglimento della domanda di responsabilità civile dei convenuti, con risarcimento danni in quanto gli stessi chiesero nell'anno 2013 la sospensione a tempo indeterminato degli attori facendo riferimento ad una norma di legge a loro dire abrogata.

Il Consiglio preso atto, dispone che l'Ordine resista in giudizio avverso le istanze degli attori e nomina all'uopo quale difensore l'Avv. (omissis), con delibera immediatamente esecutiva, mandando alla Segreteria di informare il difensore e trasmettere la procura alle liti con tutti gli atti ed i documenti del procedimento.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 23 gennaio 2019, con a quale lamenta il comportamento tenuto dal Dott. (omissis), Giudice di Pace di Roma.

Il Magistrato ha affisso un avviso presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma contenente le disposizioni per ottenere la concessione della esecutorietà dei decreti ingiuntivi che, nel caso in cui la notifica al debitore sia avvenuta per compiuta giacenza, prevede il deposito il certificato di residenza dell'ingiunto a carico della parte procedente.

L'Avv. (omissis) evidenzia che tale incumbente è a cura dell'Amministrazione Pubblica interessata (Ufficio del Giudice di Pace di Roma) e invita il Dott. (omissis) ad attenersi alle norme previste dagli artt. 136/151 del c.p.c. e di revocare le disposizioni pubblicate.

Il Consiglio delega il Consigliere Gentile ed il Consigliere Tesoriere Graziani a prendere contatti con il Magistrato interessato e con il Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace affinché siano fornite indicazioni uniformi a tutti i Magistrati in senso conforme alle previsioni di legge, senza imporre inutili aggravamenti procedurali a carico delle parti e dei loro difensori. La delibera è immediatamente esecutiva e sarà indirizzata a cura della segreteria al Presidente del Tribunale di Roma ed al coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 23 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 16 febbraio 2017 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome, da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 16 febbraio 2017, n. 1118/17, del cognome dell'istante da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 28 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile –



Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dal Signor (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 27 aprile 2017, per la seguente procedura: "ricorso avanti il Tribunale di Roma avente ad oggetto affidamento figlio minore.", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che la Corte di Appello di Bari ha chiesto un parere motivato del Consiglio sulla possibilità di immettere in graduatoria per la nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace Onorario l'Avv. (omissis), iscritta presso l'Albo di Roma dal 20 febbraio 2004. Considerato che da un controllo effettuato dagli Uffici dell'Ordine non risultano pendenti procedimenti disciplinari e/o sanzioni a carico della medesima Avv. (omissis), propongono di rilasciare parere positivo all'immissione in graduatoria per la nomina di vice procuratore onorario e giudice di pace onorario della Collega summenzionata.

Il Consiglio, preso atto, rilascia parere positivo come da richiesta e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva, data la ristrettezza dei tempi per gli adempimenti necessari alla comunicazione alla Corte di Appello di Bari.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che la Corte di Appello di Salerno ha chiesto un parere motivato del Consiglio sulla possibilità di immettere in graduatoria per la nomina di GOP l'Avv. (omissis), iscritto presso l'Albo di Roma dal 12 gennaio 2017. Considerato che da un controllo effettuato dagli Uffici dell'Ordine non risultano pendenti procedimenti disciplinari e/o sanzioni a carico del medesimo Avv. (omissis), propongono di rilasciare parere positivo all'immissione in graduatoria per la nomina di vice procuratore onorario e giudice di pace onorario del Collega summenzionato.

Il Consiglio, preso atto, rilascia parere positivo come da richiesta e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva, data la ristrettezza dei tempi per gli adempimenti necessari alla comunicazione alla Corte di Appello di Bari.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che l'Avv. Massimiliano Cesali ha proposto reclamo ex art. 28, comma 12, L. 31 dicembre 2012 n. 247, al Consiglio Nazionale Forense contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la Commissione elettorale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per l'annullamento della proclamazione dell'elezione, quale componente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il quadriennio 2019-2022, del Consigliere Pietro Di Tosto, come da ricorso che si distribuisce.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla e il Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono in merito ai previsti aumenti stipendiali già concertati con le Rappresentanze Sindacali del personale di ruolo dell'Ordine. Assunte le necessarie informazioni dal Dipartimento Amministrazione che ha assicurato la copertura finanziaria per l'erogazione degli scatti stipendiali previsti dal vigente contratto e fermi dall'anno 2011, propone l'approvazione da parte del Consiglio come da tabella che distribuisce già





ampiamente discussa e condivisa con le Rappresentanze Sindacali.

Il Consiglio approva in conformità.

– Il Consigliere Segretario Scialla, nella sua qualità di delegato dal Consiglio all’attuazione delle norme relative alla gestione delle liste dei Difensori d’Ufficio, comunica che domani 1° febbraio 2019, consegnerà gli attestati ai partecipanti al corso di aggiornamento professionale per l’iscrizione nelle liste dei Difensori d’Ufficio che si è tenuto, con cadenza settimanale il venerdì pomeriggio, dal 23 settembre 2016 al 30 novembre 2018.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che l'Avv. (omissis), con la segnalazione che distribuisce, riferisce di aver ricevuto una telefonata dal Nucleo Radio Mobile II Sezione dei Carabinieri con la quale, in estrema sintesi, le veniva chiesto di accettare l'elezione di domicilio dell'indagato presso il proprio studio, pena l'annullamento della difesa d'ufficio che sarebbe stata assegnata ad altro difensore compiacente. Poichè tale comportamento è gravemente lesivo della norma che mira a consentire l'effettiva conoscenza del procedimento da parte dell'indagato e poichè tale contegno è in totale disapplicazione anche dalla Circolare del Procuratore Capo della Repubblica di Roma il quale ha avuto modo di chiarire, in un incontro presso la sede con il sottoscritto Consigliere Segretario ed i Presidenti di Camera Penale, A.N.F. ed A.D.U., che comportamenti simili a quelli adottato dai Carabinieri non sono aderenti alla norma. Il Consigliere Segretario Scialla propone ad inviare ai predetti militi la presente delibera di vibrata protesta, con invito a non ripetere tali comportamenti erronei.

In relazione alla comunicazione n. 18 il Consigliere Galeani fa presente che invece di mandare comunicazione al singolo Comando, sarebbe opportuno inviarla al Comando Generale affinché lo stesso si oneri nella comunicazione a tutti gli altri Comandi.

Il Consigliere Minghelli aggiunge che sarebbe anche il caso di segnalare che trattasi di un comportamento ultra-*legem* e, in caso di ulteriori eventi simili, gli stessi saranno segnalati alla Procura.

Il Consiglio approva l’invio al Comando in questione e delega il Consigliere Segretario Scialla ad inviare analoga nota al Comando Generale dei Carabinieri ed alla Questura di Roma.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala nuovamente la condizione di incuria in cui si trova la Sala Avvocati presso il Tribunale Civile (porte 305 e 307).

In questa sala, sono presenti tavoli e sedie (ancora in buona condizione) che vennero approvvigionati nell’anno 2010. Tuttavia, sulle pareti sono presenti deterioramenti derivanti dall’uso della sala, dall’affissione indiscriminata di manifesti e dalla senescenza dell’armadio ivi presente. La questione era già stata portata a conoscenza del Consiglio, come emerge da comunicazione del medesimo Consigliere Graziani del 26 ottobre 2017. Adesso, la situazione appare ulteriormente aggravata, come emerge dalla documentazione fotografica rilevata. Per rimediare a ciò, appare necessario: a) rimuovere i manifesti e le inserzioni affisse sulle pareti della sala; b) ripristinare la funzionalità degli sportelli dell’armadio ivi esistente; c) ritinteggiare le pareti; d) ripristinare le prese elettriche; e) rimuovere le carte lasciate in giacenza (da epoca assai remota ed in violazione delle sopravvenute prescrizioni “privacy”) nella sala stessa.

Il Consigliere Tesoriere Graziani ha dunque preso contatto con la ditta (omissis) (abilitata alle



manutenzioni per conto del Tribunale di Roma nel Palazzo di Giustizia di Viale Giulio Cesare n. 54/b) ed ha effettuato un sopralluogo unitamente a personale dell'ufficio del locale sub-consegnatario, al fine di riscontrare l'entità degli interventi da eseguirsi. Il preventivo dell'intervento che si distribuisce ("offerta di lavoro per la tinteggiatura della stanza n. 304-307, edificio in Via Damiana piano terra Sala Avvocati") ammonta al costo di euro 870,00 oltre IVA.

Il Consigliere Tesoriere Graziani propone di incaricare la ditta (omissis) per l'esecuzione dei lavori, trattandosi di intervento che implica una dimensione economica assai ridotta e che non può essere affidato -per ragioni di sicurezza della struttura edile ospitante- ad imprese assunte dal libero mercato ma esclusivamente a imprese già in possesso delle autorizzazioni amministrative abilitanti ad operare interventi edili all'interno del Palazzo del Tribunale Civile.

Il Consigliere Addressi chiede, all'esito delle operazioni ed interventi descritti, di potere prevedere ulteriori interventi volti a rendere più funzionale e/o fruibile la Sala Avvocati ad esempio con la presenza di postazioni con personal computer, linea internet, fotocopiatrice.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, delegando il Consigliere Tesoriere Graziani a predisporre la documentazione contrattuale da sottoporre alla firma del Presidente nonché a presentare in un secondo tempo in Consiglio un progetto di sistemazione della sala.

#### **Approvazione del verbale n. 4 dell'adunanza del 24 gennaio 2019**

- Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario all'approvazione del verbale, perché al rigo 560 in Aula erano stati inseriti i nomi degli Avvocati Ferdinando Papparatti e Paola Vitaletti.

Il Consigliere Di Tosto per ovvi motivi si era astenuto esclusivamente sulla nomina dei componenti proprio in virtù della nomina degli Avvocati sopra richiamati.

Il Vice Presidente Mazzoni ricostruisce l'accaduto e precisa che, dopo la dichiarazione di astensione del Consigliere Di Tosto, si provvedeva alla definitiva indicazione dei componenti della commissione così come riportati oggi nel verbale. All'esito del chiarimento fornito, invitava il Consigliere Di Tosto a ritirare l'astensione.

Il Consigliere Tesoriere ricorda che lo svolgimento dei fatti è stato preceduto da confronto informale tra i Consiglieri, nel corso del quale il Consigliere Di Tosto ha preannunciato la propria astensione; per effetto di ciò, la proposta è stata presentata e approvata come da verbale.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio, a maggioranza, approva il verbale n. 4 dell'adunanza del 24 gennaio 2019.

#### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Cerè, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Di Tosto, Minghelli, Galeani approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**



- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 39)**

(omissis)

**Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario(n. 1)**

(omissis)

**Variazione elenco speciale (n. 1)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 21)**

(omissis)

**Iscrizioni con Abilitazione (n. 1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 6)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 9)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)**

(omissis)



### **Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 35) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Bolognesi, Direttore della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”, comunica che il seminario conclusivo del ciclo di formazione e di aggiornamento sul giudizio civile di Cassazione, organizzato e gestito in collaborazione con il Centro Studi sul giudizio civile di cassazione dell’Associazione “Avv. Prof. Rosario Nicolò”, si terrà il giorno 6 febbraio 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – Roma e avrà il titolo “Il ministero del difensore nel giudizio civile di Cassazione”. Indirizzo di saluto: Presidente Antonino Galletti. Relatori: Prof. Carmine Punzi (Professore Emerito di Diritto Processuale Civile presso l’Università “Sapienza” di Roma, Presidente Onorario dell’Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile – Presidente della “Associazione Avv. Prof. Rosario Nicolò”), Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore del Progetto Processo Civile e del Progetto Lavoro) e Avv. Massimo Manfredonia (Foro di Roma, Socio Fondatore della “Associazione Avv. Prof. Rosario Nicolò”). Questo ultimo seminario, come quello che ha aperto il ciclo, sarà aperto non solo ai 110 iscritti all’intero corso ma anche agli altri Avvocati e sarà prenotabile sino a 300 iscritti. Per coloro che frequenteranno solo questo seminario, come già avvenuto in passato, si chiede l’accreditamento e l’immediata pubblicazione sul sito e comunicazione agli iscritti da curare con urgenza venerdì 1 febbraio.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari trattandosi di attività di formazione e stante la qualità dei relatori presenti.

Il Consiglio, a maggioranza, stante l’importanza dell’argomento trattato, delibera di concedere tre crediti formativi. La delibera è immediatamente esecutiva delegando il Consigliere Pontecorvo alla trasmissione dell’evento in via telematica ove possibile.

- Il Consigliere Agnino, unitamente all’Istituto Arturo Carlo Jemolo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il contenzioso condominiale tra mediazione, processo e giurisprudenza” che avrà luogo in Roma il 19 febbraio 2019, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, presso l’Istituto “Arturo Carlo Jemolo” – Viale Giulio Cesare, 31. Indirizzo di saluto: Avv. Nicola Tasco (Commissario dell’Istituto Arturo Carlo Jemolo). Introduce: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Roberto Catucci (Foro di Roma), Avv. Fulvio Mazzotta (Foro di Roma), Avv. Federico Ciaccafava (Foro di Roma), Dott.ssa Serena Lombardi (Amministratrice di condominio).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, quale Responsabile del Centro Studi e Formazione, rappresenta che a seguito di rinvio alla Commissione preposta all’esame delle istanze di accreditamento della istanza di riesame presentata dalla Associazione AGISA, la predetta Commissione ha attribuito all’evento presentato quindici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l’80% degli incontri.

Il Consiglio approva.



- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE GIUSTIZIA MALASANITA' dell'evento a partecipazione gratuita "Malapractice. La riforma Gelli-Bianco, il tentativo obbligatorio di conciliazione e la legittimazione passiva. Prime interpretazioni e primi contrasti giurisprudenziali", che si svolgerà il 28 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 23 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Notifiche a mezzo PEC, iscrizioni telematiche e link ipertestuali" che si svolgerà il 14 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "L'esecuzione penale" che si svolgerà il 18 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 29 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il contraddittorio. Poteri ed opportunità della difesa nel procedimento penale" che si svolgerà il 26 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza ed attinenza del tema.

- In data 25 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE STUDIO PROBLEMI DEL CREDITO – ANSPC dell'evento a partecipazione gratuita "Le infrastrutture materiali: solido pilastro di un percorso di crescita" che si è svolgerà il 16 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)





di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza del tema.

- In data 23 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONCILIA S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia e mediazione. La mediazione stragiudiziale professionale: naturale metodo di componimento e risoluzione dei conflitti civili, commerciali, sportivi" che si svolgerà il 12 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici stante la rilevanza del tema ai fini della deontologia.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di KEY EDITORE S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Sinergie tra prove atipiche e scienza" che si svolgerà il 7 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "L'avvocato nella Rete. Profili deontologici" che si svolgerà il 15 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi deontologici stante la rilevanza e le novità tematiche, nonché l'autorevolezza dei relatori.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del POLO UNIVERSITARIO CITTA' DI PRATO (PIN) dell'evento a partecipazione gratuita "Algoritmi – Etica - Diritto" che si svolgerà il 12 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante la parziale attinenza alla professione.

- In data 25 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA – FORMAZIONE TERRITORIALE DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Convegno in ricordo di Francesca Miglio – I nuovi confini della subordinazione" che si svolgerà il 4 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attinenza alla professione del tema e l'autorevolezza



dei relatori.

- In data 24 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIONE ITALIANA FORENSE - UIF dell'evento a partecipazione gratuita "Leadership – Donne dello Stato" che si svolgerà il 1° febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 24 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "L'executive compensation e il voto degli investitori: nuove sfide per la corporate governance" che si svolgerà il 27 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza e peculiarità dell'argomento.

- In data 23 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "Shareholder Rights Directive II e società quotate" che si svolgerà l'8 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 25 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE LIPANI CATRICALA' & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Corso: Evoluzione del quadro normativo e fasi salienti dell'affidamento dei contratti pubblici: aspetti operativi e criticità" che si svolgerà dal 4 marzo al 6 maggio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, ovvero quattro crediti per singolo incontro, stante l'attualità dell'argomento.

- In data 23 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO E SCIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo di preparazione per magistrato ordinario" che si svolgerà dall'11 febbraio all'8 maggio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso; sedici crediti formativi ordinari per la partecipazione alle sole "lezioni teoriche"; sedici crediti formativi ordinari



per la partecipazione alle sole “sessioni mirate e prova scritta”.

- In data 23 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento “Codice Appalti 2019” che si svolgerà il 12 e 13 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari stante la rilevanza dell'argomento.

- In data 29 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso annuale di preparazione al concorso per magistrato ordinario 2018/2019” che si svolgerà il 19 febbraio/5 e 18 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, ovvero quattro crediti per singolo incontro.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della MAGGIOLI S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso di perfezionamento in appalti pubblici – 24<sup>a</sup> edizione – modulo generale” che si svolgerà dal 22 marzo al 31 maggio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante l'importanza del tema.

- In data 26 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della MAGGIOLI S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso di perfezionamento in appalti pubblici – 24<sup>a</sup> edizione – modulo generale”, che si svolgerà il 13-20-21 giugno 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, stante la rilevanza del tema.

- In data 28 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDICHINI CLODIO S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso modulare specialistico in diritto penale d'impresa”, che si svolgerà dal 4 aprile all'8 luglio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso, stante la rilevanza del tema.

- In data 23 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della IUL -



UNIVERSITA' TELEMATICA DEGLI STUDI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso per gestore della crisi da sovraindebitamento", che si svolgerà l'8 e 9 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari stante la rilevanza dell'argomento.

- In data 28 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LUISS GUIDO CARLI - LIBERA UNIVERSITA' dell'evento a partecipazione a pagamento "Master universitario di II Livello in Diritto di Impresa – a.a. 2018/2019 – XI Edizione", che avrà durata dell'anno accademico;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed alla durata del corso.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n.154) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 48) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Voltaggio comunica che venerdì 25 gennaio, insieme al Consigliere Segretario Scialla, al Consigliere Tesoriere Graziani e ai Consiglieri Anastasio e Nesta, ha partecipato alla "Cena di Festeggiamento per i 20 anni di CAMMINO – Camera Nazionale Avvocati per la persona, le relazioni familiari e i minorenni", svoltasi nell'ambito dei tre giorni di approfondimento sul tema "Persone vulnerabili: nuove e antiche frontiere nella tutela dei diritti fondamentali".

Il Presidente ed Consigliere Voltaggio invitano il Consiglio ad esprimere la propria soddisfazione all'Avv. Maria Giovanna Ruo, Presidente di CAMMINO, al Consiglio Direttivo e a tutti gli Associati per il traguardo raggiunto e la gratitudine per il loro impegno nell'approfondimento del diritto di famiglia e per la loro attività a tutela della persona e dei minori.

Il Consiglio approva, onerando la Segreteria di provvedere alla trasmissione della delibera all'Associazione ed al Presidente Avv. Maria Giovanna Ruo.

- Il Consigliere Mobrìci, in sostituzione come da delega, del Consigliere Segretario Scialla, ha partecipato alla riunione del Comitato CTU c/o Corte di Appello di Roma del 28 gennaio 2019, in ragione di un ricorso/reclamo presentato dal Dott. (omissis). Dopo aver sentito il reclamante assistito dal suo legale, il Sostituto Procuratore Generale, i membri del Comitato, il Presidente Lo Surdo Antonino ha emesso una ordinanza invitando il reclamante Dott. (omissis), a produrre nei termini di 20 giorni dalla comunicazione, la documentazione dei propri aggiornamenti professionali (crediti formativi).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che il Ministero delle Finanze ha diramato l'avviso, che si distribuisce, della nuova funzionalità di richiesta di accesso temporaneo al fascicolo telematico



nell'ambito del Processo Tributario Telematico e che, pertanto, a far data dal 28 gennaio 2019, anche le parti non costituite potranno visualizzare il fascicolo del ricorso e appello nei rispettivi registri.

Il Consiglio prende atto e dispone di inserirla tra le news del sito istituzionale.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che in data 28 gennaio 2019 la DGSIA ha rilasciato i nuovi schemi XSD -che si distribuiscono- per l'iscrizione, che si potrà effettuare anche in modalità telematica, nei casi in cui l'avvocato del ricorrente (o il funzionario, per il caso della convalida del decreto del Questore) abbia ad effettuare il deposito telematico del ricorso nelle materie: "RicorsoImmigrazione" e "ConvalidaProvvQuestore". Il tutto nel xsd "Introduttivi".

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Bolognesi, Graziani e Pontecorvo comunicano di essere in possesso della nuova bozza di modifica del C.P.C., che si distribuisce, la quale necessita immediata attenzione e studio da parte del Consiglio.

Il Consiglio delega i medesimi Consiglieri a riferire alla prossima adunanza, predisponendo all'uopo una relazione da sottoporre all'attenzione del Consiglio.

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 13) pareri su note di onorari:  
(omissis)