



VERBALE N. 39 DELL'ADUNANZA DEL 30 NOVEMBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditì di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica che sono state ultimate le attività di verifica necessarie per l'affidamento alla società aggiudicataria Lextel del servizio software per il Dipartimento Iscrizioni (albi, elenchi, pareri, etc.) e che, dunque, i nuovi servizi saranno attivi dal 1° gennaio 2018 previa sua sottoscrizione del contratto che riproduce le prestazioni indicate nel bando.

I Consiglieri Stoppani e Celletti si astengono.

Il Consiglio prende atto ed autorizza il Presidente alla sottoscrizione del contratto. La delibera è immediatamente esecutiva visto l'imminente avvio del servizio.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione pervenuta dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma il 23 novembre 2017 avente ad oggetto l'Elenco dei Professionisti che provvedono alle operazioni di vendita ai sensi dell'art. 179 ter disp. att. c.p.c.

Il Presidente Vaglio propone di inserire all'interno del sito istituzionale apposito form per raccogliere le richieste di adesione degli iscritti per il triennio 2018-2020, uniformandosi a quanto fatto per triennio precedente.

Il Consiglio approva, disponendo la comunicazione via e-mail agli iscritti e dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, facendo seguito all'invito esteso nel corso della scorsa adunanza del 23 novembre a tutti i Consiglieri di segnalare eventuali disservizi riscontrati negli Uffici collegati alla Corte di Appello di Roma, riferisce che i Consiglieri Canale e Vallebona hanno comunicato di aver raccolto varie segnalazioni di problemi presso gli Uffici Giudiziari e propongono al Consiglio di sottoporre all'attenzione degli Ispettori Ministeriali, in particolare:

Presso la Corte di Appello civile e lavoro

Mancato rispetto del ruolo di udienza e dell'orario di chiamata, anche con inversione dell'ordine di chiamata dei singoli relatori e conseguenti lunghissime attese.

Presso la Corte di Appello Penale

1) Vi sono 4 sezioni ed in ogni cancelleria c'è solo un addetto allo sportello con attese di 30 minuti il più delle volte per avere informazioni sul fascicolo, e per depositi od altre attività inerenti il fascicolo. Sarebbe auspicabile in alternativa: un allungamento dell'orario di apertura al pubblico ovvero la concentrazione di specifici adempimenti presso un singolo ufficio.

2) Le udienze sono fissate tutte alle 9 e poi trattate secondo criteri (es. prima udienza con detenuti) già note agli uffici al momento della redazione del ruolo, sarebbe auspicabile la fissazione



per fasce orarie, distinguendo ad esempio tra la mera trattazione ed il rinnovo dell'istruttoria dibattimentale ai sensi della Riforma Orlando.

Presso il Tribunale di sorveglianza

Le attese alla cancelleria del piano terra superano i 30 minuti regolarmente.

Presso il Tribunale per i Minorenni

Vi sono liquidazioni irrisorie in udienza preliminare a prescindere dall'attività svolta.

Per le preliminari manca un orario calendarizzato delle udienze.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio a comunicare agli Ispettori Ministeriali per le vie brevi le predette segnalazioni, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota relativa all'invito pervenuto il 17 novembre 2017 accompagnatorio della locandina con la quale si chiede di dare diffusione all'evento al Convegno "Il modello italiano di contrasto alla criminalità organizzata" da parte del Presidente della Fondazione Avvocatura Valiterna Avv. Alessia Meloni che si terrà il 14 dicembre 2017 presso l'aula polifunzionale del Tribunale di Velletri alle ore 15,30.

Il Consiglio conferma il proprio indirizzo secondo cui non può essere data diffusione ad eventi che non sono organizzati o patrocinati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto in data 24 novembre 2017 dall'Avv. Andrea Mascherin, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, per partecipare all'incontro organizzato con la Cassa Forense, con i Consigli dell'Ordine degli Avvocati e con le Unioni Regionali Forensi per la data del 13 dicembre 2017, dalle ore 10,30 alle ore 17,00, presso il Teatro Manzoni per discussione e aggiornamento sui seguenti punti all'ordine del giorno: parametri; comunicazione a cliente costi prevedibili; rafforzamento in Costituzione del ruolo dell'avvocato; società tra avvocati; lavori commissione Rordorf; natura giuridica degli Ordini e applicabilità agli stessi del codice degli appalti pubblici; affidamenti servizi legali da parte della Pubblica Amministrazione; specializzazioni, indicazioni dei Presidenti; scuole forensi; associazione economisti e giuristi insieme; polizza assicurativa; protocollo CNF Garante dei Detenuti; riserva di consulenza ex art. 2 Legge Professionale, approfondimenti; gestionale negoziazione assistita. Sono previsti interventi dei Presidenti su ciascun argomento.

Il Presidente Mascherin segnala che, oltre al Presidente, per ciascun Ordine potrà intervenire un numero massimo di altri due Consiglieri e chiede di confermare la partecipazione entro l'8 dicembre 2017.

Il Presidente Vaglio comunica che parteciperà all'incontro.

Il Consiglio delega, oltre al Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Stoppani dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Stefano D'Apolito, pervenuta in data 20 novembre 2017, con la quale comunica che l'Ordine degli Avvocati di Rovereto, in collaborazione con l'Associazione Ski Lex Italia e l'Azienda per il Turismo di Madonna di Campiglio Pinzolo Val Rendena, hanno organizzato il 52° Campionato italiano di Sci Avvocati e Magistrati che si disputerà dal 14 al 18 marzo 2018 in Trentino e chiede di diffondere la nota tra gli iscritti del Foro di Roma.



Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito e la trasmissione a mezzo e-mail generale agli iscritti.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro, unitamente ai Segretari della Conferenza dei Giovani Avvocati, rappresenta che alla Solenne Cerimonia del 16 dicembre 2017 parteciperanno taluni rappresentanti dei Giovani Ordini stranieri e, segnatamente, della Conferenza dei Giovani Avvocati di Parigi. In tale contesto, poiché la Conferenza di Parigi ha tradizionalmente sempre ospitato la Conferenza di Roma alla Rentrée Solennelle ed alla Cena della Conferenza e dell'Ordine, chiedono che possa ottenersi una sponsorizzazione dei costi per ricambiare l'ospitalità nell'ambito della Cena di Natale della Conferenza dei Giovani Avvocati di Roma, che si terrà la sera del 16 dicembre p.v., per un importo corrispondente alle spese fisse del locale e delle quote di partecipazione dei delegati stranieri, ivi compresi eventuali ulteriori che dovessero confermare la partecipazione alla Cerimonia di Roma, nell'ambito del plafond tradizionalmente concesso dal Consiglio dell'Ordine alla Conferenza, non ancora esaurito.

Il Consigliere Nicodemi chiede quale sia il plafond della Conferenza. Il Presidente fa presente al Consigliere Nicodemi che sono sei anni che egli siede in Consiglio e che sembra impossibile che non si sia ancora reso conto che per la Conferenza dei Giovani Avvocati è previsto un fondo di euro 10.000 e che ogni volta che un conferenziere (10 ciascun anno) chiede una sponsorizzazione si attinge da tale fondo comunicandolo in Consiglio, il quale delibera sulla spesa, dopo avere effettuato la verifica della capienza con l'Ufficio Amministrazione.

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Galletti propongono di utilizzare il plafond residuo anche per i Segretari.

Il Consiglio approva e delibera di utilizzare il plafond residuo anche per la cena dei Conferenzieri e, ove non ci fosse capienza, di provvedere direttamente attraverso l'Ordine.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano al Consiglio il buon esito del giudizio d'appello dinanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza del TAR romano che aveva annullato in parte il DM 144/2015 sul titolo di avvocato specialista.

Il Consiglio di Stato, in particolare, con la sentenza n. 5575/2017, pubblicata lo scorso 28 novembre, ha confermato, tra le altre, la sentenza n. 4428/2016 resa sul ricorso interposto dall'Ordine di Roma con quelli di Napoli e Firenze, rigettando l'appello del Ministero ed addirittura accogliendo in parte il nostro appello incidentale.

Dunque, secondo il TAR capitolino il regolamento ministeriale era illegittimo, perché:

- la previsione della suddivisione dei settori di specializzazione (art. 3 del DM) era intrinsecamente irragionevole e arbitraria e illogicamente omissiva di discipline giuridiche oggetto di codificazione o oggetto di giurisdizioni dedicate;
- la previsione del colloquio orale finale (art. 6 co. 4 del DM) dinanzi al CNF per i casi di comprovata esperienza era irragionevole per genericità.

Secondo il Consiglio di Stato il regolamento è illegittimo, oltre alle ragioni indicate dal TAR, anche perché:

- è illegittima la previsione di un numero massimo di specializzazioni (quale illegittimità conseguente alla irragionevolezza della suddivisione delle materie che individua ambiti e



settori affini),

- è illegittima la previsione di una “nuova” sanzione disciplinare fissata nel regolamento (art. 2 co. 3 del DM), perché la legge di riforma professionale (art. 3 co. 3 L. 247/2012) rinvia al solo codice deontologico per l’individuazione dei fatti di rilievo disciplinare (e, dunque, la disposizione del regolamento è illegittima se vuole ampliare l’ambito di fattispecie rilevanti ed è superflua e illogica, se non addirittura perplessa, se intende riportarsi alle previsioni del codice deontologico specificandole).

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti auspicano che il Ministro sappia rivedere il testo del regolamento nelle diverse parti oggetto di annullamento, confrontandosi con l’Avvocatura nelle sue varie componenti istituzionali ed associative, anziché fidarsi soltanto dei pochi magistrati che occupano i gangli vitali dell’Amministrazione della Giustizia e pretendono di disciplinare anche l’esercizio della professione forense negli anni che verranno in modo evidentemente illegittimo oppure consultandosi solo con le poche Associazioni specialistiche.

Il Consigliere Arditì di Castelvetere, pur prendendo atto di quanto riferito dal Consigliere Galletti (relativamente all’annullamento da parte del Consiglio di Stato del Regolamento sulle specializzazioni), contesta quanto dallo stesso dichiarato nei confronti delle Associazioni accreditate a livello Nazionale (secondo cui le stesse si vorrebbero appropriare della esclusiva per aprire “proprie scuole” al fine di avere la esclusiva delle specializzazioni).

Quanto detto dal Consigliere Tesoriere Galletti non viene condiviso dal Consigliere Arditì di Castelvetere, visto il lavoro e l’impegno svolto dalle Associazioni Specialistiche, che sono -soprattutto - portatori, esclusivamente, degli interessi della categoria.

Il Consigliere Tesoriere Galletti precisa di non aver detto nulla circa le Associazioni Specialistiche intervenute e soccombenti in giudizio delle quali anzi auspica la collaborazione per scrivere assieme un testo condiviso che possa evitare altre impugnative.

Il Consigliere Stoppani, difensore dell’ANAI nella vittoriosa decisione del Consiglio di Stato, chiede che venga inviata copia della sentenza a tutti gli iscritti.

I Consiglieri Cesali, Nicodemi e Celletti si associano.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti, infine, ringraziano per la dedizione e l’impegno professionale profuso i colleghi Anna Romano, Gianluca Piccinni, Sara Di Cunzolo e Marco Martinelli.

Il Consiglio delibera di richiedere espressamente al Ministero, tramite il Consiglio Nazionale Forense, che qualunque altra ipotesi di regolamentazione venga prima discussa con le Istituzioni Forensi, con Rappresentanze dell’Avvocatura sia istituzionale sia associata, e primi tra tutti con i ricorrenti nei vari giudizi amministrativi, offrendo da subito la collaborazione dell’Avvocatura Romana, anche al fine di evitare ulteriori impugnative.

Il Consiglio inoltre ringrazia i difensori Anna Romano, Gianluca Piccinni, Sara Di Cunzolo e Marco Martinelli per l’eccellente lavoro svolto in favore di tutta l’Avvocatura e delibera di donare loro una targa d’argento. Delibera altresì di inviare la presente delibera, immediatamente esecutiva, a tutti i Consigli e alle Unioni Territoriali, al Consiglio Nazionale Forense ed al Ministro della Giustizia.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che, in relazione alle gare relative a “posti aggiuntivi aula avvocati” e “stampo libro da destinare ai premiati della cerimonia del



16 dicembre 2017”, le commissioni nominate per la selezione delle offerte pervenute non si sono riunite e quindi non è stato possibile procedere all’assegnazione dei lavori alle ditte offerenti. Fanno presente che i Funzionari (omissis) e (omissis) hanno manifestato la loro indisponibilità in quanto non competenti in materia di appalti, mentre il Funzionario (omissis) e la Signora (omissis) il giorno 28 novembre 2017 erano in malattia, invece la Signora (omissis) chiedeva di essere esonerata per impegni familiari. Pertanto propongono di assegnare le gare in questione a commissioni esterne specifiche nominate dal Consiglio, con commissari estratti a sorte tra gli Avvocati iscritti nell’apposito elenco pubblicato sul sito istituzionale.

All’uopo il Presidente Vaglio riferisce di avere incaricato il tecnico informatico (omissis) di predisporre un programma di sorteggio elettronico tra suddetti componenti.

Il Consigliere Stoppani condivide quanto segnalato dalle dipendenti (omissis) e (omissis) e rileva che già nella seduta del 16 novembre 2017 si era segnalata l’opportunità di affidare il compito di commissari della gara per l’adeguamento dell’Aula Consiliare agli iscritti nell’elenco tenuto dall’Ordine e istituito su precisa indicazione del Consigliere Stoppani. Si è perso altro tempo per l’adeguamento dell’Aula Consiliare, che andava predisposto da anni. I Consiglieri Nicodemi e Celletti si associano.

Il Consiglio delibera di procedere con l’estrazione di n. 6 nominativi per ciascuna gara, con indicazione che il primo sarà Presidente, il secondo ed il terzo componenti effettivi della Commissione e gli altri tre componenti supplenti.

In caso di rinunce, subentrerà il nome immediatamente successivo.

Trattandosi di attività fornita dai Colleghi all’Istituzione forense romana, non sono previsti compensi.

L’Ufficio Segreteria è incaricato delle comunicazioni agli interessati e di predisporre quanto necessario per consentire le riunioni della Commissione.

La Commissione dovrà riunirsi il giorno 6 dicembre 2017 alle ore 12.00.

Viene introdotto il tecnico informatico (omissis), il quale illustra le modalità e le funzioni del programma scaricato da internet dal sito (omissis).

Si procede all’estrazione a sorte, tramite il predetto programma, di n. 6 nominativi per il bando relativo ai lavori di ampliamento dei posti in Aula, che viene considerato rientrante nella categoria: “affidamento lavori”.

Vengono sorteggiati i seguenti Avvocati:

(omissis)

A questo punto, il Consiglio dichiara costituita la Commissione aggiudicatrice per la selezione di cui sopra, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva e disponendo l’immediata comunicazione ai componenti della Commissione a cura della Segreteria.

Si procede, a questo punto, all’estrazione a sorte, tramite il programma suddetto, di n. 6 nominativi per il bando relativo ai lavori: “Stampa libro da destinare ai premiati”, che viene considerato rientrante nella categoria: “affidamento forniture”.

Vengono sorteggiati i seguenti Avvocati:

(omissis)

Il Consiglio dichiara costituita la Commissione aggiudicatrice per la selezione di cui sopra, la Commissione dovrà riunirsi il giorno 6 dicembre 2017 alle ore 15.00. Dichiara la presente delibera



immediatamente esecutiva e dispone l'immediata comunicazione ai componenti della Commissione a cura della Segreteria.

- Il Presidente Vaglio comunica che, come per le precedenti Convenzioni, ha sottoscritto con la Unitelma Sapienza in data 29 novembre 2017 la "Convenzione per l'anticipazione di un semestre di tirocinio per l'accesso alla professione Forense" che pertanto andrà immediatamente in vigore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, in relazione al parere da esprimere nei confronti dei Magistrati Onorari del circondario di Roma, informa il Consiglio che i Consiglieri Canale e Vallebona hanno comunicato di aver raccolto varie segnalazioni di problemi presso gli Uffici Giudiziari che riguardano questi ultimi, in particolare:

Presso l'Ufficio Esecuzioni del Tribunale Civile

Ci è stata attenzionata la presenza di alcuni GOT, e precisamente del Got (omissis), che dispongono costantemente rinvii di udienza di assegnazione somme (anche a 8 mesi). Questo ha comportato il non sempre positivo esito dei giudizi a causa delle lungaggini processuali, che in alcuni casi ha visto le società debtrici, nelle more del rinvio fallite. Il tutto con grave danno per i creditori precedenti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consigliere Nicodemi fa presente che non è stato indicato nessun elenco dei GOT sui quali dover esprimere la valutazione del Consiglio e che tale elenco non è stato fornito neanche nella precedente adunanza in modo cartaceo o tra i documenti telematici.

Il Consigliere Arditì di Castelvete, con riferimento al parere da esprimere di cui al punto 4 delle comunicazioni del Presidente, dissente dalle modalità di "raccolta" delle statistiche relative ai rinvii di un particolare GOT - (omissis)- e che apparrebbero sin troppo lunghi. Fermo restando la oggettività del problema (ove constatato il dolo), il Consigliere Arditì di Castelvete non ritiene accettabile -da parte della Istituzione COA- il poter esprimere giudizi, trattandosi di pochi, procedimenti, peraltro estratti dalla medesima fonte.

Il Consigliere Celletti si associa.

Il Consigliere Cesali ritiene fondamentale acquisire le segnalazioni dei Colleghi ma ciò deve avvenire attraverso il canale istituzionale dell'Ordine, pertanto chiede di riattivare lo spazio sul sito predisposto a questo servizio. Il Consigliere Cesali evidenzia, altresì, la necessità che, ai fini delle richieste di parere, tali segnalazioni vengono riscontrare da una Commissione dell'Ordine.

Il Consigliere Cesali si riserva di proporre una iniziativa in tal senso.

Il Presidente Vaglio si astiene per quanto riguarda il parere nei confronti del Got (omissis).

Il Consiglio esprime a maggioranza parere favorevole per tutti i magistrati onorari ad eccezione del Got Avv. (omissis) in ragione delle segnalazioni negative e dei rinvii d'ufficio effettuati di quest'ultimo in sede di assegnazione somme, la deliberà sarà trasmessa al Presidente della Corte di Appello ed al Consiglio Giudiziario.

- Il Presidente Vaglio informa il Consiglio che i Consiglieri Canale e Vallebona nell'ambito dell'attività del Progetto Relazioni Uffici Giudiziari, hanno comunicato di aver raccolto varie segnalazioni di problemi presso gli Uffici Giudiziari, in particolare:



Presso l'Ufficio Esecuzioni del Tribunale Civile

Nella stanza adibita ai controlli telematici relativi alle procedure esecutive, come segnalato da numerosi colleghi, si è potuto constatare che sono presenti 5 computer per la consultazione, ma ne funzionano solo 3, con l'effetto di rallentare le file di consultazione.

Presso la Corte di Appello civile e lavoro

Mancato rispetto del ruolo di udienza e dell'orario di chiamata, anche con inversione dell'ordine di chiamata dei singoli relatori e conseguenti lunghissime attese.

In materia Tributaria

Va evidenziato che il sistema telematico del processo tributario non è ancora funzionante e la Commissione Tributaria ha nuovamente rallentato nei depositi delle sentenze (anche 8 mesi in regionale). Anche nei giudizi di maggior valore, poi, i Giudici Tributari continuano a compensare le spese. Da ultimo, sono state segnalate file, con lunghe ore di attesa, sia per i depositi e richiesta copie delle sentenze tributarie.

In materia Penale

Come già comunicato nell'adunanza del 23 novembre 2017, è stato segnalato che con circolare della Procura di Roma nr. 2736/17 del 2 agosto 2017 diretta a tutta la P.G. si rappresenta che il comma 24 dell'articolo 1 legge 103 del 2017 ha introdotto il comma 4 bis nell'art. 162 che prescrive la non efficacia della elezione di domicilio presso il difensore d'ufficio in mancanza di assenso del medesimo domiciliatario. La Procura nel rappresentare ciò si limita a prescrivere di acquisire detto assenso e di esplicitare ciò nel verbale. In caso di rifiuto la stessa Autorità Giudiziaria prescrive che la P.G. procedente chieda al denunciato di fornire un altro domicilio.

Laddove il denunciato insista per la domiciliazione presso il difensore, la PG procede autonomamente per la nomina di un diverso difensore d'ufficio.

Inoltre, come già evidenziato nel corso dell'adunanza del 16 novembre, sono state segnalate all'Ordine file eccessive e lunghe per gli avvocati presso l'Ufficio 335 c.p.p. Si è appurato che vi sono sportelli misti per avvocati e pubblico e che nelle giornate di lunedì e giovedì lo sportello preposto al pubblico è uno solo, con grave disagio soprattutto nelle ore di punta. Il tutto è dipeso dal fatto che il personale adibito a tale attività è stato ridotto ed attualmente risulta essere di solo 7 persone con un carico da smaltire di circa 221 richieste giornalieri. Si richiede un aumento del personale del 335 c.p.p., creando uno sportello dedicato agli Avvocati e/o comunque la presenza fissa di due sportelli giornalieri al fine di garantire, in tal senso, maggiore dignità alla professione forense.

Ulteriori segnalazioni riguardano:

1) In Corte di Appello penale vi sono 4 sezioni ed in ogni cancelleria c'è solo un addetto allo sportello con attese di 30 minuti il più delle volte per avere informazioni sul fascicolo, e per depositi od altre attività inerenti il fascicolo;

2) Al Tribunale di Sorveglianza le attese alla cancelleria del piano terra superano i 30 minuti regolarmente;

3) Al Tribunale per i Minorenni vi sono liquidazioni irrisorie in udienza preliminare a prescindere dall'attività svolta. In più per le preliminari manca un orario calendarizzato delle udienze.

4) In sala avvocati vi sono solo due computer a servizio dei colleghi per stampare, gli unici nella palazzina A ed anche qui si creano lunghe attese.



5) In Corte di Appello penale le udienze sono fissate tutte alle 9 e poi trattate secondo criteri (es. prima udienza con detenuti) già note agli uffici al momento della redazione del ruolo sarebbe auspicabile la fissazione per fasce orarie.

Il Consiglio delibera di far riattivare attraverso l'Ufficio Affari Generali il canale di ricezione delle segnalazioni da parte dei colleghi già esistente sul sito istituzionale, delegando al loro esame i Consiglieri Canale e Vallebona. Delibera al tal fine di inviare un'email a tutti gli iscritti, in modo che siano portati a conoscenza della possibilità di inviare le proprie segnalazioni. Delega i medesimi Consiglieri Canale e Vallebona a predisporre delle richieste di intervento su ciascuna delle criticità evidenziate nell'odierna adunanza da inviare ai Presidenti del relativo Ufficio Giudiziario interessato, in modo che siano spedite al più presto a firma del Presidente Vaglio. Stabilisce che, per il futuro, salvo urgenze che richiedano interventi immediati, sia effettuata una rilevazione mensile delle criticità evidenziate con predisposizione delle relative note da inviarsi ai Capi degli Uffici Giudiziari. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Edgardo Altieri, Olimpia Cagnola, Andrea Cipriani, Letizia D'Egidio, Fabrizia Giordano, Gennaro Nicola Filomena Gissona, Catia Livio, Federico Mastrolilli, Vanessa Moscardi, Marco Vilone

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito accompagnatorio del programma, pervenuto il 22 novembre 2017 dal Vice Presidente Vicario del C.I.S.A. Avv. Gabriele Scotto, al Convegno sul Codice dei Contratti Pubblici tra Conferme ed Innovazioni, che si terrà il 6 dicembre 2017 presso la Sala Pompeo del Consiglio di Stato alle ore 9,30.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta di diffusione del Bando relativo al Concorso letterario nazionale "Donne, parole che lasciano il segno" prevenuta in data 6 novembre 2017, accompagnatoria del Bando e delle indicazioni per concorrere entro il 16 dicembre 2017.

Il Concorso è rivolto alle donne che hanno avuto esperienza di violenza, diretta o indiretta, promosso dall'Associazione VocidiDonne.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 24 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 10 novembre 2016 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome, da "(omissis)".

Il Consiglio approva.



– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 23 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 28 settembre 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: precedente medesima richiesta già definita con delibera N. (omissis)" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: impugnazione avanti la Corte D'Appello di Roma della sentenza n. (omissis) emessa dal Tribunale di Cassino, in merito a rimborso del mantenimento e delle spese a favore della figlia minore, controparte (omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito al IV Congresso Nazionale su "La Giustizia Alternativa" pervenuto in data 6 novembre 2017 da Gianmario Battaglia Vice Presidente dell'Osservatorio ADR, che si terrà il 14 dicembre 2017 presso la Sala della Regina in Piazza Montecitorio, 1 alle ore 9,30.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta il 24 novembre 2017 dal Tribunale Militare di Roma accompagnatoria dei relativi calendari delle udienze e relativa alla composizione dei collegi per l'anno 2018 per la nomina di difensori di ufficio ex art. 97 co. 4 cpp..

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta la necessità di procedere ad una selezione pubblica per la scelta del soggetto al quale affidare "LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER LA GESTIONE CONTABILITA' FINANZIARIA ED ECONOMICO PATRIMONIALE PER ENTI PUBBLICI NON ECONOMICI CONFORME AL DPR 97/2003, CON ANNESSO CENTRO SERVIZI E SISTEMA DI PAGAMENTI ELETTRONICI ADERENTI ALLA NORMATIVA PAGO PA".

In particolare, l'Ordine ha necessità di acquisire preventivi per dotarsi di un software per la gestione della contabilità finanziaria che sia conforme alla normativa DPR 97/2003; lo stesso software dovrà prevedere la definizione e l'attivazione del sistema di pagamenti elettronici aderenti alla normativa Pago PA.

Inoltre, vista la complessità della materia, si richiede, come parte integrante della fornitura stessa, la facoltà (compresa nell'offerta) per l'Ordine di avvalersi di un servizio di assistenza contabile che, per conto dell'Ordine e sotto il suo diretto controllo, svolga le attività di utilizzo del software stesso il tutto secondo l'invito ad offrire che segue.

INVITO AD OFFRIRE

“SELEZIONE PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER LA GESTIONE CONTABILITA' FINANZIARIA ED ECONOMICO PATRIMONIALE PER ENTI PUBBLICI NON ECONOMICI CONFORME AL DPR 97/2003, CON ANNESSO CENTRO SERVIZI E SISTEMA DI PAGAMENTI ELETTRONICI ADERENTI ALLA NORMATIVA PAGO PA”



Publicato sul sito istituzionale dallo 01.12.2017 fino al 19.12.2017 ore 12,00.

L'Ordine forense romano ha necessità di acquisire preventivi per dotarsi di un software per la gestione della contabilità finanziaria che sia conforme alla normativa DPR 97/2003; lo stesso software dovrà prevedere la definizione e l'attivazione del sistema di pagamenti elettronici aderenti alla normativa Pago PA.

Inoltre, vista la complessità della materia, si richiede, come parte integrante della fornitura stessa, la facoltà (compresa nell'offerta) per l'Ordine di avvalersi di un servizio di assistenza contabile, che per conto dell'Ordine e sotto il suo diretto controllo, svolga le attività di utilizzo del software stesso.

Nello specifico si richiede che il software abbia le seguenti funzionalità:

GESTIONE

- Gestione piano dei Conti a tre livelli
- Preventivo finanziario
- Gestione entrate: Accertamenti - reversali
- Gestione uscite: Impegnato – Mandato
- Stampa bilancio preventivo e consuntivo
- Stampa registro cronologico Mandati e Reversali

GESTIONE ECONOMICO PATRIMONIALE

- Piano dei conti a due livelli
- Generazione automatica movimenti contabili da contabilità finanziaria
- Prima nota per inserimento movimentazioni extra finanziaria
- Stampa Stato patrimoniale e conto economico
- Generazione preventivo economico da preventivo finanziario
- Stampa registro giornale di contabilità

IL SOFTWARE DOVRÀ PREVEDERE INOLTRE LA POSSIBILITÀ DI GESTIRE LE SEGUENTI FUNZIONALITÀ:

- ricezione e gestione delle fatture Elettroniche. Sarà titolo preferenziale la possibilità di usufruire di un servizio integrato di conservazione sostitutiva a norma della Fattura Elettronica come previsto dalla normativa;
- gestione dell'attività commerciale effettuata dall'Ordine
- gestire un repository documentale;
- integrazione con il sistema dei pagamenti elettronici Pago PA.

In merito al servizio di assistenza contabile, che sarà in vigore per tutta la durata del contratto, si richiede per il primo trimestre di vigenza del contratto la disponibilità in orario 9 – 13 di un operatore presso la nostra sede nei giorni di apertura dal lunedì al sabato.

Viene richiesto, ai fini della partecipazione al presente invito, di comprovare la fornitura di almeno 30 applicativi di contabilità finanziaria in essere presso Ordini professionali.

Il software ed i servizi dovranno essere forniti per: la contabilità dell'Ordine forense romano (istituzionale e commerciale e, dunque, anche per il settore aste e la mediazione), la fondazione scuola forense, la fondazione onlus e ogni altra attività comunque svolta dall'Ordine sia in modo diretto che indiretto e presso tutte le sedi dell'Ordine.

Il software sarà scelto sulla base della somma dei punti assegnata dalla commissione valutatrice in base ai seguenti criteri per un punteggio totale complessivo attribuibile di 100 punti così ripartiti:

- migliore offerta tecnica (40 punti)



- migliore offerta economica al ribasso a partire dall'importo base di euro 38 mila oltre accessori (60 punti)

I soggetti che intendano partecipare dovranno far pervenire le loro offerte in busta chiusa e sigillata con la scritta "offerta software contabilità", consegnando a mano o a mezzo corriere o con raccomandata, che deve pervenire entro e non oltre le ore 12 del giorno 19.12.2017 presso l'ufficio protocollo dell'Ordine forense romano – Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour.

Il presente invito a offrire non è vincolante per il successivo acquisto da parte dell'Ordine.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e dispone di procedere alla immediata costituzione della commissione aggiudicatrice.

- Alle ore 17,21 entrano in aula i Consiglieri Nicodemi Stoppani

Viene introdotto il tecnico informatico (omissis).

Si procede all'estrazione a sorte, tramite il predetto programma, di n. 6 nominativi per il bando relativo ai lavori di ampliamento dei posti in Aula, che viene considerato rientrante nella categoria: "affidamento lavori".

Vengono sorteggiati i seguenti Avvocati:

(omissis)

A questo punto, il Consiglio dichiara costituita la Commissione aggiudicatrice per la selezione di cui sopra, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva e disponendo l'immediata comunicazione ai componenti della Commissione a cura della Segreteria.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

La Commissione si riunirà il giorno 20 dicembre 2017 alle ore 12,00 presso gli uffici di segreteria e Presidenza dell'Ordine potranno presenziare a tutte le operazioni di selezioni eventuali delegati dell'offerente.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, nell'ambito dell'attività di collaborazione con l'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, comunica che è stato raggiunto un accordo sul reciproco riconoscimento dei crediti formativi come da protocollo d'intesa allegato e chiede autorizzarsi la sottoscrizione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta e dispone che la presente delibera con l'accordo sottoscritto dal Presidente siano inviati al Presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, nell'ambito dell'attività di collaborazione in materia di formazione degli iscritti con l'Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, chiede che sia pubblicizzata sul sito istituzionale la locandina allegata relativa ai "piani nelle operazioni di composizione della crisi di impresa e le relazioni attestative" organizzato in collaborazione con l'Università Sapienza di Roma.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta ed i crediti formativi già assegnati dall'Ordine dei Commercialisti, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Agnino, coordinatrice dell'Organismo di mediazione forense romano, comunicano che anche quest'anno è possibile riconoscere i compensi ai



mediatori nella misura e con le modalità dello scorso anno; il Consigliere Agnino entro la fine dell'anno sovrintenderà all'attività di verifica delle mediazioni effettivamente assegnate a ciascun mediatore e, subito dopo, sarà possibile procedere con l'invio delle fatture elettroniche.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta, disponendo la trasmissione della presente delibera a tutti i mediatori dell'Ente via pec.

- Alle ore 17,30 si allontanano i Consiglieri Conte, Stoppani, Nicodemi, Celletti, Fasciotti, Cesali, Rossi poiché la disposizione dei posti assegnati ai componenti della c.d. "minoranza", in contrasto con l'oggettivo criterio dell'anzianità di iscrizione all'Albo, contrasta con la pari dignità dei Consiglieri.

Il Consigliere Cesali si associa, oltre che per i motivi evidenziati dal Consigliere Stoppani, anche per consentire ai Colleghi vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati di prendere posto fisicamente.

Invito vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati

- Il Presidente Vaglio ed i Consiglieri danno il benvenuto ai Giovani Avvocati, vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati.

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Tamburro riferiscono che si è concluso il Concorso per la selezione dei Segretari della XL Conferenza dei Giovani Avvocati e si è articolato nei mesi dal luglio a novembre 2017 come segue.

La Commissione di esame, presieduta dal Consigliere Tamburro su delega del Presidente Vaglio, era composta, come da Regolamento, dai Segretari in carica, ossia i Segretari della XXXVIII Conferenza (Avv. Giuseppe Carro, Avv. Emilio Galdieri, Avv. Giulio Noceta, Avv. Guido Befani e Avv. Giorgia Ippoliti) e da quelli della XXXIX Conferenza (Dott. Laura Costantino, Dott. Riccardo Fratini, Avv. Ilaria Cartigiano, Avv. Claudia Pioreschi e Dott. Francesco Giacchi), dal membro designato dall'AIGA – Sezione di Roma, Avv. Romina Lanza, nonché dai Membri designati dall'Associazione Nazionale Forense – Sezione di Roma, Avv. Paola Vitaletti, e dalla Associazione Avvocati per l'Europa, Avv. Attilio Taverniti.

In data 14 luglio 2017 si è tenuta la prova scritta, presso la sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di Via Lucrezio Caro n. 63 consistente nello svolgimento di un tema, sorteggiato tra quelli proposti dalla Commissione ed avente ad oggetto: Il ruolo dell'Avvocatura tra concreto esercizio del diritto di difesa e dimensione mediatica del processo.

In data 11 settembre 2017, la Commissione si è riunita per la correzione degli elaborati scritti, all'esito della quale sono stati ammessi a sostenere le prove orali, in base al Regolamento, n. 12 candidati.

In data 7 e 14 ottobre 2017 si sono tenuti, presso la sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di Via Lucrezio Caro n. 63, i colloqui relativi alla seconda prova, anche nella lingua straniera prescelta.

In data 25 novembre 2017 tutti i candidati ammessi alle prove orali sono stati convocati presso l'Aula Avvocati per l'espletamento dell'esame di eloquenza, suddivisi per gruppi ed in contraddittorio tra di loro, come previsto dal Regolamento.

Sono risultati vincitori del Concorso della XL Conferenza: Avv. Alessia Dominique Mastrovito (Primo Segretario); Avv. Federica Mazzeo (Secondo Segretario); Dott. Pier Paolo Picarelli (Terzo



Segretario); Avv. Giulia Guagliardi (Quarto Segretario) e Avv. Elisa Calcagni (Quinto Segretario), i quali verranno proclamati tali nel corso della solenne Cerimonia che si terrà il 16 dicembre 2017.

Il Consiglio si complimenta nuovamente con l'ottimo riconoscimento conseguito e congeda i Vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati, che si allontanano dall'Aula.

Il Consiglio prende atto.

Approvazione verbale n. 38 dell'adunanza del 23 novembre 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 38 dell'adunanza del 23 novembre 2017.

Il Consigliere Stoppani riferisce che ha comunicato con pec alla Segreteria l'impossibilità di presenziare all'adunanza per un grave problema di un cliente.

Il Consigliere Rossi rileva che, pur non essendo stata presente alla scorsa adunanza, è stata trattata la questione del Convegno in materia di diritto sportivo tenuto da un'associazione vicina al Consigliere Santini. Al riguardo dichiara di non avere nulla da nascondere e che è stato il Procuratore Generale del Coni Dott. Enrico Cataldi ad inviarle la (omissis).

Il Presidente Vaglio ritiene opportuno che sia sentito dal Consiglio di Dott. Cataldi, che potrà essere invitato per la prossima adunanza.

Il Consigliere Rossi fa presente che difficilmente il Dott. Cataldi si presenterà davanti al Consiglio dell'Ordine.

Il Presidente Vaglio ritiene che, se anche egli non potesse intervenire di persona, gli si chiederà di inviare una nota scritta, esplicativa di tutta la questione dell'email da lui ricevuta.

Il Consiglio a maggioranza approva il verbale n. 38 dell'adunanza del 23 novembre 2017.

- Il Consigliere Conte chiede spiegazioni sul convegno "conflitto di interessi, pubblicità, procedimento disciplinare, uso di corrispondenza riservata e la formazione con obbligo previsto dalla legge" e il perché dell'assegnazione di due crediti formativi da parte della commissione esaminatrice. Il Consigliere Conte richiede l'assegnazione di quattro crediti formativi come assegnati al convegno del 5 Dicembre 2017 che si terrà presso lo Studio di (omissis).

Il Presidente Vaglio comunica che nel convegno del 5 Dicembre 2017 sono presenti, il medesimo, il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere, il Consigliere Mazzoni ed il Consigliere Minghelli. Probabilmente la Commissione esaminatrice ha ritenuto che la presenza delle cariche e altri due Consiglieri possa essere maggiormente qualificante ai fini dell'attribuzione dei crediti formativi.

Il Consigliere Conte insiste nell'assegnazione di quattro crediti non ritenendo opportuno richiedere un riesame.

Il Consigliere Conte insiste perché il Consiglio esamina la richiesta incrementi il numero dei crediti a quattro come il convegno del 5 Dicembre 2017.

Il Presidente Vaglio pone in votazione la richiesta.

Il Consiglio a maggioranza conferma l'assegnazione di due crediti formativi come da proposta della Commissione.

Il Consigliere Conte rileva che risulta -ancora una volta- una discrepanza discrezionale sconcertante riguardo l'attribuzione di crediti deontologici; laddove un Consigliere dell'Ordine, in carica si rechi presso uno Studio per un seminario di natura deontologica. Orbene esso Consigliere



Conte parteciperà presso lo Studio Nunziante Magrone il 1° dicembre 2017 dalle ore 13.00 alle ore 16.00 e per tale seminario sono stati attribuiti solo 2 crediti.

Contrariamente e viceversa analogo evento presso altro Studio -di stessa tipologia aglosassone- ove vi siano quali relatori i Consiglieri Vaglio e Minghelli sono stati attribuiti 4 crediti ovvero 1 per ogni ora. Il Consigliere Conte chiede il perchè di tale disparità e chiede, comunque che vengano attribuiti all'evento "(omissis)" n. 4 crediti, in luogo dei 2 originariamente concessi.

Chiede al Consigliere Tesoriere Galletti di intervenire in tal senso.

Il Presidente Vaglio rileva che si è già votato e il Consiglio ha deliberato il rigetto della richiesta con votazione palese.

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 anni e 70 di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi, e ai vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento.

Cerimonia per la consegna della pergamena ricordo agli Avvocati che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale: organizzazione evento

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione alla Cerimonia per la consegna delle medaglie e pergamene agli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di professione, delle medaglie ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, della pergamena ai vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai migliori discenti della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", riferiscono che si rende necessaria, come per il passato, la stampa dell'opuscolo "Cicerone" da distribuire a tutti i partecipanti ed invitati alla Cerimonia stessa.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario, si associano i Consiglieri Celletti e Nicodemi.

Il Consiglio delibera di far stampare l'opuscolo "Cicerone" alle stesse condizioni e costi sostenuti per le Cerimonie degli scorsi anni, anche in considerazione del notevole risparmio conseguente l'utilizzazione dei formati già predisposti.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione alla Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, ai vincitori della XL Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai premiati della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" che si svolgerà i prossimi 15 e 16 dicembre, riferiscono che per motivi di sicurezza di accesso al Palazzo di Giustizia è necessario rivolgersi al servizio di ristorazione interna della Ditta (omissis) per l'allestimento del buffet da offrire ai partecipanti alla Cerimonia. Pertanto comunica che sono pervenuti preventivi dal responsabile della suddetta Ditta allo stesso prezzo degli anni precedenti e precisamente: per le cerimonie del 15 dicembre 2017 sia delle ore 10,00 che delle ore 15,00 pari ad euro (omissis) (due piccoli buffet e brindisi) e per la Solenne cerimonia del 16 dicembre 2017 delle ore 10,00 pari ad euro (omissis) (buffet completo delle ore 13,00) propongono di accogliere l'offerta e di affidare il servizio alla Ditta (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario in particolare per il doppio buffet per i 25 anni.

Si associano i Consiglieri Nicodemi, Celletti, Arditi di Castelvetere, Rossi e Fasciotti.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



Pratiche disciplinari

- I Consiglieri Scialla, Santini e Minghelli, letta la segnalazione dell'Avv. (omissis) del foro di Napoli, relativa alle forme di pubblicità utilizzate dagli Avvocati (omissis), (omissis) e (omissis), di cui all'allegato, propongono, quale atto dovuto ai sensi della vigente normativa in materia, di deferire i predetti Avvocati al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma, anche in considerazione della diffusione del messaggio pubblicitario su tutto il territorio nazionale con ricaduta negativa sull'immagine dell'Avvocatura.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere fa presente che, in unione con i Colleghi Avv. (omissis), Avv. (omissis), Avv. (omissis), ha depositato esposto relativo al medesimo oggetto, e nei confronti degli stessi Avvocati protocollato con il n. (omissis), del 30 novembre 2017. Chiede, quindi, che anche per tale esposto venga deliberata la trasmissione al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consigliere Stoppani chiede se sono giunti solo i due esposti comunicati in data odierna.

Il Consigliere Scialla conferma tale circostanza.

Il Consiglio delibera di inviare entrambi gli esposti al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio.

- Il Consigliere Scialla relaziona sulla nota pervenuta in data 23 ottobre 2017, dal Tribunale di Roma, VII Sezione Penale, collegiale, relativa all'invio del verbale di udienza.

Il Consiglio, letta la nota, all'unanimità ritiene che il comportamento del difensore Avv. (omissis) non sia censurabile, non dovendosi lo stesso farsi carico, precedentemente all'udienza, di alcuna comunicazione circa lo stato di detenzione del proprio assistito.

Il Consigliere Scialla chiede l'invio della presente comunicazione al Presidente del Tribunale di Roma.

Il Consiglio delibera di inviare una nota al Presidente del Tribunale di Roma, Dott. Monastero.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 32)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 5)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 3)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)



Cancellazioni a domanda (n. 16)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 31)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 2)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 10)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 36) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla figlia minore (omissis), come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).



- I Consiglieri Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 3 novembre 2017 da parte del Dott. (omissis), l'istanza riconoscimento dei crediti per l'attività di docenza a contratto svolta dallo stesso presso la Luiss Guido Carli di Roma.

A modifica della delibera consiliare del 9 novembre scorso, i suddetti consiglieri propongono di attribuire al suddetto istante dieci crediti formativi ordinari per l'anno 2017, fermo restando l'obbligo deontologico.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata da FLEGAL, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio "parere favorevole sottolineando, tuttavia, che in merito alle lezioni *a distanza* mediante l'utilizzo di sistemi informativi è competente a rilasciare l'autorizzazione il Consiglio Nazionale Forense".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento del Corso di Word (Microsoft) intermedio/avanzato presentata da Studio Legale Previti, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste "respinge l'istanza poiché non afferente con le finalità previste dal Regolamento consiliare".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento del Corso di Aggiornamento sul Pubblico Impiego presentata dallo Studio Legale Magno-Massafra-Lunari, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste "respinge l'istanza perché parzialmente illeggibile e mancante dell'autorizzazione all'autoformazione".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Santini e i Consiglieri Arditi di Castelvetere, Fasciotti e Gabbani, unitamente al Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione, comunicano di aver organizzato il convegno "Fondo patrimoniale e trust. Strumenti di tutela del patrimonio familiare", che si terrà il 5 dicembre 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.30 presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Pompilia Rossi (Componente Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione).



Relatori: Prof. Avv. Antonio Caiafa (Foro di Roma), Prof. Avv. Michele Tamponi (Foro di Roma).

Concludono: Avv. Cristiana Arditi di Castelvetere, Avv. Cristina Fasciotti, Avv. Alessandra Gabbani (Responsabili del Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione)

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio, unitamente all'Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica di aver organizzato il convegno "Legge elettorale e rappresentanza degli interessi: diritto, politica e lobby a confronto", che si terrà il 13 dicembre 2017, dalle ore 11,00 alle ore 13,00 in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Introduce e modera: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Intervengono: Sen. Riccardo Nencini (Vice Ministro Infrastrutture e Trasporti), On. Stefano Dambroso (Questore della Camera dei Deputati), Sen. Bruno Astorre (Primo firmatario DDL S.2249), Dott.ssa Maria Cristina Antonucci (Ricercatrice CNR e Docente in Comunicazione e Politica presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Prof. Alfonso Celotto (Ordinario di Diritto Costituzionale presso Università degli Studi Roma Tre), Prof. Marco Olivetti (Ordinario di Diritto Costituzionale presso Università Lumsa), Dott. Lorenzo Malagola (Responsabile Affari Istituzionali ICBPI S.p.A.), Dott. Antonio Iannamorelli (Direttore Operativo Reti).

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato il convegno "La responsabilità penale dei sanitari. Profili critici della Legge Gelli-Bianco", che si terrà il 15 dicembre 2017, dalle ore 15,30 alle ore 17,30 in Roma presso la Sala di Via Lucrezio Caro, 63.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Luigi Annunziata e Dott. Francesco Giacchi (Segretari della XXXV e XXXIX Conferenza dei Giovani Avvocati).

Relatori: Dott. Rocco Marco Blaiotta (Presidente della IV Sezione Penale della Corte di Cassazione "La responsabilità professionale del medico: una lunga storia", Dott.ssa Nunzia D'Elia (Procuratore Aggiunto della Repubblica presso il tribunale Penale di Roma) "Le dinamiche delle attività investigative", Prof. Avv. Carlo Bonzano (Foro di Roma – Professore Associato di Diritto Processuale Penale presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata) "I profili processuali in tema di accertamento della responsabilità".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, unitamente agli Avv.ti Andrea Sciarrillo e Ersi Bozheku, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Crisi d'impresa e responsabilità penale" che si terrà in Roma, presso la Sala di Via Lucrezio Caro, 63 il 31 gennaio 2018, dalle ore 15,00 alle ore 17,00.



Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Aldo Minghelli (Responsabile del Progetto di Diritto Penale).

Intervengono: Prof. Avv. Francesco Fimmanò (Professore Ordinario di Diritto Commerciale presso Università del Molise), Avv. Luigi Petrillo (Foro di Roma – già Presidente delle Camere Penali Iripine), Prof. Dott. Simone Manfredi (Professore Aggregato di Economia Aziendale presso Università del Cassino), Avv. Andrea Sciarrillo (Foro di Roma – Past-President European Young Bar Association), Prof. Avv. Ersi Bozheku (Professore Aggregato di Diritto Penale presso Università degli Studi eCampus).

Conclusioni: Prof. Avv. Alfonso M. Stile (Professore Emerito di Diritto Penale presso Università di Roma Sapienza).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Galletti e Mazzoni, unitamente al Consigliere Nazionale del Consiglio Nazionale Forense Donatella Cerè, comunica che è stato organizzato un convegno dal titolo “La gestione delle società partecipate pubbliche alla luce del testo univo verso un nuovo paradigma pubblico-privato – Workshop in occasione della presentazione dell’opera dei Professori Marco Lacchini e Alessio Mauro” che avrà luogo in Roma – Sala Europa – Corte di Appello – Via Romeo Romei, 2 il 13 dicembre 2017 dalle ore 9,30 alle ore 16,30.

Coordina: Avv. Donatella Cerè (Consigliere Nazionale CNF).

Saluti: Dott. Luciano Panzani (Presidente della Corte di Appello di Roma), Dott. Cosimo Ferri (Sottosegretario di Stato alla Giustizia), Prof.ssa Maria Amata Garito (Magnifico Rettore Università Telematica Internazionale Uninettuno), Avv. Andrea Mascherin (Presidente del Consiglio Nazionale Forense), Avv. Mauro Vaglio (Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma), On. Marcello De Vito (Presidente dell'Assemblea Capitolina), Prof.ssa Linda Meleo (Assessore ai Trasporti di Roma Capitale).

Presentazione dell’opera: Prof. Marco Lacchini (Ordinario di Economia Aziendale), Prof. Avv. Alessio Mauro (Straordinario di Diritto Pubblico dell’Economia), Avv. Sergio Santoro (Presidente di Sezione del Consiglio di Stato), Dott. Davide Di Russo (Vice Presidente del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili), Avv. Ettore Figliolia (Avvocato di Stato), Avv. Andrea Magnanelli (Avvocato Dirigente di Roma Capitale).

Riflessioni ed esperienze aziendali: Dott. Innocenzo Cipolletta (Presidente Assonime e Fondo Italiano di Investimento), Prof. Alessandro Gennaro (Assessore alle Partecipate di Roma Capitale), Avv. Luca Lanzone (Presidente ACEA S.p.A.), Avv. Andrea Parrella (General Consul Gruppo Leonardo), Dott. Francesco Sperandini (Amministratore Delegato del GSE-Gestione Sistema Elettrico).

Sessione pomeridiana: Dott. Paolo Sordi (Presidente del Tribunale di Frosinone), Dott. Giuseppe Cricenti (Consigliere della Suprema Corte di Cassazione – Professore Associato di Diritto Privato).

Dibattito accademico: Prof. Franco Francario (Ordinario di Diritto Amministrativo), Prof.ssa Maria Alessandra Sandulli (Ordinario di Diritto Amministrativo), Prof. Valerio Lemma (Ordinario di Diritto dell’Economia).



Interventi programmati: Avv. Dario Bolognesi (Esperto di Diritto Penale dell'Economia), Prof. Alberto Romolini (Vice Preside della Facoltà di Economia della Università Uninettuno).

La Commissione per l'accREDITamento ha proposto l'attribuzione di otto crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Galletti e Tamburro comunicano che è stato organizzato un corso formativo dal titolo: "Il diritto alla protezione dei dati tra nuovi diritti del millennio e la globalizzazione della circolazione dei dati"; i seminari formativi sono stati previsti per i giorni 13.12.2017, 10.1.2018, 24.1.2018, 7.2.2018, 21.2.2018, 14.3.2018; i primi due seminari si terranno presso l'Aula avvocati, gli altri presso strutture esterne vista l'indisponibilità dell'Aula. La commissione per l'attribuzione dei crediti ha proposto 18 crediti formativi per la presenza ad almeno l'80% dei seminari. Al termine dei seminari è prevista la consegna degli attestati di presenza.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva per consentire la predisposizione delle locandine.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accREDITamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ARISTEIA RISK CONSULTING dell'evento a partecipazione gratuita "Sistemi di controllo interno nella Pubblica Amministrazione" che si svolgerà il 19 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 24 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ASSOCIAZIONE IUS AC BONUM e ORDINE DEI DOTTORI COMMERCIALISTI dell'evento a partecipazione gratuita "Banca e crisi d'impresa. Logiche d'affidamento e gestione del credito. Le risposte del sistema bancario e dei professionisti" che si svolgerà il 21 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di A.N.F.I. ASSOCIAZIONE NAZIONALE FAMILIARISTI ITALIANI dell'evento a partecipazione gratuita "La funzione etica dei familiaristi tra mediazione familiare e coordinazione genitoriale" che si svolgerà il 16 febbraio 2018.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE GIOVANI – SECONDO INCONTRO dell'evento a partecipazione gratuita "Le locazioni abitative e la procedura di sfratto per morosità" che si svolgerà il 20 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUFFRE' EDITORE S.P.A. dell'evento a partecipazione gratuita "Ristrutturazione dell'impresa in crisi" che si svolgerà il 6 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Ordine dei Dottori Commercialisti di Roma e degli esperti contabili di Roma - ODCEC dell'evento a partecipazione gratuita "La Formazione dello stato passivo nel fallimento: I casi ricorrenti" che si svolgerà il 19 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNI.RIZ.SRL dell'evento a partecipazione gratuita "CORSO di "Certificazione avanzata avvocato telematico ordine di Roma" con attestato di "Certificazione avanzata avvocato telematico Ordine di Roma" che si svolgerà il 16-23-30 gennaio – 13-20-27 febbraio – 13-20-27 marzo – 3-10-17 aprile – 15-22-29 maggio – 12-19-26 giugno 2018.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per i singoli corsi mensili.

- In data 23 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice dei contratti pubblici: Un primo bilancio dopo il decreto correttivo" che si svolgerà il 13 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO LEGALE AOR AVVOCATI dell'evento a partecipazione gratuita "I primi 6 mesi di applicazione del correttivo al codice dei contratti pubblici" che si svolgerà il 13 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 10 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di F-LEGAL e STUDIO LEGALE AMATO E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Cinema e audiovisivo: la nuova legge italiana e le riforme UE sui servizi media audiovisivi" che si svolgerà dal 30 novembre al 18 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la durata dell'evento.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Grimaldi Studio Legale dell'evento a partecipazione gratuita "Emerging Insolvency e le procedure di allerta nella legge delega di riforma delle procedure concorsuali" che si svolgerà il 5 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 27 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MACCHI DI CELLERE GANGEMI dell'evento a partecipazione gratuita "Le novità in materia di deontologia ed ordinamento professionale del 2017 con particolare riferimento A: Preventivo scritto, socio di capitale ed equo compenso" che si svolgerà il 12 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici vista la tardività della domanda.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di TONUCCI E PARTNERS – ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE dell'evento a partecipazione gratuita "Evento di formazione – Deontologia - Tonucci e Partners" che si svolgerà il 22 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici.



- In data 13 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "L'ABC dei Contratti Pubblici – Post decreto correttivo n.56/2017", che si svolgerà il 4-5 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Tecniche di comunicazione efficace, non verbale e persuasione forense civile e penale" che si svolgerà il 16 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 23 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' ROMA TRE dell'evento a partecipazione a pagamento "MASTER DI 2° LIVELLO in "Giuristi e Consulenti d'impresa" che si svolgerà dal 19 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 194) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 87) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Addressi, quale responsabile del Progetto Donna, comunica di aver inserito i seguenti colleghi che hanno dato disponibilità per collaborare: Avv. Adriana Coltrioli, Avv. Valeria Raimondo, Avv. Maddalena Del Re.

Il Consiglio prende atto.



– Il Presidente Vaglio per conto del Vice Presidente Cassiani riferisce che il 20 novembre quest'ultimo ha partecipato ad un convegno organizzato dall'Avv. Lucio Ghia sul tema “jurisnet ,il mondo del Legal entra nel futuro”.

Precisa che nella occasione il Vice Presidente Cassiani ha portato il saluto del Consiglio e ha preso parte a una tavola rotonda dedicata alle prospettive di una nuova Avvocatura proiettata nel futuro ed inserita in una rete internazionale che preveda rapporti tra studi legali e rapporti con il mondo della finanza, della industria, delle istituzioni.

Aggiunge che tutti i relatori erano di ottimo livello, che le conclusioni sono state illustrate dal Presidente della Corte di Appello Luciano Panzani e che l'aula del Tempio di Adriano a Piazza di Pietra era gremita.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento della Collega (omissis) tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio delibera in conformità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino comunica di avere inserito il Collega Francesco Zarrilli all'interno del Progetto Fallimento, procedure concorsuali ed OCC.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino riferisce che in data 20 novembre u.s. dalle ore 15,00 alle ore 16,20 si è proceduto all'accesso agli atti come deliberato dal Consiglio in data 5 ottobre 2017 su richiesta dell'associazione dei mediatori forensi romani. Nei locali del Consiglio, oltre al sottoscritto Consigliere erano presenti il Funzionario (omissis), nonché la Signora (omissis) ed il Signor (omissis).

Per l'associazione erano presenti gli Avvocati (omissis).

A questi ultimi, che si sono riservati di formulare ulteriori specifiche richieste dopo aver controllato quanto ritirato all'esito dell'accesso, venivano consegnati un cd-rom contenente i dati dei conti bancari dell'Organismo di mediazione, il bilancio di verifica al 31/12/2016, il piano dei conti.

Gli stessi ponevano una serie di domande a chiarimento di alcune voci relative alla documentazione loro mostrata alle quali veniva data immediata risposta da parte del personale del Consiglio e, nei casi di competenza diretta, anche dal sottoscritto Consigliere. Una domanda specifica relativa “alla riconciliazione del bilancio di verifica con lo stato patrimoniale, il conto economico ed il rendiconto finanziario”, veniva inoltrata direttamente al Dott. (omissis) dal Consiglio per certezza della risposta.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Agnino riferisce di voler donare alcuni volumi giuridici appartenuti al padre, Avv. Paolo Agnino, sicura di interpretare un suo desiderio, avendo egli servito con dedizione ed abnegazione per più di 20 anni l'Avvocatura romana nelle varie battaglie affrontate, sia come Consigliere nelle varie cariche ricoperte sia come Delegato congressuale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con il solo fine di contribuire all'arricchimento del patrimonio librario della nostra Biblioteca storica intitolata a Pasquale Stanislao Mancini.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Agnino e ricorda con grandissimo affetto il Consigliere Paolo Agnino.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, in relazione alla delibera assunta in data 26 ottobre 2017 in ordine alla sistemazione della Sala Avvocati del Tribunale Civile (porte 305 e 307 del Tribunale Civile), ha avuto luogo il sopralluogo nella Sala Avvocati stessa. In tale sala, sono relitti macchinari smontati (visibilmente obsoleti e non funzionanti) da destinare a smaltimento. Poiché solo alcuni di essi recano il contrassegno del Ministero della Giustizia, gli addetti dell'ufficio del consegnatario si sono dichiarati disponibili a procedere gratuitamente all'asporto e rottamazione, previa comunicazione di assenso da parte del Consiglio dell'Ordine (assegnatario della sala). Inoltre, per effettuare la ripulitura della sala, è necessario inoltrare preventivamente la richiesta di autorizzazione a ciò (da indirizzarsi presso l'Ufficio del Consegnatario, anche via mail all'indirizzo (omissis), indicando i soggetti incaricati della tinteggiatura.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani ad inviare la comunicazione per autorizzare lo smaltimento dei materiali e delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Graziani per verificare la possibilità di procedere alla tinteggiatura dei locali.

- Il Consigliere Graziani riferisce di aver constatato che sul noto social network Facebook è presente (oltre alla pagina istituzionale del Consiglio dell'Ordine) anche una ulteriore pagina che evidenzia la scritta "*Ordine Avvocati Roma*" ed esibisce -nell'immagine in evidenza- il logo istituzionale adottato dal Consiglio. Il link di riferimento della titolarità del sito rimanda a pagina che esibisce il profilo di un volto di donna in toga forense con associate le espressioni "*Avvocato Impresa locale*" e la localizzazione in "*Trujillo, San Martin, Peru*". Il Consigliere Graziani chiede di agire nei dovuti modi per conseguire la chiusura del profilo Facebook o, quantomeno, per inibire l'utilizzo del nome e dell'immagine.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Graziani a provvedere alla richiesta di chiusura della pagina facebook.

- I Consiglieri Arditì di Castelvetere, Gabbani, Santini e Fasciotti comunicano l'inserimento nella Commissione Famiglia degli Avvocati Laura Matteucci, Simona Riccio, Benedetta Rubbi, Maria Pia Sabatini, Davide Chianesi e Francesca Papini.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti chiede che il Consiglio conceda la possibilità per le associazioni che svolgono attività continua di formazione professionale gratuita per gli Avvocati romani, di poter usufruire, mediante i propri apparecchi informatici, del programma di registrazione presenza in dotazione al Consiglio stesso con la relativa licenza di uso.



Il Consigliere Tesoriere Galletti si impegna a richiedere al gestore del servizio Lextel se è possibile implementare il sistema con le caratteristiche richieste dal Consigliere Fasciotti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, all'esito dell'ultima riunione del Progetto Antiriciclaggio, cui era stata richiesta la presenza delle tre cariche e alla quale era presente Maurizio Arena, l'unico Avvocato romano ad oggi ammesso al tavolo antiriciclaggio del CNF, propone, in allegato, il testo del quesito che si è deciso di inviare al MEF, all'indirizzo email dt.antiriciclaggio@mef.gov.it., attivato dall'Amministrazione per ottenere chiarimenti, nell'ambito della Direzione V del Dipartimento del Tesoro, in ordine alla corretta interpretazione o applicazione della normativa antiriciclaggio (cfr. sito MEF, FAQ - prevenzione dei reati finanziari). I quesiti proposti sono sostanzialmente gli stessi già inviati al Ministero di Giustizia, con un'aggiunta interrogativa -a parere del Progetto rilevante- sul tema del fondamento giuridico della potestà regolamentare riconosciuta agli Organismi di Autoregolamentazione, con particolare riferimento all'eventuale subvalenza di quella degli Ordini Forensi territoriali rispetto alla postulata competenza funzionale che il CNF si è autoaccreditata.

Il Consigliere chiede l'invio urgente del quesito e che la presente delibera sia immediatamente esecutiva.

Il Consiglio delibera di inviare il quesito allegato al CNF.

- Il Consigliere Conte comunica quanto segue integralmente riportato: "*Studio Legale Conte ECC.MO CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA PALAZZO DI GIUSTIZIA PIAZZA CAVOUR 00193 ROMA VIA FAX 06.6864837 VIA PEC ALL'ATT.NE DEL PRESIDENTE ALL'ATT.NE DEL CONSIGLIERE SEGRETARIO ALL'ATT.NE DEL CONSIGLIERE TESORIERE ALL'ATT.NE DEI CONSIGLIERI COMUNICAZIONE DEL CONSIGLIERE CONTE PER ADUNANZA 30 NOVEMBRE 2017. Il sottoscritto avv. Antonio Conte, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, in riferimento all'Adunanza emarginata, significa quanto in appresso, intendendo considerare le comunicazioni che seguono fatte anche per conto dei Consiglieri Livia Rossi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Cristina Fasciotti, ove le stesse sono legittimate unitamente ad esso Cons. Conte - ad esporle anche singolarmente in caso di assenza dei Consiglieri esponenti sopraindicati: 1. Il Cons. Conte, unitamente ai Consiglieri Rossi, Fasciotti ed Arditi di Castelvetere, chiede che venga posta al voto di tutto il Consiglio la modifica dell'art. 8 del Regolamento per il funzionamento delle Adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, emanato il 12.03.2015, integrato in data 27.07.2016 ed ulteriormente definito in data 28.09.2017 riguardo l'art. 8, comma VII e XII. Per quanto attiene al comma VII la modifica proposta sarà come in appresso: "I Consiglieri partecipano alle Adunanze seduti nei posti loro assegnati. L'attribuzione iniziale dei posti - rispetto alla collocazione centrale delle tre cariche istituzionali - viene effettuata secondo il criterio dell'anzianità di iscrizione all'Albo".*

Il Consigliere Galletti rileva come il criterio dell'anzianità è ovunque considerato un criterio residuale rispetto al principio democratico rappresentato dal rispetto della volontà del corpo elettorale. Sarebbe, dunque, oltremodo scorretto penalizzare nell'assegnazione dei posti in Consiglio un giovane Consigliere che ha ricevuto consenso ed apprezzamento dall'elettorato rispetto ad un Consigliere con più anni di esperienza il quale non ha ricevuto analogo successo nonostante l'esperienza consiliare pregressa (o forse proprio per questa!).



Il Consigliere Rossi ricorda che l'elezione del Consiglio prevede due passaggi: il primo si esaurisce con l'elezione dei componenti, il secondo -del tutto autonomo- è relativo all'elezione delle cariche ed è del tutto scisso dal numero di preferenze riportato da ogni Consigliere altrimenti -come è fin troppo ovvio- le cariche verrebbero attribuite a seconda del numero di voti riportati e non ci sarebbe bisogno di una elezione ulteriore. D'altra parte la storia ci ha insegnato che spesso sono state attribuite cariche a Consiglieri meno votati di altri. Ciò a dimostrazione del fatto che "la volontà degli elettori" non può essere utilizzata quale alibi di scelte palesemente inique. Da sempre i posti in Consiglio sono stati attribuiti secondo il criterio di anzianità e dispiace sinceramente constatare che oggi il criterio venga cambiato assecondando un atteggiamento autoritario del Presidente espresso evidentemente nel tentativo di supplire alla carenza di autorevolezza.

Il Presidente Vaglio, nel rilevare che molte cose sono cambiate anche a seguito dell'entrata in vigore della L. 247/2012 che ha portato i Consiglieri dal 15 a 25, mette ai voti la prima proposta del Consigliere Conte.

Il Consiglio a maggioranza rigetta la richiesta.

La comunicazione via pec del Consigliere Conte prosegue con la seguente richiesta:

“Per quanto attiene al comma XII "Ciascun Consigliere è tenuto ad adottare un comportamento rispettoso dell'Istituzione, degli altri Consiglieri e della propria funzione. Qualunque comportamento del singolo Consigliere che dovesse turbare il corretto svolgimento delle Adunanze, impedendone la prosecuzione, potrà essere sanzionato - previa espressione di voto palese anche a maggioranza da parte di tutti i Consiglieri presenti attraverso l'allontanamento del Consigliere dall'aula consiliare e, in caso di rifiuto, con la trasmissione degli atti al CDD competente. Resta ferma la facoltà di ogni Consigliere di verbalizzare una eventuale contestazione diretta e personale nei confronti di altro Consigliere, senza necessità di espressione di voto collegiale consiliare." Tali modifiche appaiono quanto mai opportune per evitare che venga attribuita al solo Presidente una "potestas" disciplinare e sanzionatoria, del tutto illegittima, già utilizzata in modo arbitrario nelle Adunanze del 28.09 e 5.10.2017, come diffusamente contestato da esso Cons. Conte nelle Adunanze del 5 e 12.10.2017, dove taluni Consiglieri della "minoranza" sono stati trattati come se fossero degli "scolari di un asilo" con atteggiamenti dittatoriali che, addirittura, sono stati rimessi all'attenzione del Consiglio Distrettuale di Disciplina dell'Umbria in modo del tutto strumentale e ritorsivo, attesa la risibilità delle fattispecie accadute. Tale modifica conferirebbe una valutazione collegiale e democratica di eventuali accadimenti all'interno delle Adunanze, dove la sola espressione della totalità dei Consiglieri potrà essere considerata sovrana, evitando situazioni arbitrarie ed unilaterali palesemente violative delle più elementari norme democratiche, vigenti in qualsiasi consesso”.

Si associano i Consiglieri Conte, Nicodemi, Cesali, Fasciotti, Arditi di Castelvetere e Celletti.

Il Presidente Vaglio mette ai voti la seconda proposta del Consigliere Conte.

Il Consiglio a maggioranza rigetta la richiesta.

Il Consigliere Conte chiede ancora quanto segue:

“Il Cons. Conte, unitamente ai Consiglieri Rossi, Fasciotti ed Arditi di Castelvetere, alla luce di quanto accaduto per l'accreditamento - da parte della competente Commissione Formazione e Crediti Formativi del COA Roma - relativo al Convegno di Diritto Sportivo "full day" organizzato dalla Associazione AFEC, in connessione con il CONI, per il prossimo 14.12.2017 rileva quanto segue: la vicenda in questione, già oggetto di discussione nell'Adunanza consiliare del 23.11.2017, è risolta solo grazie all'opportuno intervento di grande buon senso del Consigliere Tesoriere Galletti, appalesa



"ictu oculi" - al solo fine di evitare fraintendimenti, malintesi ed inutili interpretazioni polemiche - la necessità che vengano inseriti 2 Consiglieri, riferiti alla cosiddetta "minoranza" all'interno della sopraindicata Commissione, come peraltro già richiesto da esso Cons. Conte, nella comunicazione del 29.09.2017, al fine di garantire un opportuno criterio di equità, collegialità e rispetto istituzionale che sia specchiata garanzia per tutte le Associazioni ed i singoli che richiedono accreditamenti, in costanza organizzativa di eventi formativi. Esso Cons. Conte chiede che il Consiglio voti sul punto, indicando quali Consiglieri da inserire, le Colleghe Celletti e Fasciotti che hanno specifica esperienza associativa e convegnistica".

Il Presidente Vaglio mette ai voti la terza proposta del Consigliere Conte.

Il Consiglio a maggioranza rigetta la richiesta.

Infine il Consigliere Conte chiede ancora quanto segue:

"Il Cons. Conte, unitamente ai Consiglieri Rossi, Fasciotti ed Arditi di Castelvetere, chiede che venga inviato a tutti i Consiglieri - via mail - 24 ore prima dell'Adunanza fissata, sia la "bozza" del verbale da approvarsi il giorno dopo, sia la totalità delle comunicazioni consiliari consentendo così una visione preventiva, utile, opportuna e trasparente a tutti i componenti del COA Roma che potranno conoscere, con congruo preavviso, le questioni da valutare all'interno dell'Adunanza consiliare del giorno dopo. Ove vi fossero comunicazioni urgenti, le stesse saranno poi motivate dall'estensore, al momento della rappresentazione collegiale in Adunanza. Ciò fornirà un servizio utile ed ottimizzante per i lavori della seduta consiliare seguente. Quanto sopra riassunto, dedotto e richiesto, esso Cons. Conte chiede formalmente che: a) la presente pec sia protocollata; b) venga fornita copia della presente ad ognuno dei Consiglieri in epigrafe; c) la presente pec sia integralmente riportato a verbale della prossima Adunanza, insistendo su tutte le Istanze presentate. Distinti saluti. Avv. Antonio Conte".

Il Consigliere Cesali si associa.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che in astratto la richiesta formulata dal Consigliere Conte e dagli altri è condivisibile, ma teme che sia impossibile onerare la segreteria (che già fa sforzi enormi per assicurare il corretto funzionamento del Consiglio) con oneri ulteriori che non sarebbe possibile assolvere in assenza di altro personale.

Il Consiglio a maggioranza rigetta la richiesta.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce circa l'istanza degli Avvocati Alessandro Bianchini e Giandomenico Catalano con la quale si comunica che dal 4 al 13 Maggio 2018 si svolgerà a Cambrils - Catalogna - il XIX Mundiavocat, torneo di calcio mondiale al quale partecipano squadre di avvocati calciatori provenienti da tutto il mondo.

Gli avvocati Bianchini e Catalano chiedono di decidere la partecipazione anche del COA di Roma al citato torneo dichiarandosi disponibili ad organizzare le squadre di calciatori in rappresentanza dell'Ordine capitolino.

Il Consiglio delibera di partecipare al Mundiavocat 2018 con proprie rappresentanze delegando il Consigliere Mazzoni e gli Avvocati Alessandro Bianchini e Giandomenico Catalano ad organizzare le squadre di calciatori.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce circa l'istanza dell'Avvocato (omissis) con la quale richiede il rilascio, anche in forma simbolica, del certificato di compiuta pratica del figlio, Dott. (omissis), prematuramente scomparso ad Agosto 2017 dopo il completamento del tirocinio forense.



Il Consigliere Mazzoni propone la convocazione dell'Avvocato (omissis) per il prossimo Consiglio affinché il Presidente possa, a nome di tutto il Consiglio , provvedere alla consegna.

Il Consiglio delibera di convocare l'Avv. (omissis) per il prossimo Consiglio alle ore 17,00 per la consegna, in forma simbolica, del certificato di compiuta pratica del Dott. (omissis) prematuramente scomparso. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 11) pareri su note di onorari:
(omissis)