



VERBALE N. 19 DELL'ADUNANZA DEL 30 APRILE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Rita Aucello, Francesco Antonio Barba, Silvia Brambilla, Barbara Ceccucci, Maria Pia Clemente, Andrea Colnago, Federica Farina, Guglielmo Aldo Giuffrè, Maria Assunta Guida, Anna Giurgola, Lorenzo Mammano, Francesca Rosaria Moliterno, Patrizia Palumbo, David Peretti, Alessio Ranieri, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Parere n. (omissis) Avv. (omissis)

- Il Consiglio revoca la precedente delibera di assegnazione del parere di congruità ai Consiglieri Conte e Rossi, riassegna il parere ai Consiglieri Mazzoni e Scialla.

Il Consigliere Mazzoni svolge nuovamente la relazione sul parere di congruità n. (omissis), con l'ulteriore intervento del Consigliere Scialla in merito alle spese sostenute.

Il Consiglio all'unanimità concede parere di congruità favorevole per la somma di euro (omissis).

Il Presidente Vaglio ringrazia il Consigliere Conte per avere partecipato alla delibera sul parere richiesto dall'Avv. (omissis), dimostrando alto senso istituzionale.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Matthias W. Stecher per conto dell'Union Internationale des Avocats, pervenuta in data 23 aprile 2015, con la quale comunica che il 15 e 16 maggio p.v. si svolgerà sul Lago di Como (Villa Vigoni), in concomitanza con l'apertura a Milano di "Expo 2015", l'Ottavo seminario degli Avvocati Italiani e Tedeschi in occasione del quale verranno trattati argomenti che affronteranno gli attuali sviluppi della responsabilità dell'avvocato nell'attività transfrontaliera, i provvedimenti d'urgenza nella tutela della proprietà industriale in campo fieristico, il trasferimento della sede all'estero di società di capitali e tematiche nel procedimento civile italo-tedesco.

Il Consiglio ringrazia per l'invito e manda alla Segreteria di comunicare l'impossibilità a partecipare all'importante evento del Presidente e dei Consiglieri per precedenti impegni istituzionali e/o professionali già assunti.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis) del (omissis) con la quale ringrazia l'Ordine degli Avvocati di Roma per aver concesso il patrocinio morale per il Corso di Alta Formazione organizzato dalla (omissis) per il (omissis) prossimi sul tema "Il Profiling Emotivo: strumenti tecnologici e di analisi del comportamento emotivo nelle attività investigative e di intelligence", che si svolgerà presso il Centro Congressi "(omissis)".



La Dott.ssa (omissis) trasmette inoltre la nota del Dott. (omissis), Presidente e Responsabile Scientifico della (omissis), con la quale invita il Presidente a svolgere un indirizzo di saluto ai partecipanti in occasione dell'apertura dei lavori il (omissis) e anticipa l'intenzione di sottoporre al Consiglio una serie di appuntamenti di eguale valore scientifico da organizzare congiuntamente.

Il Dott. (omissis), infine, chiede al Consiglio di voler pubblicare l'evento sul sito dell'Ordine.

Il Consiglio vista l'impossibilità a partecipare del Presidente Vaglio, per precedenti impegni, delega il Consigliere Cassiani.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. (omissis) dell'Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 23 aprile 2015, con la quale comunica la fissazione della riunione dei Presidenti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati d'Italia, dei Presidenti delle Unioni Regionali e del Presidente della Cassa di Previdenza e Assistenza Forense per il 16 maggio p.v., dalle ore 10.30 alle ore 17.30, presso la Sala Pio X in Roma, Via Borgo Santo Spirito n. 80, in occasione della quale, dopo l'intervento del neopresidente Avv. Andrea Mascherin e la presentazione dei nei Componenti eletti, verranno trattati i seguenti temi:

- discussione generale sulle iniziative, l'organizzazione, i progetti e gli indirizzi della consiliatura 2015-2019;

- Discussione sui DM attuativi della Legge n. 247/12

- DM "Regolamento recante disciplina delle modalità e delle procedure per lo svolgimento dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione forense e per la valutazione delle prove scritte e orali" (rel. Cons. Maria Masi) - a seguire discussione con interventi programmati;

- DM "Regolamento recante la disciplina per lo svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense, ai sensi dell'art. 41, comma 13, della Legge 31 dicembre 2012, n. 247" (rel. Cons. Celestina Tinelli) - a seguire discussione con interventi programmati;

- DM "Regolamento recante disposizioni per l'accertamento dell'esercizio della professione, a norma dell'art. 21, comma 1, della Legge 31 dicembre 2012, n. 247" (rel. Cons. Carlo Orlando) - a seguire discussione con interventi programmati;

- DM "Regolamento recante disposizioni per la tenuta e aggiornamento dell'albo, degli elenchi e dei registri, per l'iscrizione, trasferimento e cancellazione degli stessi, nonché per le impugnazioni dei provvedimenti adottati in materia, a norma dell'art. 15 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247" (rel. Cons. Vita Vannucci) - a seguire discussione con interventi programmati;

- aggiornamenti sul regolamento ministeriale ex art. 43 L. 247/12.

- Discussione su temi attuali:

- aggiornamenti sul regolamento della difesa d'ufficio (rel. Cons. Stefano Savi);

- osservazioni al DDL sulla concorrenza (rel. Cons. Francesco Marullo) - a seguire discussione generale con interventi programmati;

- osservazioni al DDL Berruti sulla riforma c.p.c. (rel. Cons. Andrea Pasqualin) - a seguire discussione generale con interventi programmati.

Il Presidente comunica che parteciperà all'incontro e, in considerazione dell'importanza che rivestono gli argomenti in discussione, invita tutti i Consiglieri a fargli pervenire le eventuali osservazioni su uno o più argomenti entro lunedì 11 maggio 2015 in modo che il Consiglio possa esaminarli nell'adunanza del successivo giovedì 14 maggio, impostando una linea comune che il Presidente Vaglio esporrà agli altri Presidenti degli Ordini ed al Consiglio Nazionale Forense in occasione dell'incontro del 16 maggio 2015.



Il Consiglio delega a partecipare, oltre al Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti.

Il Consiglio rinvia la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno della riunione indetta dal C.N.F. all'adunanza del 14 maggio 2015.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 23 aprile 2015, con la quale comunica che per rendere operativo l'Osservatorio Permanente sulla Messa alla Prova, recentemente istituito a seguito del Protocollo d'Intesa sottoscritto tra le parti e il Presidente della Camera Penale nonché il Provveditore Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria del Lazio, è necessario avviare delle attività preliminari per le quali il Tribunale ha nominato il Presidente Dott. (omissis) per le questioni relative all'Ufficio Gip/Gup, il Presidente Dott.ssa (omissis) per le questioni afferenti al Dibattimento e la Dott.ssa (omissis).

Il Presidente Bresciano chiede di indicare il nominativo di un Avvocato in rappresentanza dell'Ordine al fine di mantenere il dialogo tra le varie Componenti.

Il Presidente Vaglio propone di nominare il Consigliere Scialla, che ha seguito tutto l'iter di formazione del Protocollo sottoscritto in tema di Messa alla Prova.

Il Consiglio approva e manda alla Segreteria per la comunicazione di rito.

– Il Presidente Vaglio, con riferimento a quanto deliberato nell'adunanza del 9 aprile u.s. in relazione alla richiesta di patrocinio morale e di accreditamento da parte della Lega Italiana dei Diritti dell'Uomo del convegno sul tema "La prova psicologico giuridica del danno alla persona" che si svolgerà a Roma il 28 maggio p.v., comunica che il Consiglio ha deliberato di delegare il Consigliere Segretario Di Tosto a partecipare all'evento mentre non si è espresso in merito alla concessione del patrocinio morale.

Il Consiglio delibera di concedere il patrocinio morale.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Consigliere Segretario del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Rosa Capria, accompagnatoria della documentazione consegnata all'Ordine degli Avvocati di Roma in ottemperanza a quanto disposto dalla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma n. (omissis), solo per le parti passate in giudicato poiché non oggetto dell'appello proposto dallo stesso C.N.F. avverso altri punti della decisione.

Tale documentazione è pertanto solo quella relativa agli atti prodromici all'assunzione della Dott.ssa (omissis), quale (omissis) del C.N.F., e del Dott. (omissis), quale (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che, nell'ambito del percorso di collaborazione e di continuo confronto con la Cassa Forense, si è tenuto in data 28 aprile 2015 presso l'Auditorium di Via Quirino Visconti/Via Gioacchino Belli tra i componenti del Progetto Studi Associati dell'Ordine degli Avvocati di Roma, presieduti dallo stesso Presidente Vaglio e dal Consigliere Segretario Di Tosto, un incontro con il Presidente della Cassa Forense Nunzio Luciano e il Coordinatore della Commissione Grandi Studi della Cassa Forense Vittorio Minervini, al quale hanno anche partecipato circa 70 associati o partners dei principali Studi Strutturati romani. Lo scopo dell'iniziativa è stato quello di rappresentare alcune



questioni di grande rilevanza in tema di previdenza ed assistenza forense emerse nel corso dei lavori del Progetto Studi Associati dell'Ordine di Roma nei tre anni intercorsi dalla sua costituzione.

L'incontro si è articolato dapprima con un'introduzione da parte del Presidente Luciano, del Presidente Vaglio e del Consigliere Segretario Di Tosto, i quali hanno rappresentato agli intervenuti il percorso che ha portato a tale iniziativa. Il Presidente Vaglio, in particolare, ha anche introdotto i temi che sarebbero stati trattati, sottolineando che gli stessi non sono limitati ai soli interessi degli Studi Associati ma riguardano tutta la categoria forense. Ha poi evidenziato di avere a cuore in modo specifico uno dei punti che sarebbero stati poi esposti da alcuni dei componenti del Progetto, e cioè laddove, seppur in modo molto meno diretto, si prevede che la Cassa Forense prediliga nell'effettuare gli ingenti investimenti dei denari dei contributi versati dagli Avvocati, i soggetti che, nelle convenzioni stipulate con i propri legali per i compensi professionali, applichino i parametri ministeriali o, in ogni caso, rispettino i principi di dignità e decoro della professione forense.

Dopo tali interventi introduttivi, i componenti del Progetto Studi Associati Salonia, Lipani, Giallombardo e Visco hanno illustrato le seguenti proposte di riforma degli istituti ritenuti di maggiore interesse ed attualità:

1. Si è considerata un'iniqua duplicazione il pagamento del contributo del 4% dovuto dall'Avvocato/Studio al proprio collaboratore, e da quest'ultimo dovuto alla Cassa, per le attività che sono oggetto di un incarico per il quale il cliente è già tenuto a versare lo stesso contributo al proprio Avvocato/Studio (e da quest'ultimo dovuto alla Cassa).
 - La proposta riguarda l'eliminazione dell'obbligo di versamento del contributo del 4% dovuto alla Cassa per i corrispettivi dovuti dall'Avvocato/Studio ai collaboratori iscritti alla medesima Cassa, limitatamente alle attività svolte dai medesimi collaboratori nell'ambito di incarichi conferiti da clienti e per i quali, quindi, il versamento di detto contributo è già dovuto dal cliente al momento del pagamento della relativa parcella.
2. Si è valutato non adeguato l'attuale tetto del trattamento pensionistico dovuto dalla Cassa, fissato sulla base di un reddito imponibile di circa euro 93.000. Peraltro, in generale, detto limite non incentiva la produzione (e la dichiarazione) di un maggior reddito, anche in considerazione del fatto che la produzione (e la dichiarazione) di un reddito oltre il medesimo tetto non crea alcun beneficio diretto personale.
 - La proposta riguarda l'innalzamento del tetto retributivo pensionabile ad almeno il doppio (circa euro 180.000), valutando gli effetti sul conseguente miglior trattamento pensionistico.
3. E' emerso l'interesse di alcuni Studi a partecipare a forme di contribuzione integrativa in favore dei propri collaboratori, anche in quanto ciò potrebbe permettere una maggiore fidelizzazione del rapporto Studio-Collaboratore.
 - La proposta riguarda la individuazione/definizione di forme incentivanti i versamenti modulari che gli Studi dovessero decidere di effettuare a beneficio dei propri collaboratori, quindi oltre quanto già da questi ultimi dovuto/versato direttamente. L'esempio è la deducibilità di detti versamenti ai fini della contribuzione alla Cassa.
4. Si ritiene efficace ed utile per gli Avvocati la partecipazione della Cassa ad interventi, attraverso investimenti, in attività funzionali allo sviluppo della professione in quanto mirati a creare ricadute positive dirette sulla categoria degli Avvocati. In tal senso stanno operando anche altre casse di previdenza (Inarcassa sui fondi immobiliari, EMPAM su attività relative alla filiera della salute). In tale ottica, ad esempio, la Cassa potrebbe investire in attività che agevolino l'ingresso e l'organizzazione della professione in forme più evolute ed innovative, quali il *coworking*



professionale, le strutture immobiliari da adibire a studi legali, società o centri polifunzionali che prestano servizio ad Avvocati, l'investimento in attività che orientino gli Avvocati a occuparsi di nuovi settori (tra i quali, l'accompagnamento di imprese all'estero, lo sviluppo di imprese che sviluppino app o *device* utili alla professione, ecc.). Si dovrebbe, quindi, orientare nel senso sopra ipotizzato le politiche e le strategie della Cassa e degli investimenti di una parte della liquidità annuale (si potranno altresì considerare le nuove normative sugli investimenti delle casse di previdenza in fase di definizione ed approvazione da parte del Ministro dell'Economia e delle Finanze).

- La proposta riguarda principalmente l'individuazione di forme di investimento della Cassa verso enti/investitori che svolgano attività funzionali allo sviluppo della professione nel rispetto delle regole (normative e deontologiche) del mercato di riferimento. Ciò può avvenire immediatamente anche attraverso investimenti in strumenti emessi da istituti che rispettino/applichino i parametri di cui al D.M. n. 55/2014 agli incarichi conferiti ad avvocati esterni, soprattutto con riferimento a quelli relativi ad attività "seriali".

5. E' riconosciuta la necessità di individuare forme di incentivazione al ricambio generazionale negli Studi che potrebbero essere in parte realizzate anche attraverso "accantonamenti" effettuati dai medesimi Studi per essere utilizzati a favore dei propri professionisti che fossero, secondo regole da individuare, collocati in quiescenza prima della maturazione del diritto al trattamento pensionistico della Cassa. In tal senso, seppure non è stata formulata alcuna proposta concreta, si è considerata l'opportunità di verificare la possibilità di l'affidamento dei citati "accantonamenti" alla Cassa.

In conclusione il Coordinatore della Commissione Grandi Studi della Cassa Forense Minervini, nel prendere atto delle proposte avanzate, ha rappresentato che, nell'ambito del rispetto della sostenibilità finanziaria imposta dalla legge su periodo di 50 anni, alcuni degli argomenti sono già oggetto di approfondimento da parte della Cassa Forense, anzi addirittura quella relativa alla non applicazione del 4% nei rapporti economici tra Avvocati è in corso di esame da parte del Consiglio di Amministrazione e sarà portata a breve all'attenzione del Comitato dei Delegati, proponendo che si verifichi per un tempo di applicazione di prova di due o tre anni, in modo da poter verificare nel concreto l'impatto che tale innovazione ha con i conti finanziari della Cassa.

Anche le altre proposte saranno prese in considerazione, sempre tenendo conto che qualsiasi modifica dei regolamenti o delle norme in materia previdenziale deve essere poi approvata dai Ministeri controllanti.

Infine, si è concordato che alcuni componenti del Progetto Studi Associati dell'Ordine di Roma entrino a far parte della Commissione Grandi Studi della Cassa Forense.

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto sottolineano come il confronto sia stato particolarmente positivo ed aperto e che, sicuramente, sarà produttivo di effetti utili per l'Avvocatura, colpita in tutte le sue componenti dalla profonda crisi sociale che l'Italia sta attraversando.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono circa il ricorso giurisdizionale al T.A.R. capitolino interposto dall'Associazione Giovani Amministrativisti avverso:

i) il Bando per l'ammissione al corso propedeutico all'iscrizione nell'albo speciale per il patrocinio dinanzi alle giurisdizioni superiori, pubblicato sul sito del C.N.F. in data 25.02.2015;



- ii) il Regolamento del C.N.F. n. 5, in data 16 luglio 2014, avente ad oggetto i *corsi per l'iscrizione all'Albo speciale per il patrocinio davanti alle giurisdizioni superiori*;
- iii) l'avviso, privo di data certa, pubblicato sul sito istituzionale del C.N.F. recante “*Comunicazione per il test preselettivo per l'ammissione al corso propedeutico all'iscrizione nell'albo speciale per il patrocinio dinanzi alle giurisdizioni superiori*”;
- iv) nonché di ogni altro di ogni altro atto e/o provvedimento presupposto, connesso e/o consequenziale.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, ritenendo condivisibili le censure rappresentate nel ricorso propongono al Consiglio di fare proprie le argomentazioni validamente espresse nel ricorso e chiedere un intervento in autotutela da parte del C.N.F., nonché di intervenire ad adiuvandum nel relativo giudizio amministrativo.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario essendo l'Ordine degli Avvocati un ente pubblico e non può tutelare posizioni di parte.

Il Consiglio approva e manda alla Segreteria di spedire al C.N.F. la presente delibera, immediatamente esecutiva vista l'urgenza rappresentata dallo svolgimento in atto delle prove d'ammissione al corso propedeutico all'iscrizione all'albo speciale. Delibera inoltre di intervenire ad adiuvandum nel procedimento innanzi al T.A.R. Lazio e nomina all'uopo difensore l'Avv. (omissis), autorizzando il Presidente a sottoscrivere la relativa procura alle liti.

– Il Presidente Vaglio riferisce che lunedì 4 maggio p.v., alle ore 15.00, si svolgerà la consueta riunione mensile dei Presidenti degli Ordini forensi del Lazio. Propone di offrire loro un piccolo buffet.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Carlo Augusto Angelini, Alessandro Marchetti, Erika Rossi, Massimo Zennaro, Luca Zerella,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto, riportandosi a quanto deliberato nell'adunanza del 2 aprile u.s. in merito all'evento “Notte Bianca della Legalità” organizzato dall'Associazione Nazionale Magistrati per diffondere la Cultura della Legalità, che si svolgerà presso i locali Città Giudiziaria di P.le Clodio il prossimo 16 maggio per rendere anche onore ai Magistrati e Avvocati italiani che hanno svolto con impegno e dedizione il proprio lavoro fino, in alcuni casi, all'estremo sacrificio della propria vita nello svolgimento dei loro compiti (ricorda solo pochi giorni orsono presso il Tribunale di Milano il Giudice Fernando Ciampi e l'Avvocato Lorenzo Alberto Claris Appiani), propone di donare alle scolaresche delle medie inferiori e medie superiori che parteciperanno all'iniziativa in omaggio “La bandiera italiana patriottica” con il patrocinio della Camera dei Deputati, del Senato della Repubblica e della Presidenza del Consiglio dei Ministri. Il dono contiene un depliant pieghevole con



la storia del Tricolore e le parole dell'Inno Nazionale, una bandiera tricolore e una coccarda tricolore al costo di 3 euro cadauno.

Il Consigliere Stoppani vota contro per la parte della spesa.

Il Consiglio a maggioranza approva l'acquisto n. 1.000 omaggi della bandiera italiana, della brochure con la storia della bandiera e l'inno nazionale e della coccarda tricolore, con all'interno una comunicazione del Presidente.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che il convegno "Giustizia 2.0: gli strumenti informatici per l'Avvocato. L'App agenda legale digitale" in occasione della quale è stata presentato l'applicativo, è stato accolto molto positivamente dai Colleghi intervenuti i quali hanno interagito attivamente con i relatori e presentatori del programma.

Riferisce che dell'evento è stata data notizia anche sul quotidiano romano Leggo del 23 aprile u.s.
Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è stata ripresa la rassegna stampa che era stata interrotta da alcuni mesi in quanto il reperimento delle informazioni sui quotidiani on-line per i quali l'Ordine è abbonato sono molto lente o addirittura in alcune giornate impossibili a causa della lentezza della connessione dati internet.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone, pertanto, di interrompere o di non rinnovare più gli abbonamenti on-line ai quotidiani Il Tempo, Il Messaggero, Corriere della Sera, Italia Oggi, Il Sole 24Ore, La Repubblica e di acquistarli giornalmente presso un'edicola. Ciò comporterà una snella e veloce consultazione delle pagine da parte del dipendente che sarà addetto a tale servizio molto utile per i Consiglieri.

Il Presidente propone, prima di utilizzare tale drastica soluzione, di far interessare il tecnico informatico (omissis) su come velocizzare il collegamento internet, che non riguarda solo la consultazione dei quotidiani on-line ma tutta l'attività degli uffici.

I Consiglieri Condello e Stoppani rilevano che la rassegna stampa debba essere finalizzata in particolare alla cronaca romana, per la verifica di problemi relativi a violazione del codice deontologico forense e che per il resto sia un duplicato della rassegna stampa C.N.F. e O.U.A.

Il Consiglio delibera di mantenere la rassegna stampa così come riattivata ed incarica il tecnico (omissis) a verificare le varie possibilità, proposte e costi per rendere operativi i collegamenti internet per tutte le postazioni consiliari.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) Prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza della Signora (omissis), pervenuta in data (omissis) prot. n. (omissis), con la quale chiede di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis).

Il Consiglio



- considerato che la Signora (omissis) ha comunicato che per l'anno 2014 ha superato il reddito di Euro (omissis) previsto dall'art. 76 D.L. 115/02,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) già concessa a favore della stessa.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandola a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- considerato che con nota del (omissis), la professionista rispondeva a tale raccomandata;

delibera

di concedere l'accesso agli atti all'Avv. (omissis) come da sua richiesta.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense pervenuta in data 22 aprile 2015 con la quale comunica che anche quest'anno ha organizzato degli incontri per i Consiglieri dell'Ordine e di disciplina denominati "Esperienze a Confronto 2015". Le riunioni si svolgeranno l'8 e 9 maggio 2015 (per i Consiglieri degli Ordini Forensi - temi dell'amministrazione e della contabilità degli Ordini) e 5 e 6 giugno 2015 (per i Consiglieri di disciplina - temi della deontologia forense e del procedimento disciplinare) presso la sede dell'Istituto Treccani, Sala Igea, in Roma Piazza dell'Enciclopedia n. 4.

In occasione degli incontri dell'8 e del 9 maggio p.v. sarà affrontato, inoltre, il tema della formazione professionale aperto anche ai referenti per la formazione professionale attivi presso le Fondazioni o le Scuole Forensi degli Ordini nonché ai Funzionari responsabili di tale settore.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti, quale responsabile dell'Ufficio Amministrazione, unitamente al funzionario Signor (omissis) e al dipendente Signor (omissis). Manda alla Segreteria per comunicare al Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, Avv. Federico Bucci, l'evento del 5 e 6 giugno 2015 riservato ai Consiglieri di Disciplina.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. (omissis) Responsabile degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 22 aprile 2015, con la quale



chiede di compilare il questionario che accompagna alla nota, necessario per lo svolgimento di una indagine conoscitiva sulle misure di sicurezza negli uffici giudiziari promossa dal C.N.F. stesso.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Scialla, Minghelli, Cassiani e Mazzoni.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta di avere inserito tra i componenti del progetto sul diritto amministrativo l'Avv. Marco Macchia, nato a (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che a seguito della prematura scomparsa del Collega Avv. Enrico Mattei al quale con delibera del Consiglio del 16 aprile veniva erogato un sussidio di assistenza, propone che lo stesso sussidio, non riscosso dal Collega, sia erogato alla vedova Signora Antonella Riccardi.

Il Consigliere Stoppani esprime voto favorevole previa verifica della fattibilità.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce di aver ricevuto istanza di pagamento del contributo annuale dall'Osservatorio sui Conflitti e sulla conciliazione nella misura già deliberata nell'anno 2014.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, in relazione all'anticipo del TFR già disposto nei confronti (omissis), l'istanza (omissis) presentata agli uffici di amministrazione è stata protocollata soltanto in data (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, delibera di erogare (n. 1) sussidio a titolo di assistenza la seguente somma: (omissis)

Approvazione del verbale n. 18 dell'adunanza del 23 aprile 2015

- Si dà atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia del verbale n. 18 dell'adunanza del 23 aprile 2015.

Il Consigliere Condello esprime voto contrario con riserva di motivazione.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva il verbale n. 18 dell'adunanza del 23 aprile 2015.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis) e Avv. (omissis)

Il Consiglio



- vista la comunicazione dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari pervenuta in data (omissis) accompagnatoria dell'esposto della Sig.ra (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis);
- considerato che gli Avv.ti (omissis) sono iscritti nell'Albo degli Avvocati di Cagliari;
delibera
di inviare il fascicolo n. (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Cagliari per competenza.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis) (Avv. (omissis))

Il Consiglio

- vista la pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) su segnalazione dell'Avv. (omissis);
- considerato che la pratica è connessa con la n. (omissis) aperta nei confronti dell'Avv. (omissis) su segnalazione del Sig. (omissis);
- considerato, altresì, che in data (omissis) detta pratica è stata inviata all'Ordine degli Avvocati di Perugia, per competenza, in quanto l'Avv. (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di (omissis), è componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina;
delibera
di inviare il fascicolo n. (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Perugia per connessione con la pratica n. (omissis).

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis) e Avv. (omissis)

Il Consiglio

- vista la segnalazione del Dott. (omissis) pervenuta in data (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis);
- considerato che gli Avv.ti (omissis) sono iscritti nell'Albo degli Avvocati di Montepulciano;
delibera
di inviare il fascicolo n. (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Montepulciano per competenza.

- Il Consigliere Scialla comunica che in data 8 aprile 2015 è pervenuta una nota del Consiglio Nazionale Forense che fa seguito alla richiesta di parere alla Commissione Consultiva sul seguente quesito: “Se nell'ipotesi in cui al medesimo avvocato sia stata inflitta la sanzione disciplinare della sospensione dall'attività professionale per mesi (omissis), che sta già scontando dal (omissis), nonché quella della cancellazione dall'Albo, alla sanzione della cancellazione vada data immediata esecuzione ritenendola più grave ed assorbente rispetto alla sospensione o se, invece, occorra darle corso dopo il (omissis), data in cui risulterà espiata la sospensione”.

Il Consiglio Nazionale Forense, nell'adunanza del 22 ottobre 2014 (rel. Cons. Morlino), ha formulato il seguente parere: “*Il quesito proposto contiene già in sé la soluzione. Infatti, nell'ipotesi prospettata dovrà farsi luogo al principio della maggiore gravità, per il quale la sanzione meno afflittiva risulta assorbita in quella più grave. Ne consegue che allorquando a carico di un professionista, che sia già assoggettato a sanzione interdittiva dalla professione intervenga provvedimento esecutivo di cancellazione dall'Albo, quest'ultimo dovrà trovare immediata esecuzione assorbendo la misura in atto, che perderà di efficacia. In sostanza nel caso sottoposto all'esame di questa commissione, il COA pur non dichiarando cessata l'esecuzione della sospensione in atto dovrà procedere all'esecuzione della misura della cancellazione. Ovviamente ciò non farà*



venir meno la sanzione meno grave già irrogata, ma esclusivamente i suoi effetti, la stessa dovrà comunque risultare nel “casellario” delle sanzioni riportate dall’iscritto, ovvero nel suo fascicolo personale”.

Il Consiglio delibera di trasmettere il parere del Consiglio Nazionale Forense al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- I Consiglieri Bolognesi e Minghelli comunicano di aver presenziato in data (omissis), alle operazioni di perquisizione degli studi dell’Avv. (omissis) e dell’Avv. (omissis), su decreto del P.M. Dott. (omissis) della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma pervenuto in data (omissis).

Il Consigliere Condello ritiene offensiva, nei confronti degli altri Consiglieri, la comunicazione fatta dai Consiglieri Bolognesi e Minghelli con l’indicazione dell’omissis al posto dei nominativi dei perquisiti.

Il Consigliere Stoppani si associa, chiarendo che gli omissis sono destinati al testo del verbale pubblicato.

Il Consiglio conferma a maggioranza la delibera assunta nell’adunanza del (omissis) con la quale si è disposto di richiedere il parere al C.N.F. sulla questione.

Il Consigliere Condello chiede di trasmettere il presente verbale al Consiglio Distrettuale di Disciplina unitamente a tutte le altre mancate comunicazioni relative alle perquisizioni.

Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni, vista la richiesta di esame e parere avanzata dall’Avv. (omissis) avvocato dipendente di (omissis) - Direzione legale - ed iscritta all’Elenco Speciale annesso, in relazione ad un provvedimento di (omissis) dalla stessa contestato, nonché la documentazione allegata alla predetta istanza, rileva quanto segue:

Il Consiglio dell’Ordine ha il potere ed il dovere di intervenire, qualora un iscritto ne faccia specifica richiesta, laddove ravvisa una evidente lesione della dignità, dell’autonomia e dell’indipendenza professionale del legale iscritto all’Elenco ovvero per la verifica dei requisiti per la sussistenza di un Ufficio Legale all’interno di un Ente.

Peraltro, tale compito di verifica e aggiornamento dell’Albo, è in corso di svolgimento, ed il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma ha provveduto, proprio in questi giorni, ad inviare una nota a tutti gli Enti che hanno avvocati iscritti all’Elenco Speciale, con la quale si chiede al Legale Rappresentante pro-tempore ed al Responsabile dell’Ufficio Legale di comunicare, previo accertamento, che l’Ente sia ancora in possesso dei requisiti previsti dall’art. 23 L.P.F. e dagli artt. 3, 4 e 11 del Regolamento degli Uffici legali Enti Pubblici e che l’Organizzazione dell’Ente e, in particolare l’Ufficio Legale, rispetti le previsioni del Regolamento.

Nelle more di questo procedimento, che condurrà alla verifica anche della posizione (omissis) e per dare comunque una risposta alla legittima istanza dell’Iscritta, si possono richiamare i principi fissati dalla Legge Professionale e dal Regolamento di questo Consiglio al fine di giustificare l’intervento del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati.

Ciò posto, in tale ottica il Consiglio dell’Ordine, in merito al provvedimento di trasferimento adottato (omissis), nei confronti (omissis), dall’Area Affari legali Albo Speciale all’Area legale “Affari giuridici” deve valutare sia la sussistenza dei requisiti per il mantenimento dell’iscrizione



all'Elenco Speciale del legale che viene trasferito da una struttura all'altra nonché i requisiti per l'esistenza dello stesso Ufficio Legale dell'Ente, ai sensi dell'art. 21 L.P.F.

La Legge professionale (n. 247 del 31.12.2012), all'art. 23, pur non prevedendo specificamente l'ipotesi del trasferimento del legale interno, richiama il principio della **stabilità** sia, al primo comma, con riferimento al singolo avvocato, al quale deve essere assicurata piena indipendenza ed autonomia nella *“trattazione esclusiva e stabile degli affari legali dell'ente”* sia, al secondo comma, con riferimento all'Ufficio legale.

Il “Regolamento degli Uffici legali Enti Pubblici”, approvato nell'adunanza del 12 dicembre 2013, recante le condizioni per l'iscrizione all'Elenco Speciale degli avvocati assegnati agli Uffici Legali dell'Ente, riprendendo i principi normativi, prevede, all'art. 14 che:

“L'avvocato iscritto nell'Elenco speciale ha diritto a percepire le competenze e gli onorari per l'attività espletata secondo la normativa vigente” (comma 2) e che *“L'avvocato iscritto nell'Elenco speciale non può essere applicato ad altra Unità organizzativa se non con il suo assenso e con provvedimento motivato da cui risulti l'inevitabilità del trasferimento”* (comma 3).

Nel caso in esame, proprio in virtù del principio appena richiamato, il trasferimento dell'Avv. (omissis), assegnata alla trattazione di “affari giuridici” dell'Ente, **appare essere emesso senza il suo assenso** e senza che ne risulti l'inevitabilità è palesemente in contrasto anche con i principi enunciati dal Regolamento Avvocati Enti Pubblici prima richiamato.

In particolare, poichè con il predetto provvedimento di trasferimento è stato negato, all'avv. (omissis), lo svolgimento dell'attività contenziosa, anche di quella in corso, limitando le mansioni dell'istante all'attività di semplice consulenza, si rappresenta che un tale provvedimento appare limitativo della professionalità, in quanto l'attività contenziosa è, di norma, strettamente funzionale al ruolo dell'avvocato.

Inoltre, l'Avv. (omissis).

Quanto sopra risulta in evidente contrasto con quanto previsto dallo stesso Regolamento che agli artt. 6, 9 e 11 garantisce (oltre l'autonomia e l'indipendenza) il decoro e la dignità professionale degli avvocati.

Ciò posto, il Consigliere Mazzoni ritiene necessario che il Consiglio acquisisca ulteriore documentazione e, sentite eventualmente le parti, valuti gli eventuali provvedimenti da adottare e che copia della presente comunicazione e della conseguente delibera sia inviata all'Avv. (omissis), al Legale Rappresentante “pro-tempore” della (omissis) e al Responsabile della Direzione Legale della predetta Società.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio preso atto, dispone la trasmissione della presente delibera all'Avv. (omissis), al Legale Rappresentante “pro-tempore” della (omissis) e al Responsabile della Direzione Legale della predetta Società, delegando il Consigliere Mazzoni all'ulteriore istruttoria ed a riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 10)

(omissis)



Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 26)
(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 12)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)
(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)
(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 20)
(omissis)

Sospensione volontaria (n. 1)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 76)
(omissis)

Reiscrizione praticanti abilitati (n. 2)
(omissis)

Abilitazioni (n. 10)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 7)
(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 4)
(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 5) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADU – Associazione difensori di ufficio di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia del



difensore di ufficio nei rapporti con i colleghi e gli assistiti”, che si svolgerà il 17 giugno 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Avvocati per l’Europa e ForoEuropeo dell’evento a partecipazione gratuita “Il nuovo codice dalla giustizia sportiva – Processo sportivo: obbligatoria l’assistenza di un avvocato nel procedimento dinanzi ai nuovi organi di giustizia. Una nuova opportunità per l’avvocatura”, che si svolgerà il 6 maggio 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi di cui due deontologici per l’evento suindicato.

- In data 27 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Biagetti & Partners - Associazione Professionale dell’evento, interno allo Studio, a partecipazione gratuita “Attualità e prospettive dell’appalto pubblico e privato”, che si svolgerà da giugno a dicembre 2015 della durata di sei lezioni di due ore ciascuna (n.12 ore totali).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l’attività interna allo studio.

- In data 28 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ADR Intesa dell’evento a partecipazione gratuita “*Percorsi di diritto comparato – Common Law e Civil Law: contrattualistica a confronto*”, che si svolgerà il 18 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’AIAF Lazio - Associazione Italiana degli Avvocati per la Famiglia e per i Minori del Seminario a partecipazione gratuita “*Persona e Famiglia: i nostri diritti*” programmato per il 2 e 20 aprile, 12 e 26 maggio, 9 e 23 giugno e il 2 luglio 2015, della durata complessiva di ventuno ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventuno crediti formativi ordinari per l’intero seminario.



- In data 28 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Intesa dell'evento a partecipazione gratuita "*Percorsi di diritto comparato – Common Law e Civil Law: contrattualistica a confronto*", che si svolgerà il 18 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF Sede di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "*D. LGS. 231/01 – Novità e profili applicativi*", che si svolgerà il 18 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Consumers' Forum dell'evento a partecipazione gratuita "*Educazione finanziaria e non solo*", che si svolgerà il 9 giugno 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione difensori d'ufficio dell'evento a partecipazione gratuita "*Incontri di approfondimento teorici-pratici per il difensore d'ufficio*", che si svolgerà il 7 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale "Democrazia nelle Regole del Seminario a partecipazione gratuita "*Ultime pretorie di diritto civile-penale-amministrativo*", che si svolgerà l'8, 15 e 22 giugno 2015, della durata complessiva di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per ogni giornata dell'intero seminario.



- In data 27 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana Avvocati per lo Sport dell'evento a partecipazione gratuita "*Il nuovo Regolamento FIGC per i Servizi di Procuratore Sportivo*", che si svolgerà l'8 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe" dell'evento a partecipazione gratuita "*La strage di Caiazzo – 13 ottobre 1943. La caccia ai criminali nazisti nel racconto del Pubblico Ministero*", che si svolgerà il 12 maggio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Marisa Bellisario dell'evento a partecipazione gratuita "*La corruzione non è femmina*", che si svolgerà il 21 maggio 2015, della durata di tre ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della IISFA – Associazione di Informatica Forense e Indagini Informatiche – Cybercrime dell'evento a partecipazione gratuita "*IISFA FORUM & Cybercop Challenge 2015*", che si svolgerà il 15 e 16 maggio 2015, della durata complessiva di nove ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Ministero degli Affari Esteri e Retimpresa (Confindustria) dell'evento a partecipazione gratuita "*Il sistema paese per l'internazionalizzazione delle reti di impresa*", che si svolgerà l'11 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 17 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Osservatorio Giuridico "Italia in Testa" – Studio Legale Licheri dell'evento a partecipazione gratuita "*Italia in Testa. Alle porte dell'Expo, quali sviluppi per il Made in Italy?*" che si è svolto il 29 aprile 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Rotary Club Roma Giulio Cesare dell'evento a partecipazione gratuita "*La protezione giuridica dell'ambiente marino*" che si svolgerà il 15 maggio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. Struttura Territoriale di Formazione Decentrata di Roma Corte di Appello dell'evento a partecipazione gratuita "*La responsabilità disciplinare dei Magistrati Onorari*", che si svolgerà il 5 maggio 2015, della durata di tre ore e quindici minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Unione Finanziarie Italiane (UFI) dell'evento a partecipazione gratuita "*La Tutela del Consumatore e l'A.G.C.M.: pratiche commerciali scorrette e pubblicità ingannevole nella cessione del quinto ex D.P.R. 180/1950 casi pratici e Giurisprudenza Amministrativa*", che si svolgerà il 21 maggio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. Struttura Territoriale di Formazione Decentrata di Roma Corte di Appello dell'evento a partecipazione gratuita "*La responsabilità disciplinare dei Magistrati Onorari*", che si svolgerà il 5 maggio 2015, della durata di tre ore e quindici minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma dell'evento a partecipazione gratuita "*Il riordino delle tipologie contrattuali e la modifica della disciplina delle mansioni*", che si svolgerà il 6 maggio 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Sapienza di Roma, AREA – Didattica Scienze Politiche e Relazioni Internazionali del Seminario a partecipazione gratuita "*Approfondimento sulla tutela internazionale dei diritti dei minori*" che si svolgerà il 5, 7, 12, 14, e il 19 maggio 2015, della durata di venti ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIGA Roma dell'evento a partecipazione a pagamento "*Contratto di assicurazione per i rischi professionali dell'Avvocato*" che si svolgerà il 18 maggio 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIGA Roma del Seminario a partecipazione a pagamento "*Lezioni pratiche di diritto tributario. Dall'accertamento al processo tributario*" che si svolgerà il 5 e 26 giugno e il 17 luglio 2015, della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.

- In data 28 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana per l'Arbitrato-AIA/Camera Arbitrale di Milano-CAM dell'evento a partecipazione a pagamento "*La prova nell'Arbitrato Internazionale e la diffusione di Best Practices nell'Arbitrato domestico*" che si svolgerà il 5 giugno 2015, della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 24 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Italiana del Notariato dell'evento a partecipazione a pagamento "*Il Notaio e le successioni internazionali. Il certificato successorio europeo*" che si svolgerà il 22 maggio 2015, della durata di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della GFormazione dell'evento a partecipazione a pagamento "*Contratti Bancari*" che si svolgerà l'8 giugno 2015, della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*A.T.I./R.T.I. e consorzi di imprese: gestione dei rapporti in gara ed in corso di esecuzione dell'appalto*" che si svolgerà il 7 maggio 2015, della durata di sei ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l. del Seminario a partecipazione a pagamento "*Tutto sulla responsabilità amministrativa di fronte alla Corte dei Conti*" che si svolgerà il 7 e l'8 maggio 2015, della durata complessiva di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.

- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LEAR LAB S.r.l. del Seminario a partecipazione a pagamento "*Antitrust Economics 2.0*" che si svolgerà il 25 e 26 giugno 2015, della durata complessiva di sedici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.



- In data 23 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lextel S.p.A. del Seminario a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul Processo Civile Telematico" che si svolgerà il 5, 12, 19 e 26 maggio 2015, della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ogni giornata del seminario suindicato.

- In data 29 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – LUISS Guido Carli, Dipartimento di Giurisprudenza del Seminario a partecipazione a pagamento "Processo Telematico Amministrativo" che si svolgerà il 15, 22 e 29 maggio e il 5 e il 12 giugno 2015, della durata complessiva di quindici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 100) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 55) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del progetto Cultura e Spettacolo, settore visite guidate, presenta le proposte Obelisco per maggio 2015, chiedendo autorizzarsi l'invio di mail agli iscritti e la pubblicazione tra le news degli appuntamenti, come di consueto.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario sull'immediata esecutività.

- Il Consigliere Minghelli, in relazione all'articolo dell'ex Magistrato (omissis) apparso su "(omissis)" l'8 aprile u.s. ove quest'ultimo afferma che ciò che colpisce nel disegno di legge delega per la riforma del processo civile "è il coraggio di affrontare la lobby degli avvocati" ... "Ma soprattutto meno processi significa meno lavoro; e, con 250.000 avvocati che si spartiscono il mercato ... il rischio di trovarsi disoccupati è concreto", ritiene che le sue dichiarazioni, per nulla originali, né meditate, ripetano schemi abusati, soprattutto da parte di quella magistratura non in grado di compiere, in relazione all'arretrato civile, il doveroso *mea culpa*. E' noto come i tempi del processo civile non possano essere gestiti in alcun modo dagli avvocati, così come i rinvii delle udienze che sono stabiliti dai Magistrati, che, molto spesso, pur a fronte di scansioni temporali lunghissime, arrivano alle udienze senza conoscere i contenuti dei processi. Le c.d. tattiche dilatorie sono improponibili e il numero dei processi aumenta solo perché nessuno lo riduce, semmai lo fa aumentare non decidendoli in tempi ragionevoli. Si tratta comunque di espressioni diffamatorie retrive ed abusive che danno il segno della qualità dello scrivente, non certo della profondità del suo ragionamento.



Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.
Il Consiglio fa proprie le considerazioni del Consigliere Minghelli.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che il giorno 25 aprile è scomparso, afflitto da una grave malattia, il Collega Enrico Mattei.

I funerali si sono svolti nella chiesa Nostra Signora di Fatima in Aranova alla presenza della moglie Sig.ra Antonella e dei figli Agnese e Daniele oltre a numerosi parenti, amici e Colleghi a dimostrazione delle grandi doti umane e professionali di Enrico, che tutti hanno avuto modo di apprezzare soprattutto nelle aule giudiziarie.

L'Avvocatura romana perde uno stimato Collega, e la famiglia un uomo di altissimo spessore.

Il Consiglio ricorda con stima e affetto il Collega Enrico Mattei e partecipa al dolore della famiglia.

- Il Consigliere Cassiani comunica che è nato Iacopo, figlio della giunonica dipendente (omissis).

Il Consiglio formula i più sentiti auguri a madre e figlio.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 47) pareri su note di onorari:
(omissis)