

VERBALE N. 30 DELL'ADUNANZA DEL 3 SETTEMBRE 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente invita i Consiglieri a alzarsi in piedi ed osservare un minuto di raccoglimento in memoria della collega turca Ebru Timtik, martire dell'Avvocatura e della tutela dei diritti e delle libertà.

Osservato il minuto di raccoglimento, il Presidente Galletti, il Segretario Scialla quale coordinatore della Commissione Diritti Umani, unitamente al Consigliere Mobrìci ed il Consigliere Gentile, quale componente della Commissione CNF sugli Avvocati in pericolo, ricordano con dolore la scomparsa della collega turca Ebru Timtik avvenuta in carcere il 27 agosto scorso, dopo 238 giorni di sciopero della fame.

La collega Ebru Timtik, nel marzo 2019 era stata condannata insieme ad altri 18 avvocati dell'associazione CHD (avvocati progressisti), a 13 anni e sei mesi di reclusione, per presunti reati di terrorismo, a seguito di un processo che ha destato denunce e critiche da parte delle Commissioni internazionali e del Consiglio Nazionale Forense, per l'utilizzazione di testimonianze segrete che non hanno consentito il contraddittorio.

Gli Avvocati romani piangono una martire dei diritti umani e dell'avvocatura che quei diritti ha difeso con la vita, commemorandola ed esprimendo il pieno sostegno alla causa da lei rappresentata insieme al Collega Aytac Unsal, anche lui in sciopero della fame da febbraio e ricoverato in ospedale in condizioni considerate critiche.

Il Presidente Galletti e gli altri Consiglieri proponenti ritengono che la violazione dei diritti umani sia così grave e macroscopica da richiedere un immediato intervento della politica e pertanto suggeriscono l'inoltro della presente delibera al Presidente del Consiglio dei Ministri ed al Ministro degli Esteri in considerazione del fatto che le numerose iniziative di sostegno e solidarietà ai colleghi turchi, provenienti dalle principali associazioni dell'Avvocatura internazionale, tra le quali il CCBE e l'Osservatorio internazionale avvocati in pericolo OIAD non hanno ancora sortito l'effetto sperato.

Il Consiglio esprime il proprio cordoglio per la scomparsa della collega turca Ebru Timtik con un minuto di raccoglimento e delibera l'invio della presente delibera al Presidente del Consiglio dei Ministri ed al Ministro degli Esteri.

- Il Presidente Galletti ricorda che è venuto a mancare all'affetto dei suoi figli e nostri Colleghi Giuliana, Claudio ed Andreina, l'Avv. Prof. Renato Scognamiglio che ha dedicato la Sua vita all'insegnamento, sempre disponibile con i giovani, della cui professionalità, cultura e sensibilità giuridica l'intera Famiglia Forense risulta privata, e propone di dedicare una toga da assegnare al primo allievo della Scuola Forense.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti comunica la triste e prematura scomparsa dell'Avv. Lorenzo Maria Pelusi giovane e preparato Avvocato.

Il Consiglio porge le più sentite condoglianze alla famiglia.



- Il Presidente Galletti comunica la scomparsa dell'Avv. Enrico Polizzi di Sorrentino insigne Collega dalla signorilità innata, profondità di sentimenti e senso dell'ironia che ha svolto per tanti anni la professione di Avvocato penalista con grande eleganza, competenza e passione.

Il Consiglio porge le condoglianze alla famiglia.

- Il Presidente Galletti, il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Addessi, Tamburro e Gentile riferiscono che, dal 1° al 3 ottobre prossimi, si terrà a Parigi il Congresso della Federazione degli Ordini forensi d'Europa. La manifestazione è organizzata con l'apporto dell'Ordine forense di Parigi e verte sul tema "*Access to Law and Justice: European Bar Associations and Lawyers on the Front Line*". Essendo l'Ordine forense romano iscritto alla suddetta Federazione ed essendo il tema trattato di attuale rilevanza, il Presidente Galletti, il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Addessi, Tamburro e Gentile suggeriscono che il Consiglio partecipi a tale evento con una propria rappresentanza, anche al fine di acquisire indicazioni e relazioni finalizzate a favorire la internazionalizzazione dell'Avvocatura romana e la partecipazione del Consiglio a bandi europei.

Il Consiglio approva e, per i fini sopra indicati, autorizza la partecipazione all'evento del Presidente, del Consigliere Tesoriere e del Consigliere Tamburro, salvo aggiunte o sostituzioni e variazioni a causa della pandemia, con oneri a carico del Consiglio.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota della Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma pervenuta in data 29 luglio 2020 in riferimento alle misure da seguire per le udienze "critiche" del secondo semestre del 2020 e alla prosecuzione delle precauzioni.

Il Consigliere Galeani interviene evidenziando alcune criticità della VI sezione.

Il Consiglio prende atto, richiamando anche le iniziative già intraprese dal Consiglio e delegando il Consigliere Nesta ad interloquire con il Presidente della VI sezione nell'ambito dei periodici incontri.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota della Diciottesima Sezione Civile del Tribunale Ordinario di Roma pervenuta in data 3 agosto 2020 recante le modalità organizzative per lo svolgimento delle udienze di convalida del trattenimento ex art. 6 D.lvo n. 142/2018 con la quale si stabilisce che a far data dal 3 agosto scorso le udienze di convalida si svolgeranno mediante collegamento audiovisivo tra l'aula di udienza ed il Centro secondo le modalità indicate nella nota.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota esplicativa e di ringraziamento, che distribuisce, pervenuta in data 8 agosto 2020 dall'Avv. Ciro Alessio Mauro, Presidente della Prima Sottocommissione del Distretto della Corte di Appello di Roma, relativa alla correzione degli elaborati scritti per l'esame di abilitazione professionale per l'anno 2019 presso il Distretto della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio si associa ai ringraziamenti nei confronti del Presidente Mauro e di tutti i componenti della commissione d'esame che, nonostante la pandemia e le connesse misure di contenimento, hanno terminato le operazioni di correzione degli elaborati scritti con ampio anticipo rispetto a quanto consentito.

- Il Presidente Galletti riferisce di essere stato invitato dall'European Criminal Bar Association per l'11 e 12 settembre 2020 all'importante incontro "The European Public Prosecutor and the Role of the Defence" che si terrà a Roma ed a cui parteciperanno illustri relatori tra cui il Presidente dell'Unione delle Camere Penali Avv. Giandomenico Caiazza.

L'ECBA ha chiesto di poter avere il patrocinio ed il logo del COA, l'accreditamento per gli avvocati che vi parteciperanno e l'utilizzo della Sala Commissioni per venerdì 11 settembre per il board, nonché un light lunch per i 10 componenti che si riuniranno.



Il Consiglio in considerazione del prestigio dell'incontro, anche per il momento storico europeo, dispone in conformità concedendo il patrocinio, il logo, l'aula commissione ed il light lunch e deliberando altresì l'attribuzione di 3 crediti formativi per le due giornate di lavoro previste (11 settembre 18.30 - 20.30 e 12 settembre 8.45 - 16.00).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta in data 26 agosto 2020 dal Consiglio Nazionale Forense accompagnatoria dell'informativa di Poste Italiane S.p.A. in merito alla variazione dei moduli e delle buste per la notificazione degli atti giudiziari a mezzo posta.

Sarà possibile utilizzare la modulistica attuale fino al 22 settembre p.v., a far data dal 23 settembre gli atti confezionati per la notifica dovranno inderogabilmente essere predisposti sulla nuova modulistica.

Il Consigliere Nicodemi evidenzia che il termine comunicato per il cambiamento è stato troppo breve ed i moduli acquistati dagli Avvocati non saranno più utilizzabili e propone di chiedere il rinvio dell'utilizzo della modulistica, dal 22 settembre al 22 novembre.

Il Consigliere Tesoriere propone come data per consentire l'utilizzo dei vecchi moduli il 1 gennaio 2021. Si associa il Consigliere Nesta.

Il Consiglio preso atto del termine repentino con il quale è stato imposto il cambiamento chiede a Poste Italiane un rinvio per l'utilizzo della nuova modulistica alla data del 1 gennaio 2021; la presente delibera sarà indirizzata a cura della segreteria a Poste italiane.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 30 luglio 2020 dall'Agenzia delle Entrate di Roma, contenente le indicazioni sulla trasmissione documenti e accesso presso gli sportelli catastali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti comunica di aver inviato in data 1° settembre 2020 una nota al Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma Dott. La Malfa in relazione alle Misure finalizzate a regolare l'attività giudiziaria successivamente al 7 settembre 2020 nel Settore Penale, ponendo alla di lui attenzione alcune precisazioni.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Vice Presidente

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Vista l'istanza presentata dagli Avv.ti: Caruso Edoardo, Faiola Valeria, Ligurgo Mariarosaria, Massimei Gianluca, Petri Martina, Rajani Gaetanino, Rossi Pierluigi, Spighetti Edoardo, Varrazza Ambra, Was Maddalena

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Napoli, pervenuta in data 24 agosto 2020, con la quale chiede al Consiglio parere motivato in ordine alla nomina nell'incarico di Giudice Onorario di Pace e Vice Procuratore Onorario dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Scialla propone di rilasciare parere positivo per la nomina a Giudice Onorario di Pace e Vice Procuratore Onorario non risultando procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti nei confronti della stessa.

Il Consiglio delibera di rilasciare parere positivo e dispone l'invio della delibera alla Corte di Appello di Napoli. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Napoli, pervenuta in data 24 agosto 2020, con la quale chiede al Consiglio parere motivato in ordine alla nomina nell'incarico di Giudice Onorario di Pace e Vice Procuratore Onorario dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Scialla propone di rilasciare parere positivo per la nomina a Giudice Onorario di Pace e Vice Procuratore Onorario non risultando procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti nei confronti dello stesso.

Il Consiglio delibera di rilasciare parere positivo e dispone l'invio della delibera alla Corte di Appello di Napoli. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Napoli, pervenuta in data 24 agosto 2020, con la quale chiede al Consiglio parere motivato in ordine alla nomina nell'incarico di Giudice Onorario di Pace e Vice Procuratore Onorario dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Scialla propone di rilasciare parere positivo per la nomina a Giudice Onorario di Pace e Vice Procuratore Onorario non risultando procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti nei confronti dello stesso.

Il Consiglio delibera di rilasciare parere positivo e dispone l'invio della delibera alla Corte di Appello di Napoli. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Comune di Pisa, pervenuta in data 27 agosto 2020, relativa all'Avviso pubblico di manifestazione di interesse per la disponibilità al servizio di domiciliazione ed alla eventuale sostituzione in udienza presso gli Uffici Giudiziari di Roma.

La presentazione della domanda secondo le indicazioni contenute nell'avviso dovrà essere inviata all'indirizzo pec comune.pisa@postacert.toscana.it entro le ore 14 del 10 settembre 2020 indicando nell'oggetto la dicitura "manifestazione di interesse domiciliari ROMA".

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito, con formula immediatamente esecutiva.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che in data 29 luglio 2020 è pervenuta dal CDD di Roma la notifica del provvedimento di sospensione cautelare per anni uno, dal (omissis), deliberato nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Scialla riferisce inoltre che gli Uffici Iscrizioni e Disciplina hanno provveduto alle operazioni di propria competenza, dando immediatamente esecuzione al provvedimento di sospensione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che in data 29 luglio 2020 è pervenuta dal CDD di Roma la notifica del provvedimento di sospensione cautelare per anni uno, dal (omissis), deliberato nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Scialla riferisce inoltre che gli Uffici Iscrizioni e Disciplina hanno provveduto alle operazioni di propria competenza dando immediatamente esecuzione al provvedimento di sospensione.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Direzione Legale dell'Acquedotto Pugliese S.p.A., pervenuta in data 29 luglio 2020, facente seguito all'avviso già divulgato sul sito istituzionale nel mese di maggio 2020, con la quale comunica la proroga della scadenza dell'avviso delle iscrizioni per la formazione di un elenco telematico di Avvocati di fiducia della Società stessa al 30 settembre 2020.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Perugia pervenuta in data 3 agosto 2020 relativa alla richiesta di parere, da inoltrare entro il prossimo 10 settembre, a seguito di istanza di proroga nell'incarico di Giudice ausiliario presso la Corte di Appello di Perugia dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Scialla propone al Consiglio di rilasciare parere positivo per la proroga non risultando procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti nei confronti dello stesso.

Il Consiglio delibera favorevolmente.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Perugia pervenuta in data 3 agosto 2020 relativa alla richiesta di parere, da inoltrare entro il prossimo 10 settembre, a seguito di istanza di proroga nell'incarico di Giudice ausiliario presso la Corte di Appello di Perugia dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Scialla, comunica che nei confronti dell'Avv. (omissis) è presente una pratica disciplinare (prat. n. (omissis) presso il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma ancora in fase di istruttoria. Non risultando altri procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti nei confronti della stessa, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio delibera favorevolmente.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla informa che l'Ufficio Amministrazione per favorire la riduzione dei contagi da Covid 19 ha disposto una convenzione con il centro Data Medica per l'esecuzione di prelievi sierologici, per tutti i dipendenti dell'Ordine, che si svolgeranno nelle giornate di giovedì e venerdì 3 e 4 settembre. Anche i Consiglieri potranno effettuare i prelievi.

L'importo complessivo per i prelievi dei dipendenti sarà di circa euro 1.000,00 (25 €a test).

Il Consiglio approva, deliberando la spesa complessiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla informa che la Collega Maria Stefania Cataleta, nell'imminenza della pubblicazione di un libro scritto insieme all' Avv. Prof. Stefano Maranella, dal titolo "Aspects penaux de la cooperation judiciaire en Europe", edito da Nuova Editrice Universitaria, chiede il patrocinio morale dell'Ordine degli Avvocati di Roma con l'utilizzo del logo.

Il Consiglio esprime parere favorevole, concedendo il logo.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani e la Consigliera Alesii comunicano che, come evidenziato dal RSPP, l'Ordine ha l'obbligo di avere un medico competente per il personale dipendente, per tanto propongono di nominare la Dott.ssa (omissis), medico di rinomata competenza e professionalità, già medico competente per molte amministrazioni pubbliche.

Il Consiglio autorizza la nomina e la relativa spesa che sarà pari a (omissis) Euro annuali, con formula immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 29 dell'adunanza del 30 luglio 2020

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Skype, il Consiglio, astenuto il Consigliere Nicodemi, approva il verbale n. 29 dell'adunanza del 30 luglio 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Addessi, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 9)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 18)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 7)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 10)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 3)

(omissis)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 20)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Rinuncia al nulla osta (n. 1)

(omissis)

Compiuta pratica (n. 50)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 11)

- Il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Gentile, unitamente alla Commissione Diritto delle Assicurazioni e Diritto Bancario, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “Due visioni a confronto sul mutuo alla francese: problemi di anatocismo, di usura e di violazione degli obblighi di trasparenza”, che si svolgerà il 28 settembre 2020, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e coordinano: Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Diritto Bancario), Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Diritto Bancario).

Relatori: Avv. Domenico Massimiliano Lanari (Componente Commissione Diritto delle Assicurazioni e Diritto Bancario) “Analisi della giurisprudenza e degli aspetti tecnici del piano di ammortamento alla francese con esempi su excel e stesura dei relativi piani in capitalizzazione semplice e composta; Considerazioni sul calcolo dell’onere anatocistico (anatocismo genetico) e del differenziale di regime finanziario ai fini della verifica del superamento del tasso soglia; Illustrazione di casi e di operazioni peritali in merito ai mutui alla francese”; Avv. Alfonso Quintarelli (Foro di Roma) “Anatocismo e ammortamento del mutuo con metodo c.d. “francese”: connubio o abbaglio?”; Dott. Domenico Provenzano (Giudice presso il Tribunale Civile di Massa).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Consigliere Voltaggio, unitamente alla Commissione Contenzioso Immobiliare e Esecuzioni Immobiliari, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il Progetto Esecuzioni e la nomofilichia della Corte di Cassazione. Questioni trattate e in agenda”, che si svolgerà il 30 settembre 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Contenzioso Immobiliare ed Esecuzioni Immobiliari).

Conclude: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Direttore della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”).



Relatori: Dott. Angelo Spirito (Presidente III Sezione Civile della Corte di Cassazione), Dott. Franco De Stefano (Consigliere III Sezione Civile della Corte di Cassazione), Dott.ssa Annamaria Soldi (Sostituto Procuratore Generale presso la Corte di Cassazione).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera la concessione di tre crediti formativi deontologici.

- Il Consigliere Pontecorvo, unitamente al Dipartimento Comunicazioni, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Dal diritto di accesso al segreto di Stato, d'Ufficio, Professionale: trasparenza, pubblicità e segretezza", che si svolgerà il 5 ottobre 2020, dalle ore 14.00 alle ore 15.30, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Diritto di accesso su atti di gara contenenti segreti commerciali: TAR Lazio con sentenza 13 giugno 2018 n.6614".

Relatori: Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Diritto di accesso agli atti dell'Ordine degli Avvocati di Roma"; Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "La procedura ex L. 241 del 1990. Cenni intorno all'accesso civico: differenze e similitudini"; Avv. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Il segreto professionale nel diritto civile e nel diritto penale"; Avv. Irma Conti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Il segreto di Stato e d'Ufficio".

Conclude: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi deontologici per qualità dei relatori ed interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Mobrìci, unitamente alla Commissione Economia Circolare, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Rifiuti ed economia circolare: un'opportunità di rilancio per il Paese. Le misure e gli interventi europei ed il ruolo dei professionisti", che si svolgerà il 28 ottobre 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderazione e relazione: Avv. Saveria Mobrìci (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore della Commissione Economia Circolare).

Relatori: Dott.ssa Katia Giordano (European Project Manager – Expert European Funding Opportunities – Advisor for SME and Industry, Area Technology and Innovation) "Bandi europei in tema di rifiuti nell'economia circolare – (Green New Deal)"; Dott. Michele Polini (Componente Commissione Economia Circolare – Consulente presso Azienda Rifiuti RAEE Nazionale) "Il punto sui rifiuti in Italia. Una opportunità di rilancio economico, sociale e lavorativo per il Paese"; Avv. Vittorio Grieco – Avv. Alessandro Diotallevi – Avv. Alberto Polini (Componenti Commissione Economia Circolare) "L'importanza della figura dell'avvocato esperto in economia circolare. Gli organismi di vigilanza ed il consulente in materia ambientale"; Avv. Prof. Mario Benedetti (Componente Commissione Economia Circolare) "L'uso della tecnologia blockchain nell'economia circolare e nel settore dei rifiuti".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Consigliere Nesta -Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria- ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 6 agosto 2020, l'istanza dell'Avv. (omissis) con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del

vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza del 12 dicembre 2019), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Condominiale".

I Consiglieri esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrici e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 20 luglio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA CIVILE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di formazione in diritto finanziario e protezione del patrimonio", che si svolgerà nelle date del 13 e 27 ottobre/10 e 24 novembre/1° dicembre 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per singolo incontro (dieci crediti formativi ordinari in totale) per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 30 luglio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO NAZIONALE DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo per la preparazione all'esame di avvocato 2020. Diritto civile, Diritto penale, Diritto processuale civile, procedura penale" che si svolgerà dal 12 settembre al 5 dicembre 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 30 luglio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO NAZIONALE DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso annuale TAR/Corte dei Conti 2020-2021 (Con approfondimento in diritto civile, diritto amministrativo sostanziale e processuale, diritto costituzionale, contabilità di Stato e processuale contabile, scienza delle finanze e diritto tributario)" che si svolgerà dal 10 ottobre 2020 al 26 giugno 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 30 luglio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO NAZIONALE DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo di contabilità pubblica e processuale contabile 2020-2021 valido anche per il concorso di referendario Corte dei Conti" che si svolgerà dal 16 ottobre 2020 al 15 gennaio 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 30 luglio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO NAZIONALE DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso avanzato in diritto civile, penale e amministrativo. Valido anche per la preparazione al concorso di magistratura ordinaria" che si svolgerà dal 24 ottobre 2020 al 26 giugno 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 7 agosto 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS&LAW dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione all'esame scritto di avvocato – edizione 2020" che avrà luogo dal 2 ottobre al 4 dicembre 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 248) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 100) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Conti, in sostituzione del Consigliere Minghelli, oggi assente, quale coordinatore del Progetto Antiriciclaggio, comunica al Consiglio di voler inserire tra i componenti del progetto l'Avv. Goffredo Di Nota, del Foro di Roma, in relazione all'attività formativa che su tale argomento svolge in ambito bancario.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani, in sostituzione del Consigliere Minghelli, oggi assente, fa presente agli altri componenti del Consiglio che quest'ultimo, al termine dell'ultima adunanza prima della pausa estiva, aveva fatto richiesta, immediatamente dopo la fine della stessa, della copia della registrazione per avere riscontro su alcuni avvenimenti. La richiesta non è stata evasa in quanto, come comunicato dal funzionario Giusti, "ai sensi dell'art. 3 del Regolamento per il funzionamento delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, deliberato nell'adunanza del 5 ottobre 2017", noto a questo Consigliere già in carica all'epoca, "il Consigliere Segretario mi ha informato di non aver ricevuto alcuna richiesta, entro la chiusura dell'adunanza, né da parte del Consiglio, né di un singolo Consigliere e quindi non posso far disporre la trascrizione che è l'unica attività esperibile, a differenza di quanto richiesto". Pur dovendo sottostare al diniego

legittimamente opposto, per il futuro, questo Consigliere pone alcune questioni di legittimità e merito del regolamento vigente:

1. Non è legittimo che la registrazione venga cancellata alla fine dell'Adunanza, in quanto la stessa costituisce unico effettivo riscontro di quanto avvenuto nella stessa e non è pertanto opportuno che la stessa non sia disponibile fino a quando non si approva il verbale, dovendo servire da riscontro in caso di contestazione al contenuto dello stesso, non avendo la registrazione, in apparenza, altra ragionevole funzione e non potendo la realtà storica dell'adunanza essere soggetta alla volontà della maggioranza, dovendo invece costituire supporto alla minoranza nel caso di rilevate difformità, dovendo il verbale del Segretario essere riassuntivo per sua natura;
2. Non è legittimo che non possa essere concessa la registrazione ma solo la trascrizione della stessa, in quanto, parimenti, ciò non consente una verifica diretta della esaustività della trascrizione degli interventi, tra l'altro meglio rilevabile da coloro che all'Adunanza erano presenti, dovendo per sua natura la trascrizione non rappresentare anche pause, silenzi e quant'altro ed essendo quindi, la registrazione unico sistema per rilevare anche elementi sfuggiti al trascrittore;
3. Non è legittimo imporre un pagamento di €300,00 a chi richiede la sola registrazione (dovendosi intendere tale prezzo connesso al costo della trascrizione stessa) essendo tale costo inutilmente punitivo rispetto alla concessione della registrazione che è invece unico modo per garantire il riscontro dei fatti avvenuti;

Il Consigliere Galeani, in sostituzione dei Consiglieri Minghelli e Santini, auspicabilmente insieme agli altri Consiglieri di questa maggioranza che abbiano a cuore il senso democratico della nostra Istituzione chiede formalmente che l'art. 3 del Regolamento per il funzionamento delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, deliberato nell'adunanza del 5 ottobre 2017, venga modificato nel modo indicato dalla presente comunicazione, consentendo cioè che la registrazione dell'Adunanza possa essere richiesta utilmente entro il giorno di votazione del verbale in approvazione, sopportando unicamente i costi della copia della registrazione su supporto USB (laddove non fornita dal Consigliere richiedente) e che la cancellazione avvenga solo laddove non siano sorte contestazioni tra i Consiglieri presenti.

Il Consigliere Nicodemi si associa, facendo però presente che a differenza degli altri Consiglieri proponenti, presenti all'epoca in Consiglio che avevano votato favorevolmente, lui aveva espresso il suo dissenso ed in passato aveva pagato l'importo necessario per la trascrizione. Ritiene inoltre il sistema proposto più garantista.

Il Consigliere Segretario Scialla evidenzia come l'art. 3 del Regolamento per il funzionamento delle adunanze del Consiglio, deliberato all'adunanza del 3 ottobre 2017, sia tutt'altro che antidemocratico ed illegittimo, essendo invece stato il frutto di una ricerca ponderata di un punto di equilibrio tra antitetiche esigenze.

Lo rivendica anzi con orgoglio, avendo partecipato attivamente alla stesura dello stesso, ed essendo stato sempre attento a tutelare i diritti della c.d. "minoranza" che sicuramente trovano ingresso nel presente regolamento.

Altrettanto fecero i Consiglieri Minghelli e Santini, presenti all'adunanza e che votarono favorevolmente all'approvazione.

Ora nulla è cambiato rispetto al 5 ottobre 2017 che legittimi un brusco revirement, archiviando improvvisamente un regolamento su cui abbiamo studiato, ragionato e discusso, ritenendolo apoditticamente antidemocratico ed illegittimo, prevedendo in alternativa una approvazione illimitata del verbale al punto che la richiesta di registrazione potrebbe essere proposta anche durante l'adunanza successiva, "bloccando" così l'approvazione del verbale e l'esecuzione delle delibere.

In realtà non vi è alcun motivo di riaprire una discussione sul punto, non essendovi ragioni meritevoli di tutela che militino in favore della modifica proposta.

Il Consigliere Segretario osserva peraltro che quel regolamento è stato introdotto in una situazione di "patologia" dello svolgimento dell'attività consiliare, quando vi era il dubbio che alcune comunicazioni o contestazioni fossero attuate con l'intento di rallentare e rendere più difficile l'attività consiliare durante lo svolgimento dell'adunanza.

Oggi questa esigenza effettivamente si avverte meno e quindi viviamo una sorta di situazione di "fisiologia" che forse non fa ben comprendere cosa voglia realmente tutelare la ratio sottesa alla disciplina dell'art. 3 del regolamento.

Questa fortunata condizione però potrebbe essere solo momentanea e non dipende soltanto dal fatto che "ci si voglia più bene" che in passato o ci sia una maggiore collaborazione tra le varie anime del Consiglio, ma da una serie di altri fattori su cui non è opportuno soffermarsi.

E' importante però comprendere come tutto questo possa mutare da un giorno all'altro, ad esempio, all'avvicinarsi delle prossime elezioni ed allora - è questo che intende preservare il regolamento - è bene che non si faccia scempio, con grande facilità, di quanto avviene durante le adunanze, "ingessando" le stesse ed eliminando quella sana spontaneità nelle dichiarazioni che è foriera di un reale contraddittorio e quindi di una migliore decisione dell'organo collegiale.

In buona sostanza occorre preservare il corretto svolgimento dell'adunanza non calibrandoci sull'attuale situazione "fisiologica", ma proiettandoci, a garanzia dell'istituzione, sulla possibile, futura, situazione "patologica", allorquando è bene che le adunanze non siano paralizzate da chi potrebbe avere interesse a bloccare il regolare svolgimento dei lavori.

Pertanto, il Consigliere Segretario è dell'avviso di mantenere in vita il regolamento, votando contro la proposta di modifica.

Il Consigliere Cerè chiede chiarimenti sulla modalità di registrazione che le vengono forniti dal Presidente.

Il Consigliere Galeani chiede che non venga distrutta la registrazione.

Il Consigliere Celletti aderisce alla comunicazione del Consigliere Minghelli, preferendo tale ipotesi anche perché rende più agevole la verifica, chiedendo che la registrazione non venga poi distrutta.

Il Vice Presidente Mazzoni si associa alla comunicazione del Consigliere Segretario Scialla e sottolinea come la richiesta è giusto che venga fatta prima della fine del Consiglio poiché trattandosi di questione consiliare deve essere decisa dall'organo collegiale.

Il Presidente invita in Consiglieri e votare sulla proposta del Consigliere Galeani, così come formulata e chiarita.

Il Consiglio a maggioranza rigetta.

- Il Consigliere Cerè, in qualità di coordinatrice della Commissione minori, riferisce al Consiglio che venerdì 24 luglio scorso ha incontrato la Presidente Montaldi per la ripresa del Protocollo dello Sportello Minori non accompagnati, ed in tale circostanza, sono emerse delle criticità del Tribunale per i minori ed in particolare il grande arretrato relativo ai decreti di liquidazione ed accessi agli uffici che allo stato appaiono carenti per rispondere alle esigenze e domande dell'utenza, benché vi sia una pec dedicata cui poter inoltrare le varie richieste, (quali a titolo meramente esemplificativo richiesta copie, visione fascicoli, accessi alle cancellerie).

Pertanto, una possibile soluzione a tali problematiche sarebbe quella di assegnare al Tribunale per i minorenni due unità di personale del Consiglio, con le stesse modalità impiegate per il sostegno di altri uffici giudiziari, uno da destinare alla liquidazione dei decreti ed alle parcelle e, l'altro al segretariato generale, sotto la guida della Dottoressa Lia, dichiaratasi disposta a collaborare con il Consiglio.

Il Presidente evidenzia l'utilità del servizio.

Il Consiglio approva l'invio di personale con le modalità richieste, per il termine di due mesi con modalità immediatamente esecutiva e secondo le modalità organizzative concordate tra il Tribunale ed il Consigliere Segretario.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, prendendo atto della comunicazione della Presidenza della Corte di Appello di Roma, del 28 agosto 2020, nella quale, a seguito della segnalazione che un funzionario in servizio presso l'UNEP risulta positivo al tampone COVID-19, è stata disposta la chiusura dei locali dell'UNEP, chiedono al Consiglio di attivarsi immediatamente per porre in

essere le iniziative necessarie a garantire la tutela della salute dei colleghi che nei giorni scorsi si sono recati presso l'ufficio UNEP e che potrebbero aver avuto contatti con il suddetto funzionario o con altri dipendenti dello stesso ufficio che a loro volta hanno avuto contatti con il funzionario positivo.

Il Consigliere Celletti evidenzia che l'indeterminatezza sul nominativo del soggetto positivo nuoce alla tranquillità complessiva.

Il Consigliere Tesoriere Graziani precisa che lunedì prossimo, unitamente al Consigliere Voltaggio avrà un appuntamento con il Dirigente.

Il Consigliere Nicodemi chiede di partecipare.

Il Consiglio rinvia ogni decisione all'esito dell'incontro, invitando gli interessati a parteciparvi.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, prendendo atto della comunicazione della Presidenza della Corte di Appello di Roma, del 28 agosto 2020, nella quale è stata disposta la chiusura dei locali dell'UNEP, chiedono al Consiglio quali iniziative sono state adottate dal COA ROMA per permettere l'immediata ripresa dei servizi attivi presso l'UNEP.

Il Consigliere Tesoriere Graziani precisa che lunedì prossimo, unitamente al Consigliere Voltaggio avrà un appuntamento con il Dirigente.

Il Consiglio rinvia all'esito dell'incontro.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, prendendo atto della comunicazione del dirigente dell'ufficio UNEP, nella quale viene confermata la ripresa parziale dell'attività e la possibilità dei colleghi di usufruire dei servizi solo una volta a settimana, secondo le lettere alfabetiche, chiedono che il Consiglio deliberi iniziative tali da permettere il regolare funzionamento dell'Ufficio.

Il Consigliere Tesoriere Graziani precisa che lunedì prossimo, unitamente al Consigliere Voltaggio avrà un appuntamento con il Dirigente.

Il Consiglio rinvia all'esito dell'incontro.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, evidenziano che l'Ufficio copie del Tribunale di Roma non riesce a smaltire in termini ragionevoli le richieste dei colleghi. Pertanto, chiedono l'intervento del Consiglio affinché sia implementato il servizio.

Il Consiglio preso atto delle criticità, delega i Consiglieri Nicodemi e Voltaggio ad interloquire con il Funzionario responsabile del servizio.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, evidenziano che l'Ufficio successioni del Tribunale di Roma non riesce a smaltire in termini ragionevoli le richieste dei colleghi. Gli appuntamenti vengono fissati a quasi 6 mesi dalla richiesta. Pertanto, chiedono l'intervento del Consiglio affinché sia implementato il servizio.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, pur esprimendo apprezzamento per l'iniziativa a favore dei colleghi per il servizio COWORKING, fanno presente che alcuni colleghi hanno richiesto di conoscere i costi del personale che il COA metterà a disposizione di tutti gli avvocati iscritti alla Cassa Forense per la prenotazione del servizio e se tali costi saranno recuperati, almeno parzialmente, dal nostro Ente Previdenziale.

Il Presidente precisa che non sono previste spese a carico del Consiglio, essendo già il Consiglio dotato della strumentazione informatica utile per gestire le prenotazioni.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, chiedono al Consiglio se nel mese di settembre sarà possibile per gli avvocati romani e per i loro familiari di usufruire nuovamente del servizio di controllo sierologico per il COVID-19.

Il Presidente precisa che il servizio riprenderà nelle prossime settimane e che sarà allocato negli uffici giudiziari e non più in postazioni mobili e che, nell'ipotesi di capienza, il controllo sierologico sarà ripetuto anche a vantaggio di chi lo ha già effettuato.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, chiedono al Consiglio se nel mese di settembre sarà riattivato lo sportello INFORMAZIONI presso il Tribunale Civile di Roma.

Il Consigliere Voltaggio, insieme ai Consiglieri Alesii e Pontecorvo, del Dipartimento Comunicazione fanno presente che lo sportello informazioni del Tribunale gestito dal COA, attivato i primi giorni di giugno, non ha mai cessato di funzionare e non necessita quindi di essere riattivato.

Il servizio è stato più volte pubblicizzato sui social ed utilizzato al 21 agosto da 3.500 Colleghi. Nel mese di giugno hanno usufruito dello sportello 1.567 Colleghi (n. 1.051 telefonate; n. 118 messaggi whatsapp; n. 145 ricevuti allo sportello, n. 253 tramite mail).

Nel mese di luglio 1.648 Colleghi (n. 815 telefonate; n. 77 messaggi whatsapp; n. 666 ricevuti allo sportello, 90 tramite mail).

Nel mese di agosto il servizio è rimasto attivo nei giorni lavorativi ed è stato utilizzato fino al 21 agosto da 226 Colleghi (105 telefonate, 7 richieste via whatsapp, 112 di persona e 2 tramite mail).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, chiedono al Consiglio se, avanti al GIUDICE DI PACE CIVILE, nelle udienze che si terranno con trattazione scritta, il deposito delle memorie autorizzate dovrà avvenire attraverso il deposito nella cancelleria del giudice ovvero è prevista una mail dedicata dell'ufficio. Inoltre, chiedono di sapere se è previsto che le memorie vengano inviate anche alle parti costituite al fine di garantire il legittimo contraddittorio.

Interviene il Consigliere Gentile evidenziando che tale materia verrà a breve trattata dal tavolo di lavoro creato ad agosto.

Interviene il Consigliere Nicodemi a supporto della sua comunicazione

Il Consigliere Celletti aderisce alla comunicazione del Consigliere Nicodemi.

Il Consiglio delega il Consigliere Gentile a far presente tale problematica nei prossimi incontri istituzionali, precisando che la questione era già stata fatta presente nelle precedenti interlocuzioni, avendo il Consiglio addirittura chiesto l'attivazione di mail dedicate.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, prendendo atto della comunicazione del Presidente del Tribunale, nella quale viene precisato che l'attività amministrativa rimarrà in modalità smart-working, anche se in modalità diverse, fino al 15 settembre e successivamente a tale data, chiedono quali interlocuzioni sono avvenute con il COA ROMA a riguardo ed i motivi per cui è stata condivisa tale determinazione.

Il Presidente precisa che sul punto non vi è stata alcuna comunicazione e tantomeno condivisione, in quanto il Presidente è stato semplicemente informato che sarebbe stata emessa una comunicazione, senza specificazione del contenuto che pertanto non poteva consentire alcuna adesione.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, prendendo atto delle comunicazioni dei capi degli Uffici Giudiziari che limitano la presenza delle parti in aula, con l'espressa previsione che, in caso di svolgimento delle prove, il praticante sia ammesso nella stanza solo dopo l'avvocato, le parti, i

ctu\ctp ed i testimoni, sempre che le dimensioni dell'aula lo permetta, chiedono al Consiglio di porre in essere iniziative che permettano ai praticanti avvocati di partecipare al numero di udienze richieste dalla normativa vigente.

Intervengono su punto il Vice Presidente, il Consigliere Nicodemi e Galeani riferendo l'opportunità di proporre un quesito al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio dispone di proseguire a ritenere comprovata la presenza in udienza anche su semplice dichiarazione del dominus.

- Il Consigliere Caiafa riferisce che il 25 settembre dalle ore 10 alle ore 13 presso la sede della corte di Appello di Roma – sala Unità d'Italia, si terrà la giornata di studio dal tema “*Le procedure concorsuali nel pensiero di Giovanni Lo Cascio*” e nell'occasione verrà presentato il volume “*Scritti in onore di Giovanni Lo Cascio*” edito dalla Nuova Editrice Universitaria come stabilito dalla delibera del giorno 23 gennaio 2020.

L'incontro sarà presieduto dal Presidente della Corte di Appello, Dott. Giuseppe Meliadò ed all'evento parteciperanno gli Autori della pubblicazione: Luigi Abete, Umberto Apice, Oreste Cagnasso, Antonio Caiafa, Giorgio Costantino, Floriano d'Alessandro, Patrizia De Cesari, Fabrizio Di Marzio, Luigi D'Orazio, Giuseppe Fauceglia, Sabino Fortunato, Riccardo Fuzio, Lucio Ghia, Alberto Jorio, Luisa Melara, Luciano Panzani, Andrea Petteruti, Fernando Platania, Renato Rordorf, Luigi Rovelli, Giorgio Tarzia, Salvatore Sanzo, Vittorio Zanichelli, e personalità del mondo accademico e giudiziario.

Si chiede pertanto, vista la impossibilità di effettuare la diretta streaming da tale sala, l'autorizzazione alla ripresa video e successiva messa in onda per il riconoscimento dei crediti formativi nonché l'autorizzazione della spesa sulla base dell'accordo attualmente in vigore e di un servizio fotografico, a beneficio degli ospiti, con relativo book fotografico nel limite complessivo di €300,00.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che è necessario adeguare alla nota regolamentazione GDPR il sistema di invio massivo delle email attualmente in uso presso il Centro Studi. Occorre, infatti, consentire (tra il molto altro) all'iscritto destinatario della comunicazione di poter esercitare i diritti previsti nella citata normativa, primo tra tutti quello di evitarsi successivi invii. Si rammenta, infatti, che le comunicazioni provenienti da quell'Ufficio rientrano nel generale ambito di quelle sottoposte alla stringente tutela della privacy.

Nonostante alcune azioni siano già possibili con l'intervento dei dipendenti (ad esempio, nel caso dato, si elimina dalla lista di distribuzione il nominativo), non è possibile mantenere nel tempo tale scelta allorquando si verifichi la necessità di inserire un nuovo indirizzario, laddove alto è il rischio di reinserire nominativi che già in passato avevano scelto di non ricevere tali comunicazioni.

Il Consigliere Pontecorvo, suggerisce di utilizzare sistemi software dedicati e automatizzati, che consentano una adeguata gestione privacy riducendo il rischio per l'Ente.

Il Consiglio approva, delegando ad approfondire il Consigliere Tesoriere Graziani e i Consiglieri Pontecorvo e Nesta.

Varie ed eventuali.

- Il Presidente riferisce dell'erogazione dell'importo ulteriore di Euro 6.888.000 per la liquidazione delle fatture dei Colleghi riguardanti il Patrocinio a Spese dello Stato.

L'importo si aggiunge alle somme già assegnate nei precedenti mesi al fine di dar immediato corso al saldo delle parcelle anno 2020 dei Colleghi che hanno difeso cittadini ammessi al beneficio del Patrocinio a Spese dello Stato.

Da subito il personale offerto dall'Ordine capitolino presso il competente Ufficio giudiziario liquidazioni ha cominciato la lavorazione delle pratiche amministrative che consentiranno la liquidazione dei compensi.



Il Presidente ritiene che si tratti di una delle tante battaglie a favore dell'Avvocatura capitolina combattute con costanza e finanche indipendentemente dalle logiche emergenziali del momento, poiché lo Stato deve far fronte, in tempi ragionevoli, alle proprie obbligazioni. Grazie alle innumerevoli istanze che abbiamo rivolto al Governo in generale, e al MEF e al Ministero della Giustizia in particolare, di queste ulteriori somme concretamente già erogate alla Corte di Appello di Roma, beneficeranno i Colleghi capitolini al pari di tutti gli Avvocati del Distretto romano.

Il Consiglio prende atto con favore ed esprime soddisfazione per il risultato conseguito. Dispone la pubblicazione sul sito, con formula immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 17) pareri su note di onorari:
(omissis)