



## VERBALE N. 30 DELL'ADUNANZA DEL 28 SETTEMBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditì di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

- Il Presidente f.f. Cassiani, dopo un breve cenno di saluto e dopo aver rivolto un auspicio alla collaborazione di tutti i Consiglieri, dichiara di essere onorato di svolgere le funzioni di "camerlengo" in questo momento storico, di cambiamento della legge, e di essere emozionato ed onorato della presenza di undici neo Consiglieri, plaudendo in particolare alla cospicua presenza femminile.

Si procede seguendo l'ordine del giorno con le nomine delle cariche istituzionali.

Il Presidente f.f. Cassiani, preliminarmente, sottopone al giudizio del Consiglio di valutare il sistema di votazione. Ricorda che le votazioni si sono sempre svolte con il sistema del voto segreto, ma sottolinea che non esiste nel nuovo sistema legislativo una norma che imponga la votazione segreta. Dichiara di non essere in condizione di prendere una decisione ma che intende sottoporre al Consiglio la possibilità di procedere con la modalità di votazione palese in quanto più democratica e trasparente.

Il Consigliere Rossi dichiara di essere contraria alla votazione palese, in quanto ritiene che si tratti di una forma di coartazione che incide sulla libertà di determinazione di ciascuno. Si dichiara disponibile a far verificare la propria scheda, ma sostiene di voler votare liberamente.

Il Consigliere Stoppani si associa alla proposta del Consigliere Rossi e ribadisce che il voto è sempre stato segreto.

- Il Consigliere Graziani interviene e rappresenta che non si tratti di una questione decisiva, ma ritiene che il concetto di democrazia debba essere come quello delle elezioni forensi che prevedono il voto segreto. Afferma che sinora la prassi ha sempre previsto la modalità del voto segreto; ciò costituisce consuetudine che è, di per sé, fonte normativa.

Il Presidente f.f. Cassiani ribadisce che si è limitato a sottoporre all'attenzione del Consiglio la modalità di voto.

Il Consigliere Conte rileva che la proposta non è stata messa all'ordine del giorno.

Il Consigliere Nicodemi si associa e ribadisce che non è indicata all'ordine del giorno: si associano al rilievo i Consiglieri Arditì di Castelvetere, Celletti, Cesali, Fasciotti, Graziani, Rossi.

Il Consigliere Galletti interviene sul punto e rileva che, essendo la prima volta che trovano applicazione la legge professionale 247/2012 e la legge elettorale 113/2017, è comprensibile che il Consigliere f.f. Cassiani, quale garante di tutto il Consiglio, metta preliminarmente in votazione le modalità di votazione per l'elezione delle cariche. Ritiene, altresì, che in un'epoca in cui oramai anche le consultazioni per la formazione del governo nazionale vengono fatte in diretta streaming, sia opportuno, per evidenti ragioni di trasparenza, in particolare nei confronti degli elettori, che le modalità di voto avvengano in forma palese. Il Consigliere Bruni si associa.

Il Consigliere Conte successivamente a quanto dedotto dal Consigliere Galletti, pur condividendo quanto già affermato dal Consigliere Graziani, ed in disparte da questioni di merito,



consuetudini e norme, evidenza che tale proposta non ha intrinsecamente la finalità rappresentata dal Consigliere Galletti, anche riguardo la votazione di carattere nazionale, bensì palesemente ha quale mira quella di far risultare voti, volontà e scelte di ogni candidato per altre motivazioni che sono certamente lontane anni luce, da quella che è sempre stata una consuetudine del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il voto delle tre cariche. Il Consigliere Conte non intende partecipare a questa votazione ritenendola illegittima ed assolutamente non condivisibile; pertanto non esprimerà nessuna preferenza, né per il voto segreto, né per il voto palese. Si associano a quanto espresso dal Consigliere Conte i consiglieri Arditi di Castelvetere, Celletti, Cesali, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consigliere Santini precisa che non c'è un'indicazione chiara nella legge e propone di votare secondo le indicazioni del Presidente f.f. Cassiani, per maggiore democrazia.

A questo punto il Presidente f.f. Cassiani dà inizio alle votazione per la modalità di voto.

Il Consigliere Graziani vota per il voto segreto.

I Consiglieri Arditi di Castelvetere, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi dichiarano che non intendono votare.

I Consiglieri Addressi, Agnino, Bolognesi, Bruni, Canale, Cassiani, Di Tosto, Gabbani, Galletti, Mazzoni, Minghelli, Santini, Scialla, Vallebona, Tamburro dichiarano di essere favorevoli al voto palese.

Il Consiglio, a maggioranza delibera di votare con il voto palese per tutte le cariche istituzionali, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Presidente f.f. Cassiani procede con la votazione per l'elezione della carica di Presidente e chiede se qualche Consigliere desidera proporre un nominativo per tale carica.

Il Consigliere Minghelli dichiara di proporre il Consigliere Mauro Vaglio per il buon lavoro svolto, per la chiara indicazione elettorale, per il fatto che la compagine elettorale che ha vinto aveva indicato l'Avvocato Mauro Vaglio come candidato a Presidente.

Il Consigliere Bolognesi propone la candidatura del Consigliere Mauro Vaglio ed è d'accordo di procedere al voto in modo palese. Ricorda che ciascun elettore poteva esprimere la preferenza per uno o fino a sedici candidati, ma se si esprime per un gruppo di candidati che hanno individuato un candidato presidente, non si può che confermare quanto voluto da tutti gli avvocati, perchè questo luogo non diventi il posto delle imboscate e degli agguati come nel passato.

Il Consigliere Graziani propone di votare Cassiani proprio per le ragioni sottoposte dallo stesso come Presidente f.f.

### **Elezione del Presidente**

- Si procede alla votazione per l'elezione del Presidente. I voti vengono espressi come segue:  
(omissis)

Pertanto i voti risultano così espressi:

(omissis)

Il Presidente f.f. Cassiani dichiara eletto, quale Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il periodo 23 settembre 2017 – 31 dicembre 2018, il Consigliere Avv. Mauro Vaglio, che assume le funzioni di Presidente.

Il Presidente Vaglio ringrazia tutti i Consiglieri compresi gli astenuti ed auspica la collaborazione dell'intero Consiglio.

Chiede a tutti i consiglieri di comunicargli le loro disponibilità a supportare il Consiglio, essendo compito del Presidente assegnare le deleghe per i vari Progetti consiliari che verranno istituiti, anche eventualmente in abbinamento con altri Consiglieri. Le iniziative in favore dei



Colleghi sono molte ed è necessaria la collaborazione di tutti.

Il Presidente Vaglio invita inoltre i Consiglieri a rispettare scrupolosamente il Regolamento per il funzionamento delle adunanze, che è stato trasmesso dalla Segreteria a tutti i Consiglieri.

Il Presidente Vaglio assegna le postazioni ai Consiglieri, come previsto dal Regolamento, disponendole come segue:

Alla destra del Presidente sul c.d. “ferro di cavallo” i Consiglieri: (omissis).

Alla sinistra del Presidente: (omissis).

Ai tavoli provvisori posti di fronte al “ferro di cavallo, da destra a sinistra rispetto al Presidente: (omissis).

Il Presidente Vaglio fa presente che il criterio oggettivo individuato per l’assegnazione dei posti è quello legato alla volontà degli elettori e cioè al numero di preferenze ricevute dal singolo Consigliere. Perciò i primi quindici Consiglieri eletti sono stati disposti sul c.d. “ferro di cavallo” e gli altri dietro i tavoli provvisori.

Invita pertanto i Consiglieri Conte e Stoppani a riprendere i posti loro assegnati.

### **Elezione del Consigliere Segretario**

- Si procede all’elezione del Consigliere Segretario. Il Presidente Vaglio propone di nominare, quale Consigliere Segretario, l’Avv. Pietro Di Tosto.

I voti vengono espressi come segue:

(omissis)

Pertanto i voti risultano così espressi:

(omissis)

Risulta eletto, quale Consigliere Segretario del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma per il periodo 23 settembre 2017 – 31 dicembre 2018, il Consigliere Avv. Pietro di Tosto.

Il Presidente ringrazia il Consigliere Tamburro per aver assunto, quale Consigliere più giovane di iscrizione all’Albo, le funzioni di Segretario f.f. e chiama il Consigliere Segretario Di Tosto a svolgere la funzione.

Il Consigliere Segretario Di Tosto assume le funzioni di Segretario.

### **Elezione del Consigliere Tesoriere**

- Si procede all’elezione del Consigliere Tesoriere. Il Presidente Vaglio propone di nominare quale Consigliere Tesoriere, l’Avv. Antonino Galletti.

Il Consigliere Graziani propone il Consigliere Rossi.

I voti vengono espressi come segue:

(omissis)

Pertanto i voti risultano così espressi:

(omissis)

Risulta eletto, quale Consigliere Tesoriere del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma per il periodo 23 settembre 2017 – 31 dicembre 2018, il Consigliere Avv. Antonino Galletti.

- Il Consigliere Nicodemi propone di nominare il Vice Presidente e propone di nominare un Consigliere donna.

Il Presidente Vaglio propone il Consigliere Cassiani.

Il Consigliere Bolognesi comunica che la legge non ha riservato una quota femminile, anche se gli elettori hanno espresso la propria preferenza eleggendo undici consiglieri donne. Riferisce di



essere favorevole ad eleggere il Consigliere Cassiani.

Il Consigliere Graziani evidenzia che la nomina del vice presidente non è inserita all'ordine del giorno.

Il Presidente Vaglio propone di rinviare l'argomento alla prossima adunanza.

Il Consigliere Santini propone comunque che la scelta del Vice Presidente debba essere indirizzata verso una persona di esperienza e pertanto conferma la propria preferenza per il Consigliere Cassiani.

I Consiglieri Arditi di Castelvetere, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti e Rossi si associano alla richiesta del Consigliere Nicodemi.

Il Consigliere Mazzoni esprime la propria preferenza per una persona di esperienza e di valore quale è il Consigliere Cassiani.

Il Consigliere Rossi dichiara che non sempre si devono scegliere le cariche solo sulla base del risultato elettorale, ma bisogna dare dei segnali all'esterno, quale quello delle colleghe iscritte.

Il Consigliere Nicodemi chiede di conoscere i motivi della scelta delle postazioni dei singoli Consiglieri e fa presente che l'attuale disposizione potrebbe avvenire in una rotazione dei Consiglieri.

Il Consigliere Nicodemi chiede di conoscere in base a quale normativa il Presidente decide le posizioni dei Consiglieri in Aula consiliare.

Il Consigliere Nicodemi evidenzia, inoltre, come non è stato posto in condizione di conoscere le comunicazioni all'ordine del giorno in quanto non gli è stato fornito né il materiale cartaceo né visione telematica.

Il Presidente Vaglio ribadisce che il criterio è stato quello delle preferenze espresse dagli iscritti. Per quanto riguarda le comunicazioni, si tratta di questioni di routine e, quindi, la Segreteria non ha predisposto le fotocopie per i Consiglieri, ritenendo sufficiente l'esposizione verbale da parte del Presidente. Dalla prossima adunanza ai Consiglieri privi di computer sarà consegnata una copia cartacea delle comunicazioni.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 18 luglio 2017 sono pervenute da parte del Consiglio Nazionale Forense, a cura della Commissione interna in materia di antiriciclaggio a firma della Coordinatrice Avv. Carla Secchieri per "Antiriciclaggio e Privacy" le linee guida per gli Avvocati, con le quali si comunica che il 4 luglio 2017 è entrato in vigore il D. Lgs. 90 del 25 maggio 2017 che ha sostituito integralmente il testo del decreto 231/2007, senza abrogarlo.

Il Consigliere Minghelli sul punto rammenta la delibera consiliare del 27 luglio 2017: *"I presenti concordano sulle necessità di avviare tempestivamente forme di idonea interlocuzione con il Consiglio Nazionale Forense; in particolare, considerata la recente costituzione del Tavolo Interprofessionale con Notai e Commercialisti e del Tavolo Ministeriale con le professioni, il M.E.F., la G.D.F. e l'U.I.F. e ritenuto che ai sensi di quanto previsto dal combinato disposto degli artt. 1 lett. Aa) e 11 del D.Lgs. 231/2007 anche gli Ordini territoriali siano titolari di funzioni regolamentari a beneficio degli iscritti, si ritiene all'unanimità imprescindibile il coinvolgimento dell'Ordine degli Avvocati di Roma e di tutti gli altri Ordini territoriali attraverso la loro diretta partecipazione ai Tavoli di lavoro affinché il lavoro comune garantisca uniformità a quella attività regolamentare che spetta loro. Si ritiene necessario pertanto l'immediato invio della presente comunicazione a:*



- C.N.F. e per conoscenza ai rappresentanti distrettuali del Lazio (Consiglieri Nazionali Avv. Donatella Cerè e Avv. Davide Calabrò)
- al Ministero di Giustizia
- al Ministero dell'Economia e delle Finanze
- all'U.I.F.
- alla Guardia di Finanza

*Sin da ora i componenti del Progetto Antiriciclaggio vogliono evidenziare l'ingiustificata assenza del Ministero di Giustizia ai Tavoli di lavoro in quanto è l'Autorità investita di quelle funzioni di controllo in materia di Antiriciclaggio sulle professioni legali. Si evidenzia che la grave urgenza del presente invito alla creazione di un Tavolo comune è data innanzitutto dalla preoccupazione per un sistema sanzionatorio già vigente dal 4 luglio 2017 da mettere in relazione con l'immediata applicabilità delle disposizioni sulla adeguata verifica e sui connessi obblighi di conservazione della documentazione, allo stato non sufficientemente strutturati né per modalità né per termine o condizione di applicazione”.*

A tale delibera è seguita la comunicazione del 1° agosto 2017 al Consiglio Nazionale Forense, al Ministero di Giustizia, al Ministero dell'Economia e delle Finanze, all'UIF e alla Guardia di Finanza avente ad oggetto la nuova normativa antiriciclaggio.

Con Informativa n.39/2017, altro Consiglio Nazionale Ordine Professionale ha espressamente riconosciuto il ruolo fondamentale degli Ordini professionali territoriali nell'attuazione delle nuove misure antiriciclaggio, ricordando nel contempo i precisi ruoli e le responsabilità dei Consigli territoriali che possono essere così riassunti:

- entro il 30 marzo di ogni anno devono fornire ai Comitato di sicurezza finanziaria (CSF) i dati statistici e le informazioni sulle attività svolte, nell'anno solare precedente, nell'ambito delle funzioni di vigilanza, supervisione e controllo (art. 5, co. 7);
- promuovono e controllano l'osservanza degli obblighi previsti dal decreto da parte dei professionisti iscritti nei propri albi ed elenchi (art. 11, co. 1);
- sono responsabili dell'elaborazione e aggiornamento di regole tecniche, previo parere del CSF, in materia di procedure e metodologie di analisi e valutazione del rischio di riciclaggio e finanziamento del terrorismo, di controlli interni, di adeguata verifica, anche semplificata della clientela e di conservazione e, anche attraverso le proprie articolazioni territoriali, garantiscono l'adozione di misure idonee a sanzionarne l'inosservanza. Sono inoltre sentiti dall'UIF ai fini dell'adozione e dell'aggiornamento degli indicatori di anomalia e sono altresì responsabili della formazione e dell'aggiornamento dei propri iscritti in materia di politiche e strumenti di prevenzione del riciclaggio e di finanziamento del terrorismo (art. 11, co. 2);
- attraverso i Consigli di disciplina, applicano sanzioni disciplinari a fronte di violazioni gravi, ripetute o sistematiche ovvero plurime degli obblighi cui i propri Iscritti sono assoggettati ai sensi del D.Lgs. 231/2007 e delle relative disposizioni tecniche di attuazione e comunicano annualmente al Ministero dell'Economia e delle Finanze e al Ministero della Giustizia i dati attinenti il numero dei procedimenti disciplinari avviati o conclusi dagli Ordini territoriali (art. 11,co. 3);
- possono ricevere le segnalazioni di operazioni sospette da parte dei propri iscritti, per il successivo inoltrare all'UIF, secondo le specifiche e con le modalità e garanzie di tutela della riservatezza dell'identità del segnalante. Inoltre informano prontamente l'UIF di situazioni, ritenute correlate a fattispecie di riciclaggio e finanziamento del terrorismo, di cui vengono a conoscenza nell'esercizio della propria attività (art. 11, co. 4);
- collaborano con le altre autorità, le amministrazioni e gli organismi interessati, nonché l'autorità giudiziaria e gli organi delle indagini per agevolare l'individuazione di ogni circostanza in cui



emergano fatti e situazioni la cui conoscenza può essere comunque utilizzata per prevenire l'uso del sistema finanziario e di quello economico a scopo di riciclaggio o di finanziamento del terrorismo (art. 12, co. 1);

- ai fini dell'analisi nazionale del rischio di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo svolta dal CSF con cadenza triennale, devono fornire dati quantitativi e statistici sulla dimensione e l'importanza dei settori rientranti nell'ambito di applicazione del D.Lgs. 231/2007, tra cui il numero dei soggetti vigilati e l'importanza economica di ciascun settore (art. 14, co. 2);

- dettano criteri e metodologie, commisurati alla natura dell'attività svolta e alle dimensioni dei soggetti obbligati, per l'analisi e la valutazione dei rischi di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo cui questi ultimi sono esposti nell'esercizio della loro attività (art. 15, co. 1). A tal fine la valutazione del rischio effettuata dai soggetti obbligati è documentata, periodicamente aggiornata e messa a disposizione degli organismi di autoregolamentazione, ai fini dell'esercizio delle rispettive funzioni e dei rispettivi poteri in materia di prevenzione del riciclaggio e di finanziamento del terrorismo (art. 15, co. 4);

- individuano i requisiti dimensionali e organizzativi in base ai quali soggetti obbligati, rispettivamente vigilati e controllati adottano specifici presidi, controlli e procedure per la valutazione e gestione del rischio di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo e per l'introduzione di una funzione antiriciclaggio compresa, se adeguata rispetto alle dimensioni e alla natura dell'attività, la nomina di un responsabile della funzione antiriciclaggio e la previsione di una funzione di revisione indipendente per la verifica dei controlli e delle procedure (art. 16, co. 2);

- valutano l'adeguatezza - rispetto al rischio rilevato - delle misure di adeguata verifica della clientela adottate dai professionisti, che devono essere proporzionali all'entità dei rischi di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo (art. 17, co. 3);

- individuano fattori di rischio da prendere in considerazione al fine di integrare o modificare l'elenco degli indici per le misure semplificate e stabiliscono misure semplificate di adeguata verifica della clientela da adottare in situazioni di basso rischio (art. 23, co. 3);

- vengono informati dal Ministero dell'Economia e delle Finanze in caso di violazioni gravi, ripetute o sistematiche ovvero plurime del D.Lgs. 231/2007, ai fini dell'adozione di ogni atto idoneo ad intimare ai responsabili di porre termine alle violazioni e di astenersi dal ripeterle. Per il compimento di tali violazioni gli organismi di autoregolamentazione (in tal caso i consigli di disciplina competenti per territorio) applicano le sanzioni disciplinari, ai sensi e per gli effetti dei rispettivi ordinamenti, fermo restando che l'eventuale Interdizione dallo svolgimento della funzione, dell'attività o dell'incarico non può essere inferiore a due mesi e superiore a cinque anni (art. 66, co. 1).

Sotto il profilo sanzionatorio, a carico degli organismi di autoregolamentazione il nuovo art. 60, D. Lgs. n. 90/2017 prevede una sanzione amministrativa pecuniaria da euro 5.000 a euro 50.000 in caso di violazione dell'obbligo di fornire alla UIF le informazioni e i dati richiesti.

Il Consigliere Minghelli ribadisce, pertanto, la necessità di avviare al più presto forme di interlocuzione e di sollecitare un incontro con i soggetti già interessati dalla precedente nota del 1° agosto 2017.

Il Presidente propone di delegare per tali attività il Consigliere Minghelli.

Il Consigliere Nicodemi non esprime nessuna votazione in quanto non è stato messo in grado di conoscere le comunicazioni odierne. Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetere, Cesali, Conte, Fasciotti, Graziani e Rossi.



Il Consigliere Minghelli chiede che la comunicazione venga trasmessa a tutti i Componenti del Progetto.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli e dispone di inviare la comunicazione a tutti i Componenti del Progetto Antiriciclaggio. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio, con riferimento alla precedente delibera del 14 settembre 2017 con la quale il Consiglio lo ha autorizzato a sottoscrivere il Protocollo d'intesa in materia di patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti di protezione internazionali con il Tribunale Ordinario di Roma, comunica di aver provveduto alla sottoscrizione del documento finale in data 18 settembre 2017. Sottolinea, ancora una volta, che il Protocollo è volto a uniformare le prassi dei Consigli dell'Ordine e degli Uffici Giudiziari in materia di Patrocinio e a garantire un giusto compenso agli avvocati che operano in tale settore.

Il Consigliere Nicodemi non esprime nessuna votazione in quanto non è stato messo in grado di conoscere le comunicazioni odierne.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito istituzionale il Protocollo d'intesa e la presente delibera, dichiarandola immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che l'Associazione Nazionale Italiana Medicina e Consumo (ANIMEC) di Roma ha chiesto la concessione del patrocinio gratuito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per la manifestazione di carattere nazionale su "La famiglia 2.0 e i figli tra diritto, medicina, sicurezza e privacy: novità legislative e profili sostanziali per un protocollo condiviso", che si terrà a Taormina (ME) nei giorni 29 e 30 settembre 2017, organizzato gratuitamente con il patrocinio degli Ordini degli Avvocati di Messina, Catania e Palermo.

Il Consigliere Graziani si astiene.

Il Consigliere Nicodemi non esprime nessuna votazione in quanto non è stato messo in grado di conoscere le comunicazioni odierne.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvete, Cesali, Conte, Fasciotti e Rossi.

Il Consiglio concede, a maggioranza, il patrocinio dell'Ordine di Roma, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Tiziana Corradi, Funzionario Giudiziario del Tribunale Superiore della Acqua Pubbliche, pervenuta in data 20 settembre 2017 accompagnatoria del calendario delle udienze collegiali e istruttorie per l'anno 2018.

Il Consigliere Nicodemi non esprime nessuna votazione in quanto non è stato messo in grado di conoscere le comunicazioni odierne. Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvete, Cesali, Conte, Fasciotti e Rossi.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 14 settembre 2017, prot. n. 25525, dall'Avv. (omissis), in qualità di curatore speciale del minore (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 27 luglio 2017 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificata la data di nascita, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 settembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Viterbo - Ufficio



Territoriale di Viterbo, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dal Signor (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 10 marzo 2016, per la seguente procedura: "richiesta di indennità di occupazione avanti il Tribunale di Roma in relazione all'immobile sito in Roma Via (omissis), controparte (omissis)".

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 19 settembre 2017, prot. n. 25933, dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 27 luglio 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto non è stata integrata la documentazione richiesta" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: divorzio".

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 9 agosto 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) è risultato privo dei requisiti previsti dall'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 8 ottobre 2015, per la seguente procedura: "separazione coniugale".

- Il Presidente Vaglio, nell'ambito del Progetto di Cultura e Spettacolo, settore visite guidate, comunica gli eventi realizzati in collaborazione con la storica dell'Arte Isabella La Costa per il mese di ottobre, chiedendo la loro pubblicazione sul sito dell'Ordine e l'invio di e-mail informative agli iscritti.

Il Consiglio approva e dispone l'invio della comunicazione con le consuete modalità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio informa il Consiglio sulle dichiarazioni offensive espresse nei confronti dei candidati alle elezioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma su facebook dall'Avv. (omissis), iscritta presso l'Ordine degli Avvocati di Salerno.

La Professionista commenta in modo inappropriato l'interesse dei candidati ad essere eletti alle cariche di Consiglieri a suo dire non solo "per spirito di servizio" dovendo sostenere costi economici per la campagna elettorale con "cifre in euro a quattro zeri", insinuando subdolamente chissà quali interessi occulti di chi riveste la carica di Consigliere dell'Ordine ed offendendo in tal modo tutti i Colleghi che hanno partecipato alle elezioni e l'Istituzione stessa.

Il Presidente Vaglio propone di trasmettere il presente verbale e l'allegato estratto dalla pagina facebook al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Salerno affinché assumi i provvedimenti ritenuti più opportuni nei confronti dell'Avv. (omissis).





Il Consigliere Santini riferisce che l'Ordine ha redatto delle linee guida sulle comunicazioni avvenute sui social network e facebook, ecc. Riferisce che la problematica merita un approfondimento per valutare se le dichiarazioni rientrano nel diritto di critica.

Il Consigliere Arditì di Castelvetero rileva che anche sulle bacheche di alcuni Consiglieri vi sono delle dichiarazioni con animus diffamandi. Conseguentemente, se si volesse inviare al CDD la segnalazione nei confronti della collega (omissis), sarebbe necessario valutare anche il contenuto degli scritti di alcuni candidati.

Il Consigliere Cesali riferisce di non ritenere diffamatorio quanto scritto dall'Avv. (omissis) e che il contenuto rientra nel diritto di critica.

Il Consigliere Graziani propone di rinviare ogni valutazione ad una delle prossime adunanze.

Il Consigliere Bruni ritiene che ci sia una differenza sostanziale, ma non ritiene di dover inviare la segnalazione al Consiglio Distrettuale di Disciplina nei confronti dell'Avv. (omissis), in quanto sono semplici critiche.

Il Consigliere Conte, pur ritenendo tali dichiarazioni indubbiamente fuori luogo, soprattutto perchè la collega scrive su fatti che non conosce, probabilmente alla ricerca di una polemica da social, rileva che vi sono state sempre su facebook, pur non essendo iscritto su tale social, ma per essergli state riportate, di vignette "postate" con affermazioni di dilleggio offensivo nei confronti dei Consiglieri di minoranza sconfitti alle elezioni, connotate da dubbio gusto e spicanti solo ed esclusivamente tutta una serie di errori e di castronerie lessicali che da sole qualificano l'estensore delle stesse. Sia la prima come la seconda non meritano la disciplina ma meritano il dimenticatoio.

Il Consigliere Cassiani ritiene, leggendo che la dichiarazione non è rivolta all'istituzione ma ai singoli Consiglieri, che nessuna delibera debba essere assunta dal Consiglio, semmai ciascun Consigliere, se si sentisse offeso personalmente, provvederà ad inviare il proprio esposto al Consiglio Distrettuale di Disciplina. Giova precisare che l'Avv. (omissis) ha avuto il coraggio di esporsi in prima persona, anche se il Consigliere Cassiani riconosce che molti avvocati oggi pensano la stessa cosa. Dichiarò, infine, di non essere interessato ad inviare alcunché al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consigliere Santini chiede di approfondire la problematica e valutare i regolamenti deliberati e riferire al Consiglio.

Il Consigliere Mazzoni riferisce che ognuno dei candidati, quando presenta la propria candidatura alle elezioni all'Ordine, è preparato ad affrontare le critiche ed è libero di spendere quello che vuole.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini ad approfondire le linee guida e i regolamenti già emanati sull'argomento.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cassiani e Conte comunicano che in data 22 settembre 2017 è scomparso l'Avv. Massimo Frattali Clementi. Lo ricordano per le sue doti umane e l'eccelsa professionalità che lo hanno sempre contraddistinto e che, unite allo spirito anche di missione con il quale ha sempre svolto l'attività, lo renderanno indimenticabile per tutti coloro i quali lo hanno conosciuto.

Il Presidente Vaglio ricorda l'Avv. Massimo Frattali Clementi anche quale Presidente dell'Ordine nella consiliatura 1994/1995 nonché quale Consigliere tra gli anni '80 e '90.

Il Presidente Vaglio riferisce di aver dato disposizione alla Segreteria già in data 22 settembre 2017 di inviare un telegramma di condoglianze alla Famiglia, di procedere per la pubblicazione di un necrologio su "Il Messaggero" e di far consegnare una corona di fiori il giorno delle onoranze funebri che si sono svolte lunedì 25 settembre 2017 presso la Chiesa San Giovanni dei Fiorentini.



Il Presidente Vaglio riferisce che la chiesa era gremita e alle esequie hanno partecipato innumerevoli colleghi.

Il Presidente Vaglio propone di intitolare la toga d'onore che sarà consegnata al Primo Vincitore della XL Conferenza dei Giovani Avvocati la cui Cerimonia si terrà il prossimo dicembre.

Il Consiglio delibera all'unanimità di intitolare la toga d'onore che sarà consegnata al Primo Vincitore della XL Conferenza dei Giovani Avvocati all'Avv. Massimo Frattali Clementi.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di ASGI, istanza di accreditamento per il convegno "La chiusura della rotta libica: una strage avallata dal governo italiano. Le violazioni della Costituzione italiana e della Carta Europea dei Diritti dell'Uomo".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza. L'istante, infatti, dichiara che non verrà svolto alcun controllo sulla partecipazione effettiva, limitandosi a rilevare le presenze con un foglio firme in entrata/uscita. Inoltre, la materia trattata ed il taglio che si è voluto dare al convegno non appare in linea con le finalità formative del Regolamento (art.12 lett.A)".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di UNAI – Unione Nazionale Amministratori, istanza di accreditamento per il convegno "Adempimenti vecchi e nuovi per condominio e amministratore".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "respinge la richiesta poiché tra i relatori non compare alcun avvocato".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di EGEA S.p.A., istanza di accreditamento per il convegno "Corporate Governance: best practice e nuove sfide".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza. L'argomento trattato non è coerente con le finalità formative del Regolamento (art.12 lett. A) e non sono previsti controlli sulle presenze".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di CAMMINO – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglie ei Minorenni – Sezione di Roma, istanza di accreditamento per il convegno "Il DNA come prova regina .... Casi reali nell'ambito del civile e del penale".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza. Unico relatore del seminario è una biologa – Dr.ssa D'Ambrosio".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di UNIONE NAZIONALE CONSUMATORI, istanza di accreditamento per il "Premio Vincenzo Dona – Voce dei Consumatori".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza. L'evento non appare coerente con le finalità formative del Regolamento (art.12 lett. A)".



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di UNIVERSITA' NICCOLO' CUSANO, istanza di accreditamento per il convegno "La disciplina del lavoro agile nella L. n.81/2017".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza poiché non sono previsti metodi di controllo, né di rilevazione della presenza dei partecipanti".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di ASSOCIAZIONE CONSUMERS' FORUM, istanza di accreditamento per il convegno "Dalla sarin alla social, alla data economy. Big data, fake news, privacy e pubblicità".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza. L'argomento trattato non è coerente con il Regolamento (art.12 lett. A). Inoltre, non vi sono i CV dei relatori, né gli argomenti degli interventi".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di WOLTER KLUWER ITALIA – SCUOLA DI FORMAZIONE IPSOA, istanza di accreditamento per il "Congresso dei professionisti italiani 'Il Professionista 4.0'".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza. L'argomento trattato non appare coerente con le finalità formative del Regolamento (art.12 lett. A). Inoltre, tra i relatori non vi sono avvocati".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di STUDIO PREVITI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, istanza di accreditamento per il "Percorso manageriale di leadership avanzata".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "propone il rigetto dell'istanza atteso che il corso che si vorrebbe organizzare esula dal punto A dell'art.12 del Regolamento".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta, da parte di RETE SOCIALE Aps, istanza di riesame della delibera consiliare del 7 settembre scorso del convegno "Nuovi percorsi formativi per la tutela dei nuclei fragili" fissato per il 28 settembre prossimo.

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "vista l'istanza di riesame, respinge la richiesta in considerazione del fatto che l'evento in oggetto ha durata di mezza giornata, è qualificato come aggiornamento e, pertanto, ad esso è stato già attribuito il massimo dei crediti formativi ordinari attribuibili in numero di tre".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).



Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Presidente Vaglio comunica che il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Associazione Rosario Nicolò, ha organizzato il convegno "Il giudizio civile di Cassazione riformato", che si terrà l'11 ottobre 2017, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Vaglio (Presidente dell'Ordine di Roma), Avv. Carlo Martuccelli (già Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e dell'Associazione Avv. Prof. Rosario Nicolò). Introduce: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine di Roma). Relatori: Prof. Carmine Punzi (Professore Emerito di Diritto Processuale Civile – Università degli Studi Sapienza di Roma – Presidente Onorario dell'Associazione Italiana fra gli studiosi del processo civile - Presidente dell'Associazione Avv. Prof. Rosario Nicolò), Dott. Luigi Macioce (Presidente della Sezione Lavoro della Suprema Corte di Cassazione), Prof. Roberto Poli (Ordinario di Diritto Processuale Civile – Università degli Studi di Cassino).

Il Consiglio, tenuto conto del periodo elettorale appena trascorso e dell'autorevolezza dei relatori, in eccezionale deroga alla regolamentazione in materia di formazione obbligatoria, concede per la partecipazione all'evento n. 3 crediti formativi ordinari, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cassiani comunica di aver ricevuto un sms dall'Avv. Condello, il quale rileva di aver presentato una richiesta di accesso agli atti per avere i verbali delle elezioni dal 20 al 23 settembre 2017.

Il Consiglio delibera di rinviare l'esame e l'eventuale decisione sull'istanza dell'Avv. Domenico Condello alla prossima adunanza.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 18)**

(omissis)

#### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 6)**

(omissis)

#### **Cancellazioni a domanda (n. 14)**

(omissis)

#### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

#### **Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)**

(omissis)



**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 33)**  
(omissis)

**Abilitazioni (n. 7)**  
(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini**

Il Consiglio, visti gli atti relativi ai praticanti avvocati: D'AGOSTINO Angela (P61862), MELIA Giorgia (P61871) dai quali risulta la scadenza dell'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il Consigliere relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di revocare l'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ai praticanti avvocati suindicati

**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 19)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**  
(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 5)**  
(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 98)**  
(omissis)

**Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 184) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 181) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

- Il Consigliere Graziani riferisce di notare una certa resistenza da parte della Commissione a concedere il numero dei crediti formativi delle richieste dei convegni.

Il Consigliere Galletti rileva che le richieste vengono esaminate con molte attenzioni, comunque il richiedente può presentare richiesta di riesame. Tali istanze vengono riportate in adunanza la settimana successiva e riesaminate dal Consiglio.

Il Consigliere Santini invita i Consiglieri a partecipare alla riunione della Commissione che concede i crediti formativi.

Il Consigliere Conte alla conclusione dei lavori della prima adunanza consiliare specifica quanto appresso: "esso Consigliere Conte –in disparte di quanto già dedotto riguardo la questione "pseudo innovativa" del voto palese o segreto, dove si è concretizzata una scelta che non aveva alcun carattere di "trasparenza e innovazione" ma solo di evidente controllo della maggioranza, con una sorta di mozione di sfiducia intrinseca verso i componenti di essa della volontà e della scelta di voto di ognuno. Rimarca con dispiacere sincero e vivo rammarico, che migliore



“fotografia” di quanto avvenuto nel lungo quinquennio, appena spirato, poteva essere data ai nuovi eletti. Si continua e si reitera una gestione consiliare basata su assoluta volontà prevaricatrice, con totale dispregio verso chi non fa parte della minoranza consiliare. A colpi di numeri e maggioranza –umiliando ogni voce contraria - si procede in una gestione dell’attività consiliare come se il COA Roma fosse lo “Studio professionale” dell’attuale Presidente; non ultima l’odierna ubicazione logistica dei Consiglieri di minoranza –collocati su tavoli tipo autogrill A1- appare una vera e propria “ghettizzazione” offensiva -utilizzando quale discriminante e parametro di scelta i voti conseguiti (!) e non come tradizione imporrebbe, l’anzianità di iscrizione- che assume già carattere palinogenetico di quella che sarà la cornice fattuale dei prossimi 17 mesi; riguardo i ruoli che si imporranno, certamente senza rispetto alcuno per le elementari regole della democrazia, della politica ordinaria e forense che sia”.

- Il Consigliere Rossi comunica che ieri nel Palazzo (A) del Tribunale penale è precipitato un ascensore all’interno del quale si trovava un magistrato che ha riportato gravi lesioni.

Il Consiglio, preso atto del gravissimo episodio assai significativo delle condizioni drammatiche in cui tutti gli operatori della giustizia sono costretti a lavorare per la carenza dei più elementari presidi addetti alla sicurezza, nell’esprimere solidarietà al magistrato, vittima dell’incidente, invita il Presidente della Corte d’Appello di Roma Dott. Luciano Panzani e il Presidente del Tribunale Dott. Francesco Monastero, anche ricorrendo al più presto alla Conferenza permanente per il funzionamento degli uffici giudiziari, a far verificare quanto prima la messa in sicurezza dei luoghi deputati allo svolgimento dell’amministrazione della giustizia. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Presidente Vaglio ringrazia i dipendenti per il lavoro svolto durante i 5 anni e mezzo della precedente consiliatura e si augura che anche durante questo breve periodo della nuova consiliatura sia posta in essere la medesima disponibilità, li informa della conferma delle cariche istituzionali e presenta loro i nuovi Consiglieri.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 49) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 7 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE “Democrazia nelle Regole” dell’evento a partecipazione gratuita “La Legge 241/1990 – La partecipazione al procedimento amministrativo e la semplificazione dell’azione amministrativa” che si svolgerà il 20 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, per l’evento suindicato.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione F.A.B.I.I.U.S. dell’evento a partecipazione gratuita “La tutela e la gestione delle acque, bene comune dell’umanità”, che si svolgerà il 20 ottobre 2017;



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Italiana Compliance - AICOM dell'evento a partecipazione gratuita "Le novità antiriciclaggio: il Decreto Legislativo 90/2017", che si svolgerà il 27 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nazionale Forense A.N.F. – sede di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Le nuove impugnazioni: atto di appello e ricorso per Cassazione", che si svolgerà il 10 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 22 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Banca d'Italia dell'evento a partecipazione gratuita "Judicial review in the Banking Union and in the EU financial architecture", che si svolgerà il 21 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Camera Penale di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Difesa d'ufficio: dati, criticità e prospettive. Presentazione dell'indagine statistica della Camera Penale di Roma" che si svolgerà il 29 settembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per tardività della domanda.

- In data 18 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria dell'evento a partecipazione gratuita "Seminario di aggiornamento professionale per i Magistrati Tributari" che si svolgerà il 29 settembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per tardività della domanda.



- In data 14 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Corte Suprema di Cassazione dell'evento a partecipazione gratuita "La legge sugli ecreati due anni dopo: un dialogo tra dottrina e giurisprudenza" che si svolgerà il 19 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ICC Italia – Camera di Commercio Internazionale dell'evento a partecipazione gratuita "The New Icc Contract Models on Cosortia Joint Ventures and Turkey Project" che si svolgerà il 5 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per istanza tardiva.

- In data 14 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Italian Industry & Commerce Office in the UAE dell'evento a partecipazione gratuita "Gulf International Congress "Dubai – A sustainable Future for Energy"" che si svolgerà il 9-10 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per gli eventi suindicato.

- In data 14 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSLAW – ASSOCIAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Il compenso ed il preventivo dell'Avvocato: profili deontologici & prassi giudiziaria" che si svolgerà il 4 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OPES – Organizzazione Per l'Educazione allo Sport dell'evento a partecipazione gratuita "Le responsabilità dell'istruttore sportivo" che si svolgerà il 7 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per tardività della domanda.

- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Struttura di Formazione Territoriale della Corte di Appello – S.S.M. dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma Orlando – Riflessioni ad una prima lettura" che si è svolto il 26 settembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera





di concedere due crediti formativi ordinari per tardività della domanda.

- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università Tor Vergata dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni aperte a sei mesi dal decreto correttivo del codice degli appalti: variante subappalto" che si svolgerà il 7 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Amministrativisti Avv. Giovanni Valeri dell'evento a partecipazione gratuita "La legge Regione Lazio n.7/2017: rigenerazione urbana e recupero edilizio" (6 ottobre 2017); "Il DPR 13 febbraio 2017 n.31 anche alla luce della circolare MIBACT 42/2017 – Autorizzazione paesaggistica – Casi di esclusione e semplificazione delle procedure" (20 ottobre 2017); "D.Lgs. 16.6.2017 n.104 – Modifica delle procedure di VIA. La sentenza della Corte di Giustizia 26.7.2017 sulla possibilità di VIA postuma 'a sanatoria' (3 novembre 2017);

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per ciascun evento.

- In data 18 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale BDL dell'evento a partecipazione gratuita "La legge 8 marzo 2017, n.24 in materia di responsabilità professionale degli esercenti le professioni sanitarie. Profili di novità della responsabilità medica rispetto al passato" che si svolgerà il 6 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Avv.ti Teofilatto, Terracciano, Di Matteo dell'evento a partecipazione gratuita "Il principio di precauzione" che si svolgerà il 5 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di B SERVICE SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di studi e aggiornamento sul nuovo Codice dei Contratti pubblici di cui al D. Lgs. N. 50 del 2016-Giurisprudenza e determinazioni A.N.AC." che si svolgerà il 24-25 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere otto crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 18 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CEIDA S.r.l. – Centro Italiano di Direzione Aziendale dell'evento a partecipazione a pagamento “K208 - Corso intensivo per la preparazione all'esame di avvocato” che si svolgerà il 22-29 settembre/6-13-20-27 ottobre/3-10-17-24 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso Curatore Speciale del Minore – Tutore – Amministratore di sostegno” che si svolgerà il 13-18-25 ottobre/6-10-13 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONI Scuola dello Sport dell'evento a partecipazione a pagamento “L'arbitrato nello sport” che si svolgerà il 29 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Diritto e Scienza SRL dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso intensivo di preparazione per Magistrato Ordinario” che si svolgerà 9 ottobre 2017 – 18 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 14 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Fondazione Lelio e Lisli Basso - ONLUS, dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso di specializzazione per professionisti della privacy e privacy officers (tra d.lgs.n.196/2003 e regolamento n.679/2016)”, che si svolgerà il 16-17-18/23-24-25 ottobre – 10-11/17-18 novembre – 1-2 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.



- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Gruppo SOI S.p.A., dell'evento a partecipazione a pagamento "PAT – L'applicazione pratica del processo amministrativo telematico", che si svolgerà il 9 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IEOPA S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "La notte bianca degli appalti pubblici – 6° edizione", che si svolgerà il 27 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "PRIVACY 2017/2018 Adempimenti e organizzazione per il passaggio al nuovo regolamento europeo (n. 679/2016)", che si svolgerà l' 11-12 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 22 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "Demanio del mare e riforma del sistema portuale", che si svolgerà il 16-17 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 14 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte IL SOLE 24 ORE SPA, dell'evento a partecipazione a pagamento "Tutela e trasmissione dei patrimoni", che si è svolto il 17-18-31 marzo/1-7-8 aprile 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 14 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Regionale Arturo Carlo Jemolo dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione 'I Contratti Pubblici nel nuovo codice alla luce del decreto correttivo – D.Lgs.56/2017", che si svolgerà dal 19 ottobre al 7 dicembre 2017;

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PROBITAS s.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Modelli di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs 231/01 – Corso per Auditor 231, Componenti Organismi di Vigilanza ex D.Lgs 231 e Specialista 231", che si svolgerà il 24-25-26 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 20 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Libera Università Maria S.S. Assunta - LUMSA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento sulla disciplina dei beni culturali e paesaggistici nella legislazione italiana e relativo contenzioso", che si svolgerà il 13-14-20-21-27 ottobre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 26 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STEP ITALIA - Associazione dell'evento a partecipazione a pagamento "Wealth Management: A new alphabet in a new world of opportunities advising families across generations", che si svolgerà il 23 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 22 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso LL.M. in "FOOD LAW (Master in lingua inglese) a.a. 2017/2018 – prima edizione"", data di inizio il 29 settembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 4) pareri su note di onorari:  
(omissis)