



VERBALE N. 40 DELL'ADUNANZA DEL 28 NOVEMBRE 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Chiara Calzecchi Onesti, Avvocato Luca Carioti, Avvocato Flavio Carosi, Avvocato Flaminia Cenciarelli, Avvocato Chiara Colasurdo, Avvocato Francesco D'Amelio, Avvocato Simona De Pompeis, Avvocato Jessica De Vivo, Avvocato Laura Della Valle, Avvocato Serena Di Domenica, Avvocato Giuliano Di Donna, Avvocato Alessio Di Pasquale, Avvocato Vincenzo Di Pasquale, Avvocato Elia Evangelista, Avvocato Maria Fabrizio Evaristo, Avvocato Filippo Fanoli, Avvocato Giulia Faustini, Avvocato Antonio Festa, Avvocato Laura Finiti, Avvocato Simone Fioretti, Avvocato Teresa Florio, Avvocato Fabrizio Maria Formicola, Avvocato Giorgia Furlan, Avvocato Pierpaolo Galasso, Avvocato Fausto Gaspari, Avvocato Lorenzo Gennari, Avvocato Francesco Giacchi, Avvocato Giulia Giordano, Avvocato Mariachiara Goglione, Avvocato Giacomo Grechi, Avvocato Flavia Guglielmi, Avvocato Giovanni Guglielmo, Avvocato Annalucia La Camera, Avvocato Marco Leteo, Avvocato Andrea Loiaconi, Avvocato Filippo Maria Longhi, Avvocato Lucia Vittoria Lonoce, Avvocato Gianmarco Lorenzi, Avvocato Marcello Magri, Avvocato Saverio Manganeli, Avvocato Edoardo Marangoni, Avvocato Marco Marcelli, Avvocato Giulia Maretto, Avvocato Alessio Martino, Avvocato Giovanni Massagli, Avvocato Vittorio Mazzocca Gamba, Avvocato Carmine Merucci, Avvocato Ylenia Parziale, Avvocato Greta Perfetti, Avvocato Alessandro Rosario Rizza, Avvocato Francesco Romano, Avvocato Giacomo Vergallo i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Virginia Bisogni, Alexander Gerhard Flierl, Francesco Magurno, Fabiola Marcocci, Romano Pescione, Silvia Petarchi, Francesca Ramadori, Andrea Ricciardi Tenore, Iolanda Vitolo i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Segretario Scialla, con riferimento alla cerimonia di premiazione dei Colleghi della squadra di calcio a cinque dell'Ordine



degli Avvocati di Roma, risultata vicecampione d'Italia al Campionato Nazionale per Avvocati tenutosi nel settembre scorso a Fermo, comunicano che il costo delle pergamene da donare ai neo vicecampioni nazionali ammonta ad euro 150,00.

Il Presidente propone per il futuro che per le spese bagatellari e ricorrenti di importo inferiore ad Euro 1.000, sia autorizzato a provvedere in economia il Dipartimento Amministrazione e che il Consigliere Tesoriere riferisca periodicamente al Consiglio in modo da evitare di appesantire il verbale delle adunanze.

Contrari i Consiglieri Minghelli e Celletti.

Richiesto dal Consigliere Tesoriere circa le motivazioni del voto contrario, il Consigliere Minghelli precisa che lo ritiene inopportuno in quanto l'elenco delle spese che in tal modo sarebbe presentato tardivamente e senza possibilità di contestualità, renderebbe impossibile o comunque difficile la valutazione di opportunità, congruità, necessità delle spese stesse, oltre a consentire, nell'eventualità di una mala gestione (cui comunque tutte le verifiche sono demandate), l'indicazione di spese inesistenti o altro.

Il Presidente Galletti rileva che il sistema proposto è esattamente identico a quello che da anni viene utilizzato per consentire il funzionamento del Consiglio Distrettuale di Disciplina le cui spese routinarie e di importi non elevati sono consentite in anticipo salvo l'obbligo del rendiconto periodico e non sono neppure portate in Consiglio; sembra assurdo che il Consiglio imponga a se medesimo oneri ed appesantimenti burocratico che non ha previsto, per esempio, per il CDD che pure dipende direttamente per la gestione dall'Ordine.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Tesoriere, approva a maggioranza la spesa e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, anche a seguito delle numerose segnalazioni ricevute dai colleghi, evidenzia l'opportunità di un intervento legislativo con la conferma della cedolare secca sulle locazioni commerciali (come sembra evincersi implicitamente dalla circolare n. 8/E del 10 aprile 2019 dell'Agenzia delle Entrate, nella quale viene concessa la possibilità ai locatori di applicare l'imposta sostitutiva della cedolare secca anche per gli anni successivi al primo, nei trenta giorni dalla decorrenza del contratto di locazione con comunicazione mediante racc.ta a/r al conduttore e comunicazione all'Ade competente).

Inoltre sarebbe auspicabile, al fine di aumentare l'incidenza dei provvedimenti di riduzione della pressione fiscale sulle locazioni e di lotta all'evasione fiscale, applicare tale tassazione di vantaggio anche agli immobili di classe catastale A/10 (uso ufficio), così come era indicato nelle prime bozze di studio presentate nell'anno 2018, con evidente beneficio (indiretto) anche per i professionisti che conducono in locazione gli studi professionali.

Il Consiglio prende atto ed auspica che il Governo ed il Parlamento intervengano per garantire la proroga della c.d. cedolare secca per le locazioni commerciali e la sua introduzione per le locazioni ad uso ufficio in modo da agevolare le locazioni degli iscritti. La presente delibera è immediatamente esecutiva e viene indirizzata al Ministro della Giustizia ed al Ministro dell'Economia e delle Finanze.

- Il Presidente Galletti ed i Consiglieri Pontecorvo, Gentile e Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunicano che prenderanno parte alla Cerimonia del 14 Dicembre 2019 in Aula Avvocati taluni rappresentanti dei Giovani Ordini stranieri. Allo stato, hanno confermato la propria presenza circa 20 colleghi, in rappresentanza della Conférence des Avocats du Barreau de Paris, della Conférence Nationale du Grand Serment, della European Young Bar Association e del Jeune Barreau Vaudois. In tale contesto, poiché gli Ordini stranieri hanno sempre tradizionalmente



invitato i Consiglieri dell'Ordine di Roma ed i Segretari della Conferenza di Roma alle proprie Cerimonie ed ai relativi eventi conviviali, gli esponenti chiedono che, analogamente a quanto avvenuto negli scorsi anni, possa ottenersi una sponsorizzazione dell'Ordine per ricambiare l'ospitalità nell'ambito della Cena della Conferenza dei Giovani Avvocati di Roma, che si terrà la sera del 14 dicembre 2019 presso il locale Vivi Bistrot (Piazza Navona n. 2), per un importo corrispondente a quanto necessario per consentire la partecipazione dei componenti della Commissione esaminatrice del concorso della XLII Conferenza, dei Segretari vincitori della XLII Conferenza dei Giovani Avvocati e dei Consiglieri dell'Ordine che vorranno presenziare; il tutto, in ogni caso, nei limiti dell'importo di Euro 2.500,00, come da preventivo che si distribuisce.

Il Consiglio, anche alla luce delle analoghe delibere assunte nel corso degli anni scorsi, approva in conformità della proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta in data 26 novembre 2019 dall'Avv. Francesca Toppetti per il convegno che si terrà il 18 dicembre 2019 sul tema "Etica e Filantropia" per il quale è stato già concesso il patrocinio morale da parte degli Ordini dei Dottori Commercialisti e del Consiglio dell'Ordine Notarile di Roma.

Il Consiglio concede il patrocinio morale ed il logo.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avvocato Giovanni Battista Collareta con la quale chiede, quale unico pilota avvocato iscritto all'Albo del Foro di Roma, la sponsorizzazione dell'Ordine per l'evento sportivo internazionale "Corsa Internazionale Millemiglia 2020".

L'Avv. Collareta informa di aver vinto il campionato Millemiglia dell'anno in corso e comunica che la Scuderia UNUCI, al quale è iscritto come pilota, ha già confermato la sua partecipazione al prossimo evento.

Il Consiglio concede il patrocinio ed il logo.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 26 novembre 2019, con la quale comunica alle Istituzioni che fanno parte della Conferenza Permanente, come da documento che si distribuisce, la fissazione del prossimo incontro per il 12 dicembre 2019, alle ore 10.00 presso la sede della Corte di Appello, Aula 26, piano terra, per deliberare sul punto all'ordine del giorno relativo alla programmazione triennale degli acquisti di beni e servizi per gli anni 2020-2021-2022.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sull'istanza di nomina di terzo arbitro del Collegio arbitrale presentata dal Prof. Avv. (omissis) e dall'Avv. (omissis) per dirimere la richiesta insorta tra la Soc. (omissis) e la Soc. (omissis) e comunica di aver nominato, quale terzo arbitro del costituendo collegio arbitrale, l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Pier Paolo Picarelli, III Segretario in carica della Conferenza dei Giovani Avvocati, con la quale chiede un parziale rimborso di euro 500,00 per le attività svolte nell'ambito della Conferenza dei Giovani.

Il Dott. Picarelli specifica di aver sostenuto un esborso di euro 115,00 in occasione dei lavori della Summer Conference EYBA nel giugno scorso; di euro 270,00 per le spese di viaggio e di alloggio a Cracovia, il 27 settembre scorso, per aver preso parte al Tredicesimo Simposio della



European Company and Financial Law Review; di euro 146,00 per spese di viaggio a Parigi per partecipare il 12 novembre 2019 alla conferenza “Le digital est-il l’avenir de la gouvernance d’entreprise: Perspectives comparatives”; di euro 115,00 per iscrizione (in qualità di membro di diritto di AIGA) alla Conferenza Nazionale AIGA tenutasi il 22 e 23 novembre 2019.

Il Consiglio approva la richiesta di rimborso di euro 500,00.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di patrocinio dell’Avv. Maurizio Colangelo per il convegno, che si terrà il 2 dicembre 2019 dalle ore 15.00 alle ore 18.00 sul tema “Atti vessatori e persecutori. La Patologia dei rapporti interpersonali”, presso l’Università Telematica Pegaso.

Il Consiglio concede il patrocinio morale ed il logo.

- Il Presidente Galletti riferisce che l’Avv. Esmeralda Elmazi, Consigliere Segretario dell’Associazione Avvocati Albanesi in Italia, ha inviato una mail, che distribuisce, con la quale chiede di divulgare le coordinate bancarie per sostenere economicamente la popolazione albanese colpita dal grave terremoto del 26 c.m. con il versamento anche di piccoli, singoli importi sul c/c dedicato, acceso a cura del Governo albanese.

L’Avv. Elmazi, inoltre, dichiara di rendersi disponibile a mettere in contatto le Istituzioni italiane a cui è indirizzata la mail con le fonti ufficiali albanesi in caso di modalità diverse di donazioni alla popolazione vittima della calamità.

Il Consiglio delibera la pubblicazione della richiesta sul sito istituzionale tra le notizie. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Oscar De Tommasi della Presidenza del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 26 novembre 2019, accompagnatoria della nota indirizzata dal Segretario generale della Corte dei Conti al Presidente Mascherin con la quale comunica la prossima apertura della nuova piattaforma informatica per la visualizzazione ed estrazione di copia dei documenti informatici da parte degli avvocati.

Per fruire di tale servizio l’utenza dovrà collegarsi sul sito www.spid.gov.it e dotarsi di identità digitale.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota di precisazioni pervenuta dall’Avv. Donatella Spinelli, Direttrice del Servizio Centrale Avvocatura del Comune di Torino, relativamente al contenuto dell’art. 7 lettera B del bando per la formazione di un elenco di avvocati per l’affidamento di incarichi di domiciliazione.

L’Avv. Spinelli evidenzia, con riferimento a quanto deliberato dal Consiglio nel corso dell’adunanza del 7 novembre 2019, che l’articolo 7, nella sua interezza, rispetta la legge nazionale sull’equo compenso; in ogni caso, per evitare interpretazioni difformi, il Comune di Torino aderisce alla richiesta dell’Ordine forense romano di modificare –per una perfetta comprensione- l’articolo 7 del bando in questione che sarà reinviato nella stesura definitiva per la divulgazione sui siti istituzionali.

Il Consiglio prende atto e sotto altro profilo rileva però una criticità dell’avviso in questione con riferimento al profilo dei requisiti di partecipazione, nell’ambito del quale si prevede un requisito eccessivamente restrittivo costituito dal possesso di un’esperienza professionale costituita dall’avvenuto conseguimento di almeno n. 10 mandati per ogni anno, negli ultimi tre anni, da parte di enti pubblici territoriali con una popolazione di almeno 250.000 abitanti. Tale previsione risulta in violazione dei principi di ragionevolezza e proporzionalità: si chiede pertanto di intervenire in



autotutela modificando la previsione in questione nel senso di riferirla alla sussistenza di mandati di pari numero, ma per enti pubblici locali o territoriali, eliminando il riferimento alla popolazione.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Bolognesi comunicano che il corso di preparazione alla professione ed all'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense inizierà il prossimo 10 febbraio 2020 e durerà sino al 4 dicembre 2020, impegnando l'aula avvocati il lunedì dalle 12.00 alle 15.00 ed il venerdì mattina dalle 9.00 alle 12.00 oppure, nelle giornate dedicate alle esercitazioni scritte indicate nell'allegato programma annuale, dalle 8.30 alle 13.30. Le domande di iscrizione al corso potranno essere proposte, utilizzando l'apposito modulo elettronico, con decorrenza dalle ore 12.00 del 10 dicembre 2019 e sino alle ore 12.00 del 30 dicembre 2019.

Come negli anni precedenti, da febbraio a giugno sarà più intensa la didattica guidata in aula dai docenti, con metodologia che utilizzerà sentenze di particolare interesse della Suprema Corte e casi pratici utili ad enucleare i principi. Dopo la ripresa dalla pausa estiva, dal 7 settembre e fino al 4 dicembre, sarà dato più ampio spazio alle esercitazioni e alle correzioni in aula.

La Scuola Forense, come è noto, fonda la sua programmazione sul Comitato Scientifico e l'organizzazione didattica sulle indicazioni del Direttore e dei quattro docenti, che sono anche coordinatori per materia (Luigi Panella, Dario Farace, Emanuele Ruggeri e Francesco Miraglia), e sull'impegno di 50 docenti e di circa 20 tutori che collaborano soprattutto nella individuazione e nella correzione delle tracce coerenti con il programma affrontato.

Il Consigliere Bolognesi allega il bando (omissis), sottoponendolo all'esame anche del Consiglio dell'Ordine perché lo approvi e ne disponga la pubblicazione sul sito del Consiglio; perché possa esserne immediatamente curata la pubblicazione sul sito della Scuola Forense e perché ne sia data notizia via mail a tutti gli iscritti all'Albo e al Registro dei Tirocinanti.

Anche quest'anno il contributo richiesto agli iscritti per coprire parzialmente le spese di gestione e di organizzazione del corso annuale sarà di 200 euro, oltre marca da bollo, il più basso riscosso dalle Scuole Forensi ordinistiche, mentre coloro che certificheranno nel termine di 20 giorni dall'iscrizione un reddito sotto la soglia ISEE potranno beneficiare della assoluta gratuità. Il Consigliere Di Tosto e Galeani sono contrari per la quota di iscrizione.

Il Consiglio, a maggioranza, approva il bando, le condizioni e conferma la misura del contributo alle spese di gestione e di organizzazione del corso. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Organismo Congressuale Forense con la quale trasmette la delibera di adesione: alle iniziative della Camera Penale Italiana volte a sensibilizzare l'opinione pubblica sulle note problematiche relative alla prescrizione; all'invito ad astenersi dal partecipare alle udienze programmata per il 6 dicembre 2019; alla partecipazione ai lavori della maratona oratoria.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito, con delibera immediatamente esecutiva e comunicazione agli iscritti anche tramite social.

- Il Presidente comunica che a causa delle rinunce dell'Avv. (omissis) viene nominato come Presidente della Commissione esaminatrice della selezione di 4 unità di personale a tempo determinato indetta nell'adunanza del 7 novembre 2019 l'Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti e il Consigliere delegato Pontecorvo comunicano che, in occasione della cerimonia di premiazione dei 25 anni di attività, che si terrà il prossimo 13 dicembre in due sessioni



(mattutina e pomeridiana), anche al fine di ridurre del 10% il costo complessivo pur mantenendo ed anzi implementando il livello di solennità dell'evento, saranno distribuite ai premiandi:

- 1) spilletta personalizzata venticinquennale 1994 – 2019;
 - 2) cosiddetto "Cicerone" su carta pregiata e rilegata con cordino, contenente i nomi dei premiati;
- Sono contrari alla spesa i Consiglieri Di Tosto e Galeani.

Il Consiglio dispone con delibera immediatamente esecutiva la pubblicazione sul sito di un avviso per giorni 5 consecutivi per la fornitura della spilletta secondo il modello allegato e del cicerone secondo le indicazioni dell'Ufficio del cerimoniale con offerte al ribasso rispetto ad una base di euro 9.000,00.

Invito avanti al Consiglio Componenti squadra di calcio a cinque dell'Ordine degli Avvocati di Roma - vice campioni d'Italia

- Il Presidente ringrazia i colleghi presenti, lodandoli per l'impegno profuso ed il risultato conseguito, consegnando loro una pergamena celebrativa dell'evento.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni, comunica che, in prosecuzione dell'operatività del Protocollo "Map Sportivo" sottoscritto il 18 luglio 2019, in esecuzione delle funzioni dei firmatari, ex art. 3 e 6 del Protocollo, ed in qualità di componente del Tavolo di monitoraggio e di gestione dei temi del Protocollo, anche con l'Avv. Gerardina Gargiulo, altro componente del Tavolo di monitoraggio, l'Avv. Jacopo Ierussi componente della Commissione di Diritto Sportivo, ed il Dott. Roberto Tasciotti Direttore scientifico della Scuola dello Sport del Coni Lazio, in data 11 novembre 2019, si è svolto presso l'Ufficio Scolastico regionale per il Lazio, con la Dirigente USR Lazio – Ufficio III, Dott.ssa Michela Corsi, responsabile formazione, progetti, Diritto allo studio, e la Dott.ssa Silvia De Mari, coordinatore regionale del Servizio di Educazione Motoria Fisica e Sportiva, un incontro di rete istituzionale, teso ad istituire, il Progetto di simulazione "Map Sportivo", nelle classi di scuola secondaria con indirizzo sportivo di Roma, il cui l'elenco è tenuto dall'USR del Lazio.

L'Ufficio Scolastico regionale per il Lazio, condividendo la *Mission* della funzione educativa del Protocollo, in linea con l'introduzione dell' insegnamento dell'Educazione civica a scuola, *ex lege n. 92/19*, e delle Progettualità di percorsi di acquisizioni di competenze trasversali ed orientamento, ex L. n. 145/18, ha comunicato di dare disponibilità di coordinamento con le parti firmatarie del Protocollo, per lo svolgimento del Progetto "Simulazione Map Sportivo", qualificabile nella area giuridica-sportiva delle PCTO, da destinarsi alle scuole secondarie ad indirizzo sportivo di Roma, di cui l'elenco presso URS del Lazio, aggiornandosi in prosieguo lavori e convocazioni parti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica di aver inserito nella Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportive gli Avv.ti Stefania Pensa e Alessandra Natoli.

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Ciccone Stefania, Curto Claudia, Gallone Federica, Severoni Federica, Speranza Flavia

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Scialla, Coordinatore della Commissione Procedura Penale, unitamente al Consigliere Mobrìci, preso atto dell'importanza del dibattito sulla prescrizione, ha attivato da tempo uno studio ad hoc affidato all'esame della suddetta Commissione.

La Commissione, diretta a livello scientifico dal Prof. Antonio Fiorella – che con decreto del Ministro della Giustizia nel 2012 ha coordinato il Gruppo di studio per elaborare una proposta di revisione del sistema penale introducendo norme di depenalizzazione - ha iniziato i propri lavori e sta operando proficuamente, avendo già individuato possibili linee guida ai fini di una rivisitazione della disciplina, che tenga conto di tutte le istanze che sono emerse.

A seguito di questo approfondimento è emerso in maniera certa che la previsione dei nuovi tempi della prescrizione, contenuta nella Legge n. 3 del 2019, non appare assolutamente in linea con i principi costituzionali di umanità e rieducatività della pena, nonché con la presunzione di non colpevolezza e il principio di ragionevole durata del processo.

E' pertanto opportuno, ad avviso dei predetti Consiglieri, proporre d'urgenza un tavolo di confronto con gli organi istituzionali per tentare di superare le contrapposizioni che rischiano di paralizzare gli ulteriori sviluppi delle "innovazioni" del nostro ordinamento e veicolare tale approfondimento, come da documento che si riporta, al Consiglio Nazionale Forense ed all'Organismo Congressuale Forense che curano, rispettivamente, la rappresenta istituzionale e politica dell'Avvocatura.

“Consiglio dell'Ordine di Roma - Commissione di procedura penale - Gruppo proposte di legge - Proposta di decisione sulla

PRESCRIZIONE

Alla luce del dibattito sulla 'prescrizione' intervenuto nel corso delle riunioni, presiedute dai Consiglieri avv.ti Saveria Mobrìci e Mario Scialla e tra i Componenti della Commissione di Procedura Penale – Gruppo proposte di legge – tenendo, altresì, conto dei documenti pervenuti a firma degli Avvocati Cerichelli, Iafrate, Lepore, Meola e Stranieri, a seguito del questionario diffuso dal coordinatore, Prof. Fiorella, la Commissione medesima, è giunta alle seguenti conclusioni. La previsione, contenuta nella L. del 2019, n.3, art.1 co.1 lett. e) n.1 - che ridefinisce il tempo della prescrizione, stabilendo che ne rimanga sospeso il corso dalla pronuncia della sentenza di primo grado (o del decreto di condanna) fino alla data di esecutività della sentenza che definisce il giudizio (o dell'irrevocabilità decreto), quindi sia nell'ipotesi di condanna sia nell'altra di assoluzione - offende i principi costituzionali di umanità e rieducatività della pena, nonché la presunzione di non colpevolezza e il principio di ragionevole durata del processo.

La Commissione ha perciò ritenuto che un'eventuale nuova riforma dovrebbe cercare equilibri non garantiti da tale disposizione della Legge n.3 del 2019, in particolare rivedendo il rapporto tra l'esigenza di celebrare i processi - assicurando tempi congrui - e il diritto dell'imputato ad essere giudicato in tempi ragionevolmente contenuti.

Volendo ripensare ad un'ulteriore riforma dell'istituto in esame, dopo le innovazioni della legge Orlando (n.103 del 2017), lo schema dovrebbe/potrebbe rimanere quello, misto, di una prescrizione

che muova dalla sua ragion d'essere 'sostanziale' per poi tener conto dei profili processualistici che contribuiscono nel definire la disciplina.

Nel rivisitare con completezza tale schema dovrebbero considerarsi le seguenti linee-guida:

- a) superamento della indicata disposizione della L. del 2019, con i suoi termini di prescrizione infiniti, una volta emessa la decisione di primo grado; con il prevedibile e paradossale effetto di far venir meno ogni incentivo alla rapida celebrazione dei gradi di impugnazione;*
- b) possibile riesame dei termini di prescrizione secondo una più sapiente valutazione dei medesimi per classi di reati, evitando che tempi di prescrizione troppo lunghi trasformino il processo, per l'imputato, in una dimensione esistenziale assolutamente intollerabile;*
- c) valutazione ulteriore delle possibili cause di sospensione, sì da consentire la definizione dei processi, ma sempre nel rispetto della loro ragionevole durata;*
- d) seria valutazione di una disciplina che fissi tempi più rigorosi per le indagini dell'accusa e lo svolgimento dei gradi di giudizio.*
- e) In breve: sì ad ulteriori perfezionamenti dell'attuale disciplina della prescrizione introdotta dalla legge Orlando, ma nel rigoroso rispetto dei principi di umanità e rieducatività, presunzione di non colpevolezza e ragionevole durata del processo penale. La stessa efficienza del processo, intesa come possibilità pratica di pervenire al giudicato di condanna o assoluzione, schivando la mannaia della prescrizione, va perseguita 'ragionevolmente'.*
- f) La Commissione ritiene infine opportuno che, per evitare lavori resi poi sterili in altra sede, si organizzino tempestivamente tavoli di dibattito con altri organi istituzionali, che consentano, dopo un contenuto confronto sui principi, una valutazione di maggiore dettaglio della disciplina, in un'intesa che escluda sforzi destinati a rimanere lettera morta. In particolare, va chiarito quale 'tipo' di riforma della prescrizione potrebbe essere accettata in Italia, allo stato delle cose, per garantire un deciso acceleramento del processo, in un quadro di effettivo rinnovamento del sistema che riduca le penosissime e spesso ingiustificate lungaggini."*

Il Consiglio approva l'inoltro al Consiglio Nazionale Forense e all'Organismo Congressuale Forense.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sul progetto pervenuto dal Funzionario del Dipartimento Patrocinio a spese dello Stato, Sig. (omissis), per la semplificazione del download delle delibere di ammissione.

L'Ufficio intende procedere, con l'autorizzazione del Consiglio, con una modifica per risolvere un ricorrente problema riscontrato nella stampa delle delibere da parte degli Avvocati tramite il sistema SFERA. Una volta deliberata l'istanza di ammissione, con una procedura informatica il Sistema SFERA carica un file con estensione p7m firmato digitalmente, il quale certifica il file pdf con la delibera vera e propria. Com'è noto, l'apertura dei file p7m ha bisogno del software DIKE 6: si tratta di un passaggio che risulta non sempre agevole per molti Avvocati.

Per ovviare a questo problema, l'Ufficio propone di caricare, oltre al file p7m, anche un file pdf identico ma privo di firma digitale. A fronte di una eventuale difficoltà ad aprire il file p7m, l'Avvocato potrà così sempre visualizzare la delibera ed eventualmente stamparla per poterla produrre in cartaceo.

Ritenuto

che il progetto delineato può costituire un oggettivo e duraturo miglioramento delle attività dell'Ufficio;

valutato

che il ciclo di lavoro illustrato non prevede costi a carico dell'Ordine,



il Consiglio

approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva e dà mandato al Dipartimento Amministrazione per la valutazione della performance organizzativa degli addetti, nell'ambito di quanto previsto dall'art. 9 del Contratto Integrativo 2019.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Oscar De Tommasi della Presidenza del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 25 novembre 2019, con la quale trasmette l'informativa INPS con la quale comunica che è prevista la possibilità anche per gli Avvocati di assumere tutti gli adempimenti in materia di lavoro, previdenza ed assistenza sociale (quando non sono curati dal datore di lavoro, direttamente o a mezzo di propri dipendenti, attività già curate dai consulenti del lavoro).

Per usufruire di tale servizio INPS è necessario attivare delle procedure informatiche meglio descritte nell'informativa INPS che si distribuisce.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 11 novembre 2019, con la quale trasmette istanza di revoca della delibera del 10 ottobre 2019 relativa alla pratica disciplinare n. (omissis) aperta nei suoi confronti, su segnalazione dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio dichiara la propria incompetenza in ordine alla valutazione di istanze disciplinari oramai dal 2015 di competenza del Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani, incaricati dal Consiglio nella scorsa adunanza di prendere contatti con la Camera Penale in merito all'organizzazione della c.d. maratona oratoria, suggeriscono di contribuire all'evento, accollandosi parte delle spese nella misura di euro 4.000,00, relative all'allestimento del palco ove peroreranno la causa dell'astensione - avverso il blocco della prescrizione in appello e cassazione che entrerà in vigore dal 1 gennaio 2020 - gli oltre 800 oratori che perverranno da tutta Italia a fronte di una spesa affrontata complessiva di 8.000 euro.

Propongono altresì di inoltrare agli iscritti all'Ordine mail di comunicazione dell'evento.

Il Consiglio approva la spesa e dispone l'inoltro della mail nei termini richiesti. Delibera immediatamente esecutiva stante l'urgenza.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Pontecorvo riferiscono di aver inserito l'Avv. Gianluca Marmorato tra i componenti della Commissione Informatica.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Pontecorvo riferiscono che la Segreteria della Direzione Dipartimento Servizi Delegati di ROMA CAPITALE ha confermato quanto espresso nella riunione del 22 ottobre tra il Direttore del Dipartimento Servizi Delegati Dott.ssa Virginia Proverbio ed i rappresentanti dei Consigli degli Ordini professionali attualmente accreditati, relativamente al fatto che nuove abilitazioni saranno autorizzate solo previa approvazione di una proposta di deliberazione, da sottoporre all'esame della Giunta Capitolina, che recherà alcuni aggiornamenti ai Protocolli attualmente in essere. Nelle more, non saranno accettate nuove domande di abilitazione al servizio di accesso on line ai servizi anagrafici di ROMA CAPITALE. Il Consigliere Tesoriere



Graziani ed il Consigliere Pontecorvo chiedono che la notizia sia diffusa ai Colleghi mediante pubblicazione sul sito web istituzionale ed inserimento nella newsletter del Consiglio.

Il Consiglio prende atto ed autorizza la pubblicazione sul sito web istituzionale nonché l'inserimento nella newsletter del Consiglio.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Tamburro comunicano che, in data 25 novembre u.s., ha avuto luogo il secondo incontro del Gruppo di Studio interdisciplinare ed interprofessionale "Stress Lavoro Correlato". Nell'ambito della riunione è stata ipotizzata una conferenza stampa sul tema e sulle implicazioni normative e sanitarie comportate dalla problematica in questione. Il prossimo incontro per la prosecuzione dei lavori è stato fissato per il 20 dicembre 2019, ore 15,00, presso la sede di questo Ordine, Sala lettura, primo piano.

Il Consiglio prende atto.

Approvazione del verbale n. 39 dell'adunanza del 21 novembre 2019

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, astenuti Celletti e gli assenti, approva.

Audizione Dott.ssa (omissis)i – parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione della Dott.ssa (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato verbale.

Pratiche disciplinari

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Cerè all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Il Consiglio, astenuto Pontecorvo, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 17)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 12)

(omissis)



Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 21)

(omissis)

Abilitazioni (n. 8)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 26)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 54) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria rappresenta che è stata presentata, da parte della Avvocatura Generale INPS, nella persona dell'Avv. Paolo Aquilone, istanza di riesame della delibera consiliare del 7 novembre 2019 relativa all'evento "Convegno Annuale 2019 Avvocati INPS", con la quale venivano attribuiti al predetto evento dieci crediti formativi ordinari.

Lo stesso Avv. Aquiloni chiede che vengano riconosciuti anche due crediti formativi deontologici stante la presenza del Cons. Antonio Caiafa e dell'Avv. Andrea Pasqualin che interverranno con argomentazioni di carattere deontologico.

Il Consigliere Nesta esprime parere favorevole.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Nesta.

- Il Presidente Galletti, unitamente all'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma e all'Ordine dei Consulenti del Lavoro, comunica di aver organizzato un evento dal titolo "Le professioni unite guardano al futuro" che si terrà il giorno 6 dicembre 2019, dalle ore 9.00 alle ore 18.00, in Roma presso il Teatro Olimpico – Piazza Gentile da Fabriano, 17. Saluti istituzionali: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Adalberto Bertucci (Presidente dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Roma), Dott. Mario Civetta (Presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Roma). Modera: Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Dipartimento Centro Studi, Formazione e Aggiornamento).

EQUO COMPENSO E CODICE DELLA CRISI D'IMPRESA E DELL'INSOLVENZA

Relatori: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore della Commissione Diritto del Lavoro) "Equo compenso: la determinazione del compenso in occasione del conferimento dell'incarico da parte del cliente"; Avv. Prof. Antonio



Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Diritto delle Procedure Concorsuali presso LUM Jean Monnet di Bari) “L’Albo dei Curatori: salto culturale”; Dott. Lorenzo Lelli (Consigliere CPO CDL Roma – Consigliere del Lavoro in Roma – Consigliere CUP Roma) “Un passo indietro del Codice della Crisi di Impresa e dell’Insolvenza: la mancata attuazione della Naspi nella liquidazione giudiziale”.

REVISIONE CONTABILE E ASPETTI FISCALI/TRIBUTARI

Modera: Dott. Luigi Mandolesi (Dottore Commercialista in Roma).

Relatori: Dott.ssa Antonia Coppola (Consigliere CUP Roma) “Framework normativo e regolamentare della revisione legale (anche alla luce delle diverse tipologie di enti sottoposti a revisione) – Continuità aziendale”; Dott. Francesco Kappler (Dottore Commercialista in Roma) “Obiettivi generali del revisore indipendente. Pianificazione della revisione contabile del bilancio”; Dott. Maurizio Luciano Cantalupo (Dottore Commercialista in Roma) “Comunicazione con i responsabili della governance. Il giudizio del revisore e la relazione al bilancio; modifiche al giudizio e richiami di informativa”.

La Commissione propone l’attribuzione di sei crediti formativi ordinari per l’interesse degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta propone l’attribuzione di nove crediti formativi ordinari vista l’importanza dell’evento.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Nesta concedendo 9 crediti formativi con delibera esecutiva onerando il Centro Studi di predisporre immediatamente la locandina.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “I reati di bancarotta nella novella normativa sulla crisi di impresa”, che si svolgerà il 9 dicembre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Diritto Penale). Relatori: Dott. Emanuele D’Innella (Dottore Commercialista e Revisore dei Conti), Avv. Valentina Guzzanti (Foro di Roma), Avv. Tommaso Pietrocarlo (Componente Commissione Diritto Penale), Avv. Lorenzo Contrada (Componente Commissione Diritto Penale), Avv. Valeria Raimondo (Componente Commissione Diritto Penale).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione dell’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Cerè, unitamente alla Commissione Deontologica, comunica di aver organizzato un convegno – all’interno del Corso di Deontologia Forense - dal titolo “L’avvocato e la pubblicità, il divieto di accaparramento clientela e i rapporti con i mass media”, che si svolgerà il 10 dicembre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e coordina: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Deontologica). Relatori: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Dipartimento Comunicazioni), Avv. Marco Tocci (Componente Commissione Deontologica), Dott.ssa Claudia Morelli (Giornalista e curatrice Rubrica Avvocato 4.0 (Altalex), Avv. Vincenzo Pennisi (Componente Commissione Deontologica).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi deontologici per l’attualità



della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “I dati giudiziari ed il GDPR”, che si svolgerà il 10 dicembre 2019, dalle ore 10.00 alle ore 12.00, in Roma presso la Sala Unità d’Italia, presso la Corte di Appello di Roma. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Privacy), Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Privacy). Modera: Avv. Caterina Tosatti (Componente Commissione Privacy). Conclude: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Privacy). Relatori: Avv. Gennaro Maria Amoruso (Componente Commissione Privacy – DPO presso Aziende Sanitarie Pubbliche) “I dati personali e particolari nel Regolamento UE n.2016/679”; Prof. Giuseppe Corasaniti (Magistrato e Docente presso Università degli Studi di Roma Sapienza) “Il trattamento dei dati giudiziari”; Avv. Eugenio Cipolla (Componente Commissione Privacy – Consulente e Formatore in materia) “Criticità nel trattamento dei dati giudiziari”; Avv. Simona Ventullo (Foro di Roma) “Whistleblowing e sistema di segnalazione degli illeciti”.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari, vista l’importanza della materia trattata.

Il Consiglio concede tre crediti formativi.

- Il Consigliere Anastasio e il Consigliere Bolognesi, comunicano, unitamente alla Commissione Diritto Agroalimentare e Vitivinicolo, di aver organizzato un convegno dal titolo “L’opera professionale degli avvocati per la cultura e la tutela dei tesori nazionali: i sistemi di tutela di vino, olio e basilico”, che si svolgerà il 10 dicembre 2019, dalle ore 17.30 alle ore 19.30, in Roma presso la Sala delle Belle Arti – Hotel Rome Cavalieri. Indirizzi di saluto: Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma), Franco Maria Ricci (Presidente Fondazione Italiana Sommelier). Relatori: Giuseppe L’Abbate (Sottosegretario di Stato Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali), Riccardo Bolognesi (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma), Lucilla Anastasio (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma), Massimo Fiorio (Parlamentare Vicepresidente Commissione Agricoltura XVII Legislatura – Relatore Legge “Testo Unico della Vite e del Vino” n.238 del 12 dicembre 2016), Renato Brunetta (Parlamentare Economista Accademico Autore della proposta di legge 1682 “Disposizioni per la valorizzazione della produzione enologica e gastronomica italiana”).

In occasione del convegno sarà presentato il corso “ABC del vino” organizzato e proposto dalla Fondazione Italiana Sommelier.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente all’Organismo Congressuale Forense, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Tutela delle professioni: equo compenso un diritto inattuato”, che si svolgerà l’11 dicembre 2019, dalle ore 10.30 alle ore 12.30, in Roma presso Palazzo Theodoli Bianchelli – Piazza del Parlamento, 19. Ne parlano: Avv. Giovanni Malinconico (Coordinatore OCF), Avv. Nunzio Luciano (Presidente Cassa Nazionale Forense di Previdenza),



Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Coordina e introduce: Avv. Antonio F. Rosa (Ufficio di monitoraggio legislativo OCF). Intervengono: Dott. Vittorio Ferraresi (Sottosegretario di Stato per la Giustizia), On. Laura Cavandoli, On. Federico Conte, On. Camillo D'Alessandro, On. Valentina D'Orso, On. Silvia Fregolent, On. Chiara Gribaudo, On. Francesco Lollobrigida, On. Andrea Mandelli, On. Giorgio Silli, On. Antonio Tasso, On. Renzo Tondo, Sen. Valeria Valente.

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari vista l'attualità dell'argomento trattato.

Il Consigliere Nesta, vista la qualità dei relatori e l'importanza dell'argomento trattato, propone tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera la concessione di tre crediti deontologici.

- Il Consigliere Lubrano, unitamente alla Commissione Diritto Sportivo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Diritto e Giustizia nello Sport", che si svolgerà il 13 dicembre 2019, dalle ore 9.00 alle ore 19.00, in Roma presso TAR Lazio – Via Flaminia, 189. Indirizzi di saluto: Antonino Savo Amodio (Presidente del TAR Lazio), Giovanni Malagò (Presidente CONI), Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma), Salvatore Civale (Presidente Associazione Italiana Avvocati dello Sport), Alberto Fantini (Coordinatore Sezione Lazio Associazione Italiana Avvocati per lo Sport), Rossana Ciuffetti (Direttore Scuola dello Sport), Alberto Gambino (Direttore rivista Scuola dello Sport), Marco Di Paola (Presidente Federazione Italiana Sport Equestri). Introduce coordina e modera: Enrico Lubrano (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma – Diritto dello Sport Università Luiss Guido Carli).

PRIMA TAVOLA ROTONDA: ORDINAMENTO SPORTIVO NAZIONALE E GIURISDIZIONE DEL GIUDICE AMMINISTRATIVO

Relatori: Luigi Medugno (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportiva), Paolo Clarizia (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportiva), Germana Panzironi (Presidente TAR Emilia Romagna Sezione Parma).

SECONDA TAVOLA ROTONDA: FEDERAZIONI SPORTIVE E CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI

Relatori: Alessandro Botto (Diritto dei Contratti Pubblici Università Luiss Guido Carli), Valeria Panzironi (Direttore Affari Legali Società Sport e Salute S.p.A.), Gennaro Terracciano (Diritto Amministrativo Università di Roma Foro Italoico), Sergio Fidanzia (Avvocato).

TERZA TAVOLA ROTONDA: LA GIUSTIZIA SPORTIVA OGGI: NORMATIVA E CASISTICA DI MAGGIORE RILEVANZA ED ATTUALITA'

Relatori: Massimo Proto (Università degli Studi Link Campus University), Federico Vecchio (Componente della Procura Generale dello Sport), Flavia Tortorella (Avvocato), Lina Musumarra (Presidente Tribunale Federale presso Federazione Italiana Sport Equestri), Massimo Zaccheo (Presidente di Sezione del Collegio di Garanzia per lo Sport).

QUARTA TAVOLA ROTONDA: IL DIRITTO DEL LAVORO SPORTIVO: DALLA LEGGE N.91/1981 ALLA LEGGE N.86/2019

Relatori: Carlo Longari (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportiva), Michel Martone (Diritto del Lavoro Università Luiss Guido Carli), Guglielmo Stendardo (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportiva).

QUINTA TAVOLA ROTONDA: IL DOPING: NSA (NORME SPORTIVE ANTIDOPING) E IL PROCESSO TNA (TRIBUNALE NAZIONALE ANTIDOPING)

Relatori: Saverio Sticchi Damiani (Presidente U.S. Lecce), Paolo Del Bene (Direttore Sportivo ASD LUISS), Raffaello Leonardo (Presidente Comitato Controlli Antidoping), Mario Vigna (Vice



Procuratore Capo Procura Nazionale Antidoping), Matteo Melandri (Componente II Sezione Tribunale Nazionale Antidoping), Cristina Cupelli (Avvocato).

SESTA TAVOLA ROTONDA: GLI AGENTI SPORTIVI E GLI AVVOCATI-AGENTI: LEGGE N.86/2019 E REGOLAMENTO CONI PER AGENTI SPORTIVI

Relatori: Christian Bosco (Presidente IAFA), Giuseppe Bozzo (Avvocato e Agente di Calciatori), Carlo Rombolà (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportiva).

SETTIMA TAVOLA ROTONDA: GLI E-SPORTS: INQUADRAMENTO, NOVITA', REGOLAZIONE E "ZONE GRIGIE"

Relatori: Lorenzo Maria Cioccolini (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportiva), Jacopo Ierussi (responsabile Affari Legali GEC), Gianpiero Miele (CEO Gamewall), Luca Nardi (Direttore Generale Associazione Italiana eSports), Gioele Rosellini (Preparatore fisico Nazionale Beach Volley).

DEONTOLOGIA: L'AVVOCATO NELLO SPORTO E L'AVVOCATO-AGENTE: PROFILI DEONTOLOGICI E QUANTIFICAZIONE DEGLI ONORARI

Relatori: Mauro Mazzoni (Vice Presidente Ordine Avvocati di Roma), Donatella Cerè (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma), Grazia Maria Gentile (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma), Enrico Lubrano (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di nove crediti formativi ordinari e tre crediti formativi deontologici vista la particolarità dell'evento nonché l'eterogeneità delle diverse tematiche affrontate e la partecipazione di illustri relatori.

Il Consiglio delibera la concessione di 14 ordinari e tre deontologici.

- Il Consigliere Pontecorvo, unitamente all'Istituto Regionale di Studi Giuridici del Lazio "Arturo Carlo Jemolo", comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Quali orizzonti per la corporate governance?" che si terrà il giorno 16 dicembre 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, in Roma presso Istituto "Arturo Carlo Jemolo" – Viale Giulio Cesare, 31. Indirizzi di saluto: Avv. Nicola Tasco (Commissario Istituto Jemolo), Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Mario Civetta (Presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma). Introduce: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Prof. Francesco Capriglione (Ordinario di Diritto Privato). Conclude: Prof. Andrea Sacco Ginevri (Ordinario di Diritto dell'Economia). Relatori: Prof. Andrea Zoppini (Ordinario di Diritto Privato), Prof.ssa Marina Brogi (Ordinario di International Banking and Capital Markets), Avv. Francesco Tedeschini (Foro di Roma), Prof. Marco Lamandini (Ordinario di Diritto Commerciale), Prof. Valerio Lemma (Ordinario di Diritto dell'Economia).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore invalido, si rileva, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, che l'istante assiste il figlio invalido al 100%.

Il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrici e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propongono di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis) dall'adempimento degli obblighi formativi, fino a quando sussisteranno le condizioni familiari sopraindicate.



Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria rappresenta che è stata presentata, da parte della Associazione Matrimonialisti Italiani - AMI, nella persona dell'Avv. Gian Ettore Gassani, istanza di riesame della delibera consiliare del 7 novembre 2019 relativa all'evento "Le persone nella Rete: connessione ad alto rischio", con la quale venivano attribuiti al predetto evento dodici crediti formativi ordinari.

Lo stesso Avv. Gassani chiede che siano riconosciuti sedici crediti formativi ordinari oltre che i crediti formativi deontologici.

Il Consigliere Nesta esprime parere favorevole per la concessione di un credito formativo deontologico, atteso che nella sessione del 29 novembre 2019 è previsto un intervento, da parte di un componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, in materia deontologica e chiede che siano confermati i dodici crediti formativi ordinari, già concessi, atteso che il Regolamento prevede nel massimo l'attribuzione di dodici crediti formativi per l'attività di aggiornamento e per gli eventi della durata di una intera giornata o più giornate.

Il Consiglio conferma i crediti ordinari già concessi aggiungendone uno deontologico.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrici e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata, da parte della UNIVERSITA' LUMSA, istanza di accreditamento per l'evento "Il contributo dell'identità nazionale allo sviluppo della cultura costituzionale europea" previsto per il 25 novembre 2019.

La Commissione preposta all'esame di tali richieste, così si è espressa: "Istanza rigettata. Non è possibile proporre crediti formativi in quanto l'evento si è già svolto quando pervenuto all'esame di questa Commissione".

Il Consiglio concede due crediti formativi ordinari, nonostante la tardività, stante il prestigio dei relatori e l'importanza del tema.

- Il Consigliere Nesta comunica che il Consigliere Addressi, unitamente alla Commissione Progetto Donna, aveva organizzato un convegno dal titolo "Mai più sole. Esperienze comparate nel contrasto alla violenza di genere", che si sarebbe dovuto tenere il 4 novembre 2019 presso l'Aula Avvocati. Per tale convegno il Consiglio, nell'adunanza del 10 ottobre 2019, attribuiva tre crediti formativi ordinari. A sua volta il Cons. Anastasio, in qualità di Responsabile della Commissione Famiglia e Minori, aveva richiesto l'accREDITAMENTO per un convegno, che si sarebbe dovuto tenere il 10 giugno 2019 in Aula Avvocati, sul tema "Linee guida operative per la protezione e tutela delle vittime di violenza di genere e domestica". Anche tale convegno non si è tenuto per problemi organizzativi.

Nel frattempo i Consiglieri Addressi e Anastasio hanno concordato di organizzare congiuntamente un unico convegno, in luogo dei due precedenti che non si sono tenuti e per i quali era stata avanzata richiesta di utilizzazione dell'Aula Avvocati e di concessione di crediti formativi ordinari, sul tema "Mai più sole. Uno sguardo alle esperienze comparate nel contrasto alla violenza di genere", che si terrà l'11 dicembre 2019, dalle ore 9.00 alle ore 12.00 nell'Aula Avvocati. Per tale convegno sono stati richiesti due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico.

Il Consiglio concede due crediti ordinari ed uno deontologico.



- I Consiglieri Conti, Nesta, Alesii e il Consigliere Segretario Scialla comunicano che sono pervenute 3 istanze dalle colleghe (omissis) (2 lezioni), (omissis) (2 lezioni), (omissis) (1 lezione) ed il collega (omissis) che hanno comunicato di esser stati impossibilitati per seri motivi di salute, con cui chiedono di poter recuperare le ore di assenza necessarie per essere ammesse alla prova valutativa in considerazione del fatto che le lezioni sono presenti sul portale dell'Ordine. A sostegno della predetta istanza la collega (omissis) ha prodotto verbali di udienza di convalida a dimostrazione del legittimo impedimento; la collega (omissis) del Foro di Frosinone aveva chiesto tempestivamente di essere ammessa, ammissione resasi possibile solo in seguito alla rinuncia da parte di colleghi romani.

I Consiglieri propongono l'ammissione alla prova valutativa prevedendo che in sede di esame sia valutato anche che abbiano effettivamente seguito le lezioni pari all'orario mancante ad ognuna di loro in modo tale di dar prova di aver seguito il corso nella versione on-line.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.F.E.C. – ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell'evento a partecipazione gratuita "Convegno Diritto Sportivo. Fonti, presupposti, normativa, ruoli, procedure e casistiche particolari del diritto sostanziale e processuale nel calcio. I doveri deontologici dell'avvocato nei rapporti con il cliente", che si svolgerà il 19 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari e tre crediti formativi deontologici vista la particolarità dell'evento, nonché l'eterogeneità delle tematiche affrontate, la partecipazione di illustri relatori e considerata, altresì, la presumibile durata effettiva dell'evento.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LUCA COSCIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Diritti nel fine vita, tra Corte Costituzionale e Parlamento. Le conseguenze della sentenza Cappato e il ruolo del legislatore: dialogo con i parlamentari", che si svolgerà il 19 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia ed il carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 20 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Procedimento disciplinare e deontologia del penalista", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi deontologici per l'interesse della materia e la competenza dei relatori.

- In data 22 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Internet e fragilità", che si svolgerà il 17 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia.

- In data 26 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Aspetti pratici nelle successioni, nel diritto tributario, lavoro e responsabilità civile", che si svolgerà il 16 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del COMITATO PERMANENTE NOIPROFESSIONISTI dell'evento a partecipazione gratuita "Flat tax, tetto all'imposizione fiscale, semplificazione, minimi tariffari. Le proposte della politica per 'salvare dall'estinzione' i professionisti italiani", che si svolgerà il 18 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico.

- In data 22 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Natura giuridica e regime impositivo dei diritti edificatori in tema di compensazione urbanistica: profili di diritto civile, amministrativo e tributario", che si svolgerà il 12 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FONZO AVV. MAURO dell'evento a partecipazione gratuita "Codificazione e decodificazione. Criticità dei sistemi di rendere giustizia, nelle società attuali, nell'interpretazione dei giuristi. Presentazione dell'omonima opera collettiva in due volumi, curata dal Prof. Salvatore Aleo", che si svolgerà il 17 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.



- In data 21 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SIAA – SOCIETA' ITALIANA AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione gratuita "Gli sviluppi dell'intelligenza artificiale: il futuro delle professioni legali", che si svolgerà il 12 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse degli argomenti e la qualità dei relatori.

- In data 21 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – FORMAZIONE DECENTRATA DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Tutto quello che avreste sempre voluto sapere sul patrocinio a spese dello Stato e non avete mai osato chiedere", che si svolgerà l'11 dicembre dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per qualità della materia ed interesse dell'argomento trattato.

- In data 26 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CARBONETTI E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "What our lawyers need to know in 2019", che si svolgerà nelle date del 16, 17, 19 e 20 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ciascun incontro, trattandosi di attività di aggiornamento e per l'interesse della materia.

- In data 7 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE SASPI FIELDFISHER dell'evento a partecipazione gratuita "I flussi informativi verso l'ODV", che si svolgerà il 27 novembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia.

- In data 21 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PESCATORE ORLANDI PROTO E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Autonomia privata e regime concessorio", che si svolgerà il 13 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari in ragione dell'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 20 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE TONUCCI & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Corso formazione



deontologica”, che si svolgerà il 9 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per qualità dei relatori ed interesse degli argomenti trattati.

- In data 21 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UIBM - DGTPPI – MINISTERO SVILUPPO ECONOMICO dell’evento a partecipazione gratuita “Patenting procedures relating to green technologies”, che si svolgerà il 4 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, qualificando l’evento come formazione è il minimo concedibile per eventi di questa tipologia.

- In data 21 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell’evento a partecipazione gratuita “Miti e realtà della pena, oggi”, che si svolgerà il 19 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l’interesse della materia.

- In data 21 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VAGLIO AVV. MAURO dell’evento a partecipazione gratuita “Le istituzioni forensi. Gli organismi nazionali: conoscere CNF, OCF, Cassa Forense”, che si svolgerà il 13 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l’interesse della materia.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VIS ROMANA dell’evento a partecipazione gratuita “I tributi e gli avvocati. Aggiornamento sul processo tributario telematico e sugli oneri gravanti sulla classe forense”, che si svolgerà il 17 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l’interesse della materia.

- In data 20 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell’evento a partecipazione a pagamento “Master breve Sofferenze Bancarie”, che si svolgerà dal 13 al 20 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere quattro crediti formativi ordinari per singola giornata per l'interesse della materia e la competenza dei relatori.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDIAEDIT CONSULENZE EDITORIALI dell'evento a partecipazione a pagamento "V Convegno Annuale Esecuzione Forzata" che avrà luogo il 17 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari stante la competenza del relatore.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDICINI CLODIO SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "#MAURIZIOARENA231 e reati tributari", che si svolgerà il 18 e 19 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'attualità della materia.

- In data 25 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MESTURINI AVV. SILVIA dell'evento a partecipazione a pagamento "L'impresa mafiosa" che si svolgerà il 13 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 26 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI dell'evento a partecipazione a pagamento "Certificazione dei contratti: disciplina legale e contrattazione collettiva" che si svolgerà dal 10 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, trattandosi di attività di formazione.

- In data 22 novembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di 24ORE BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Master in Diritto Tributario (formula part-time)" che avrà luogo dal 18 ottobre 2019 al 21 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato



- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 180) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 93) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore della Commissione Centro Studi, Formazione e Aggiornamento, nel ringraziare la Commissione per il lavoro svolto in merito alle modifiche e alle integrazioni apportate al Regolamento in vigore nel triennio 2017/2019, chiede che sia approvato, per il triennio 2020/2022, il Regolamento per la Formazione Continua, contenente modifiche ed integrazioni del Regolamento in vigore.

Per ogni opportuno esame dei Consiglieri, si distribuiscono la bozza del Regolamento per la Formazione Continua per il triennio 2020/2022, nel testo eventualmente da approvare, nonché il Regolamento vigente nel triennio 2017/2019.

Il Consiglio rinvia l'approvazione alla prossima adunanza con termine ai Consiglieri al prossimo lunedì per formulare eventuali osservazioni da indirizzare al Consigliere Nesta. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile della Commissione Trasporti e Navigazione, chiede di potere essere autorizzata alla diretta streaming per il convegno del 2.12.19 sulla presentazione del piano mobilità dell'Ordine.

Il Consigliere Di Tosto è contrario alla diretta.

Il Consiglio approva e dispone l'immediata comunicazione via mail, a cura della Segreteria, alla società che gestisce il servizio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Mobrìci, quale Coordinatore della Commissione dell'Economia Circolare, comunica di voler inserire nella medesima gli avvocati:

- Prof. avv. Piero Sandulli
- avv. Mario Benedetti
- Avv. Alessandro Diotallevi
- Avv. Vittorio Greco
- Avv. Alberto Polini.

Chiede che l'Ill.mo Consiglio prenda atto e approvi l'inserimento.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Mobrìci, Coordinatore delle riviste Temi Romana e Foro Romano, nonché il vicecoordinatore Consigliere Caiafa, comunicano di voler inserire nel Comitato Scientifico della rivista Temi Romana, il Prof. Avv. Adelmo Manna.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo, chiede in merito al prossimo evento XLII Conferenza 2019 di autorizzare, con effetto urgente e immediato considerando i necessari tempi di lavorazione indispensabili, la spesa per la realizzazione di n.ro 5 toghe da affidare alla ditta Eurotoga di Scalella Mauro ovvero la stessa che ha eseguito la fornitura l'anno scorso la quale assicura lo stesso costo e qualità della edizione 2018. Si distribuisce il preventivo di fornitura.

Il Consiglio approva precisando che 5 toghe saranno a carico della conferenza e 3 a carico della Scuola Forense.



- Il Consigliere Voltaggio, unitamente alle Consigliere Agnino e Cerè, comunica di aver chiamato a partecipare alla Commissione di Diritto Tributario gli Avvocati Daniele Conti e Marco Longobardi.

Comunica altresì di aver inserito nella Commissione Esecuzioni Immobiliari l'Avv. Francesco Catarci.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro, Coordinatore, ed i Consiglieri Di Tosto e Pontecorvo, Vice, unitamente alla Commissione ex art. 32, L. 247/2012 "Privacy", comunicano di aver ultimato il lavoro di aggiornamento delle domande-risposte in materia di Privacy, sotto forma di "F.A.Q." (acronimo di "Frequently Asked Questions"), che si distribuiscono, già approvate dal Consiglio con delibera consiliare in data 10 gennaio 2019, con la finalità di fornire uno strumento agile per gli Avvocati ed offrire informazioni operative utili nello svolgimento quotidiano della professione forense sulle principali tematiche che concernono la materia (soggetti privacy; informativa e consenso; registro delle attività di trattamento; sicurezza; data breach; valutazione di impatto privacy; mezzi di ricorso e sanzioni).

Chiedono, pertanto, al Consiglio di approvare il suddetto elaborato nella sua versione aggiornata, affinché sia inviato agli iscritti e pubblicato sul sito istituzionale, con delibera immediatamente esecutiva.

Il Consiglio ringrazia i componenti della Commissione ex art. 32, L. 247/2012 "Privacy" per l'attività svolta e per il servizio reso in favore di tutti gli Avvocati Romani ed approva in conformità della proposta, deliberando di inviare l'elaborato a tutti gli iscritti e di pubblicarlo sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente in sostituzione del Consigliere Cerè, assente, comunica di aver inserito l'Avv. Melania Elia tra i Componenti della Commissione Minori, Tutela e Curatela, amministrazione di sostegno.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente in sostituzione del Consigliere Cerè, assente, comunica di aver inserito l'Avv. Melania Elia tra i Componenti della Commissione Cultura.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mobrìci ed il Consigliere Segretario Scialla, in relazione al corso per difensori d'ufficio, presso il Tribunale per i Minorenni di Roma, iniziato il 13 settembre c.a. (ogni venerdì dalle ore 15.00 alle ore 17.30), con ultima lezione prevista venerdì 6 dicembre p.v., chiedono l'attribuzione dei crediti formativi per i partecipanti, nella forma di 18 crediti ordinari e 2 deontologici.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente per conto del Consigliere Cerè, segnala che in occasione del Convegno organizzato per la Commissione Lab Giovani – accesso alla professione del 26.11.2019 dal Titolo "Rapporti internazionali ed alternanza Scuola lavoro – quadro sulla legislazione degli Emirati, le opportunità per i giovani avvocati anche in previsione dell'expo 2020 di Dubai" con relatori tra gli altri la Consigliera Cristina Tamburro e l'Avvocato Carla Canale, alcuni colleghi presenti in aula, in modo garbato, ma risentito, le rappresentavano che a fronte di molti avvocati che avevano anzitempo "passato il badge" (133) per l'accreditamento di ingresso, solamente una minima e



sparuta rappresentanza di questi era presente in aula, pari a **51/133 unità**.

A questo punto, al fine di evitare situazioni di risentimento soprattutto per tutti i Colleghi realmente **partecipanti e presenti**, che anzi dichiaravano il grande apprezzamento per la formazione di alta qualità organizzata dal Consiglio, si rendeva necessario assumere l'iniziativa di allocare l'addetto alla timbratura dei badges all'interno dell'Aula Consiliare, così evitando che i colleghi sopraggiunti all'ultimo minuto - con il chiaro intento di acquisire comunque i crediti formativi- non potessero avere lo stesso riconoscimento di chi invece era stato presente correttamente per tutta la durata dell'evento.

Il Consigliere Cerè ha auspicato che tale accorgimento, nel rispetto di tutti sia relatori che auditori, sia adottato anche per gli incontri ed eventi futuri.

Il Consiglio rinvia ad una prossima adunanza.

STRUTTURA DEGLI STUDI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con mail protocollata in data 27 agosto 2019, ha formulato istanza di parere deontologico, in cui chiede se sia compatibile o meno con l'esercizio della professione di avvocato, un rapporto di lavoro "co.co.co" (collaborazione coordinata e continuativa) con mansione di "Navigator".

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, quale coordinatrice del dipartimento Deontologia, Disciplina e Massimario, Struttura degli Studi Deontologici,

Premesso che

1) La mansione di "Navigator" (*sic et simpliciter*, senza ulteriori esplicitazioni da parte dell'istante), sembra riferirsi alle disposizioni di cui al Decreto Legge 28 gennaio 2019 n.4, convertito in Legge 28 Marzo 2019, n.26. Tali disposizioni che hanno introdotto il reddito di cittadinanza, hanno altresì disciplinato la figura del tutor (c.d. Navigator) ovvero la figura professionale che presterà la propria attività all'interno dei Centri per l'impiego affiancando i beneficiari del reddito di cittadinanza al fine di agevolarne l'inserimento lavorativo.

2) Il contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) è regolamentato dall'art.409 c.p.c. numero 3) che individua come oggetto di tale contratto i " *rapporti di collaborazione che si concretino in una prestazione di opera continuativa e coordinata, prevalentemente personale, anche se non a carattere subordinato*".

3) Successivamente il suddetto art.409 c.p.c. è stato modificato ed integrato dall'art.2 del D.lgs 81/2015 secondo cui: " *A far data dal 1 gennaio 2016, si applica la disciplina del rapporto di lavoro subordinato anche ai rapporti di collaborazione che si concretino in prestazioni di lavoro esclusivamente personali, continuative e le cui modalità di esecuzione sono organizzate dal committente anche con riferimento ai tempi e al luogo di lavoro*"

Osserva

L'art.6 del Codice Deontologico Forense rubricato "Dovere di evitare incompatibilità", testualmente recita: *L'avvocato deve evitare attività incompatibili con la permanenza dell'iscrizione all'Albo. L'avvocato non deve svolgere attività comunque incompatibili con i doveri di indipendenza e decoro della professione forense.*

L'art 2 comma 6 della legge professionale riserva agli avvocati l'attività di consulenza legale ed assistenza legale stragiudiziale, ove connessa all'attività giurisdizionale, se svolta in modo continuativo, sistematico ed organizzato. Inoltre consente l'instaurazione di rapporti di lavoro subordinato, o la stipulazione di contratti di prestazione di opera continuativa e coordinata, aventi ad oggetto la consulenza e l'assistenza legale stragiudiziale, solo nell'esclusivo interesse del datore



di lavoro o del soggetto in favore del quale viene prestata. In tali ipotesi però la legge professionale impedisce l'iscrizione all'Albo degli avvocati.

Infatti, l'art. 18 della suddetta legge professionale prevede l'incompatibilità dell'iscrizione all'Albo degli avvocati (e quindi anche della loro permanenza) con qualsiasi altra attività di lavoro autonomo svolta continuativamente o professionalmente, nonché con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario di lavoro limitato.

Ai fini della individuazione delle attività incompatibili occorre precisare che caratteristica tipica dei lavoratori con contratti di collaborazione coordinata e continuativa, è di espletare la propria prestazione in autonomia, senza vincoli di subordinazione, ma sempre nell'ambito di un rapporto continuativo con il proprio datore di lavoro e da quest'ultimo coordinato.

Una recente sentenza della Corte di Appello di Torino del 4 febbraio del 2019, n.26 ha fornito un significativo chiarimento in merito alla natura dei contratti co.co.co. alla luce della disposizione del suddetto art.2 del D.lgs 81/2015 così stabilendo: *“L'art.2 d.lgs.81/2015 non determina la costituzione di un rapporto di lavoro subordinato, ma l'estensione della disciplina del lavoro subordinato ad un rapporto di lavoro autonomo”*.

Secondo la Corte di Appello la prestazione lavorativa va oltre la semplice coordinazione di cui all'art.409 del c.p.c. poiché con l'art.2 suddetto, pur senza sconfinare nell'esercizio del potere gerarchico e disciplinare, è il committente che determina le modalità dell'attività lavorativa svolta dal collaboratore. Ciò significa che il lavoratore resta *“tecnicamente autonomo”*, ma per ogni altro aspetto (sicurezza e igiene, retribuzione diretta e differita, inquadramento contrattuale, orario, ferie, previdenza), il rapporto di lavoro è regolato nello stesso modo del rapporto di lavoro subordinato.

Di conseguenza risulta dalle suddette disposizioni legislative e dalla sentenza in esame una connotazione del contratto di collaborazione coordinata e continuativa che investe entrambi i profili dichiarati incompatibili con la professione di avvocato dall'art 18, ovvero l'attività di lavoro autonomo e l'attività di lavoro subordinato.

Inoltre si sottolinea come, ai sensi dell'art. 21 comma 1 della legge professionale, la permanenza dell'iscrizione all'Albo forense sia subordinata all'esercizio effettivo, continuativo, abituale e prevalente della professione. Sempre l'art.21 al comma 4 dispone che la mancanza di effettività, continuatività, abitudine e prevalenza dell'esercizio professionale comporta la cancellazione dall'Albo.

In relazione a tale disposizione di cui all'art.21 comma 4, si evidenzia come la continuatività richiesta per i rapporti di collaborazione dall' art.409 c.p.c. e dal comma 2 del D.lgs 81/2015, si pone in contraddizione con la suddetta continuatività richiesta anche dalla legge professionale, rendendo impossibile conciliare l'attività di avvocato con il contratto di collaborazione coordinata e continuativa in oggetto.

Ad adiuvandum, La Corte di Cassazione a Sezioni Unite (24 giugno 2009, n.14810) ha stabilito che in tema di Ordinamento professionale forense, la *ratio* della disciplina delle incompatibilità è quella di garantire l'autonomo e indipendente svolgimento del mandato professionale, rilevando, ai fini della incompatibilità tra la professione di avvocato ed ogni impiego retribuito, la anche relativa stabilità del rapporto di lavoro e la remunerazione in misura predeterminata. In particolare secondo la suprema Corte: *“sebbene tra le aziende sanitarie ed i loro direttori intercorra un rapporto di lavoro autonomo a tempo indeterminato, ciò non esclude che tale rapporto determini l'incompatibilità con la professione legale, trattandosi di un rapporto stabile e remunerato in misura predeterminata e periodica.”*

A tale riguardo si evidenzia come, per quanto riguarda la figura professionale in esame, ovvero il Navigator, siano presenti entrambe le caratteristiche individuate dagli Ermellini, ossia la stabilità e



la remunerazione predeterminata e periodica.

Ritiene

che, facendo riferimento ai principi, alle norme ed alle pronunce sopra richiamate, possa essere trovata adeguata e satisfattiva risposta.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO:

Legge 28 Marzo 2019, n.26. Art. 409 numero 3) c.p.c.. Art. 2 del D. Lgs. n.81/2015. Art.6 del Codice Deontologico Forense. Art. 2 comma 6 della legge professionale n.247/2012. Art 18 della legge professionale n.247/2012. Art 21 della legge professionale n.247/2012.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con richiesta pervenuta in data 7 ottobre 2019, rappresenta di avere assistito una cliente, ammessa al Patrocinio a spese dello Stato, con delibera del 25.10.2018, per una procedura inerente al ricorso per la regolamentazione del figlio minore.

Dopo diversi colloqui presso il proprio studio, che precedevano lunghe trattative con il collega di controparte, si arrivava alla sottoscrizione di un ricorso congiunto che, tuttavia, non era iscritto a ruolo in quanto la patrocinata, resasi irreperibile per quasi un anno e non integrando la documentazione da allegare al ricorso, nel settembre 2019 revocava il mandato conferito, chiedendo la restituzione in originale della documentazione relativa al suo caso, inclusa l'istanza per l'ammissione al Patrocinio dello Stato, nonché la dichiarazione sostitutiva di certificazione, entrambe sottoscritte dal legale ed inviate telematicamente all'Ufficio competente mediante il portale Sfera.

L'avv. (omissis) formula, pertanto, richiesta di parere deontologico sia in ordine all'obbligo di restituzione di atti e documenti in originale al cliente ammesso al Patrocinio a spese dello stato che ne faccia richiesta, ex art. 33 CDF "*chiedendo conferma in merito all'obbligo di conservare presso il proprio studio la documentazione sottoscritta in originale dalla parte ammessa al Patrocinio dello Stato e dell'obbligo di consegna della sola copia fotostatica*", sia in ordine alla possibilità di chiedere il pagamento dell'attività stragiudiziale espletata, senza incorrere in alcuna violazione dei precetti di cui all'art. 29 CDF, deducendo come "*l'attività liquidata a favore dell'Avvocato che ha operato in Gratuito Patrocinio è solo quella giudiziale, rimanendo esclusa tutta la stragiudiziale*". Relativamente alla possibilità di ottenere il pagamento dei compensi per l'attività stragiudiziale svolta, l'Avv. Cerulli chiede se sia necessario il rilascio del parere di congruità o se sia sufficiente attenersi alle tabelle vigenti e, nella denegata ipotesi in cui non sia possibile ottenerlo, se esiste un fondo o un istituto, a tutela degli avvocati che si trovino nella medesima situazione.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avvocato Donatella Cerè, quale Coordinatrice della Struttura degli Studi deontologici

Osserva

È dovere dell'avvocato adempiere fedelmente il mandato ricevuto, svolgendo la propria attività con indipendenza, lealtà, correttezza, probità, dignità, decoro, diligenza e competenza, a tutela dell'interesse della parte assistita e nel rispetto del rilievo costituzionale e sociale della difesa.

Anche in caso di revoca del mandato, oltre che nei casi di rinuncia all'incarico, l'avvocato è tenuto ad adottare comportamenti di tutela della parte già assistita, con riferimento sia all'onere di informativa, sia all'onere di mettere a disposizione della parte o del suo nuovo difensore, tutti gli atti e le informazioni necessarie per la prosecuzione della difesa.

L'art. 33 CDF prescrive l'obbligo di restituzione, senza ritardo, degli atti e dei documenti ricevuti dal cliente e dalla parte assistita per l'espletamento dell'incarico, nonché l'obbligo di consegna della copia di tutti gli atti e documenti, anche provenienti da terzi, concernenti l'oggetto del



mandato e l'esecuzione dello stesso, sia in sede stragiudiziale che giudiziale, fermo quanto disposto dall'art. 48, comma 3, in tema di corrispondenza riservata tra legali.

L'art. 33 CDF lascia alla condotta attiva dell'avvocato la scelta migliore delle proprie obbligazioni, le quali si esplicano sotto la sua piena autonomia, finalizzata ad evitare qualunque riferimento che possa dare luogo a qualsiasi responsabilità.

L'art. 27 comma 4 CDF, rubricato "Doveri di informazione", stabilisce che l'avvocato, ove ne ricorrano le condizioni, all'atto del conferimento dell'incarico, deve informare la parte assistita della possibilità di avvalersi del patrocinio a spese dello Stato: ove ne ricorrano i presupposti di legge, invita la parte a sottoscrivere la relativa istanza e, in via alternativa:

o autentica la relativa firma e ne cura l'invio, in ipotesi in cui si verta in un procedimento civile, al competente Consiglio dell'Ordine degli Avvocati;

ovvero la firma è autenticata dal funzionario che riceve la domanda laddove la stessa sia presentata direttamente dall'interessato.

L'istanza può essere presentata prima dell'inizio del giudizio o durante il giudizio stesso, ma in ogni caso, gli effetti decorrono dalla domanda.

Invero, l'art. 109 del D.P.R. n. 115 del 2002, prevede che: *"Gli effetti decorrono dalla data in cui l'istanza è stata presentata"*, con la conseguenza che il compenso da parte dello Stato, può essere a quest'ultimo richiesto anche per l'attività svolta dalla presentazione dell'istanza sino all'eventuale ammissione.

Al contempo, l'art. 85 del D.P.R. n. 115 del 2002, rubricato *"Divieto di percepire compensi o rimborsi"* dispone che il difensore (l'ausiliario del magistrato e il consulente tecnico di parte) di coloro che sono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, non possano chiedere e percepire dal proprio assistito compensi o rimborsi a qualunque titolo, che l'eventuale patto contrario è nullo e che l'eventuale violazione di questo divieto costituisce grave illecito disciplinare professionale.

Bisogna considerare, tuttavia, che la richiesta di pagamento al cliente per attività prestata prima del deposito dell'istanza è legittima, a condizione che il difensore abbia adeguatamente informato il proprio assistito sulla possibilità di chiedere il beneficio (art.27 CDF) e lo abbia messo nelle condizioni di presentare la relativa domanda.

L'ammissione al patrocinio a spese dello Stato, peraltro, coinvolge anche il compenso afferente a quelle prestazioni stragiudiziali che, purché svolte successivamente al deposito dell'istanza, siano preliminari e/o propedeutiche all'instaurazione del procedimento giudiziale.

Tra queste rientra l'instaurazione del procedimento di mediazione (cfr. sentenza 13 gennaio 2015 Tribunale Firenze ed il disposto dell'art. 17 DLGS 28/2010).

Invero, l'art. 124 del DPR n. 115 del 2002, se da un lato prevede il patrocinio a spese dello Stato solo per l'attività giudiziale e non per quella stragiudiziale, al contempo dispone che l'istanza di ammissione può essere chiesta *"anche quando il processo non pende"*.

La sentenza n. 9529/2013 pronunciata dalla Cassazione Civile a Sezioni Unite, ha, peraltro, chiarito che l'attività stragiudiziale preliminare all'inizio di un contenzioso processuale, che poi effettivamente ha inizio ed è assistito con il gratuito patrocinio, non può avere autonomia di parcellazione e deve essere considerata parte di quello che poi verrà liquidato in sede di compensi del gratuito patrocinio; per l'effetto, l'avvocato non potrà chiedere il compenso per detta attività stragiudiziale direttamente al cliente, in quanto tale condotta sarebbe sanzionabile in via disciplinare per una illecita duplicazione del compenso.

Resta, invece, esclusa dal patrocinio a spese dello Stato - ed il relativo compenso può essere direttamente richiesto al cliente - l'attività esplicantesi fuori dal processo e non meramente propedeutica al procedimento da instaurare (cit. Cassazione Civile, Sezioni Unite, sentenza n. 9529 del 2013).



Sul punto si riporta testualmente anche la sentenza del 28 dicembre 2017, n. 254 emanata dal C.N.F.: *"E' legittima la richiesta di compenso direttamente al cliente da parte dell'avvocato per l'attività stragiudiziale prestata, ancorché in presenza dei presupposti soggettivi ed oggettivi per una sua ammissione al patrocinio a spese dello Stato, posto che, in forza della disciplina posta dal D.P.R. n. 115/02, l'attività professionale di natura stragiudiziale che non sia propedeutica ad un instaurando giudizio non può essere richiesta allo Stato, ma resta a carico del cliente nel cui interesse è svolta"*.

Infine, in merito alle ulteriori questioni sollevate dall'Avv. Cerulli, si evidenzia come le stesse siano inammissibili, attesa la loro estraneità rispetto alla disciplina della deontologia forense.

Pertanto, per quanto sopra esposto,

SI RITIENE

che, facendo riferimento ai principi, alle norme ed alle pronunce sopra richiamate, possa essere trovata adeguata e soddisfacente risposta.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 21) pareri su note di onorari:
(omissis)