



VERBALE N. 17 DELL'ADUNANZA DEL 28 GIUGNO 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Varie ed eventuali

- Viene ammesso in Aula il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Buenos Aires, Avvocato Eduardo D. Awad ed il Presidente Vaglio dà il benvenuto all'illustre ospite ed ai suoi Collaboratori. Consegna in dono il libro del centenario dell'Ordine, una medaglia ricordo e invita gli ospiti a partecipare alla cerimonia di giuramento dei nuovi Avvocati.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Abogado Ornella AMEDEO, Abogado Patrik ANGELONE, Abogado Carlo ARE, Avv. Martina BASSOTTI, Abogado Antonio BOTTONI, Avv. Cristina CALDARELLA, Abogado Rodolfo CICCIORICCIO, Avv. Milena COLETTI, Abogado Giulia CORONA, Avv. Eva DE ROSA DE LEO, Avv. Lucia D'OFFIZI, Abogado Umberto DELLACQUA, Abogado Claudio FAZZONE, Avv. Emanuela FOLISI, Avv. Francesca GIACOBINI, Avv. Martina ISOLDI, Avv. Giorgio JANIRI, Abogado Lorenzo LELLI, Abogado Nicolo'LEOTTA, Abogado Antonio LIBONATI, Avv. Leonello MARRACCINI, Abogado Barbara MATEOS FRUHBECK, Avv. Stefania MONACO, Avv. Lorenzo PASTORELLO, Abogado Stefano PATRIARCHI, Avv. Leandro PERAINO, Avv. Alessia PERLA, Avv. Laura PERRONE, Avv. PESUCCI MARIO, Avv. Marina POGGI D'ANGELO, Abogado Maria Flora RENZO, Avv. Fabiana SANTAGATA, Avv. Valeria VINCI, Avv. Susanna VITA i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Maria Pia BALZANO, Sergio BOCCADUTRI, Angelo BONACCI, Luca CACCIOTTI, Marianna CAIAZZA, Ajsela CANI, Alessandro CIPOLLONE, Valeria CONTE, Desiree' DE LUCA, Federico GIONFRA, Elisa GIUNTI, GREGORI GIULIA, Camilla IZZI, Flaminia LASCO, Martina PARROTTO, Ylenia PARZIALE, Carmelo PAVONE, Pierpaolo PETRELLI, Andrea PIETRANGELI BERNABEI, Matteo SANTAMARIA, Martina TOTO' i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".



Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che all'inizio dell'adunanza, alle ore 15.00, non era possibile vedere sul terminale il verbale dell'adunanza odierna.

Il Consigliere Nicodemi inoltre evidenzia che alle 12.30 si è svolta l'assemblea ordinaria che ha visto l'approvazione del conto consuntivo per l'anno 2017. Tale approvazione deve ritenersi illegittima in quanto nell'ordine del giorno dell'11-6-2018 non era prevista "la discussione e l'approvazione del conto consuntivo 2017". Infatti al punto 3 della convocazione di assemblea risultava la dicitura "relazione del Consigliere Tesoriere sul conto consuntivo dell'anno 2017". Inoltre nel corso dell'assemblea – pur avendo reiterato più volte la richiesta – il Presidente gli ha negato l'intervento affermando che "i Consiglieri non possono intervenire". Il Consigliere Nicodemi chiede che venga inviata la locandina di convocazione dell'11/6/2018, nella sua prima versione, al Consiglio Nazionale Forense, al Ministero della Giustizia e al Consiglio di Disciplina per quanto di competenza. Infine il Consigliere Nicodemi ricorda che hanno espresso voto contrario all'approvazione del consuntivo 2017 i Consiglieri Nicodemi, Celletti e Cesali.

Il Presidente Vaglio fa presente che l'unico caso di assemblea ordinaria prevista dalla L. 247/12, per la precisione al 4° comma dell'art. 27, è quella di approvazione del bilancio preventivo e del conto consuntivo. Pertanto il solo fatto che l'intestazione della locandina dell'assemblea riportasse il termine "ordinaria" sta a significare che, successivamente alla relazione del Consigliere Tesoriere sul conto consuntivo 2017, si sarebbe proceduto alla discussione e alla votazione dei presenti sull'approvazione o meno dello stesso.

Peraltro, fa notare che su 185 presenti il conto consuntivo è stato approvato dall'assemblea con 182 voti favorevoli e soli 3 contrari dei Consiglieri Nicodemi, Cesali e Celletti.

In ogni caso, chiunque ritenesse il proprio diritto leso potrà procedere all'impugnazione dell'assemblea innanzi alla competente autorità.

Infine, il Presidente Vaglio tiene a ribadire, come ha già fatto dal 2012 ad oggi, che i Consiglieri le contestazioni sul bilancio le debbono svolgere in adunanza consiliare e che, in tal caso, ne viene data lettura durante l'Assemblea e, anzi, come nell'anno passato, il verbale contenente tali osservazioni è distribuito insieme all'opuscolo relativo al bilancio. In assemblea ai Consiglieri non è concessa parola.

Il Consigliere Stoppani rileva che l'osservazione del Presidente circa la sufficienza del 1° odg inviato in PEC sia smentita dal fatto che il Presidente ha ritenuto di voler inviare agli avvocati romani altra PEC, nelle 24 ore antecedenti l'Assemblea stessa, pur mantenendo la stessa data della prima, integrato con la precisazione della discussione e approvazione del Bilancio (conto consuntivo). Peraltro senza rispetto dei termini. E' anche stato impedito, pur ritenendo valida la discussione, ai Consiglieri presenti, di prendere la parola.

Comunicazioni del Presidente

(omissis)

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 14 giugno 2018 il Consiglio Nazionale Forense ha trasmesso la comunicazione del Ministero della Giustizia con la quale informa in ordine alla nuova modulistica predisposta da Poste Italiane S.p.A. per l'invio di atti giudiziari e raccomandate giudiziarie, in vigore dal 4 giugno 2018.



Il Presidente Vaglio riferisce, inoltre, di aver già fatto inviare una mail informativa in data 15 giugno 2018 a tutti gli iscritti autorizzati alle notifiche dirette ai sensi della legge 53/1994.

Il Collega (omissis), rispetto alle modalità di notifica a mezzo del servizio postale, ha segnalato la complessità della nuova procedura prevista da Poste Italiane che renderà oltremodo gravoso e difficoltoso l'esercizio di tale facoltà e chiede l'intervento dell'Ordine nei confronti del Ministero della Giustizia e di Poste Italiane al fine di velocizzare la procedura di notifica.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di patrocinio pervenuta dall'Avv. Daniele Fiorino in qualità di capitano della squadra di calcio a 5 "Fc Piazzale Clodio", per la partecipazione della squadra al Campionato Nazionale di Calcio a 5 che si terrà dal 6 al 9 settembre 2018 presso Marina di Massa. Riferisce che la squadra partecipa sin dal 2015 alla competizione sportiva e per la quale il Consiglio, sempre nel 2015, ne ha finanziato l'iscrizione per un importo pari ad euro (omissis).

Il Consiglio delibera in conformità della proposta.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Mario Torsello, Presidente di Sezione del Consiglio di Stato e Segretario Generale della Giustizia Amministrativa, pervenuta in data 18 giugno 2018, con la quale trasmette la nota in materia di contributo unificato di cui al decreto MEF del 27 giugno 2017 n. 167, così come convenuto nell'incontro del 16 maggio 2018 al quale l'Ordine Forense romano ha partecipato insieme a varie Autorità Giudiziarie, Pubbliche Amministrazioni, Associazioni forensi che si trascrive: *“Nota congiunta relativa alle modalità di pagamento del contributo unificato, di cui al decreto MEF del 27 giugno 2017 n. 167 mediante modello F24 Elide.*

Rilevato che: - con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze del 27 giugno 2017 n. 167 sono state individuate modalità esclusivamente telematiche per il pagamento del contributo unificato, mediante l'utilizzo del modello F24 Elide; - in esito al pagamento effettuato telematicamente con il modello F24 Elide viene rilasciata quietanza che reca il protocollo telematico (c.d. codice IUD identificativo univoco di delega), che è essenziale per consentire in modo univoco l'abbinamento del versamento al ricorso cui si riferisce; - la corretta indicazione del protocollo telematico da parte dell'Avvocato nel modulo di deposito, nella parte relativa agli estremi del versamento, consente un'agevole associazione in automatico del versamento al ricorso.

Considerato che:

allo stato, alcune modalità di pagamento con modello F24 Elide consentono il rilascio della quietanza contenente il protocollo telematico (ovvero il codice IUD) e altre no, in particolare:

a) con il pagamento on line tramite posta o banca viene rilasciata quietanza nella quale è contenuto il protocollo telematico ;

h) con il pagamento tramite servizio telematico Entratel viene rilasciato, nell'ultima delle tre ricevute di versamento, il protocollo telematico per intero;

c) con il pagamento tramite sportello postale, seppure non si tratta di modalità di versamento esclusivamente telematica, viene rilasciata ricevuta nella quale è parimenti contenuto il protocollo telematico;

d) con il pagamento tramite sportello bancario non viene rilasciata quietanza o ricevuta recante il citato protocollo in quanto il versamento non è effettuato con modalità telematica;

Ritenuto, pertanto, che:

il versamento tramite sportello bancario, difettando del protocollo telematico, non consente



sistematicamente l'automatica associazione del pagamento al ricorso per il quale è stato effettuato; il deposito di una ricevuta di pagamento mediante sportello bancario comporta per gli uffici il compito, non sempre agevole, di procedere all'abbinamento in manuale, previa individuazione del versamento tramite altri dati (quali il codice fiscale del ricorrente, la data e l'importo, il codice CAB e il numero ABI) ricavati dall'elenco dei modelli F24 contenente i pagamenti non associati automaticamente, periodicamente inviato dall'Agenzia delle Entrate; in sede di prima applicazione, è stato riscontrato un consistente numero di pagamenti che, in base ai dati in possesso degli uffici, non risultano associati in automatico ai ricorsi pendenti;

Premesso tutto ciò

le Rappresentanze in seno al Tavolo Tecnico sul PAT istituito presso il Consiglio di Stato, in collaborazione con il Segretariato generale della Giustizia Amministrativa, auspicano concordemente che, d'ora in poi, vengano utilizzati i canali di pagamento che consentono il rilascio della quietanza o della ricevuta recante il protocollo telematico del versamento.

Ciò al fine di consentire l'automatico abbinamento a sistema dei pagamenti effettuati, così da limitare quanto più possibile il ricorso a procedure per l'associazione manuale da parte del personale della G.A., compito reso particolarmente complesso nel caso in cui gli altri dati relativi al versamento non telematico non siano indicati correttamente nel modulo di deposito.”

Il Presidente Torsello comunica che pubblicherà la nota menzionata sul sito istituzionale, salvo eventuali proposte di modifica.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio comunica che in data 6 e 7 luglio 2018 si terrà la consueta assemblea dell'Organismo Congressuale Forense presso l'Aula Avvocati con le usuali modalità. Nella mattinata di venerdì è stata indetta l'Assemblea dei Presidenti degli Ordini per discutere sulla richiesta di pagamento dei contributi arretrati da parte dell'Avv. Mirella Casiello per conto dell'O.U.A.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro riferiscono che, in attuazione del Protocollo di Cooperazione sottoscritto tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'*Ilustre Colegio de Abogados de Madrid*, è stato attivato il programma di tirocinio internazionale, funzionale a consentire ad uno o più giovani Avvocati, al di sotto dei 35 anni, di espletare un periodo di tirocinio, della durata di un trimestre, presso uno studio legale dell'altro Ordine aderente. In particolare, l'*Ilustre Colegio de Abogados de Madrid* ha attivato la selezione, tra gli altri, del profilo di un giovane Avvocato che trascorrerà un trimestre presso uno studio legale di Roma -segnatamente, dal mese di settembre al mese di dicembre 2018-, che si concluderà nel mese di luglio come da documento che si distribuisce. L'*Ilustre Colegio de Abogados de Madrid* provvederà a fornire al suddetto candidato una sponsorizzazione per agevolare il periodo di permanenza all'estero. L'Ordine degli Avvocati di Roma si occuperà di selezionare lo studio legale ospitante, avuto riguardo anche al percorso professionale del candidato prescelto ed all'area di attività svolta dallo stesso, nonché ad individuare un referente che svolga le funzioni di tutor e garantisca l'effettività e la buona riuscita dell'esperienza di tirocinio. Il Presidente Vaglio, pertanto, propone di dare notizia agli iscritti e sul sito istituzionale del Programma, affinché gli studi legali romani interessati all'ospitalità possano far pervenire la propria disponibilità entro il 15 luglio 2018 o altra data entro il medesimo mese. Il Presidente Vaglio delega il Consigliere Tamburro ad occuparsi delle relative attività, nonché ad organizzare il Programma in



favore di uno o più giovani iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma, per l'effettuazione di analogo periodo di tirocinio presso studi legali di Madrid.

Il Consiglio approva in conformità e delega il Consigliere Tamburro.

- Il Presidente Vaglio comunica che la Commissione esaminatrice istituita per lo svolgimento del concorso per la proclamazione dei Segretari della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati è composta da: Consigliere Cristina Tamburro (su delega del Presidente Vaglio), Avv. Giorgia Ippoliti (A.I.G.A.), Avv. Carlo Polidori (A.Gi.For.), Avv. Francesco Capecci (Camera Civile), Avv. Laura Costantino (XXXIX Conferenza), Dott. Riccardo Fratini (XXXIX Conferenza), Avv. Ilaria Cartigliano (XXXIX Conferenza), Avv. Claudia Pioreschi (XXXIX Conferenza), Dott. Francesco Giacchi (XXXIX Conferenza), Avv. Alessia Dominique Mastrovito (XL Conferenza), Avv. Federica Mazzeo (XL Conferenza), Dott. Pier Paolo Picarelli (XL Conferenza), Avv. Giulia Guagliardi (XL Conferenza), Avv. Elisa Calcagni (XL Conferenza).

Il Consigliere Nicodemi chiede in Consiglio di conoscere chi ha scelto i nominativi della Commissione ed in base a quale riferimento normativo. Chiede, inoltre, di conoscere i motivi per cui non sono stati inseriti anche esponenti di altre associazioni quali ANAI, AFEC, Movimento Forense, UIF e Colleganza Forense.

Il Presidente Vaglio invita il Consigliere Nicodemi ad andarsi a leggere lo Statuto ed il Regolamento della Conferenza dei Giovani Avvocati, dove risultano espressamente indicate le Associazioni che designano, a rotazione, i propri delegati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla lettera dell'Avv. (omissis) per conto dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana in liquidazione, pervenuta in data 1° giugno 2018, con la quale trasmette l'invito alla procedura di negoziazione assistita relativa ai crediti vantati dall'O.U.A. - come da conteggi che pure trasmette- nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Con tale atto l'Avv. (omissis) invita il Consiglio a stipulare una convenzione di negoziazione assistita, previa nomina di un proprio rappresentante, da sottoscrivere entro trenta giorni dalla ricezione dell'invito stesso, al fine di cooperare per la risoluzione bonaria della controversia insorta in merito a presunti contributi non versati dall'Ordine degli Avvocati di Roma all'O.U.A. dall'anno 2008 all'anno 2016 per un importo complessivo ipotizzato di euro 985.480,00.

Analoghe richieste sono pervenute praticamente a tutti gli Ordini d'Italia ed anche l'Organismo Congressuale Forense ha assunto in data 15 giugno 2018 una delibera sul punto che pure si distribuisce.

Il Presidente propone di non aderire all'invito alla procedura di negoziazione assistita, contestando la legittimazione ad agire del soggetto istante e la debenza di alcuna somma da parte dell'Ordine di Roma.

Il Consiglio delibera di non aderire all'invito alla procedura di negoziazione assistita, contestando la legittimazione ad agire del soggetto istante e la debenza di alcuna somma da parte dell'Ordine di Roma. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva disponendo la sua immediata trasmissione a mezzo pec all'Avv. (omissis) a cura dell'Ufficio Presidenza e Segreteria.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta in data 25 giugno 2018 dall'Ordine degli Avvocati di Sulmona con la quale trasmette la delibera di condivisione del provvedimento emesso



dall'Ordine degli Avvocati di Milano in merito alla validità ed efficacia del parere di congruità rilasciato sulle parcelle professionali, contestata dal Tribunale di Roma ai fini dell'emissione del decreto ingiuntivo.

Il Consiglio prende atto delega il Consigliere Graziani unitamente al Presidente Vaglio per riproporre l'istanze al Presidente del Tribunale.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, alla luce della riduzione del numero di aste e delle conseguenze negative sul bilancio dell'Ordine, rappresentano di avere ricevuto una interessante proposta dalla Società Zucchetti Software Giuridico (ZSG) in virtù della quale:

- a) ZSG si offre di proseguire l'attività nella struttura di Via Lucrezio Caro, prendendo in carico i costi di locazione e delle utenze;
- b) l'uso delle sale sarà aperto ad ogni categoria di professionisti;
- d) ZSG, per mitigare le perdite dell'anno 2017 dell'Ordine nel settore aste è pronta a restituire a partire dal 1° gennaio 2017 euro (omissis) ((omissis) euro mese, per sedici mesi) quale contributo una-tantum per il passaggio della gestione;
- e) per gratificare l'Ordine o agevolare gli iscritti sarà possibile ipotizzare il riconoscimento di una percentuale sull'incassato;
- f) l'Ordine potrà destinare altrove il personale attualmente adibito alle aste.

Il Consiglio esprime parere favorevole salvo le dovute verifiche demandate al Consigliere Segretario Di Tosto e al Consigliere Bolognesi a interloquire con le parti interessate e riferire successivamente al Consiglio.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Scialla comunicano che in data 26 giugno 2018 è stato sottoscritto, unitamente a tutti gli Ordini Forensi del Lazio e ai rappresentanti di A.N.F. e Camere Penali di Roma, il Protocollo d'intesa sui compensi per i difensori d'ufficio con la Corte d'Appello di Roma, con la determinazione della relativa tabella standardizzata di calcolo del compenso.

E' la prima volta che tutti gli Ordini Forensi del distretto pervengono congiuntamente ad un risultato così rilevante per i Colleghi.

Il Presidente Vaglio propone di pubblicare il Protocollo ed il relativo foglio excel per i calcoli del compenso sul sito istituzionale e di darne comunicazione a tutti gli iscritti a mezzo email.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta del Presidente, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. Donatella Cerè, Consigliere Nazionale Forense, ha organizzato, unitamente all'Avv. Giammarco Di Raimo, la XVII edizione della festa dell'Avvocatura romana: "Sogno di una notte di mezza estate".

L'evento, che ormai da anni vede il patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, si svolgerà il 11 luglio 2018 presso la location Profumo Spazio Sensoriale, Via di Villa Lauchli n. 1, Roma.

L'iniziativa è estesa a tutti gli Avvocati e Praticanti Avvocati capitolini ed ai loro accompagnatori e prevede l'ingresso gratuito e riservato senza obbligo di consumazione e dalle ore 22.30 la serata sarà allietata da musica da discoteca.

E' prevista la possibilità di cenare nel locale con musica di sottofondo a spese dei partecipanti



che ne faranno richiesta fino ad un massimo di 200 persone.

Nessun costo è previsto a carico dell'Ordine degli Avvocati di Roma, solamente un contributo economico per il costo degli inviti e delle locandine, e l'inserimento dell'evento nel sito Istituzionale con inoltro di email a tutti gli Iscritti.

Il Consiglio approva la concessione del patrocinio e l'organizzazione della serata, autorizzando la stampa di locandine ed inviti, fino all'importo massimo pari a quanto spese nell'anno 2017. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Faccenna Angela, Flati Michela, Fornarola Roberto, Gabrielli Luca, Giaquinto Mauro Giuliano, Guarda Silvia, Guzzanti Valentina, Iorio Antonio, Lanata' Rosa, Maugeri Sebastiano, Pancallo Alessia, Pellegrini Martina, Petrizzi Vincenzo, Poletti Valerio, Puzifferri Pasquale, Remini Alessandro, Roselli Federico, Volonnino Andrea.

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la sentenza n. (omissis) relativa al ricorso proposto dagli Avvocati (omissis) avverso la decisione (omissis) del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la quale è stata inflitta loro la sanzione disciplinare della sospensione dell'esercizio dell'attività professionale per la durata di mesi sei.

La sentenza emessa dal Consiglio Nazionale Forense, in accoglimento del ricorso presentato dai professionisti, dichiara la nullità della decisione emessa da questo Ordine.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 7 giugno 2018 gli è stato notificato atto di citazione per l'udienza del 6 novembre 2018 da parte del Dott. (omissis) nei suoi confronti, nonché nei confronti del Ministero della Giustizia presso l'Avvocatura Generale dello Stato, e per conoscenza al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Roma con richiesta di risarcimento danni da fatto illecito ex art. 2043 C.C. per euro (omissis).

Il Consigliere Segretario Di Tosto, trattandosi di atto di citazione presentato dallo stesso ricorrente e per gli stessi fatti relativi ad attività istituzionali svolte, esposti nel corso dell'adunanza del 7 giugno 2018, chiede che sia nominato anche in questo caso lo stesso difensore che assiste il Consiglio in tale primo procedimento.

Il Consiglio, con riferimento a quanto già deliberato nel corso dell'adunanza del 7 giugno 2018, delibera di intervenire anche in detto giudizio e nomina difensore, tanto per il Consiglio che per il Consigliere Segretario, l'Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 13 giugno 2018, accompagnatoria del decreto per la Composizione della Sezione Feriale per l'anno 2018 (27 luglio 2018 - 3 settembre 2018).



Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Comune di Genzano di Roma, pervenuta in data 13 giugno 2018, accompagnatoria dell'avviso pubblico per la formazione di un elenco di Avvocati per il conferimento di incarichi legali di patrocinio e difesa del Comune, le cui richieste di iscrizioni all'elenco dovranno essere inviate entro il 13 luglio 2018. L'avviso è consultabile sul sito internet all'indirizzo www.comune.genzanodiroma.roma.it.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 18 maggio 2018, dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 3 maggio 2018 con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto "domanda di risarcimento nei confronti del Fondo Vittime della Strada per i danni conseguenti al sinistro stradale avvenuto a Roma il 7/11/2017 e causato da un veicolo rimasto non identificato".

L'Avvocato chiede che venga rettificata la data dell'incidente, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 18 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 2 maggio 2013, per la seguente procedura: "ricorso in opposizione ex art.6 Dlgs.150/11 e contestuale istanza di sospensione avanti il Giudice di Pace di Roma".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 18 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dal Signor (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 22 settembre 2016, per la seguente procedura: "opposizione a intimazione di sfratto per morosità, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 18 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora



(omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 9 marzo 2013, per la seguente procedura: "ricorso per l'accertamento della invalidità civile".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 18 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dal Signor (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 8 settembre 2016, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma per richiesta di pagamento di differenze contributive, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 18 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 28 marzo 2013, per la seguente procedura: "costituzione in giudizio di opposizione rilascio immobile"

e, in autotutela, revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 18 luglio 2013, per la seguente procedura: "richiesta di risarcimento danni in merito a contratto di locazione sottoposto a pignoramento immobiliare".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 13 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis) e alla successiva revoca deliberata nell'adunanza del 31 maggio 2018;

il Consiglio

valutati i chiarimenti recati a sostegno dell'istanza e preso atto della comunicazione del 15 giugno 2018, pervenuta via posta elettronica, dall'Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale III di Roma - Ufficio Territoriale di Velletri, che ha riesaminato l'istanza, propone l'annullamento del provvedimento di revoca emesso il 31 maggio 2018 relativa alla delibera di ammissione (omissis).

Il Consiglio approva.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 19 giugno 2018 la nota relativa alla fissazione per il (omissis) della trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione 23 ottobre 2014 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la quale è stata inflitta al professionista la sanzione disciplinare della censura.

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 19 giugno 2018 la nota relativa alla fissazione per il (omissis) della trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione 30 gennaio 2014 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la quale è stata inflitta al professionista la sanzione disciplinare dell'avvertimento.

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 22 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 27 ottobre 2016, per la seguente procedura: "opposizione avanti il Tribunale di Roma a decreto di rilascio di immobile E.R.P., controparte ATER Comune di Roma", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 22 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 27 ottobre 2016, per la seguente procedura: "opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi a vanti il Tribunale di Roma, controparte (omissis)", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 22 giugno 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma - Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dal Signor (omissis) con gli esiti delle interrogazioni



effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 20 ottobre 2016, per la seguente procedura: "divorzio", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la dipendente Signora (omissis) ha presentato in data 7 giugno 2018 richiesta di usufruire del congedo parentale dal (omissis) ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. 151/2001 e s.m.i.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che a breve scadranno in contratti di lavoro del personale assunto a tempo determinato e, pertanto, propone di procedere al reclutamento di ulteriore personale dipendente a tempo determinato da assumere in area "A", fascia "A/1" da destinare sia presso gli Uffici Giudiziari romani, per ridurre in parte i disservizi all'Avvocatura dovuti alla persistente carenza dell'organico nella P.A., sia per la copertura di alcune posizioni lavorative presso gli uffici dell'Ordine.

Il Consigliere Segretario Di Tosto, in ossequio alla normativa vigente e al Regolamento dell'Ordine degli Avvocati di Roma in materia di reclutamento personale, propone di pubblicare il relativo avviso per la selezione di personale sul sito istituzionale per dieci giorni consecutivi dal 28 giugno 2018 al 9 luglio 2018, al fine di consentire agli interessati di depositare le candidature per la selezione, con termine entro e non oltre le ore 13.00 del 9 luglio 2018 per la presentazione delle domande, nonché di procedere, successivamente, alla selezione di personale dipendente con contratti a tempo determinato, area "A", fascia "A/1" così distribuite:

(omissis)

Il Consigliere Segretario Di Tosto invita i Consiglieri a essere presenti alla procedura di selezione che si svolgerà nella giornata del 20 luglio 2018, dalle ore 8.30 ad oltranza.

Il Consigliere Tesoriere Galletti, circa il reclutamento del personale a tempo determinato, propone di consentire la partecipazione alla selezione soltanto di personale in possesso del diploma di scuola secondaria superiore ed in possesso di certificazione comprovante l'utilizzo avanzato del computer; ringrazia poi i componenti della commissione che fino ad oggi si sono spesi per la selezione con generosità ed abnegazione, ma ritiene opportuna - anche nel loro interesse - una turnazione nella composizione della commissione e propone di attingere all'elenco dei commissari di gara ovvero nominare colleghi di comprovata fama ed esperienza nella selezione del personale o nell'ambito del pubblico impiego.

Il Consigliere Segretario Di Tosto dichiara che bisogna tener conto, nel reclutamento di personale a tempo determinato, delle esperienze lavorative pregresse maturate in altri settori lavorativi e anche quelle svolte presso l'Ordine.

Il Consigliere Mazzoni chiede che la nomina dei componenti della Commissione venga rinviata al prossimo Consiglio.

Il Consiglio approva in conformità della proposta del Consigliere Segretario Di Tosto con la specificazione che le persone da assumere devono essere in possesso di titolo di Scuola secondaria superiore e che la prova pratica dovrà essere incentrata sulle capacità e conoscenza dei programmi word ed excel. Nomina, quali Componenti della Commissione esaminatrice, gli Avvocati (omissis),



Componente supplente (omissis). Dispone che i contratti di lavoro abbiano la durata di mesi sei, dal 1° settembre 2018 al 28 febbraio 2019. Nomina responsabile del procedimento il Signor (omissis).
Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il dipendente Signor (omissis) ha presentato in data 7 giugno 2018 richiesta di usufruire del congedo parentale dal (omissis) ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. 151/2001 e s.m.i.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il Funzionario Signor (omissis) ha presentato in data 15 giugno 2018 richiesta di usufruire del congedo previsto dall'art. 7 del D. Lgs. n. 119/2011 dal (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Consegna riconoscimento agli Avvocati che hanno partecipato ai Campionati Mondiali di Rugby e di Calcio

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, con riferimento a quanto deliberato nel corso dell'adunanza del 7 giugno 2018 con provvedimento immediatamente esecutivo, comunica di aver provveduto a far predisporre la pergamena per i Colleghi che si sono distinti nelle competizioni sportive sotto l'egida del Consiglio e comunica che oggi, per la prima volta, saranno consegnate agli Avvocati rugbisti nonché agli Avvocati calciatori.

- Alle ore 18.49 vengono ammessi in Aula gli Avvocati delle squadre sportive e il Presidente procede alla consegna sia della pergamena per le squadre sportive sia dei riconoscimenti ai singoli Colleghi.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che in data 14 giugno 2018 è stata spedita una mail massiva agli Iscritti relativa alla scadenza del pagamento dei contributi iscrizionali, senza alcuna preventiva informativa o autorizzazione da parte del competente Consigliere; rappresenta altresì il protrarsi della drammatica situazione del Dipartimento, da oltre un anno privo di un funzionario responsabile e competente.

Il Consigliere Tesoriere Galletti evidenzia, infine, che i colleghi romani continuano ad essere vessati quotidianamente da comunicazioni via mail dell'Ordine provenienti da vari Dipartimenti in modo massivo e senza una strategia di comunicazione o un qualsivoglia coordinamento: purtroppo la comunicazione del Consiglio è sfuggita da tempo al controllo del Consiglio e dei Consiglieri.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rinnova l'invito al Consiglio di nominare un unico responsabile della comunicazione istituzionale il quale riferisca periodicamente al Consiglio.

Il Presidente ricorda che in una precedente adunanza (forse del 5 aprile 2018) era stata nominata una commissione composta, oltreché dal Presidente stesso, dai Consiglieri Mazzoni e Graziani dal Consigliere Minghelli, quale Responsabile degli Affari Generali, per formulare una proposta al Consiglio che preveda, oltre alle vesti grafiche realizzate a seguito della selezione già svolta, una regolamentazione generale degli invii periodici da scadenzarsi nel tempo per ciascun Dipartimento (senza sovrapposizioni) e l'individuazione tra i dipendenti o tra i Consiglieri di un responsabile unico della revisione finale del testo da sottoporre al Presidente Vaglio per l'autorizzazione definitiva



all'invio.

Il Consiglio conferma la delega conferita.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito all'istanza presentata dal dipendente (omissis) per la concessione di un prestito di euro (omissis) da restituire in n. (omissis) rate mensili per motivi personali. Il rimborso verrà effettuato mediante rate da trattenere sullo stipendio, si precisa che l'importo di euro (omissis) andrà ad estinzione del precedente prestito concesso. L'eventuale residuo debito verrà corrisposto in un'unica soluzione in caso di cessazione del servizio trattenuta sulle indennità di fine rapporto lavoro.

Il Consiglio rigetta la richiesta in quanto non motivata ed, inoltre, poiché è in corso la restituzione di un precedente prestito.

Approvazione del verbale n. 16 dell'adunanza del 7 giugno 2018

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva all'unanimità il verbale n. 16 dell'adunanza del 7 giugno 2018.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Santini, quale delegato nell'adunanza del 21 dicembre 2017 dal Consiglio, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati:

(omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott. (omissis)

Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, ex art. 2 co. 6 L. 247/2012, depositata in data 31 maggio 2018 dal Dott. (omissis), attualmente dipendente della Società AXA Assicurazioni con qualifica di dirigente, come da dichiarazione che si allega. Il Dottore ha inoltre depositato certificato di superamento dell'esame di avvocato presso la Corte di Appello di Roma in data 16 dicembre 1998.

Al riguardo il Consigliere Mazzoni precisa che l'istanza di iscrizione in esame riguarda la figura del c.d. "giurista d'impresa" prevista dalla citata norma.

Detta figura risulta già esaminata dal Consiglio Nazionale Forense con parere reso il 10 marzo 2017 nel quale viene precisato che i "giuristi d'impresa" sono regolati dall'art. 2, co. 6 della L.P. al solo fine di consentire agli stessi l'esercizio dell'attività professionale di consulenza e assistenza legale stra-giudiziale previa instaurazione di rapporti di lavoro subordinato ovvero stipulazione di contratti di prestazione d'opera continuativa e coordinata nell'esclusivo interesse del datore di lavoro o del soggetto in favore del quale l'opera viene prestata. Lo status di "giurista d'impresa" non consente



l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati stante l'incompatibilità di cui all'art. 18, lettera d.

La deroga prevista dall'art. 2, co. 6, è, pertanto, limitata all'attività stragiudiziale in favore del datore di lavoro.

Il citato quadro normativo, tuttavia, presuppone che l'instaurazione del rapporto di lavoro subordinato sia successivo all'iscrizione all'Albo degli Avvocati, circostanza che non sussiste nell'ipotesi prospettata dal Dott. (omissis).

Il Consiglio, visto l'art. 17, co. 7 e co. 12 L.P. dispone di inviare al Dott. (omissis), unitamente alla presente delibera, lettera raccomandata con avviso di ricevimento, invitando l'istante a presentare eventuali osservazioni entro un termine non inferiore a 30 giorni dal ricevimento di tale raccomandata, riservando all'esito la decisione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per ogni adempimento.

Avv. (omissis)

Il Consigliere Mazzoni comunica che è pervenuta in data 10 giugno 2018 (prot. n. (omissis), ulteriore istanza dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso professionista reitera la richiesta di revoca del provvedimento deliberato dal Consiglio in data 1° febbraio 2018 di revoca della delibera di cancellazione.

Il Consiglio conferma la delibera del 1° febbraio 2018 di revoca della cancellazione, stante l'attuale pendenza del procedimento disciplinare.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 22 maggio 2018 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e ove in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dall'8 marzo 2018, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 28 maggio 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 25 maggio 2018 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e ove in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al Consiglio Distrettuale di Disciplina.



Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione della Dott. (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 30 novembre 2017, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 23 marzo 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 13 giugno 2018 è pervenuta istanza di sospensione ai sensi dell'art. 20 co. 2 dell'Avv. (omissis), in quanto nominato Capo di Gabinetto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.

Il Consiglio rinvia la decisione ad altra adunanza, disponendo di richiedere all'Avv. (omissis) la trasmissione degli atti amministrativi presupposti e del contratto di lavoro individuale relativi all'attività di Capo di Gabinetto.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione della Dott. (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 5 aprile 2018, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 29 maggio 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Variatione cognome da "Verga Ruffoni Menon" a "Verga Ruffoni Arborio Mella di Castell'Alfero Menon" Alessandro

Il Consiglio

- vista l'istanza pervenuta in data 22 giugno 2018, dell'Avv. Alessandro Verga Ruffoni Menon, nato a Milano il 13 aprile 1985, con la quale chiede la modifica del cognome, da "Verga Ruffoni Menon" a "Verga Ruffoni Arborio Mella di Castell'Alfero Menon";
- vista la documentazione prodotta;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "Verga Ruffoni Menon" a "Verga Ruffoni Arborio Mella di Castell'Alfero Menon".

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che il Dott. (omissis), ha reiterato la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati, D. Lgs. 96/2001.

Il Consigliere Mazzoni informa:

- che il Consiglio, nell'adunanza del 13 aprile 2017, su analoga richiesta di iscrizione del Dott. (omissis), deliberava l'acquisizione della documentazione;
- in data 4 maggio 2017 il Consigliere Mazzoni inviava al Dott. (omissis) la richiesta di documentazione come da delibera consiliare;
- in data 10 maggio 2017 il Dott. (omissis) depositava la documentazione richiesta come da allegato che distribuisce;



- in data 22 maggio 2017 perveniva istanza di rinuncia alla domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati stabiliti.

Il Consigliere Mazzoni, propone di convocare avanti al Consiglio il Dott. (omissis) per una prossima adunanza.

Il Consiglio delibera di convocare il Dott. (omissis) per il 12 luglio 2018 ore 18.00.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 43)

(omissis)

Variazione elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 2)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 34)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 22)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 6)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 5)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 6)

(omissis)

CON SEPARATO ESTRATTO (n. 7)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 29)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 1)



Abilitazioni (n. 27)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 32)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 6)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 6)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 24)

(omissis)

CON SEPARATO ESTRATTO (n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 67)

- I Consiglieri Tamburro e Vallebona, nell'ambito delle attività dei Progetti "Legislazione Europea e Internazionale" e "Diritto del Lavoro", comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Lavoro intermittente, lavoro agile e telelavoro: un confronto italo brasiliano" che avrà luogo in Roma il 2 luglio 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto "Legislazione Europea e Internazionale"), Avv. Teresa Vallebona (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto "Diritto del Lavoro"). Introduce: Avv. Emma Cascella (Doctor Iuris presso la Humboldt Universitat zu Berlin – Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza). Modera: Prof. Avv. Maria Cristina Cautadella (Professore Associato di Diritto del Lavoro presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata). Intervengono: Prof. Avv. Stefano Bellomo (Professore Ordinario di Diritto del Lavoro presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza) "Esperienze di flessibilità a confronto: lavoro intermittente e 'contrato-zero' nelle recenti riforme italiana e brasiliana"; Prof. Eliana Nogueira (Magistrato presso il Tribunale del Lavoro de Franca TRT15 – Professore Assistente presso l'Università Unesp-FCHS) "Il contratto di lavoro intermittente in Brasile", Avv. Rita Peron (Avvocato del Foro della Regione di Parana-Brasile) "Il telelavoro in Brasile"; Dott. Fabio Petrucci (Dirigente Responsabile della Divisione Attività Istituzionali della Fondazione Enpaia- Ente Nazionale di Previdenza per gli Addetti e per gli Impiegati in Agricoltura) "Profili previdenziali del lavoro intermittente, lavoro agile e telelavoro: analogie e



differenze con l'ordinamento italiano". Conclude: Prof. Avv. Arturo Maresca (Professore Ordinario di Diritto del Lavoro presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza).

La Commissione ha proposto l'attribuzione di due crediti formativi ordinari stante la pertinenza della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Tamburro e Canale, nell'ambito delle attività dei Progetti "Tutela dei Consumatori e Privacy" e "Diritto Tributario, Sanzioni Amministrative", comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Bitcoin e criptovalute: rischi ed opportunità nell'era del mercato digitale" che avrà luogo il 9 luglio 2018, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto "Tutela dei Consumatori e Privacy"). Modera: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Aggiunto del Progetto "Diritto Tributario, Sanzioni Amministrative"). Relatori: Avv. Alessio Altorio (Foro di Roma) "Blockchain e criptovalute. Tra diritto industriale e proprietà intellettuale"; Avv. Francesco Improta (Foro di Napoli) "Profili regolamentari delle criptovalute e rischi connessi all'assimilabilità delle operazioni su criptovalute a strumenti finanziari"; Avv. Michelangelo Principe (Foro di Roma) "Pratiche commerciali scorrette e vizi del consenso"; Avv. Gabriele Tancioni (Foro di Roma – Componente del Progetto "Diritto Tributario, Sanzioni Amministrative") "Il contesto normativo e spunti critici dal punto di vista tributario e dell'antiriciclaggio"; Dott. Roberto Tudini (Dottore Commercialista e Revisore Legale) "Riflessi fiscali dell'utilizzo delle criptovalute"; Avv. Niccolò Travia (Foro di Roma) "Rapporti tra valute virtuali e documento informatico alla luce delle recenti modifiche al CAD"; Avv. Diana Datole (Foro di Roma – Componente del Progetto "Tutela dei Consumatori e Privacy"). Conclude: Avv. Giovanni Caridi (Foro di Roma - Componente del Progetto "Tutela dei Consumatori e Privacy").

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attinenza e la novità della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte della ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE – A.F.E.C., istanza di riesame delle pronunce della Commissione preposta all'esame delle istanze di accreditamento con le quali ai convegni "Colloqui sul Processo Civile", svoltisi l'11 e il 28 maggio ed il 22 giugno 2018, venivano attribuiti tre crediti formativi ordinari considerando tutti attività di aggiornamento. L'Avv. Alessandro Romano Carratelli chiede che vengano attribuiti più crediti precisando che trattasi di attività di formazione e non di aggiornamento.

Il Consiglio rigetta la richiesta, trattandosi di attività di aggiornamento.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte della Camere degli Avvocati Amministrativisti, istanza di riesame della delibera consiliare del 3 maggio 2018 con la quale venivano concessi quattro crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico relativamente ai tre moduli del convegno indicato nella richiesta di accreditamento, vista anche la tardività della domanda relativamente alla



data di uno dei tre moduli. L'Avv. Andrea Grappelli, Presidente della Camera degli Amministrativisti, chiede che vengano attribuiti maggiori crediti ai moduli svoltisi nella date del 21 maggio e 12 giugno 2018 data la regolarità della data di presentazione.

Il Consiglio, esaminata l'istanza di riesame e ritenuta la stessa parzialmente accoglibile, concede un credito in più per la data del 21 maggio 2018 e un credito in più per quella del 12 giugno 2018.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, comunica che è pervenuta, da parte di Foroeuropeo, istanza di riesame della delibera consiliare del 31 maggio 2018 con la quale venivano attribuiti dodici crediti formativi ordinari al "Corso di formazione: Responsabile della protezione dei dati (RDP) o data protection officer (DPO)" previsto dal 15 maggio al 7 luglio 2018. La predetta istanza è motivata dal fatto che al medesimo corso, in precedenza, sono stati attribuiti venti crediti formativi ordinari dalla Commissione preposta all'esame delle richieste di accreditamento.

Il Consiglio rigetta la richiesta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, comunica che è pervenuta, da parte dell'Avv. Giovanni BERETTA, istanza di modifica della delibera consiliare del 15 marzo 2018 con la quale lo stesso veniva esonerato dall'obbligo della formazione per il triennio 2014/2016 e per gli anni 2018 e 2019. La predetta istanza è motivata dal fatto che, per mero errore materiale, nella stessa non è stato menzionato l'anno 2017.

Il Consiglio approva ed estende l'esonero anche per l'anno 2017.

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini, in qualità di Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, comunica che, a parziale modifica della delibera consiliare del 7 giugno 2018, il convegno dal titolo "Trust familiare ed altri mezzi di protezione del patrimonio", previsto per il 4 luglio 2018, è stato posticipato al 21 novembre 2018 dalle ore 13.00 alle ore 15.00.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 25 giugno 2018, l'istanza dell'Avv. Marco CAVATTONI, con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Industriale". Esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Antiriciclaggio, comunica che è stato deciso, grazie alla collaborazione dei componenti del Progetto, di realizzare un'attività di formazione alle nuove normative, rivolta al personale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed a quello degli Studi legali dei propri iscritti. Tale attività comprenderà due incontri di tre ore circa cadauno, da realizzarsi all'inizio di settembre presso il Teatro degli Eroi – per l'utilizzo del quale si richiede autorizzazione. Il programma, così come realizzato dal Responsabile Vicario Avv. Valerio Vallefuoco, servirà a rendere operativi per gli studi legali romani i necessari adempimenti. Gli incontri



non necessiteranno di crediti formativi ma costituiranno, nell'ottica della formazione necessaria, utile strumento in favore dei Colleghi.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere e Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADR INTESA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Erogazione del credito bancario: condizioni, gestione e criticità", che si svolgerà il 4 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari atteso il carattere di aggiornamento dell'evento e la durata dello stesso.

- In data 26 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADR INTESA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Crisi di impresa: gli aspetti civili e penali", che si svolgerà il 11 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ANTITRUST ITALIANA dell'evento a partecipazione gratuita "Antitrust, anticorruzione e normativa appalti", che si svolgerà il 5 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata e la competenza dei relatori.

- In data 15 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità medica da errore estetico", che si svolgerà il 4 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata.

- In data 26 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Conoscere Cassa Forense –



L'Avvocatura ed il suo domani", che si svolgerà il 18 luglio, 12 e 19 settembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per ogni singolo seminario.

- In data 26 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Le circostanze del reato", che si svolgerà il 16 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto dell'oggetto del convegno e dei relatori presenti.

- In data 12 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE PER LO STUDIO DEI PROBLEMI DEL CREDITO - ANSPC dell'evento a partecipazione gratuita "50° GIORNATA del CREDITO – Credito, competitività e competenza: PILASTRI PER LO SVILUPPO", che si svolgerà il 4 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione delle elevate competenza dei relatori rispetto alla tematica trattata.

- In data 19 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO – SEZIONE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "GDPR – Avvocati e nuova privacy. Tra obblighi e opportunità", che si svolgerà il 9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione dell'oggetto dell'evento e delle finalità di formazione.

- In data 19 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO – SEZIONE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Assegno divorzile e dintorni. Perché sì, perché no.", che si svolgerà il 16 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'oggetto dell'evento e delle finalità di formazione.

- In data 20 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO DI



ECCELLENZA IN DIRITTO EUROPEO “GIOVANNI PUGLIESE” – DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA UNIVERISTA’ DEGLI STUDI ROMA TRE - dell’evento a partecipazione gratuita “La gratuità negli atti negoziali. XVI Giornate di Studio Roma Tre-Poitiers”, che si svolgerà il 28 e 29 settembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per ciascun evento in considerazione della rilevanza dei temi trattati e dell’attinenza al Regolamento per la formazione.

- In data 25 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell’evento a partecipazione gratuita “Corso Diritto di Famiglia Affidamento dei Figli”, che si svolgerà il 11 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della natura dell’evento e dei temi trattati.

- In data 12 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSULTA GIURIDICA REGIONALE CGIL ROMA LAZIO dell’evento a partecipazione gratuita “La tutela dal licenziamento arbitrario tra diritto e fonti internazionali: le tutele crescenti alla Corte Costituzionale”, che si svolgerà il 9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell’oggetto del seminario e dell’attinenza al Regolamento per la formazione.

- In data 6 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell’evento a partecipazione gratuita “Etica e procedimenti disciplinari nel pubblico impiego dopo la Riforma Madia: casi e questioni”, che si è svolto il 20 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività dell’istanza relativa all’evento di carattere formativo.

- In data 6 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO AVANZATO – ISTITUTO DELLA ENCICLOPEDIA ITALIANA - TRECCANI dell’evento a partecipazione gratuita “Interpretazione della legge con modelli matematici”, che si svolgerà il 19 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

- In data 26 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO dell'evento a partecipazione gratuita "Ordinamento professionale forense. L'accesso alla professione forense: Il nuovo esame di abilitazione e la formazione obbligatoria. I nuovi decreti ministeriali attivativi", che si svolgerà il 3 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 11 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di HDEMIA DELLE PROFESSIONI – CENTRO STUDI INTERPROFESSIONALE dell'evento a partecipazione gratuita "Contrattazione di II livello – Novità su 770/2018 – Lavoro autonomo e assunzioni agevolate", che si svolgerà il 17 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.

- In data 15 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell'evento a partecipazione gratuita "Un grande futuro dietro le spalle: la direzione dei lavori dal R.D. 350/1895 al D.M. 49/2018", che si svolgerà il 4 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e della competenza dei relatori.

- In data 11 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Mediazione e Processo. Rapporti e opportunità. Una riforma da completare e QUESTION TIME su REGOLAMENTO EUROPEO PRIVACY E STUDI LEGALI", che si svolgerà il 2 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 13 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova privacy europea – Entrata in vigore del GDPR – Opportunità lavorative ed obblighi per gli avvocati", che si svolgerà il 2 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della tematica trattata.

- In data 25 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEGAMBIENTE – Osservatorio Ambiente e Legalità (ONAL) e Centro Azione Giuridica (Ce.A.G.) dell’evento a partecipazione gratuita “Ecomafia 2018: Le storie e i numeri della criminalità ambientale”, che si svolgerà il 9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in considerazione della rilevanza dell’evento e degli illustri relatori partecipanti.

- In data 13 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “Criptovalute ... che fare? Tutto quello che gli avvocati devono sapere, tra criticità e falsi miti”, che si svolgerà il 3 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 7 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NEDCOMMUNITY, ASSOCIAZIONE DEGLI AMMINISTRATORI NON ESECUTIVI E INDIPENDENTI dell’evento a partecipazione gratuita “La governante del cyber-risk: ruolo, responsabilità e competenze del board”, che si svolgerà il 10 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l’attinenza della materia trattata.

- In data 22 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OSSERVATORIO PROPRIETA’ INTELLETTUALE CONCORRENZA E COMUNICAZIONI dell’evento a partecipazione gratuita “L’interferenza del diritto antitrust nella disciplina della proprietà intellettuale”, che si svolgerà il 5 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA “SAPIENZA” dell’evento a partecipazione gratuita “L’applicazione dell’art. 15 della Legge GELLI-BIANCO e le nuove frontiere del danno alla persona”, che si è svolto il 21 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda.

- In data 11 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" dell'evento a partecipazione gratuita "Presentazione del volume di Stefano RODOTA' 'VIVERE LA DEMOCRAZIA'", che si svolgerà il 28 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' NICCOLO' CUSANO dell'evento a partecipazione gratuita "Il processo esecutivo a tutela del credito e le novità sulle aste telematiche", che si svolgerà il 6 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dei temi trattati e della rilevanza dei relatori presenti.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEGANCE – AVVOCATI ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Le Istituzioni Forensi ed il principio dell'Equo Compenso", che si è svolto il 18 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici.

- In data 14 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO LEGALE DONATIVI E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Il Registro delle Imprese a vent'anni dalla sua attuazione", che si svolgerà il 5 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della tematica trattata.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO LEGALE MANNOCCHI E FIORETTI dell'evento a partecipazione gratuita "Principi Generali in tema di privacy e modifiche intervenute con l'emanazione del Regolamento UE 2016/679", che si svolgerà il 9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia.



- In data 11 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO LEGALE ASSOCIATO NUNZIANTE MAGRONE dell'evento a partecipazione gratuita "La mediazione nelle sue declinazioni come strumento di ADR – La conciliazione nel contenzioso internazionale: esempi e buone prassi – Controversie bancarie, finanziarie e gli strumenti ADR", che si è svolto il 14 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 18 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AIFORM – ACCADEMIA INFORMAZIONE dell'evento a partecipazione a pagamento "Gli organi della procedura concordataria alla luce della recente legge delega 155/2017 per la riforma organica delle procedure concorsuali" che si è svolto il 19 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 26 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO E MEDIAZIONE – STUDIO MEDIAFAMILIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Percorso di formazione professionale in mediazione familiare e gestione dei conflitti secondo norma tecnica UNI 11644/2016" che si svolgerà dal 19 giugno 2018 al 4 aprile 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per la partecipazione almeno all'80% degli incontri programmati, in considerazione dell'attualità dell'argomento trattato.

- In data 6 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Dott. A. GIUFFRÈ EDITORE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il punto sull'espropriazione presso terzi" che si è svolto il 14 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda.

- In data 27 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Dott. A. GIUFFRÈ EDITORE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "La redazione del ricorso per Cassazione. Come andare indenne dalla dichiarazione di inammissibilità" che si svolgerà il 9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda e data la competenza del relatore.

- In data 21 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GEA EVENT dell'evento a partecipazione a pagamento "La privacy nelle imprese. Come trasformare un obbligo in un'occasione di crescita per la propria azienda" che si svolgerà il 6 e 20 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento del 6 luglio stante la natura del corso e la tardività della domanda; sette crediti formativi ordinari per l'evento del 20 luglio in considerazione dell'attualità dell'argomento trattato.

- In data 25 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario II Livello in Legal Advisor and Human Resources Management a.a.2018/2019 – XI Edizione" che si svolgerà tra febbraio/marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in considerazione della rilevanza dei temi trattati e degli illustri relatori.

- In data 25 giugno 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario II Livello in Business and Company Law: European and International Perspectives a.a.2018/2019 - VII Edizione" che avrà inizio a gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in considerazione della rilevanza dei temi trattati e dei relatori presenti.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 648) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 264) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Addessi, sottopone all'attenzione dei Consiglieri la richiesta pervenuta dal Consolato Generale d'Italia a Valona con cui il Console Luana Alita Micheli sostiene la richiesta formulata dai docenti dell'Università Statale Iqbal Qemalidi di potere avere testi giuridici, anche usati, al fine di costituire un "angolo Italiano" presso il Dipartimento di Diritto Internazionale nonché la richiesta di un abbonamento per potere accedere al data base della Consulta e della Cassazione. Al



fine di meglio valutare la richiesta si distribuiscono i testi richiesti.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza, delegando il Consigliere Addressi a verificare l'eventuale disponibilità di testi da donare al consolato.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Diritto e Procedura Penale, comunica di aver inserito i Colleghi Stefano Maranella, Giuliano Mendoza e Francesca Sartori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli riceve e sottopone al Consiglio la seguente P.E.C. ricevuta in data 20 giugno 2018 dall'Avv. Mario Gazzelli, Presidente dell'A.D.U., Associazione Difensori di Ufficio di Roma: *"Spett.le Consiglio dell'Ordine, Ill.mo Presidente e Ill.mi Consiglieri, l'A.D.U. Roma, nella persona del sottoscritto Avv. Mario Gazzelli, in qualità di Presidente della predetta Associazione, facendosi portavoce di numerosi colleghi iscritti nella lista dei difensori d'ufficio, con la presente intende segnalare l'assoluta assenza di regolamentazione per la gestione del sistema dei turni di reperibilità presso il Tribunale Penale di Roma anche per il prossimo periodo feriale. Ricordiamo, infatti, a tutti i Consiglieri, che il bando di assegnazione per la gestione dei turni è di prossima scadenza (31/07/2018) e ad oggi non è stata intrapresa alcuna iniziativa per regolare la gestione dei turni di reperibilità a partire dal successivo 1.08.2018. In tale situazione si palesano due criticità: a) assenza di copertura nel periodo feriale per le udienze con rito direttissimo; b) mancanza di referenti per la tenuta dei registri nel corso del turno ordinario di reperibilità a partire dal mese di settembre 2018. Registrando, pertanto, lo smarrimento dei colleghi dinanzi a tali lacune del sistema, si richiede un immediato intervento da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma affinché vengano prese le opportune decisioni per la soluzione della problematica sopra descritta. L'A.D.U. Roma, evidenziando come negli ultimi quattro anni il periodo feriale sia stato coperto da un turno volontari dedicato alle direttissime, offre la propria disponibilità a fornire ogni supporto, stante l'esperienza acquisita nei precedenti anni e i diversi apprezzamenti ricevuti per l'opera svolta. Confidando in un sollecito riscontro e in un inserimento della tematica all'ordine (...)"*.

In accordo con quanto richiesto, il Consigliere Minghelli chiede:

- come si intende rimediare all'urgenza evidenziata, tenuto conto che, negli anni scorsi, l'A.D.U. ha ottimamente organizzato in accordo con la Presidenza del Tribunale, il turno estivo mediante volontari ricevendo apprezzamenti unanimi;

- quando sarà organizzata e in che termini la gara per l'assegnazione delle difese d'Ufficio, tenuto conto delle problematiche emerse.

Il Consigliere Scialla fa presente al Consiglio che il 26 giugno 2018 l'Avv. Mario Gazzelli, Presidente A.D.U., ha formulato la proposta di occuparsi del Giudice di Pace Penale e del Tribunale Minori oltre al turno del sabato e di agosto e delle direttissime.

A questo punto se entro la prossima settimana le associazioni interessate troveranno un accordo, potrebbe non servire il ricorso al bando di gara.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, per conto del Consigliere Gabbani, Responsabile del Progetto Organismo Mediazione Familiare, comunica di aver inserito l'Avv. Annamaria Megna tra i Componenti del Progetto.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Graziani comunica che il giorno 18 giugno 2018, alle ore 14.05, alla presenza del Funzionario (omissis), del tecnico informatico (omissis) e del medesimo, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la commissione per la gara per le selezioni di prestazioni professionali di consulenza, assistenza e supporto nell'adeguamento dell'Ordine degli Avvocati di Roma al GDPR e per l'attribuzione di incarico professionale di Data Protection Officer (DPO). Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "Easy Random Picker", messo a disposizione dal tecnico informatico (omissis). Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi ed i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, il successivo estratto sarebbe subentrato al suo precedente.

Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti -nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi:

primo estratto:

(omissis);

quinto estratto:

(omissis).

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 14.20, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Graziani comunica che, con le sessioni pratiche tenute dal 18 al 22 giugno scorsi, è stato portato a compimento il progetto di Alternanza Scuola-Lavoro condotto -ai sensi legge 107/2015- dalla Camera Civile di Roma con l'istituto d'istruzione superiore "*Collegio San Giuseppe - Istituto De Merode*". Il Consigliere Graziani ritiene doveroso riferire che lo svolgimento del Progetto di Alternanza Scuola-Lavoro è stato possibile grazie alla fattiva collaborazione (espressa con docenze in aula ed ospitalità degli studenti nel corso della propria quotidianità lavorativa) gratuitamente offerta dagli Avvocati: Luca Bagnasco, Francesca Biscetti, Paolo Casucci, Daniela Compagno, Angelo Cugini, Daniela Di Domenica, Claudio Di Pietropaolo, Laura Di Pietropaolo, Viviana Fellah, Stefano Gargani, Marco Grazioli, Luca Giurato, Sabrina Iannarilli, Sergio La Via, Livio Lavitola, Giorgio Lombardi, Marilena Mecchi, Giuseppina Menicucci, Antonella Palma, Michele Pontecorvo, Romolo Reboa, Stefano Stefàno, Sabrina Tirabassi e Francesco Vincenti. Dal momento che ciò ha costituito occasione tanto di promozione di coscienza civile degli studenti coinvolti, quanto di sviluppo di esperienza formativa nell'ambito dell'Avvocatura e della Giustizia civile, tenuto conto che il Consiglio dell'Ordine aveva concesso il proprio patrocinio all'iniziativa, il Consigliere Graziani chiede che il Consiglio stesso esprima il proprio ringraziamento ai suddetti Colleghi, prestati per collaborare al Progetto in questione, sviluppato nell'ambito dell'Avvocatura romana.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Vallebona, quali responsabili del Progetto Relazioni con Uffici Giudiziari, comunicano che sono giunte richieste da parte della Corte di Appello di Venezia e della Corte di Appello di Milano per un parere motivato del Consiglio sulla possibilità di immettere in graduatoria per la nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace Onorario i seguenti Avvocati iscritti presso l'Albo tenuto da questo Consiglio: (omissis).



Considerato che da un controllo effettuato dagli uffici amministrativi dell'Ordine non risultano pendenti procedimenti disciplinari e/o sanzioni a carico dei medesimi, i Consiglieri Canale e Vallebona propongono, quindi, di rilasciare parere positivo all'immissione in graduatoria per la nomina di Vice Procuratore Onorario e giudice di pace onorario dei colleghi come sopra individuati.

Il Consiglio, preso atto, esprime parere positivo come da richiesta e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva, data la ristrettezza dei tempi per gli adempimenti necessari alla comunicazione alle Corti di Appello che ne hanno fatto richiesta.

- I Consiglieri Addessi e Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, evidenziano come siano stati presi contatti con l'Autorità Comunale per la concessione di uno spazio, segnatamente Piazza di Porta San Giovanni in Laterano, al fine della realizzazione dell'evento rock Heavy Legal per il quale erano già state svolte le selezioni lo scorso anno ed è già pronto il logo e la squadra che dovrebbe realizzare la manifestazione.

Si tratta di un'iniziativa molto articolata che dovrebbe tenersi il 18 luglio prossimo e che oltre ad un palco utile ad un concerto rock prevede la realizzazione di 15 stand tematici da affidare ad altrettanti sponsor e associazioni operanti nel sociale che dovrebbero sostenere i costi.

I Consiglieri Addessi e Minghelli evidenziano inoltre che è intenzione dell'organizzazione prendere contatto con una delle grandi emittenti radiofoniche che trasmettono musica rock a Roma per cercare di ottenere o una diretta o alcuni collegamenti sì da rendere noto l'evento a livello cittadino, ottenendo delle segnalazioni da parte di tale radio antecedenti all'evento stesso.

Poiché, inoltre, la finalità di beneficenza, da raggiungersi mediante la partecipazione di massa ed un biglietto di ingresso a costo molto basso, pari a 5/7 euro, potrebbe essere ulteriormente raggiunta mediante l'attuazione di merchandising con prodotti contenenti il logo dell'evento e quello dell'Ordine, chiedono anche l'autorizzazione ad intrattenere rapporti con società che eventualmente sarebbero in grado di realizzare magliette o cappelli sì da valutarne qualità e costi, in vista di una eventuale vendita che possa insieme coprire i costi e garantire la beneficenza.

Poiché infine la realizzazione dell'evento comporterà da parte dell'Ordine un iniziale impegno economico, i Consiglieri Addessi e Minghelli chiedono l'autorizzazione a proseguire le attività dei cui aspetti burocratici e realizzativi sta occupandosi la Società Infocarcere, stante le precedenti esperienze in manifestazioni di massa, felicemente realizzate.

Il Consigliere Mazzoni dichiara la propria contrarietà a qualsiasi ipotesi di merchandising con prodotti contenenti il logo dell'Ordine. Riserva ogni decisione anche con riferimento all'impegno economico oggi non conosciuto.

Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Scialla ritengono che le risorse del Consiglio, economiche e di tempo, vadano impiegate per altre attività. Diversa sarebbe l'ipotesi nella quale il Consiglio venga interpellato per sostenere una attività da altri organizzata per finalità benefiche rivolte agli Avvocati romani.

Il Vice Presidente Cassiani ritiene che il Consiglio possa, ed anzi debba, organizzare eventi a scopo di beneficenza. Ricorda che questa attività viene svolta da anni e riscuote il consenso dei Colleghi, viepiù se i beneficiari sono Avvocati.

Il Consigliere Minghelli comunica che il concerto potrebbe essere realizzato anche all'interno di un teatro, laddove considerato meno impegnativo. Quanto al merchandising era una semplice proposta che coinvolge anche enti storici in ambito internazionale come le università della Sorbona e Cambridge.



Il Presidente Vaglio fa presente che tutti gli eventi organizzati per beneficenza, ed in particolar modo quelli di Natale, non hanno mai comportato un costo per l'Ordine poiché tutte le spese sono state coperte con i contributi versati dai partecipanti ed il rimanente è stato devoluto in beneficenza in favore di Colleghi malati o di familiari di Colleghi deceduti.

Il Consiglio delibera a maggioranza lo svolgimento dell'evento all'interno di un teatro, esclude la possibilità di utilizzare merchandising con il logo dell'Ordine, delega per l'organizzazione dell'evento benefico in favore di iscritti o loro familiari i Consiglieri Minghelli e Addressi.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito L'Avv. Leila Tessarolo tra i componenti del Progetto "Tutela dei Consumatori e Privacy".

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Cassiani relaziona in merito ad una richiesta di permesso di parcheggio nell'area interna di P.le Clodio pervenuta dall'Avv. (omissis) in data 14 giugno 2018 ed esaminata la documentazione medica che attesta le gravi patologie cliniche del Collega, propone l'accoglimento della richiesta.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Scialla informa che la Corte di Cassazione con sentenza n. 27821 della V sezione -deposito 21 giugno 2018- ha riaffermato che ai sensi dell'art. 103 c.p.p. è vietato il sequestro di carte e documenti che riguardano la difesa, a meno che non costituiscano corpo del reato. Allo stesso modo è vietato il sequestro ed ogni forma di controllo della corrispondenza tra l'imputato ed il difensore, anche in questo caso con l'eccezione dell'identificazione con il corpo del reato. In buona sostanza nel decreto autorizzativo della perquisizione e sequestro occorre necessariamente che venga rappresentato che i beni da sequestrare nello studio del difensore indagato, costituiscano corpo del reato, pena la mancata legittimità del sequestro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Scialla comunica di aver appreso che le liquidazioni per i difensori di ufficio e per il patrocinio in favore dei non abbienti, presso la Corte di Appello penale di Roma, registrano dei ritardi che sembrerebbero dipendere più che dalla mancanza di fondi dedicati all'uopo, alla carenza di personale. A tale proposito il Consigliere Scialla propone una interlocuzione con il Presidente Panzani, per conoscere esattamente le cause e le dimensioni della problematica, valutando anche la sua eventuale disponibilità a recepire, per un periodo limitato, sul modello del Giudice di Pace Civile, personale inviato dall'Ordine degli Avvocati di Roma per smaltire l'arretrato.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio.

- Il Consigliere Mazzoni, quale Coordinatore del Progetto Attività Sportive, comunica che durante l'ultima riunione dei componenti si è discusso della possibile istituzione dello Sportello di "Messa alla prova Sportiva" presso il Tribunale dei minori di Roma con il coinvolgimento delle Federazioni sportive del CONI, chiedendo di delegare gli avvocato Gerardina Gargiulo Onorio Laurenti per le necessarie verifiche.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni e gli Avv.ti Gerardina Gargiulo e Onorio Laurenti a verificare la fattibilità del Progetto.



- Il Consigliere Mazzoni considerata l'alta affluenza di colleghi alle recenti elezioni per i delegati al XXXIV Congresso Nazionale forense di Catania, al fine di permettere un effettivo coinvolgimento degli avvocati romani sulle importanti tematiche congressuali, chiede che la lista degli eletti venga inviata con apposita mail a tutti gli iscritti e che presso gli uffici giudiziari e dell'ordine vengano affissi manifesti con la predetta lista degli eletti.

Il Consiglio a maggioranza rigetta la richiesta.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Procedura Penale, comunica che ieri, 27 giugno 2018, si è tenuto il seminario sulle scienze forensi FORENSIX che ha riproposto gli argomenti di FORENSIX 1.0 di due anni fa, ottenendo il medesimo successo e gradimento di sempre.

In tal senso, il Consigliere Minghelli deve ringraziare gli organizzatori e i partecipanti, tutti altamente qualificati, e l'Associazione Difensori d'Ufficio, per il lavoro svolto con grande abnegazione e del tutto gratuitamente e propone, in particolare per il Direttore Scientifico del seminario e per i due Coordinatori, Dott.ssa Roberta Bruzzone, Avv. Giulia Cammilletti e Avv. Serena Gasperini, la consegna di una medaglia ricordo dell'Ordine in sede di adunanza davanti a questo Consiglio.

Il Consiglio approva, disponendo di invitare la Dott.ssa Roberta Bruzzone, Avv. Giulia Cammilletti e Avv. Serena Gasperini, all'adunanza del 26 luglio 2018 per la consegna di una medaglia ricordo in occasione del giuramento dei nuovi Avvocati, ove si dovesse svolgere in tale data.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 13) pareri su note di onorari:
(omissis)