



VERBALE N. 15 DELL'ADUNANZA DEL 27 APRILE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente Vaglio, con riferimento a quanto già comunicato nell'adunanza del 13 aprile 2017, riferisce di aver ricevuto in data 21 aprile 2017 l'invito da parte del Primo Presidente della Corte di Cassazione Dott. Giovanni Canzio e del Procuratore Generale presso la Corte di Cassazione Dott. Pasquale Ciccolo, pervenuta in data 21 aprile 2017, per partecipare alla importante manifestazione “Notte bianca della legalità” che si terrà nel pomeriggio e nella serata del 6 maggio 2017 presso il Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour.

Il Presidente Vaglio, inoltre, riferisce che con successiva nota del 24 aprile 2017, il Segretario Generale della Corte di Cassazione Dott. Giovanni Mammone ha chiesto l'autorizzazione ad utilizzare l'Aula Avvocati al fine di allocare alcuni servizi indispensabili per la realizzazione della manifestazione allegando il programma dell'evento, richiedendo inoltre un contributo di euro 5000,00.

Il Consiglio concede l'utilizzo dell'Aula Avvocati per la “notte bianca della legalità” e garantirà la presenza di almeno un dipendente per la sua apertura e chiusura, nonché per il controllo. Il Consiglio, purtroppo essendo in regime di prorogatio, non è nella condizione di erogare contributi che non rientrino nella sua attività istituzionale diretta. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'assegnazione per l'anno 2017 delle borse di studio ai figli dei dipendenti.

Il Consiglio fissa il termine del (omissis), per la presentazione delle relative domande, nei limiti di importo e con i criteri stabiliti dalla Commissione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Irma Conti, pervenuta in data 13 aprile 2017, con la quale trasmette il verbale della seduta del 3 aprile 2017 del Comitato Pari Opportunità del Consiglio Giudiziario della Corte di Appello di Roma, alla quale ha partecipato in rappresentanza dell'Ordine forense romano. In tale consesso è stato suggerito al Presidente del Tribunale di Roma di effettuare, mediante invito rivolto ai Presidenti di Sezione, di convocare i magistrati per rilevare eventuali specifiche esigenze tra le quali: situazione aggiornata e monitoraggio permanente delle situazioni di gravidanza, genitorialità con figli fino a sei anni di età o portatori di handicap o di lunga malattia, o con familiari che necessitano di assistenza; copertura degli organici e assegnazione dei magistrati distrettuali con assoluta priorità nei casi di gravidanza, maternità o congedi parentali; realizzazione di ambienti di lavoro idonei al benessere psicofisico e il miglioramento del decoro dei servizi igienici; adozione strumenti per la sicurezza e l'incolumità dell'utenza e disciplina degli accessi alla città giudiziaria; valutazione di dotare il Tribunale di servizio di asilo nido; misure per consentire la trattazione prioritaria in udienza delle cause e dei processi con parti, loro rappresentanti



o testimoni, in stato di gravidanza, genitorialità ecc.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Pietro Alosi, Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Palermo, pervenuta in data 10 aprile 2017, accompagnatoria della delibera emessa in relazione all'emendamento al DDL concorrenza in materia di mediazione obbligatoria. L'Ordine di Palermo in considerazione di quanto previsto dall'art. 5 co 1 Bis del D.Lgs. n.28/2010, *premessò: che il Governo, per il tramite del Ministero dello Sviluppo Economico, ha proposto un emendamento al testo del DDL concorrenza con il quale si chiede la soppressione dell'art. 5 comma 1 bis (periodi terzo e quarto) del DLgs n.28/2010; che con il detto emendamento si intende mettere a regime la disciplina dell'obbligatorietà dell'esperimento del tentativo di mediazione, per il quale il D.L. n.69/2013 convertito con la L.98 del 9.8.2013, aveva previsto, nel ripristinare l'obbligatorietà dopo la pronuncia della Corte Costituzionale n.272/2012 di incostituzionalità dell'art.5 del D.Lgs28/2010 per eccesso di delega, una efficacia di quattro anni, dalla data di entrata in vigore della predetta legge di conversione; rilevato: - che tale determinazione del Governo muove dalla erronea considerazione degli esiti positivi dell'applicazione della previsione normativa in esame sul piano della riduzione del numero delle controversie pendenti presso i Tribunali e le Corti di Appello e, quindi, della riduzione del contenzioso; - che erroneamente vengono indicati, nella relazione illustrativa dell'emendamento, dati statistici relativi alle pendenze dei procedimenti civili che evidenziano una loro contrazione del 9,5% per l'anno 2015 che non possono assolutamente ritenersi in diretta correlazione con l'obbligatorietà della mediazione civile essendo invece certamente imputabili sia alla crisi economica che investe il nostro Paese sia all'aumento dei costi di accesso alla Giustizia che ai cronici lunghi tempi di risoluzione delle controversie; - che è assolutamente fuorviante l'affermazione contenuta nella medesima relazione illustrativa quando evidenzia il dato statistico, per il medesimo anno, del 43,2 % di mediazioni chiuse con accordo, correlando, erroneamente, questo dato con il numero complessivo delle mediazioni obbligatorie indicato in 151.469, quando, invece, è necessario comparare il numero omogeneo delle mediazioni che dopo il primo incontro delle parti, siano in effetti andate a bon fine; considerato: che al fine di avere esatto rifermento alle reali mediazioni con esito positivo, sulla base della medesima relazione del Ministero per l'anno 2015 cui si fa riferimento nella relazione illustrativa all'emendamento, occorre evidenziare: che oltre il 55,1% delle mediazioni si chiude al primo incontro; che solo il 44,9% prosegue davanti al mediatore e che solo nel 23% dei casi si è raggiunto un accordo di mediazione; che da quest'ultimo dato è necessario epurare le mediazioni non obbligatorie (pari al 18,40%) sicché la percentuale del 23 % si riduce al 18,76%; che sulla base dei detti dati statistici sulla base del numero complessivo delle mediazioni pari a 151.469 solo 28.415 sono quelle che hanno avuto esito positivo mentre per le rimanenti è stato solo un costo, un gravoso ed inutile onere imposto alle parti; che è evidente che nessuna incidenza possono avere il ridotto numero di mediazioni con esito positivo rispetto alla riduzione del contenzioso giudiziario che, per le ragioni già esposte, ha visto una sua naturale contrazione per fatti diversi dall'obbligatorietà della mediazione; che il dato ragguagliato alle tipologie di controversie dove la mediazione costituisce condizione di procedibilità dell'azione evidenziano una concentrazione percentuale superiore al 50% solo in alcune materie dove, spesso, la mediazione costituisce solo una mera formalità di*



rappresentazione scritta dell'accordo già raggiunto in sede stragiudiziale o che si sarebbe comunque facilmente raggiunto in sede giudiziale attraverso una proposta conciliativa del giudice anche ex art. 185 bis c.p.c.; che i dati statistici raccolti dal Ministero per questo quadriennio di sperimentazione, malgrado quanto erroneamente riportato nella relazione illustrativa all'emendamento, evidenziano invece l'assoluto fallimento dell'istituto della mediazione obbligatoria; che gli unici beneficiari della normativa rimangono solo gli organismi di mediazione che lucrano i loro profitti dalle spese di avvio della procedura che solo per il 2015 rappresentano, in termini di numero, la rilevante somma di Euro 14.783.374,40 (151.469 mediazioni x (spese avvio E 48,80 x 2 parti)); che ancora oggi sussistono tutte le perplessità, le osservazioni critiche, le violazioni di legge e le contestazioni che l'Avvocatura ha sempre manifestato in passato sulla obbligatorietà della mediazione quale condizione di procedibilità dell'azione civile; AUSPICA Che l'emendamento del Governo venga integralmente disatteso e respinto dai lavori d'Aula del Parlamento che dovrebbero, al contrario, legiferare per l'abrogazione dell'obbligatorietà dell'istituto della mediazione; ed ha disposto di trasmettere la delibera alle massime Autorità Politiche e rappresentative dell'Avvocatura per sollecitare ogni loro intervento di competenza.

Il Presidente Vaglio ricorda inoltre al Consiglio che nel medesimo DDL Concorrenza contiene ulteriori norme penalizzanti per la categoria:

1. obbligatorietà del preventivo scritto, che costringe il difensore ad impegnarsi su attività che verranno svolte in relazione a scelte di altri soggetti (PM, giudice e controparte);
2. per i sinistri stradali indicazione dei testimoni con mesi o addirittura anni di anticipo rispetto all'inizio di ogni contenzioso;
3. entrata senza alcun limite del socio di capitale (cioè, in particolare, banche ed assicurazioni, oltre alle grandi aziende) nel controllo degli studi legali con ennesimo abuso posizione dominante e violazione - al contrario di quanto si propina - proprio della libera concorrenza.

Nelle prossime ore sul DDL Concorrenza (As 2085) sarà posta la fiducia escludendo la possibilità che sia discusso in aula del Senato per garantire la tutela dei diritti dei cittadini e dei propri difensori.

Il Consiglio delega per l'esame della questione il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Mazzoni affinché predispongano le considerazioni da formulare e riferiscano nella prossima adunanza del 4 maggio 2017. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che sono pervenute al Consiglio tre nuove domande di iscrizione nel registro dei Gestori dell'Organismo di Composizione della crisi da sovraindebitamento da parte dei Colleghi Giampiero Belfiore, Francesca Capezzuto e Cristina Savorelli.

Le domande corredate dalla documentazione richiesta dalla legge e dal regolamento sono risultate complete e sono a disposizione presso l'Ufficio protocollo del Consiglio.

Chiede che il Consiglio approvi le tre richieste, che a loro volta dovranno essere sottoposte al controllo ministeriale, prima del definitivo accredito presso l'Organismo (OCC).

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Vaglio comunica che l'ANAC ha avviato una consultazione online tramite l'indirizzo web



http://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/AttivitaAutorita/ConsultazioniOnLine/_consultazioni?id=577c6ee20a77804203ce7c2584dd4c42 sull'affidamento dei c.d. servizi legali alla luce della nuova disciplina contenuta nel Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50. L'Autorità ha infatti ritenuto necessario elaborare un atto di regolazione ai sensi dell'art. 213, comma 2, del Codice, finalizzato a fornire indicazioni alle stazioni appaltanti sulle modalità di affidamento di tali servizi. A tal fine, è stato sottoposto a consultazione pubblica, ai sensi del Regolamento dell'08/04/2015 recante la disciplina della partecipazione ai procedimenti di regolamentazione e del Regolamento del 27/11/2013 - disciplina dell'analisi di impatto della regolamentazione (AIR) e della verifica dell'impatto della regolamentazione (VIR) - il documento prodromico all'adozione del predetto atto di regolazione, attraverso il quale l'Autorità intende acquisire il punto di vista dei soggetti interessati sugli argomenti ivi indicati. E' stato richiesto, pertanto, di inviare osservazioni sulle proposte ivi contenute, indicare ulteriori elementi che si ritiene opportuno approfondire nell'atto di regolamentazione e proporre integrazioni su specifici aspetti.

Il termine per la presentazione delle osservazioni è fissato **alle ore 18.00 del 10 maggio 2017**, mediante compilazione dell'apposito modello compilabile online al seguente indirizzo: http://www.anticorruzione.it/portal/rest/jcr/repository/collaboration/Digital%20Assets/anadocs/Attivita/ConsultazioniOnline/20170410/UR136Mod_affidamento_Serv_legali_distributed.pdf.

In breve sintesi, il documento appare considerare superata la distinzione (avallata in precedenza dall'Autorità) fra il singolo incarico di patrocinio legale (considerato sottratto alla disciplina del DLgs 163/06), in quanto qualificato come "contratto d'opera intellettuale" e l'assistenza giuridica, considerata un appalto di servizi, tenuto conto che la nozione comunitaria di appalto è molto ampia e ricomprende ogni attività professionale legale.

Alcuni servizi legali - tra i quali figura la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato in arbitrati/conciliazioni/procedimenti giudiziari avanti agli organi giurisdizionali o autorità pubbliche - si inquadrano nell'art. 17 comma 1 lett. d) del codice (appalti esclusi), altri nella categoria residuale di cui all'Allegato IX (che non è comunque un numero chiuso).

Per quanto riguarda le modalità di affidamento:

- Per i servizi di cui all'art. 17, vanno rispettati i principi comunitari (economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità e pubblicità);

- Per i servizi di cui all'allegato IX al di sotto delle soglie di cui all'art. 356, comma 1 lett. d) e comma 2 lett. c) del Codice vanno seguite le procedure previste per gli appalti sotto soglia; al di sopra di dette soglie si applica la pubblicità "alleggerita" di cui agli artt. 140 (per i settori speciali) e 142 (per i settori ordinari).

Il Consiglio delega per l'esame della questione, unitamente al Presidente Vaglio, il Consigliere Tesoriere Galletti affinché predispongano le considerazioni da formulare e riferiscano nella prossima adunanza del 4 maggio 2017. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere ricevuto dall'Avv. (omissis) la copia della sentenza della Corte d'Appello di Roma n. 2040/2017, con la quale nel liquidare le spese di giudizio viene espressamente esclusa la fase di trattazione della causa.

Tale scelta, che sembra essere stata più volte adottata dalla Corte, contrasta con la Tabella 12 allegata al D.M. 55/2014, che espressamente individua al n. 3 la "Fase istruttoria e/o di trattazione", distinguendo evidentemente la prima dalla seconda, ma al tempo stesso prevedendo che entrambe siano retribuite. In effetti, seppur eventualmente con la massima riduzione del parametro, l'attività



svolta dal difensore in sede di appello per tale fase si caratterizza, quantomeno, nella verifica della fissazione di udienza, nella partecipazione ad una o più udienze e le attività ad esse connesse (a volte le udienze durano addirittura mezza giornata). Non è comprensibile, pertanto, la motivazione per cui la Corte non abbia riconosciuto il giusto compenso per tali attività, sarebbe come se al Magistrato venissero tolte dal proprio stipendio il tempo impiegato per quelle cause che in udienza non abbiano portato alla discussione.

Il Presidente Vaglio pertanto chiede al Consiglio di essere autorizzato a scrivere una nota al Presidente della Corte d'Appello, trasmettendogli anche il presente verbale.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio a trasmettere al Presidente della Corte di Appello di Roma una nota con allegato il presente verbale.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver organizzato, unitamente all'Avv. Prof. Antonio Caiafa, un corso di formazione in materia fallimentare e sovraindebitamento che si terrà a partire dal 5 giugno 2017 fino all'11 luglio 2017, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – in Roma.

Il corso si svilupperà attraverso l'analisi e la verifica dello stato dell'arte in relazione alle modifiche recenti relative alle procedure concorsuali e di sovra indebitamento con la partecipazione, il primo giorno, del Sottosegretario alla Giustizia Dott. Cosimo Ferri, del Presidente della Corte di Appello di Roma Dott. Luciano Panzani, del Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Napoli Dott. Lucio Di Nosse, del Prof. Giuseppe Terranova della Università di Roma Sapienza ed a seguire, nei giorni successivi, interverranno il Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Benevento Dott. Michele Monteleone, i Giudici delegati addetti al Tribunale Fallimentare di Napoli Dott. Stanislao De Matteis e Dott. Nicola Graziano, il Primo Presidente Aggiunto della Suprema Corte Dott. Renato Rordorf.

La Commissione per l'accreditamento ha proposto l'attribuzione di 12 crediti formativi ordinari
Il Consiglio approva in conformità. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Maria Zaira Lo Buglio, Giovanni Lucantoni, Gianluca Nervegna, Simona Pandolfini,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 19 aprile 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il richiedente è risultato privo dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca



per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 11 dicembre 2014, per la seguente procedura: "modifica delle condizioni del mantenimento del figlio" e, in autotutela, revoca le seguenti ammissioni al patrocinio:

- n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 4 dicembre 2014, per la seguente procedura: "procedura esecutiva di recupero del credito nei confronti di (omissis)".
- n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 4 dicembre 2014, per la seguente procedura: "opposizione a decreto ingiuntivo proposto da (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 19 aprile 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il richiedente è risultato privo dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. 2348/16 deliberata nell'adunanza del giorno 10 marzo 2016, per la seguente procedura: "separazione modifica delle condizioni di separazione, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 19 aprile 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che il richiedente è risultato privo dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 2 ottobre 2014, per la seguente procedura: "modifica delle condizioni di separazione"

e, in autotutela, revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 16 ottobre 2014, per la seguente procedura: "recupero somme spese straordinarie di mantenimento dei figli minori".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 19 aprile 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il richiedente è risultato privo dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 22 dicembre 2016, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi"

e, in autotutela, revoca



l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nella medesima adunanza, per la seguente procedura: "ricorso avanti il Tribunale di Roma Sezione Lavoro, avente ad oggetto l'accertamento di lavoro subordinato e il licenziamento intimato oralmente controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 14 aprile 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 23 marzo 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile ex art. 120 D.P.R. 115/2002 all'esito della soccombenza e della condanna alla refusione delle spese di lite nei confronti del richiedente in precedente grado di giudizio" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso avanti la Corte Suprema di Cassazione avverso sentenza emessa dalla Corte di appello di Roma in merito al percepimento dell'assegno divorzile".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 13 aprile 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 23 marzo 2017 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il Cognome, da "(omissis)" a "(omissis)". L'Avvocato chiede inoltre che venga indicato il Codice Fiscale: "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 13 aprile 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 22 settembre 2016 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che vengano rettificati i seguenti dati anagrafici: Nome: da "Claudia" a "Caterina". Data di nascita: da "(omissis)" a "(omissis)". Codice Fiscale: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 aprile 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 28 aprile 2016 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 25 febbraio 2016 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che vengano rettificati i seguenti dati anagrafici: Cognome: da "(omissis)". Nome: da "(omissis)". Data di nascita: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Direzione Relazioni Esterne e Rapporti Istituzionali dell'Autorità Garante della Concorrenza e del mercato, pervenuta in data 6 aprile 2017, con la quale comunica che la presentazione della relazione Annuale dall'Autorità avrà luogo il 16



maggio 2017 alle ore 11.00 presso la Camera dei Deputati.

Il Presidente Vaglio comunica che parteciperà all'evento.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Mirella Casiello, pervenuta in data 11 aprile 2017, con la quale trasmette una lettera aperta ai Presidenti degli Ordini forensi nonché il prospetto delle ultime 6 annualità dei versamenti effettuati dagli Fori al disciolto Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana ed invita ad inviarle le ricevute dei rimborsi effettuati ai delegati O.U.A.

Il Presidente Vaglio propone, nel caso in cui non vi abbia provveduto l'O.U.A., di rimborsare le spese sostenute dai delegati O.U.A. dell'Ordine di Roma.

Il Consiglio delibera, nel caso in cui non vi abbia già provveduto l'O.U.A., di rimborsare le spese sostenute dai Delegati dell'Ordine degli Avvocati di Roma e di tentare di rinvenire con gli altri Presidenti degli Ordini una soluzione definitiva al problema sollevato, delegando il Presidente Vaglio a rendersi promotore di una riunione tra tutti i Presidenti per giungere ad una decisione il più possibile condivisa.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti circa il procedimento di sospensione amministrativa dell'Avv. (omissis) terminato con provvedimento poi revocato dal Consiglio rappresenta quanto segue:

- L'Avv. (omissis) è stata sospesa per mancato pagamento dei contributi in data (omissis).
- La sospensione è stata notificata presso lo studio professionale in data (omissis) tramite ufficiale giudiziario.
- In data (omissis) l'Avv. (omissis) ha provveduto al pagamento di euro (omissis) a saldo di quanto dovuto ed il Consiglio ha revocato contestualmente la sospensione.
- Il 6 febbraio 2017 l'Avv. (omissis) inviava missiva diretta al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, dichiarando che "il mancato pagamento è una sanzione amministrativa e non certamente disciplinare" e pertanto che, avendo pagato i contributi, "venga revocata la sospensione non ex nunc, ma ex tunc".
- Il 16 febbraio 2017 l'Avv. (omissis) inviava nuova missiva dichiarando che "la notificazione, avvenuta con A.R. presso l'indirizzo di studio, della avvenuta sospensione a tempo indeterminato dall'Ordine di appartenenza non mi è mai stata consegnata dagli addetti al ritiro della stessa" e che "la conoscenza effettiva della sospensione l'ho appresa solo in data 31/01/2017", richiedendo nuovamente che, non avendo avuto conoscenza della sospensione, "la comminata sospensione a tempo indeterminato venga annullata con effetto ex tunc".
- Lo stesso giorno il Consiglio, prendendo atto della autocertificazione dell'Avv. (omissis), ha deliberato l'annullamento ex tunc della sospensione.
- Nonostante l'Avv. (omissis) abbia dichiarato più volte di essere venuta a conoscenza della sospensione soltanto nel gennaio del 2017, è stato verificato che la stessa ha presentato ricorso al C.N.F., in data (omissis), proprio avverso il provvedimento di sospensione il quale, dunque, evidentemente doveva esserle perfettamente noto.

Il Consiglio dispone l'invio del fascicolo al Consiglio Distrettuale di Disciplina per quanto di competenza, alla luce delle contrastanti dichiarazioni dell'Avv. (omissis) rese al Consiglio.



Assemblea del 27 aprile 2017: esito e deliberazioni conseguenti

- Il Consigliere Tesoriere Galletti informa che l'Assemblea degli Iscritti, tenutasi in data odierna, ha approvato:

- il conto consuntivo 2016 con n. 291 voti favorevoli, nessun voto contrario e n. 6 astenuti;
- il bilancio preventivo 2017 con n. 294 voti favorevoli, nessun voto contrario e n. 4 astenuti;
- la spesa nei limiti di euro 28.000 per l'organizzazione della Manifestazione per il riconoscimento del giusto compenso del 13 maggio 2017 con n. 302 voti favorevoli, nessun voto contrario e n. 1 astenuto.

In considerazione a quest'ultima voce, comunica che per tale manifestazione nazionale, organizzata in collaborazione con gli Ordini professionali dei Medici, degli Ingegneri e degli Architetti, con i quali sono ripartiti i rispettivi impegni di spesa, è necessario affidare l'incarico per:

- servizio di assistenza per rilascio autorizzazioni da parte delle amministrazioni interessate dall'evento, gestione rapporti con Roma Capitale, Questura e Forze dell'Ordine (PS e CC), partecipazione agli incontri che si renderanno necessari per quanto riguarda i servizi pubblici (conferenza dei servizi),
- assistenza con il settore stampa degli Ordini promotori;
- realizzazione del palco e delle parti ad esso connesse;
- fornitura di n. 5.000 cappellini con visiera e stampa del logo che si indicherà, n. 10.000 fischietti, n. 1.000 bandiere tricolori con asta;
- realizzazione di n. 2 punti di accoglienza per i partecipanti iscritti all'Ordine da collocarsi uno in Piazza della Repubblica e uno in Piazza di Porta San Giovanni con allestimento stand, tavoli e sedie, servizio di distribuzione materiale e di assistenza all'organizzazione della manifestazione;
- organizzazione e supervisione dei servizi di guardiania a partire dalle ore 8.00 del giorno 12 maggio fino a fine manifestazione del giorno 13 maggio (orario previsto per le ore 20.00), contatti con il personale di staff, del servizio d'ordine, del servizio di pulizia e con i componenti del settore video-audio, programmazione del percorso e selezione dei posti per le riprese, coordinamento dei mezzi di trasporto e di soccorso, gestione dei contratti di fornitura dei servizi, fornitura di punto ufficio mobile.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale della selezione per giorni cinque a partire dal 28 aprile 2017 fino al 2 maggio 2017 alle ore 12.00.

Nomina componenti della Commissione esaminatrice i Signori (omissis) Presidente, (omissis) componenti, (omissis) componente supplente.

Le offerte dovranno pervenire in busta chiusa entro le ore 12.00 del 2 maggio 2017.

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerente che proporrà il minor prezzo al ribasso a partire dall'importo complessivo di euro 28.000,00 oltre ad IVA, tenendo conto dell'offerta più vantaggiosa valutata nel complesso pur con la specifica del prezzo per ogni singola voce.

Tenuto conto dell'importanza e della necessità di avere a disposizione in tempi ristretti tutte le autorizzazioni, le forniture e i servizi di cui alla presente selezione, nonché del coinvolgimento anche di altri Ordini ed Enti e della responsabilità nei loro confronti, l'aggiudicatario in caso di inadempimento si deve impegnare a pagare una penale pari ad euro 50.000,00, salvo il risarcimento del maggior danno.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 20 aprile 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 14 dell'adunanza del 20 aprile 2017.



Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, presentata in data 14 aprile 2017, dal Dott. (omissis).

Nella documentazione allegata alla richiesta, il Dott. (omissis) ha allegato certificato generale del casellario giudiziale del 12 aprile 2017; istanza di estinzione, sentenza n. 261/2011.

Il Consiglio delibera l'iscrizione al Registro dei praticanti Avvocati di Roma del Dott. (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla ennesima richiesta di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma del Dott. (omissis), pervenuta in data 20 aprile 2017 (prot. n. (omissis), con la quale lo stesso chiede la comparizione personale e la revoca di tutti i rigetti perchè infondati, illegittimi per mancata motivazione e reitera la precedente ricusazione dei Consiglieri per mancanza di imparzialità ed interesse personale.

Il Consiglio, stante l'assenza di elementi nuovi, rigetta l'istanza.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 11)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 4)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Rinuncia nulla osta (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 2)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 41)



(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 7)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 28) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento dell'evento formativo "EUROPEAN REGULATORY SEMINAR 2017" presentata dallo Studio Legale Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, espone al Consiglio: "La domanda è sospesa dato che lo Studio istante non risulta a questa Commissione essere già stato accreditato dal Consiglio per la formazione interna", come da verbale del 1° febbraio 2017, pagg.6 e 7, che così recita "la Commissione rileva che è necessario, ai fini dell'autorizzazione ai sensi dell'art.7 lettera f) del Regolamento, indicare una serie di elementi imprescindibili e cioè:

- 1) numero dei partecipanti;
- 2) disponibilità dei locali idonei e con spazio adeguato all'esercizio di attività seminariali con indicazione anche degli strumenti tecnici ed informativi di cui lo studio intende avvalersi;
- 3) modalità di organizzazione dell'attività formativa;
- 4) tipologia degli argomenti che l'organizzazione professionale intende affrontare al fine di garantire un'attività qualificata di formazione e/o di aggiornamento;
- 5) esperienze e competenze specifiche dei relatori;
- 6) metodologia didattica adottata".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte della Dott.ssa Arianna Iannantuono, per conto di Dott. A. Giuffrè Editore S.p.A., istanza di modifica dei crediti concessi al corso annuale di preparazione alla prova scritta per esame avvocato 2017. Nella delibera consiliare del 6 aprile 2017 sono indicati, erroneamente, due crediti formativi ordinari e le date del 17 marzo e 25 aprile 2017. A rettifica di quanto riportato si comunica che i crediti concessi sono venti ordinari e che il corso è iniziato il 17 marzo e avrà termine il 25 novembre 2017.

Il Consiglio approva la rettifica e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Galletti comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte della Corte di Cassazione-Segreteria Formazione Decentrata, istanza di rettifica della delibera consiliare del 6 aprile 2017 nella quale non veniva indicata la data del 5 maggio 2017 quale ultima data dell'evento.

Preso atto di quanto sopra riportato, si procede alla rettifica della delibera.



Il Consiglio approva la rettifica e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento dell'evento formativo "L'ASSUNZIONE DEI MEZZI DI PROVA NEL RITO DEL LAVORO" presentata dallo Studio Legale Veneruso – Mistretta – Rivabella - Renzi, la Commissione per l'accREDITamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, espone al Consiglio: "La domanda è sospesa dato che lo Studio istante non risulta a questa Commissione essere già stato accreditato dal Consiglio per la formazione interna", come da verbale del 1° febbraio 2017, pagg.6 e 7, che così recita "la Commissione rileva che è necessario, ai fini dell'autorizzazione ai sensi dell'art.7 lettera f) del Regolamento, indicare una serie di elementi imprescindibili e cioè:

- 1) numero dei partecipanti;
- 2) disponibilità dei locali idonei e con spazio adeguato all'esercizio di attività seminariali con indicazione anche degli strumenti tecnici ed informativi di cui lo studio intende avvalersi;
- 3) modalità di organizzazione dell'attività formativa;
- 4) tipologia degli argomenti che l'organizzazione professionale intende affrontare al fine di garantire un'attività qualificata di formazione e/o di aggiornamento;
- 5) esperienze e competenze specifiche dei relatori;
- 6) metodologia didattica adottata."

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Bruni e Galletti, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 2 marzo 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto di famiglia e minorile".

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 26 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia attuale e casistiche più consuete nella quotidianità di ogni avvocato" che si svolgerà il 29 maggio 2017, dalle ore 13.00, alle ore 16.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.



- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANF ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Giustizia diffusa e condivisa. Confronto e collaborazione nella risoluzione dei conflitti" che si svolgerà il 21 maggio 2017, dalle ore 9.30 alle ore 13.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANF ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Giustizia diffusa e condivisa. Confronto e collaborazione nella risoluzione dei conflitti" che si svolgerà il 20 maggio 2017, dalle ore 9.30 alle ore 17.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANF ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Giustizia diffusa e condivisa. Confronto e collaborazione nella risoluzione dei conflitti" che si svolgerà il 19 maggio 2017, dalle ore 16.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Avv. Deborah Impieri per Associazione Nazionale Italiana Medicina e Consumo (A.N.I.M.E.C.) dell'evento a partecipazione gratuita "Le nuove frontiere della responsabilità medica: legge 8 marzo 2017 n.24" che si svolgerà il 10 maggio 2017, dalle ore 14.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Figli, diritti, doveri, tutele" che si svolgerà il 9 maggio 2017, dalle ore 9.30 alle ore 18.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI



dell'evento a partecipazione gratuita "Il reclamo avverso i provvedimenti presidenziali e l'appello" che si svolgerà l'8 maggio 2017, dalle ore 17.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per tardività di presentazione.

- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "La modifica dei provvedimenti di separazione e divorzio" che si svolgerà il 10 maggio 2017, dalle ore 17.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per tardività di presentazione.

- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "L'inadempimento dei provvedimenti di separazione e divorzio" che si svolgerà il 12 maggio 2017, dalle ore 17.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato.

- In data 26 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Comitato Radicale per la Giustizia "Piero Calamandrei" dell'evento a partecipazione gratuita "Caso Ruggeri. Inquinamento ambientale. Davide/Ruggeri, per conto di Saul/Comune di Cremona, contro Golia/Tamol. L'azione popolare del singolo cittadino per la tutela della collettività locale. E il Comune di Cremona incassa un milione di euro di risarcimento" che si svolgerà il 20 maggio 2017, dalle ore 11.00 alle ore 13.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 26 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IFA ITALIA – Società per lo studio dei sistemi fiscali dell'evento a partecipazione gratuita "Incontri di diritto tributario internazionale" che si svolgerà dal 30 gennaio 2017, all' 11 dicembre 2017 dalle ore 18.00 alle ore 20.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per gli eventi del 30 gennaio; 20 febbraio; 20 marzo; 3 aprile 2017 (per presentazione tardiva); per gli altri eventi due crediti formativi ordinari a evento.



- In data 20 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Fondazione Sicurezza in Sanità dell'evento a partecipazione gratuita "4° Forum giuridico in sanità: sicurezza delle cure e responsabilità professionale" che si svolgerà il 13 giugno 2017, dalle ore 9.00 – 13.00 e dalle ore 14.30 – 18.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 24 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale "Legance" e LUISS-Guido Carli dell'evento a partecipazione gratuita "Il futuro del settore audiovisivo in Europa alla luce del Regolamento SAT - CAB" che si svolgerà l'8 maggio 2017, dalle ore 10.00 – 13.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato.

- In data 20 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale UGHI E NUNZIANTE dell'evento a partecipazione gratuita "Seminari di aggiornamento professionale" che si svolgerà dal 22 maggio 2017, al 18 dicembre 2017 – (attività riservata ai componenti dello Studio).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, per ciascun evento suindicato.

- In data 14 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione "LE TOGHE" dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di specializzazione di diritto previdenziale del lavoro", che si svolgerà il 21 aprile 2017, della durata di dieci incontri.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari.

- In data 20 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Regionale Arturo Carlo Jemolo, dell'evento a partecipazione a pagamento "I principi del diritto tributario", che si svolgerà il 9 maggio 2017, dalle ore 14.00-18.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per ciascun incontro per un totale di venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.



- In data 20 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Regionale Arturo Carlo Jemolo, dell'evento a partecipazione a pagamento "La testimonianza nel processo penale", che si svolgerà il 19 - 26 maggio – 6 giugno 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari, per l'intero corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 100) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 93) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Scialla comunica che l'Università degli Studi di Firenze, nell'ambito di uno studio relativo all'ammissione degli stranieri al patrocinio a spese dello stato, ha chiesto all'Ordine degli Avvocati di Roma l'inoltro di dati.

Pur non essendo possibile distinguere con certezza tra cittadini italiani, comunitari ed immigrati, l'Ufficio può rispondere solo sul numero delle istanze mentre tutti gli altri dati sono da ritenersi proiezioni statistiche e sono i seguenti:

- **Anno 2010** - Richieste presentate n. 4.472;
- **Anno 2011** - Richieste presentate n. 5.222;
- **Anno 2012** - Richieste presentate n. 6.556;
- **Anno 2013** - Richieste presentate n. 5.585:
 - di cui: cittadini italiani n. 2.989 di cui accolte 2.782 inammissibili n. 196 pendenti n. 11;
 - cittadini stranieri n. 2.596 di cui accolte 2.058 inammissibili n. 507 pendenti n. 31;
- **Anno 2014** - Richieste presentate n. 6.931:
 - di cui: cittadini italiani n. 3.057 di cui accolte 2.759 inammissibili n. 274 pendenti n. 24;
 - cittadini stranieri n. 3.874 di cui accolte 2.805 inammissibili n. 1.032 pendenti n. 37;
- **Anno 2015** - Richieste presentate n. 10.093:
 - di cui: cittadini italiani n. 2.407 di cui accolte 1.877 inammissibili n. 525 pendenti n. 5;
 - cittadini stranieri n. 7.634 di cui accolte 3.128 inammissibili n. 4.459 pendenti n. 47;
- **Anno 2016** - Richieste presentate n. 9.416:
 - di cui: cittadini italiani n. 4.009 di cui accolte 3.451 inammissibili n. 484 pendenti n. 50;
 - cittadini stranieri n. 5.407 di cui accolte 1.634 inammissibili n. 3.723 pendenti n. 74.

Il Consiglio prende atto e conferma l'autorizzazione alla trasmissione.



- Il Consigliere Mazzoni comunica di aver inserito tra i componenti del Progetto Sport e Diritto Sportivo la Collega Daniela De Tommaso la quale ha maturato un'ampia esperienza nei procedimenti sportivi, è stata giudice della Commissione d'appello della F.I.N. e membro della Corte Federale della F.I.N.

L'Avv. De Tommaso è stata inoltre estensore del codice di giustizia sportiva della F.I.N.
Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni, quale coordinatore del Progetto Sport e Diritto Sportivo, rappresentano che in data 16 maggio 2017, dalle ore 20.00 alle ore 22.00, si terrà presso il Circolo Sportivo Don Orione, in Roma, un memorial di calciotto tra rappresentanze di Avvocati del Foro di Roma in ricordo del Collega (omissis), scomparso l'anno scorso a soli (omissis) anni e già insignito dal Consiglio della Toga d'onore.

E' stato richiesto al Consiglio un contributo economico che sarà destinato al figlio minore del Collega prematuramente scomparso per un male incurabile. Sono stati invitati tutti i Consiglieri.

Il Consiglio delibera di attribuire una borsa di studio per i figli del Collega (omissis) per un importo di euro (omissis).

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'istanza inviata via pec a tutti i Consiglieri dall'Avv. (omissis) con la quale lo stesso chiede l'assegnazione ad altro Consigliere dei pareri di congruità nn. (omissis) del 2017, in considerazione della loro non tempestiva definizione.

Il Consigliere Mazzoni rappresenta che in data 13 gennaio 2017, l'Avv. (omissis) presentava num. 3 istanze di pareri di congruità su onorari nei confronti della (omissis).

In data 27 gennaio 2017 veniva inviata, da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma, raccomandata di avvio del procedimento ai sensi della L. 241/90 alla Società suindicata (rif. del 31.1.2017 n. (omissis)). Tuttavia, in data 3 febbraio 2017, l'Avv. (omissis), in rappresentanza della (omissis), depositava deduzioni in merito alla richiesta di parere di congruità proposta dall'Avv. (omissis).

In data 31 marzo 2017 venivano convocate le parti, tramite pec, per il giorno 13 aprile 2017. A seguito di tale avviso e nel medesimo giorno, l'Avv. (omissis) richiedeva un breve rinvio per impossibilità lavorative. A seguito di tale richiesta, veniva inoltrata alle parti, tramite pec il 4 aprile 2017 comunicazione di rinvio della convocazione a data da destinarsi, dandone immediato avviso all'Avv. (omissis) onde evitare allo stesso una presentazione presso l'Ordine totalmente inutile.

Il 6 aprile 2017 l'Avv. (omissis) formulava istanza di accesso agli atti, già autorizzata, e veniva fissato un nuovo incontro per la data del (omissis), che, però, vista l'istanza di assegnazione dei fascicoli di opinamento ad altro Consigliere, ad oggi non è stata comunicata alle parti.

Il Consigliere Mazzoni non si oppone alla richiesta di assegnazione ad altro Consigliere.

Il Consiglio, esaminati i fascicoli e gli atti, conferma l'assegnazione al Consigliere Mazzoni.

Il Consiglio dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 16) pareri su note di onorari:
(omissis)