

VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DEL 25 LUGLIO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Carla Besi Vetrella, Abogado Carlo De Gori, Avvocato Simone Fantini, Abogado Giacomo Galli, Avvocato Valentina Groccia, Avvocato Antonio Iozzo, Abogado Giada Lovisolo, Abogado Cristina De Los Reyes Nunez Diaz, Abogado Loredana Piazzì, Avvocato Francesca Piergallini, Abogado Mariantonietta Puttini, Abogado Alessandro Scuro, Abogado Giovanni Summo, Abogado Nicola Summo, Avvocato Beka Tavartkiladze, Avvocato Gianluca Trudda, Avvocato Mattia Uva i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Invito avanti il Consiglio dell'Avv. (omissis) per la consegna di un riconoscimento

- Alle ore 15.10 viene conferita una targa al Collega (omissis) per gli ottimi risultati conseguiti in difesa del Consiglio dell'Ordine a beneficio dell'Avvocatura Romana nel contenzioso dinanzi al TAR di Roma in materia di equo compenso contro il Comune di Lariano che ha poi revocato in autotutela gli atti ed i provvedimenti impugnati.

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Paolo Bottari, Jacopo Burato, Enrica Colasanti, Elisa Condorelli, Cristina D'Avanzo, Fabiano Diotallevi, Erika Dominici, Ilaria Fiore, Cesare Giannetti, Martina Grassi, Marta Munzi, Gian Maria Nicotera, Stefano Pacinelli, Flavia Pietropinto, Martina Romano, Irma Schiavone, Benedetta Stara, Ilaria Stronati, Angelica Vellone, Cristina Zannotti, Gianmarco Palmieri i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Invito Avv. Luisa Melara, neo Presidente Ama Roma

Viene accolta in Consiglio l'Avv. Luisa Melara.

Il Presidente Galletti si complimenta a nome di tutto il Consiglio per la prestigiosa nomina, evidenziando l'orgoglio della famiglia romana.

Il Presidente Melara ringrazia precisando che non è stata una decisione facile, quella di accettare l'incarico, anche per la difficoltà della situazione che viene ereditata. Il Sindaco è stato informato della drammatica condizione e si sta cercando, in primo luogo, di fronteggiare l'emergenza. L'impegno è massimo e straordinario, ma i problemi restano enormi. Il Presidente Melara auspica una fattiva collaborazione con l'Ordine, ipotizzando un terreno comune di impegno, fornendo la propria mail per favorire una piena osmosi.

Viene consegnata al Presidente Melara una penna ricordo ed una medaglia celebrativa.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti, con riferimento ai fatti accaduti durante la diretta televisiva di Quarto Grado del 10 luglio 2019 sul caso Logli e a quanto deliberato dal Consiglio in data 11 luglio 2019, riferisce di aver ricevuto in data 17 luglio 2019 la nota di risposta dell'Autorità Garante Nazionale dei diritti delle persone detenute o private della libertà personale che distribuisce con la quale sono condivise in toto le osservazioni formulate dal Consiglio ed è invocato l'intervento dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni (AGCOM).

Il Consiglio prende atto con soddisfazione.

- Il Presidente Galletti riferisce sulle note dei Dottori Gloria Ciccarelli, Cristina Matranga e Angelo Tanese, rispettivamente Direttore sostituto UOC Affari Generali, Direttore Amministrativo e Direttore Generale dell'ASL ROMA 1, pervenute in data 16 e 23 luglio 2019, con le quali si chiede di pubblicare sul sito dell'Ordine l'avviso pubblico per la formazione di un elenco di avvocati del libero foro per l'affidamento di incarichi professionali.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione, nonché di invitare il Dirigente ad integrare l'avviso anche alla luce della disciplina del D.M. n. 37 del 2018 e di specificare con maggiore chiarezza i casi con cui è prevista la facoltà di modifica da parte dell'azienda, unilateralmente, dei compensi. La delibera è immediatamente esecutiva e da comunicare alla ASL ROMA 1.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta dell'Avv. Silvia Zenati, Presidente dell'Associazione Concorsualisti, pervenuta in data 22 luglio 2019, con la quale chiede la divulgazione presso gli iscritti del bando per la terza borsa di studio per giovani avvocati e praticanti avvocati cultori delle discipline concorsuali della crisi d'impresa.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti rappresenta l'istituzione di una commissione consiliare sul diritto agroalimentare che sarà coordinata dal Consigliere Gentile, vice coordinatori i Consiglieri Nesta e Pontecorvo, Anastasio e Conti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica di aver incontrato, il 24 luglio u.s., la Dott.ssa Emilia Fargnoli, Presidente della Nona Sezione Civile del Tribunale di Roma, in conformità a quanto deliberato sul punto nel corso della precedente adunanza. Era presente anche il Cons. Pontecorvo. L'incontro ha avuto un taglio pragmatico, chiarendo le posizioni reciproche sulle criticità varie della Sezione e facendo seguito alla precedente interlocuzione già intervenuta con i Consiglieri Cerè, Anastasio e Voltaggio.

La Dott.ssa Fargnoli, che è in attesa della consegna definitiva degli approntati spazi siti al piano seminterrato del complesso di Via Lepanto (che ha fatto visitare), ha in particolare illustrato la criticità assoluta, oggettiva, costituita dalla cronica mancanza di personale amministrativo.

Ha tenuto ad indicare che a fronte degli oltre 18.000 procedimenti di ruolo generale introitati nel corso del solo 2018 presso la Sezione, vi sono -oltre i noti Magistrati assegnati- solo 12 unità di personale amministrativo realmente a disposizione ed 1 dirigente. Tutto ciò a fronte di una popolazione servita di oltre 5.000.000 di residenti nel territorio di competenza.

Solo per fare un esempio all'interno del nostro Distretto, presso il Foro di Latina la Sezione del Giudice Tutelare ha ben 4 unità amministrative, su una popolazione di 450.000 di possibili utenti. Palermo ha 6 unità, a fronte di 900.000 utenti e Torino ha 8 unità a fronte di 1.200.000 potenziali utenti.

E' impossibile pensare a uno sportello preferenziale per gli Avvocati i quali però possono già fruire dei collegamenti telematici vari; ciò nonostante il Presidente Fargnoli abbia compiuta conoscenza

del fatto che i tempi di accettazione delle buste telematiche (depositate dagli Avvocati, ma anche dai magistrati) siano ampiamente oltre le aspettative di una tollerabile, efficiente amministrazione giudiziale.

In ogni caso, il maggior utilizzo del deposito telematico da parte degli Avvocati consentirebbe una migliore allocazione delle risorse amministrative che, nel caso di deposito cartaceo, devono scansionare atti e documenti per popolare i registri informatici.

Comunica la Presidente Fagnoli che è in corso di attivazione un nuovo software per la prenotazione degli incontri, sviluppato in sinergia con la società Zucchetti, che dovrebbe automatizzare completamente la procedura, anche in questo caso con sgravio delle risorse umane che, per l'effetto, sarebbero adibite ad altri compiti.

Dopo ampia e franca interlocuzione, sono stati individuati di comune accordo tre punti d'azione che potrebbero, praticamente e nell'immediato, consentire di comporre la situazione, migliorando la qualità di servizio reso nei confronti degli Avvocati e della cittadinanza tutta:

- 1) concreto ausilio nell'accettazione delle buste contenenti atti endoprocedimentali (di Avvocati e magistrati), mediante il distacco presso quella Sezione di un'unità da parte del Consiglio dell'Ordine, per un periodo limitato di tre mesi, eventualmente rinnovabili soltanto a seguito dell'accertato ottenimento dello scopo accelerativo per il quale si chiede ausilio all'Ordine;
- 2) potenziamento dei servizi online del Tribunale, mediante richiesta dei provvedimenti autentici per il tramite di PEC, con successivo ritiro in data fissata dall'Ufficio, così come già avviene nelle Sezioni Civili ordinarie del Tribunale capitolino; servizio da istituire di concerto con il Consiglio, sulla scorta della sua attuale esperienza, eventualmente estendendo alla Sezione del Giudice Tutelare quanto già i dipendenti dell'Ordine svolgono in Tribunale;
- 3) potenziamento dei servizi online, con apertura del SICID in consultazione anche alla Sezione del Giudice Tutelare tramite gli sportelli già allo scopo adibiti dal Consiglio dell'Ordine e siti al pian terreno dell'edificio nuovo presso lo stabile di Viale Giulio Cesare 54/B.

Infine, la Dott.ssa Fagnoli ha espresso la volontà di riaprire quanto prima lo sportello informativo al pubblico da gestire con la collaborazione istituzionale dell'Ordine.

Da ultimo, si è marginalmente evidenziato il problema della costituzione di un "albo" degli Amministratori, già oggetto di delibera consiliare e che sarà ulteriormente oggetto di discussione con il Tribunale.

Si è stabilito di mantenere una strettissima interlocuzione per tutto quanto sopra, da svolgersi anche tramite delegati (per ciascuna area di competenza), con verifica periodica dello stato di avanzamento delle attività e del grado di miglioramento del servizio.

Interviene il Consigliere Anastasio che ringrazia il Presidente per la solerzia, evidenziando che le proposte sono esattamente nel solco di quanto invocato da lei stessa alla precedente adunanza.

Interviene il Consigliere Di Tosto. Comunica che le iniziative comunicate non appaiono del tutto soddisfacenti. Appare necessario ripristinare la cancelleria dedicata agli amministratori di sostegno, tutori e curatori, nonché tutti i casi più urgenti. Attualmente la cancelleria riceve mediamente 20 persone al giorno e alle ore 12.00 viene interrotto il servizio e le persone in fila anche dalle ore 8.00 non vengono ricevute. E' opportuno che le persone presenti alle ore 12.00 ed ancora in fila devono essere ricevute fino ad esaurimento. E' necessario, altresì, che i Giudici i quali dedicano un'ora a settimana a ricevere i colleghi alla fine dell'udienza, amplino almeno un giorno un più a settimana il servizio per eliminare l'arretrato accumulato.

Il Consiglio approva i punti da 1) a 3) sopra indicati, autorizzando la spesa e chiedendo al Presidente del Tribunale un intervento diretto per rinforzare l'organico della Sezione ed al Presidente della Sezione di intervenire presso i singoli magistrati affinché sia aumentato l'orario di ricevimento degli Avvocati, quantomeno in questa prima fase di emergenza, auspicando che tali modifiche, unitamente all'intervento di supporto in termini di personale cui provvederà l'Ordine, porteranno alla soluzione del problema. La delibera immediatamente esecutiva e sarà comunicata al Presidente della Corte di Appello dott. Panzani, al Presidente del Tribunale dott. Monastero ed al Presidente della Sezione dott. Fagnoli.

- Il Presidente Galletti sottopone al Consiglio la bozza del protocollo d'intesa con la Confcommercio Roma volto ad avviare un rapporto di collaborazione nell'ambito delle rispettive competenze per promuovere azioni di studio, analisi, ricerca e formazione.

Il Consiglio approva delegando il Presidente alla firma. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, sulla base della delibera del 20 giugno 2019 riferisce che il Funzionario Dott. Giusti ha individuato sul mercato ME.PA. il prodotto "SHENKER MATRIX", offerto dalla The Shenker Method Srl, azienda di Roma specializzata nella realizzazione di corsi di lingue, che collabora già con vari Ordini d'Italia tra cui quello dei Giornalisti. Tale prodotto, infatti, è pensato per offrire online, ad un minimo di 900 persone fino ad un massimo di 9.000, mappatura individuale, completa di un Test adattivo sulla conoscenza della lingua inglese e di una valutazione della propria fluency nonché di un apposito REPORT analitico che riepiloga i risultati di ciascun avvocato, al costo di 12.200,00 € comprensivo di IVA.

Per poter offrire a tutti gli Iscritti dell'Ordine tale prodotto, è necessario sottoscrivere 3 contratti affinché venga garantita la copertura per circa 27.000 Avvocati. L'acquisto dell'intero pacchetto comporta una spesa globale di €36.600,00 compresa di IVA.

Il Consiglio, contrari i Consiglieri Celletti e Di Tosto, delibera l'acquisto di un solo pacchetto da 0 a 9.000 utenze per verificare l'interesse degli Avvocati romani, salvo successiva valutazione di eventuali ulteriori acquisti qualora le richieste di attivazione del servizio dovessero essere maggiori. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sui contenuti della delibera dell'Ordine di Latina assunta nella seduta del 23.7.2019 dove viene denunciata l'illegittima revoca da parte del Tribunale di due curatori fallimentari "colpevoli" di avere nominato per la costituzione di parte civile in un procedimento penale l'Avv. Giovanni Lauretti, Presidente dell'Ordine forense di Latina; ciò in palese violazione dell'art. 20 co. 10 L. 247/2012 così come interpretato dal parere CNF n. 65/2016 che si distribuisce.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, esprime la massima solidarietà e il pieno sostegno all'Ordine di Latina, al suo Presidente ed ai colleghi ingiustamente revocati ed invita il Presidente della Corte di Appello anche nella qualità di Presidente del Consiglio Giudiziario ad attivare tutti gli strumenti spettivi e di vigilanza e il CNF, l'OCF e l'Unione distrettuale a farsi portavoce dello sconcerto dell'Avvocatura, ribadendo la necessità di interventi immediati affinché nelle sezioni fallimentari dei Tribunali del Lazio sia garantita la massima trasparenza e sia garantita l'autonomia e l'indipendenza dell'Avvocatura ed il rispetto per la funzione sociale dell'Avvocato. La presente delibera è immediatamente esecutiva e sarà spedita a cura della segreteria al Presidente della Corte di Appello di Roma, al presidente del CNF, al coordinatore di OCF ed al Presidente dell'Unione Distrettuale degli Ordini. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti e il Consigliere Tesoriere Graziani comunicano che in merito all'integrazione della polizza per il T.F.R. dei dipendenti, il Dipartimento Amministrazione ha rilevato, dopo una indagine di mercato, che la polizza in essere è ancora la più vantaggiosa. Pertanto, propongono la sottoscrizione della polizza con la Compagnia Generali Italia S.p.A. che affiancherà per 100.000,00 euro quella già in corso.

Il Consiglio approva, delegando il Presidente alla sottoscrizione della polizza.

- Il Presidente Galletti e il Consigliere Tesoriere Graziani segnalano che è stata effettuata dal Funzionario dell'Amministrazione una revisione delle condizioni economiche sui conti correnti

attualmente utilizzati dall'Ordine anche alla luce dell'offerta pervenuta in data 23 luglio da parte della Banca Popolare del Lazio che si distribuisce.

Evidenziano che tali ultime condizioni proposte, come riportate nella tabella comparativa sottostante, sono più vantaggiose.

	Unicredit Bank	B.N.L.	B.C.C. Roma	B.P.L.
Canone conto	Gratuito	Gratuito	30,00/trim.	Gratuito
Costo bonifici	1,03 E.	1,00 E.	Gratuito	0,50 E.
Operazioni POS	0,50% pago bancomat 1% VISA - Mastercard	0,55% pago bancomat 1,30% VISA-Mastercard	Nessun POS	0,90% pago bancomat 1,20% VISA 1,30% Mastercard
Tasso interessi giacenze	0,01%	0,01%	0,3%	1,25%

Considerato quanto sopra viene proposta l'apertura di un ulteriore conto corrente presso la Banca Popolare del Lazio per approfittare delle condizioni di vantaggio proposte.

Interviene il Consigliere Tesoriere Graziani che invita tutti i Consiglieri a fornire eventuali ulteriori proposte più favorevoli di altre Banche.

Il Consiglio, astenuto il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Bolognesi, delibera l'apertura del conto corrente con le funzionalità ulteriori specificate nell'offerta, delegando il Tesoriere a proporre in futuro anche diverse ipotesi d'investimento del capitale giacente, senza rischi per l'istituzione.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni, su segnalazione del Collega Avv. Saverio Uva, riferisce che dal giorno 1 settembre 2019 al 15 settembre 2019 presso il Circolo Canottieri Lazio si svolgerà un torneo di tennis al quale auspica la partecipazione di colleghi e familiari. Chiede che l'iniziativa sia segnalata sul sito del Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio delibera di pubblicare la presente comunicazione nel sito istituzionale con delibera esecutiva.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Esami Avvocato – Sessione 2019: nomina Componenti

- Il Presidente Galletti, con riferimento a quanto già comunicato nel corso dell'adunanza del 20 giugno e dell'11 luglio 2019, comunica la composizione della Commissione di Esame per l'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato – Sessione 2019, ai sensi dell'art. 47 n. 247.2012:

DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA
Commissione di esami di avvocato - anno 2019

I SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo

Avv.

Ordine Roma
iscritto
Cass.

Vice Presidente
supplente

Avv. Luigi CALVARUSO
Bergamo, 11.4.1971

Ordine Velletri
iscritto 8.3.2000
Cass. 17.4.2015



Componente effettivo	Avv. Massimiliano SIENI Roma, 9.6.1955	Ordine Roma iscritto 9.7.1981 Cass. 22.7.1997
Componente effettivo	Avv. Genziana GIORGETTI Rieti, 26.1.1974	Ordine Rieti iscritta 2.2.2001 Cass. 13.2.2015
Componente supplente	Avv. Massimo BALDI PERGAMI BELLUZZI Roma, 2.2.1976	Ordine Roma iscritto 8.9.2005 Cass. 26.5.2017
Componente supplente	Avv. Raffaele QUAGLIETTA Roma, 2.5.1962	Ordine Roma iscritto 13.12.2001 Cass. 18.3.2016

II SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Raffaello DELLI COLLI Cassino (FR), 5.7.1973	Ordine Cassino iscritto 16.1.2001 Cass. 24.5.2013
Vice Presidente supplente	Avv. Lorenzo CONTRADA Napoli, 13.4.1971	Ordine Roma iscritto 8.10.1998 Cass. 10.12.2010
Componente effettivo	Avv. Sandra AROMOLO Cosenza, 30.6.1965	Ordine Roma iscritta 16.1.1992 Cass. 23.3.2006
Componente effettivo	Avv. Marco LEPORE Cuneo, 10.2.1978	Ordine Roma iscritto 18.1.2007 Cass. 22.2.2019
Componente supplente	Avv. Pierfilippo SCHINA Roma, 22.11.1956	Ordine Roma iscritto 24.4.1985 Cass. 13.7.2000
Componente supplente	Avv. Gianluca DI GIORGIO Roma, 17.8.1966	Ordine Roma iscritto 27.10.1994 Cass. 9.5.2007

III SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Luca PETRUCCI Roma, 14.11.1958	Ordine Roma iscritto 25.5.1989 Cass. 8.6.2001
Vice Presidente supplente	Avv. Daria GRIMANI Campobasso, 31.8.1964	Ordine Roma iscritta 08.10.1992

Cass. 17.12.2004

Componente
effettivo **Avv. Cristiano PAZIENTI**
Roma, 3.4.1971
Ordine Roma
iscritto 22.11.2001
Cass. 26.9.2015

Componente
effettivo **Avv. Paola OTTAVIANI**
Isola del Liri (FR), 6.2.1977
Ordine Cassino
iscritta 10.1.2006
Cass. 24.5.2019

Componente
supplente **Avv. Silvia LUCARELLI**
Roma, 8.3.1978
Ordine Roma
iscritta 20.10.2005
Cass. 22.2.2019

Componente
supplente **Avv. Ulderico CAPOCASALE**
Crotone, 30.7.1962
Ordine Roma
iscritto 12.5.1994
Cass. 22.2.2008

IV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Federico PASCOLINI**
Novara, 22.2.1973
Ordine Viterbo
iscritto 31.3.2005
Cass. 26.5.2017

Vice Presidente
supplente **Avv. Giovanni BAFFA**
Cosenza, 5.8.1967
Ordine Roma
iscritto 25.9.1997
Cass. 28.9.2018

Componente
effettivo **Avv. Alessandra GUARNACCIA**
Roma, 7.9.1967
Ordine Roma
iscritta 18.11.2004
Cass. 24.2.2017

Componente
effettivo **Avv. Massimiliano CECCHI**
Roma, 30.6.1967
Ordine Roma
iscritto 19.5.2005
Cass. 22.6.2018

Componente
supplente **Avv. Goffredo ALVIANO GLAVIANO**
Roma, 15.5.1960
Ordine Roma
iscritto 11.1.1990
Cass. 22.2.2008

Componente
supplente **Avv. Bianca MAGARO'**
Cosenza, 13.9.1972
Ordine Roma
iscritta 26.10.2000
Cass. 17.4.2015

V SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Guerrina CRESCENTINI**
Roma, 6.7.1974
Ordine Civitavecchia
iscritta 24.10.2003
Cass. 18.3.2016

Vice Presidente **Avv. Paola BAGLIO**
Ordine Roma

supplente	Grosseto, 27.6.1966	iscritta 27.3.1996 Cass. 27.5.2011
Componente effettivo	Avv. Alfredo CIRILLO Torre del Greco, 29.10.1979	Ordine Roma iscritto 30.11.2006 Cass. 26.5.2017
Componente effettivo	Avv. Antonella MINIERI Lamezia Terme, 18.10.1969	Ordine Roma iscritta 9.1.1997 Cass. 11.12.2009
Componente supplente	Avv. Nicolino SCIARRA Schiavi d'Abruzzo, 4.5.1954	Ordine Roma iscritto 20.6.1985 Cass. 11.12.1997
Componente supplente	Avv. Andrea CELLETTI Roma, 28.9.1967	Ordine Roma iscritto 9.10.2000 Cass. 22.1.2016

VI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Giampaolo DICKMANN Roma, 24.6.1955	Ordine Roma iscritto 18.7.1985 Cass. 20.1.2017
Vice Presidente supplente	Avv. Alessandro GIOIA Roma, 18.9.1967	Ordine Roma iscritto 22.12.1994 Cass. 18.1.2007
Componente effettivo	Avv. Benedetto Paolo FARALLI Frosinone, 29.3.1965	Ordine Latina iscritto 18.12.1995 Cass. 27.6.2008
Componente effettivo	Avv. Ada BAIOCCHINI Viterbo, 21.12.1965	Ordine Viterbo iscritta 19.1.1999 Cass. 22.5.2015
Componente supplente	Avv. Patrizia STRACCAMORE Roma, 20.4.1971	Ordine Roma iscritta 28.10.2004 Cass. 22.9.2017
Componente supplente	Avv. Giovanni CRESCILLA Napoli, 17.11.1972	Ordine Roma iscritto 20.11.2003 Cass. 18.03.2016

VII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Massimo IONA' Roma, 30.7.1967	Ordine Velletri iscritto 5.4.2000 Cass. 25.5.2012
------------------------------	----------------------------------------------	---------------------------------------------------------



Vice Presidente supplente	Avv. Rossella FILACARO Canosa di Puglia, 28.10.1972	Ordine Roma iscritta 19.1.2002 Cass. 14.6.2019
Componente effettivo	Avv. Rosario Carmine RAO Novara di Sicilia, 5.9.1958	Ordine Roma iscritto 2.10.1986 Cass. 29.10.1998
Componente effettivo	Avv. Martina PETRI Roma, 27.11.1974	Ordine Roma iscritta 20.1.2005 Cass. 18.1.2019
Componente supplente	Avv. Mauro GIOVENTU' Roma, 23.5.1957	Ordine Roma iscritto 8.1.1998 Cass. 23.4.2010
Componente supplente	Avv. Fabio D'ADDARIO Pescara, 3.9.1971	Ordine Roma iscritto 3.3.2005 Cass. 24.3.2017

VIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Fabrizio MODONI Roma, 3.6.1962	Ordine Roma iscritto 18.7.1991 Cass. 27.11.2003
Vice Presidente supplente	Avv. Umberto FRATINI Roma, 24.6.1949	Ordine Civitavecchia iscritto 16.6.1988 Cass. 26.10.2000
Componente effettivo	Avv. Andrea DE MARCO Tivoli (RM), 21.6.1963	Ordine Tivoli iscritto 10.7.1997 Cass. 17.4.2015
Componente effettivo	Avv. Fulvio DE AMICIS Ancona, 5.6.1938	Ordine Roma iscritto 21.7.1994 Cass. 23.11.2006
Componente supplente	Avv. Katia GIULIANI Ixelles (Belgio), 9.5.1970	Ordine Roma iscritto 27.1.2005 Cass. 24.2.2017
Componente supplente	Avv. Luigi AZZARITI Roma, 5.11.1967	Ordine Roma iscritto 25.5.2000 Cass. 17.4.2015

IX SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Livio LAVITOLA Roma, 2.3.1968	Ordine Roma iscritto 19.11.1998 Cass. 17.4.2015
------------------------------	----------------------------------------------	-------------------------------------------------------



Vice Presidente supplente	Avv. Angela SOCCIO S. Giovanni Rotondo, 10.12.1967	Ordine Roma iscritto 10.10.1996 Cass. 27.3.2009
Componente effettivo	Avv. Brunella CAIAZZA Napoli, 31.8.1964	Ordine Roma iscritta 30.1.1997 Cass. 26.2.2010
Componente effettivo	Avv. Marco PEPPONI Tivoli (RM), 26.11.1969	Ordine Tivoli iscritto 4.11.1999 Cass. 19.2.2016
Componente supplente	Avv. Giuseppe CAVALLARO Messina, 16.6.1982	Ordine Roma iscritto 2.10.2008 Cass. 25.5.2018
Componente supplente	Avv. Daniela CAMPUS Roma, 13.3.1961	Ordine Roma iscritta 14.11.1991 Cass. 26.9.2008

X SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Patrizio CITTADINI Alatri (FR), 21.2.1949	Ordine Frosinone iscritto 25.5.1978 Cass. 24.9.1992
Vice Presidente supplente	Avv. Luigi GRECO Crotone, 23.2.1951	Ordine Roma iscritto 27.6.1989 Cass. 27.9.2001
Componente effettivo	Avv. Fabio BUCCI Napoli, 25.9.1963	Ordine Roma iscritto 10.10.1996 Cass. 27.11.2009
Componente effettivo	Avv. Walter LOMBARDI Roma, 13.5.1970	Ordine Roma iscritto 13.4.2000 Cass. 30.1.2015
Componente supplente	Avv. Cristina VARANO Roma, 8.5.1969	Ordine Roma iscritta 1.2.2000 Cass. 27.9.2013
Componente supplente	Avv. Ervin RUPNIK Roma, 3.12.1970	Ordine Roma iscritto 22.11.2001 Cass. 16.12.2016

XI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Francesca MARINETTI Rieti, 21.7.1963	Ordine Rieti iscritta 9.11.1990
------------------------------	-----------------------------------------------------	------------------------------------

Cass. 20.2.2003

Vice Presidente supplente	Avv. Giovanna CATARINACCI Priverno (LT), 18.6.1969	Ordine Latina iscritta 27.6.2000 Cass. 17.4.2015
Componente effettivo	Avv. Marco Giuseppe BINETTI Carbonara di Bari, 13.9.1975	Ordine Roma iscritto 2.3.2006 Cass. 18.1.2019
Componente effettivo	Avv. Antonio DIURNI Anagni (FR), 22.4.1972	Ordine Frosinone iscritto 5.12.2000 Cass. 12.12.2014
Componente supplente	Avv. Barbara TRANI Roma, 13.7.1970	Ordine Roma iscritta 11.11.1999 Cass. 22.11.2013
Componente supplente	Avv. Alessia ZITTIGNANI Roma, 13.6.1970	Ordine Roma iscritta 17.5.2001 Cass. 22.4.2016

Il Consiglio approva la nomina della Commissione Esami Avvocato – Sessione 2019 e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, riservando alla prima adunanza di settembre la nomina del Presidente.

Approvazione Statuto costituenda Fondazione “Organismo di Mediazione Forense di Roma”

- Il Presidente Galletti, assieme al Consigliere Tesoriere Graziani ed al Consigliere Agnino illustrano la bozza dello Statuto della costituenda Fondazione “Organismo di mediazione dell’Ordine degli Avvocati di Roma”

Il Consigliere Celletti, anche per conto del Consigliere Nicodemi, relativamente all’approvazione dello Statuto della Fondazione “Organismo di Mediazione Forense di Roma”, sottopone al Consiglio le seguenti modifiche ed integrazioni:

- 1) Art. 4: ORGANI DELLA FONDAZIONE, composizione del Consiglio Direttivo: inserimento al suo interno di tutti i Consiglieri dell’Ordine in carica, senza alcuna previsione di remunerazione o gettoni di presenza, con espressi poteri di controllo sull’attività della Fondazione (come già previsto nel Regolamento dell’Organismo di Mediazione del COA) e la possibilità di convocare il Consiglio Direttivo su richiesta di almeno cinque dei suoi componenti;
- 2) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO: per la nomina del Coordinatore deve essere prevista la maggioranza assoluta dei componenti del Direttivo;
- 3) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO: per la nomina del Responsabile Scientifico deve essere prevista la maggioranza dei componenti del Direttivo e lo stesso deve essere scelto tra uno dei componenti del COA ROMA;
- 4) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO: l’entità dei compensi riconosciuti ai Mediatori dovrà essere deliberata con la maggioranza dei componenti del Direttivo, previa audizione del Coordinatore e convocazione di tutti i Mediatori della Fondazione in una riunione plenaria in occasione della quale dovranno essere comunicati tutti gli elementi contabili relativi all’attività di mediazione svolta.
- 5) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO: le delibere sugli atti di amministrazione straordinaria e/o urgente dovranno essere assunte sempre con la maggioranza dei componenti del Direttivo, previa audizione del Coordinatore e convocazione plenaria di tutti i Mediatori della Fondazione;

- 6) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO: l'approvazione e la modifica del Regolamento di Procedura e di ogni altro regolamento della Fondazione dovranno essere assunti sempre con la maggioranza dei componenti del Direttivo, previa audizione del Coordinatore e convocazione plenaria di tutti i Mediatori della Fondazione;
- 7) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO La nomina, revoca, esclusione e cancellazione dei mediatori in base ai regolamenti vigenti dovranno essere assunte sempre con la maggioranza dei componenti del Direttivo, previa audizione dell'interessato;
- 8) ART. 4.1 POTERI DEL DIRETTIVO: eventuali accordi di collaborazione tra la Fondazioni ed altri Enti dovranno assunte sempre con la maggioranza dei componenti del Direttivo, previa audizione del Coordinatore e convocazione plenaria di tutti i Mediatori della Fondazione;
- 9) ART. 4.2 IL COORDINATORE DELLA FONDAZIONE: Il Coordinatore dovrà essere scelto tra uno dei Consiglieri in carica del COA e la durata dell'incarico dovrà essere coincidente con quella mantenuta dallo stesso all'interno del Consiglio, salva la facoltà del Direttivo di sua sostituzione con il voto della maggioranza assoluta dei suoi componenti. Non è prevista alcuna remunerazione, ad eccezione del rimborso delle spese di rappresentanza;
- 10) ART. 4.2 IL COORDINATORE DELLA FONDAZIONE: La carica avrà durata di due anni, rinnovabile per una sola volta e di uguale durata;
- 11) ART. 4.2 IL COORDINATORE DELLA FONDAZIONE: I Coordinatori Vicari dovranno essere previsti nella misura di n. 2 e scelti tra i Consiglieri in carica del COA di cui uno con espressa previsione di subentro in sostituzione del Coordinatore previa delibera del Consiglio Direttivo a maggioranza assoluta. Non è prevista alcuna remunerazione, salvo il rimborso delle spese di rappresentanza ;
- 12) ART. 4.2 IL COORDINATORE DELLA FONDAZIONE: I rimborsi spese per ogni attività della Fondazione dovranno essere autorizzati dal Consiglio Direttivo a maggioranza assoluta;
- 13) ART. 4.2 IL COORDINATORE DELLA FONDAZIONE: il parere del Coordinatore della Fondazione non è vincolante per il Consiglio Direttivo;
- 14) ART.4.3 ORGANO DI REVISIONE: Deve essere nominato dal Consiglio Direttivo a maggioranza assoluta. Deve essere collegiale e composto da tre membri, di cui due effettivi ed uno supplente. La durata della carica è coincidente con la durata del mandato consiliare del COA in carica. I membri così nominati potranno ricoprire la detta carica per un periodo non superiore a due mandati. Non è prevista alcuna remunerazione o gettone di presenza, salvo eventuali rimborsi spese per attività collegate all'incarico ricoperto.
- 15) ART. 4.4 COMITATO SCIENTIFICO: Organo consultivo con parere non vincolante per le decisioni del Consiglio Direttivo, deve essere composto da cinque membri incluso il Coordinatore ed avere competenze specifiche preventivamente accertate e determinate. Non è prevista alcuna remunerazione o gettone di presenza, salvo il rimborso delle spese di rappresentanza.
- 16) ART.5 IL SOCIO FONDATARE: IL COA - quale Socio Fondatore - delibera lo scioglimento della Fondazione con maggioranza assoluta dei suoi componenti.”

- Il Consigliere Minghelli fa sue le considerazioni della lettera che distribuisce proveniente dalla Assomedia Roma, laddove la stessa non sia messa per la discussione all'o.d.g. sottolineando, oltre alle criticità evidenziate:

- che, apparendo oscure le modalità di gestione amministrativa della fondazione, ancor più preoccupante appare la dazione prevista di euro 50.000,00 una tantum da parte dell'ordine a titolo di capitale iniziale di denaro dell'Avvocatura, così come la previsione, non meglio motivata della possibilità di fare pubblicazioni o di offrire borse di studio, duplicando, a spese dell'Ordine, le voci di spesa;

- che, apparendo oscure le modalità di gestione amministrativa della fondazione, ancor più preoccupante appare il mantenimento della gestione costi personale e locali in capo all'Ordine che, in relazione al punto precedente, finisce per violare qualsiasi principio di concorrenza e mercato.

Il Consigliere Tesoriere Graziani richiama l'attenzione sulla vigente normativa nazionale (Decreto del Presidente della Repubblica 10 febbraio 2000, n. 361 “Regolamento recante norme per

la semplificazione dei procedimenti di riconoscimento di persone giuridiche private e di approvazione delle modifiche dell'atto costitutivo e dello statuto) e regionale (Legge regionale 2 dicembre 1983, n. 73 "Norme di organizzazione per l'esercizio delle funzioni delegate alla Regione in ordine alle persone giuridiche private, ai sensi degli articoli 14 e 15 del decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n. 616) e segnala che, ai fini del riconoscimento della personalità giuridica e la iscrizione nel Registro regionale delle Persone Giuridiche private, è in ogni caso richiesto il possesso di un fondo di dotazione patrimoniale minimo pari ad euro 50.000,00 e che la costituzione del fondo non è una spesa per l'Ordine, essendo lo stesso Ordine titolare per intero della Fondazione (dunque, in concreto, il fondo di dotazione passa dall'Ordine alla Fondazione dell'Ordine così come avvenne in passato per la scuola forense).

Il Consigliere Di Tosto comunica il proprio voto contrario allo Statuto della Fondazione "Organismo di Mediazione Forense di Roma". In particolare, rileva che l'Ordine di Roma ha più volte contribuito economicamente al mantenimento dell'Organismo. Appare opportuno che il fondo di euro 50.000,00 (cinquantamila/00) venga costituito con somme dell'Organismo di Mediazione e non con fondi costituiti con le quote di iscrizione degli Avvocati e praticanti.

Il Consigliere Minghelli domanda se la somma di euro 50.000,00 è somma necessitata.

Il Consigliere Tesoriere fa riferimento alla disciplina normativa già citata nel precedente intervento.

Il Consiglio, contrari i soli Consiglieri Di Tosto e Minghelli, recepite le osservazioni ed i suggerimenti strettamente attinenti alla fase statutaria, approva lo statuto, rimettendo la valutazione di tutte le ulteriori valutazioni all'esito delle eventuali osservazioni del Ministero, ripromettendosi di analizzarle al momento della redazione delle modifiche del regolamento.

La delibera è immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Andrea Capobianco, Simona Pecci, Maria Romeo, Carla Rufini, Camilla Scarnecchia, Andrea Vani

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce in merito alle trattative per la stipula del contratto integrativo del personale per il 2019. Dopo una serie di riunioni volte a definire gli istituti da disciplinare, è emersa la necessità di organizzare in modo chiaro i rapporti tra l'Ordine e i suoi dipendenti e di prevedere incentivi economici premianti in favore di quei dipendenti autori di progetti (concretamente eseguibili) volti a rendere più efficienti le attività amministrative o, comunque, a razionalizzare i processi produttivi migliorandone efficacia e economicità. In un clima positivo e di reciproca collaborazione si è redatta una bozza di accordo, diviso in articoli, che rispecchia l'esito delle trattative condotte.

Il Consigliere Segretario sottopone al Consiglio la bozza del contratto Integrativo, chiedendo ai Consiglieri di fornire eventuali note via pec entro il lunedì antecedente alla prossima adunanza per l'eventuale approvazione.

Il Consiglio prende atto, rinviando per l'approvazione.

- Il Consigliere Segretario Scialla e il Consigliere Tesoriere Graziani comunicano l'esigenza di prorogare il supporto alla Corte d'Appello di Roma con l'ausilio di tre unità d'idoneo personale dipendente, con costi a carico dell'Ordine, da adibire all'attività di pagamento delle fatture emesse per la liquidazione delle spese del patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio delibera il rinnovo, permanendone la necessità, fissando il termine del servizio al giorno 30 settembre 2019.

- Il Consigliere Segretario Scialla e il Consigliere Tesoriere Graziani comunicano che il Funzionario Signor (omissis) ha chiesto di poter ottenere una anticipazione del Trattamento di fine rapporto nella misura di euro (omissis) per far fronte alle necessità legate allo stato di salute della propria moglie.

Il Consiglio rigetta la richiesta, avendo già provveduto in passato ad altre anticipazioni nei confronti del medesimo dipendente.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che in data 17 luglio 2019 è pervenuta nota del Presidente Vicario della Corte di Appello di Roma, Dott. Fabio Massimo Gallo, con la quale relaziona in merito all'esito delle analisi batteriologiche eseguite su campioni di acqua prelevati presso gli edifici giudiziari. Riferisce che è stata riscontrata la presenza del batterio in tre locali i cui range di riferimento (come indicati nelle linee Guida Generali del Ministero della Salute) non sono allarmanti per la salute delle persone mentre è stato riscontrato un valore molto alto nel locale Bar e nel bagno annesso.

Il Presidente Vicario Gallo comunica di aver dato disposizioni di effettuare i trattamenti di iperclorazione del circuito idrico e di verifica dell'esito degli stessi effettuando ulteriori, successivi prelievi di campioni delle acque.

Il Consigliere Segretario Scialla comunica, inoltre, che il Presidente Vicario della Corte d'Appello di Roma, dopo aver inizialmente sospeso precauzionalmente la somministrazione di alimenti e bevande del Bar Perla Caffè, presente all'interno della Città Giudiziaria, ha consentito successivamente, in data 18 luglio 2019, la vendita degli stessi, da parte del medesimo esercizio, a seguito dell'installazione di un autonomo serbatoio di acqua potabile.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito e sui social. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che il Presidente di Sezione della Corte di Appello di Roma delegato alla Sorveglianza UNEP, Dott. Roberto Reali, ha trasmesso la nota accompagnatoria del dispositivo in merito all'accettazione degli atti nel mese di agosto 2019 presso l'Ufficio Unico della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della nota sul sito. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce in merito al versamento previsto dall'ordinamento a favore del Consiglio Nazionale Forense come da importi calcolati dal Dipartimento Amministrazione dell'Ordine per un versamento complessivo di Euro 767.007 che di seguito specifica:

Anno 2015	€ 438,94
Anno 2016	€ 1.058,64
Anno 2017	€ 13.168,41
Anno 2018	€ 752.340,63
Totale	€ 767.006,62

Il Consiglio approva.

Approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 18 luglio 2019

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 27 dell'adunanza del 18 luglio.

Pratiche disciplinari

- Il Presidente, in sostituzione del Consigliere Cerè oggi assente, quale delegata dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Vice Presidente Avv. Mauro Mazzoni relaziona sull'istanza presentata il 18 luglio 2019 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 6 giugno 2019 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari per euro (omissis) anziché euro (omissis);

- rilevato che il parere riguarda la sola Signora (omissis) e non nei confronti dei signori (omissis) come erroneamente indicato;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis) nei confronti della signora (omissis), quale erede mortis causa del defunto signor (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 10)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 2)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 8)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 12)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.15)

(omissis)

Abilitazioni (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 4)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 27) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un corso dal titolo “Corso di mediazione penale e minorile”, che si svolgerà nelle date del 4-11-18-25 settembre/2-9-16-23-30 ottobre/6-13-20-27 novembre/4 dicembre 2019, dalle ore 9.00 alle ore 12.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Penale).

PROGRAMMA

4 Settembre

Presentazione del corso. La giustizia ripartiva. Restorative Justice. La figura del mediatore: origine ed evoluzione. Mediazione penale: definizione ed ambiti di intervento.

11 Settembre

La mediazione penale: cornice normativa, normativa europea ed internazionale.

18 Settembre

La mediazione penale: ambiti di intervento nell’ordinamento italiano. Elementi di diritto penale e processuale penale. Il DPR 448/88.

25 Settembre

Criminologia, psicologia e sociologia della devianza e della criminalità. Vittimologia e norme di tutela e protezione delle vittime di reato.

2 Ottobre

Il conflitto e le sue implicazioni e i metodi di gestione. Psicologia sociale.

9 Ottobre

Elementi di psicologia dell’età evolutiva e della famiglia.

16 Ottobre

Psicologia e tecniche di comunicazione. Fondamenti di mediazione.

23 Ottobre

Strumenti e tecniche di mediazione penale minorile e per adulti.

30 Ottobre

La scuola di Jacqueline Morineu.

6 Novembre

Strumenti e tecniche di mediazione penale minorile nel Regno Unito e degli Stati Uniti.

13 Novembre

Abilità cognitive, emotive e relazionali del mediatore. La deontologia del mediatore.

20 Novembre

L'esperienza della mediazione penale minorile presso il Tribunale per i Minorenni di Roma.

L'esperienza della mediazione penale per adulti presso il Tribunale Penale di Latina.

27 Novembre

Progettazione interventi. Mediazione penale minorile e per adulti. Simulazione.

4 Dicembre

Esame di verifica e simulazione.

I relatori verranno indicati lezione per lezione.

La Commissione propone l'attribuzione di venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Responsabilità penale delle Società D.L. 231/2001", che avrà luogo il 10 settembre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Irma Conti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Penale). Relatori: Avv. Valeria Raimondo (Componente della Commissione Diritto Penale), Avv. Cristina Dello Sisto (Componente della Commissione Diritto Penale), Avv. Serena Silvestri (Componente della Commissione Diritto Penale), Avv. Marco Lepore (Componente della Commissione Diritto Penale), Avv. Anna D'Alessandro (Foro di Roma), Avv. Alessandro Parrotta (Foro di Torino), Dott. Valerio de Gioia (Giudice del Tribunale Penale di Roma), Dott.ssa Giulia Guccione (Pubblico Ministero di Roma), Dott. Stefano Pesci (Pubblico Ministero Roma), Prof. Massimiliano Masucci (Associato presso Università Roma Tre), Avv. Irene Coppola (Foro di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Criminologia dinamica per una nuova alleanza tra scienza e processo", che avrà luogo il 17 settembre 2019, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Sen. Dott. Vincenzo D'Anna (Presidente dell'Ordine Nazionale dei Biologi). Introduce: Avv. Mario Scialla (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Dott.ssa Virginia Ciaravolo (Psicologa e criminologa – Presidente Associazione "Mai più violenza infinita"). Relatori: Dott. Gennaro Francione (già magistrato) "Il processo scientifico come fondamento di una giustizia giusta"; Dott. Eugenio D'Orto (biologo forense) "La prova del DNA tra peculiarità e limiti. Corretto uso probatorio dei dati scientifici con particolare riguardo ai diritti dell'imputato"; Avv. Prof. Eraldo Stefani "Le nuove frontiere del processo penale"; Dott. Massimo Pezzuti (Genetista forense – Qualifica Direttiva presso laboratori scientifici delle Forze di Polizia) "La banca dati del DNA quale strumento investigativo per le indagini di PG); Avv. Prof. Carlo Taormina (Ordinario di Procedura Penale presso Università di Roma Tor Vergata) "La prova scientifica nel processo penale"; Avv. Luigi Alfano (Foro di Roma) "Nuovi approcci per l'uso della prova scientifica nel processo penale: il reato di stalking e il DNA"; Prof. Vincenzo Mastronardi

(Criminologo) “La criminologia aristotelica: il ‘nuovo uomo delinquente’ e le più aggiornate rivisitazioni giurisprudenziali in tema di neurofisiologia clinico-peritale”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Graziani per conto della Commissione Cultura, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il Popolo e i suoi rappresentanti”, che avrà luogo il 24 settembre 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Cultura), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Conclude: Dott. Sabino Cassese (Giudice Emerito della Corte Costituzionale). All’interno del convegno verrà presentato il volume “Il Popolo e i suoi rappresentanti” del Dott. Sabino Cassese.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e per la presenza dell’illustre relatore Prof. Cassese.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Inammissibilità in Cassazione”, che avrà luogo il 24 settembre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Penale). Relatori: Avv. Lorenzo Contrada (Foro di Roma), Avv. Carla Manduchi (Foro di Roma), Cons. Sergio Beltrani, Cons. Imperiali, Prof. Avv. Adelmo Manna, Avv. Antonella Polizzi (Foro di Roma), Avv. Francesco Aricò (Foro di Roma).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Pontecorvo, unitamente al Progetto Conoscenza e Libertà, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Scrittura e Formazione in carcere”, che avrà luogo il 25 settembre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Marina Binda (Foro di Roma). Relatori: Dott.ssa Roberta Palmisano (Presidente IV Sezione Penale Tribunale di Roma), Dott.ssa Rosella Santoro (Direttrice Nuovo Complesso Rebibbia), Don Sandro Spriano (responsabile Caritas – Cappellano Carcere Rebibbia), Avv. Prof. Luca Di Donna (Ordinario Diritto Privato UE Università Roma Sapienza), Prof. Avv. Chiara (Docente presso Università Roma Sapienza), Avv.ti Aurelia Antonini, Valentina Ippolito, Simone Vittori, Francesco Rebaudo (tutti volontari del progetto Conoscenza e Libertà).

A seguire si terrà, alle ore 21 presso il Chiostro di Santa Maria in Via un concerto di beneficenza per il volontariato in carcere. Durante la serata ci saranno ulteriori interventi dei relatori del convegno.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e per l’alto profilo dei relatori indicanti; non rileva, altresì, profili di formazione deontologica nel programma dell’evento in oggetto, anche alla luce della esauriente relazione che l’accompagna.

Il Consiglio delibera la concessione di due crediti ordinari ed uno deontologico la mattina ed uno ordinario il pomeriggio.

- Il Consigliere Caiafa, unitamente alla Commissione Crisi d'Impresa, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I rapporti di lavoro nelle procedure di crisi e di insolvenza", che avrà luogo il 5 novembre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Coordina: Avv. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Crisi d'Impresa). Relatori: Cons. Angela Maria Perrino, Cons. Fabrizio Amendola, Cons. Stefano Scarafoni, Cons. Andrea Petteruti, Avv. Prof. Marco Marazza, Avv. Prof. Angelo Pandolfo.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori indicati.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, anche per conto dei Vice Coordinatori Consiglieri Mobrìci e Celletti rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 17 giugno 2019, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto di Famiglia".

I Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, anche per conto dei Vice Coordinatori Consiglieri Mobrìci e Celletti, rappresenta che è stata presentata, da parte della UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI, nella persona dell'Avv. Prof. Domenico Benincasa, istanza di accreditamento per l'evento "Il codice della crisi: le nuove frontiere della giurisdizione e della cooperazione nelle procedure transfrontaliere" in programma per il 5 luglio 2019.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "9 Luglio 2019: ISTANZA TARDIVA Si propone 1 CFP stante la tardività dell'istanza. 12 Luglio 2019: Anzi, vista la data di presentazione dell'istanza si propone il rigetto dell'istanza stessa, atteso che la prima riunione utile del Consiglio è in data successiva allo svolgimento dell'evento".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, anche per conto dei Vice Coordinatori Consiglieri Mobrìci e Celletti, rappresenta che, a seguito di delibera consiliare del 6 giugno 2019, di esonero per tutti i partecipanti al Percorso di Alternanza Scuola Lavoro dell'Ordine degli Avvocati di Roma – percorso che ha avuto inizio a settembre 2018, l'Avv. Giulia Cammilletti comunica di aver indicato in maniera errata alcuni nominativi e, a tal riguardo, riporta i seguenti nominativi esatti, in sostituzione dei nominativi precedentemente indicati: (omissis), non riportato nella prima istanza.

Il Consigliere Coordinatore ritengono che il Consiglio possa valutare positivamente l'istanza approvando la modifica dei nominativi e l'esonero della collega indicata nella presente istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, anche per conto dei Vice Coordinatori Consiglieri Mobrìci e Celletti, rappresenta che è stata presentata, da parte dello STUDIO LEGALE PORTOLANO CAVALLO

istanza di accreditamento per l'evento "Il codice della crisi di impresa" in programma per il 25 luglio 2019.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Rigettata. Si propone il rigetto dell'istanza in quanto depositata il 16 luglio 2019 per evento del 25 luglio 2019, ore 12 (giovedì). Pertanto l'evento di terrà anticipatamente rispetto all'adunanza del Consiglio".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, anche per conto dei Vice Coordinatori Consiglieri Mobrici e Celletti, riferiscono circa la necessità di provvedere allo smaltimento del materiale presente nei locali archivio del Dipartimento Centro Studi, assicurando il rispetto della normativa sulla privacy delle pratiche da smaltire relative agli anni 2012 e 2013 mediante tritatura con riferimento agli anni di giacenza precedenti all'ultimo quinquennio e previsti per legge, unitamente alla pulitura degli spazi con verniciatura delle pareti.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, anche per conto dei Vice Coordinatori Mobrici e Celletti, comunica che in data 10 luglio 2019 è pervenuta istanza di accreditamento, da parte di EUTEKNE SPA, di un evento dal titolo "Il nuovo registro del terzo settore. Problematiche giuridiche, contabili e fiscali.", che avrà luogo il 19 settembre 2019.

Rilevato che per un mero disguido la suddetta istanza non è stata esaminata dalla Commissione preposta all'esame delle richieste di accreditamento, il Consigliere Nesta propone di attribuire al predetto evento tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Cons. Nesta.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Nesta, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 15 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANF – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il processo penale minorile", che si svolgerà il 30 settembre 2019;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 17 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANSPC – ASSOCIAZIONE NAZIONALE PER LO STUDIO DEI PROBLEMI DEL CREDITO dell'evento a partecipazione gratuita "51° Giornata del Credito – Stabilità ed efficientamento del sistema finanziario: dalla dimensione d'impresa ai vantaggi e rischi della tecnologia digitale", che si svolgerà il 4 ottobre 2019;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 18 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE PER GLI SCAMBI CULTURALI TRA GIURISTI ITALIANI E TEDESCHI



dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto della concorrenza e il diritto delle società a partecipazione pubblica in Italia ed in Germania", che si svolgerà il 4 ottobre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "L'avvocato e gli aspetti giuridici del diritto", che si svolgerà il 7 ottobre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'interesse e l'attualità delle materie trattate.

- In data 19 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del COMITATO PROMOTORE DELLA CONFERENZA DEI PRESIDENTI DELLE CORTI DI APPELLO DELL'UNIONE EUROPEA dell'evento a partecipazione gratuita "Sistema giudiziario Italia e competitività: valutazione e confronti", che si svolgerà il 25 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e l'alto profilo dei relatori.

- In data 15 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto all'acqua come diritto fondamentale. Il ruolo del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche e dei Tribunali Regionali nella prospettiva sociale e giuridica della riforma del regime delle acque", che si svolgerà il 19 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per il particolare interesse della materia e per la qualità dei relatori.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "La mediazione delle liti civili e commerciali: l'esperienza italiana nel contesto internazionale", che si svolgerà il 3 ottobre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 10 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EUTEKNE SPA dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo registro del Terzo Settore. Problematiche giuridiche, contabili e fiscali. Soluzioni operative", che si svolgerà il 19 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 16 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di THE THINKING WATERMILL SOCIETY dell'evento a partecipazione gratuita "Nuove tecnologie, regolazione e governance", che si svolgerà il 1° agosto 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 11 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE ASTOLDI DI AMATO & ASSOCIATI AVVOCATI dell'evento a partecipazione gratuita "I contratti di impresa", che si svolgerà il 20 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE BIAGETTI & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Le principali novità normative introdotte con il decreto 'sblocca cantieri' n.32/2019 convertito dalla Legge n.55/2019", che si svolgerà dal 17 ottobre al 19 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni, per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 15 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE UGHI E NUNZIANTE dell'evento a partecipazione gratuita "Formazione e aggiornamento: ciclo di incontri organizzati dallo Studio Legale Ughi e Nunziante", che si svolgerà dal 16 settembre 2019 al 10 febbraio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ciascuno degli eventi: 16 e 30 settembre, 14 e 28 ottobre, 11 e 25 novembre, 9 dicembre 2019, 13 e 27 gennaio, 10 febbraio 2020.

- In data 18 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AIIA – ASSOCIAZIONE ITALIANA INTERNAL AUDITORS dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di specializzazione per responsabili della vigilanza ex D.Lgs.231/01" che si svolgerà nelle date del 27 settembre, 11 e 25 ottobre, 8 e 29 novembre, 13 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari stante l'elevato livello di specificità degli argomenti trattati e della organicità subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso sulla negoziazione assistita con il metodo collaborativo" che si svolgerà nelle date del 16-18-19-23 settembre 2019;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari in ragione della qualità dei relatori e dell'interesse delle materie trattate, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso sul Diritto di famiglia II Livello" che si svolgerà nelle date del 16-21-23-28-30 ottobre e 6 novembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in ragione della esperienza dei relatori rispetto agli argomenti trattati e dell'interesse delle materie trattate, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO REGIONALE "ARTURO CARLO JEMOLO" dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo di preparazione per l'accesso alla professione di avvocato – XXVIII Jemolo Codice 07CAT19" che si svolgerà dal 13 settembre al 30 novembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in ragione della qualità dei relatori e dell'interesse della materia, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Principi fondamentali e inquadramento sistematico delle categorie giuridiche 2019" che si svolgerà nelle date del 17-19-24-26 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso, per l'interesse dei temi trattati.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di JUSTOWIN SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione al concorso in magistratura – Ed. 2019/2020: Il futuro magistrato" che si svolgerà dal 28 agosto 2019 al 22 maggio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante la competenza dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.

- In data 23 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul processo tributario telematico" che si svolgerà nelle date del 14 e 21 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)

di concedere dieci crediti formativi ordinari per la partecipazione ad entrambi gli incontri, stante l'interesse della materia e trattandosi di formazione.

- In data 18 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' LUMSA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in Criminologia minorile con elementi di psicologia sociale applicata" che si svolgerà dal novembre 2019 all'aprile 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

(omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 232) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 73) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Invito Avvocati delle squadre sportive calcio, vela, tennis, padel, rugby

- Prende la parola l'Avv. Salvatore Pennisi, Presidente Unione rugbisti, ringraziando il Consiglio per il sostegno e ricordando che la squadra romana è detentrica del titolo mondiale.

Prende la parola per il paddle l'Avv. Tommaso Nenzi che ringrazia il Consiglio e si augura una costante progressione della disciplina.

Interviene per la vela l'Avv. Giulio Micioni per ringraziare il Consiglio ed in particolare la Cons. Cere' e la collega Valentina Ricciotti.

Interviene per il tennis l'Avv. Gino Danilo Grilli che ringrazia il Consiglio e ricorda le numerose vittorie conseguite negli ultimi anni.

Per il calcio prende la parola l'Avv. Alessandro Bianchini che ringrazia il Consiglio per l'aggregazione che è riuscito a conseguire tra i colleghi. Ricorda le numerose vittorie ottenute, manifestando tutto il piacere dello stare insieme e nel contempo di potersi fregiare di aver costituito una formazione "esclusivamente" dell'Ordine.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Caiafa, a seguito della comunicazione effettuata dal Consigliere Bolognesi il 4 luglio 2019, in relazione all'indispensabile intervento del Consiglio affinché sia consentita l'emissione, mediante applicazione delle previste norme processuali, dei decreti ingiuntivi richiesti dai Colleghi, a seguito dei pareri di congruità espressi dal Consiglio stesso, ritengono, in

conseguenza della pronuncia della Suprema Corte, a Sezioni Unite, del 23 febbraio 2018, n. 4485, che ha, come noto, previsto, per la richiesta del compenso per l'attività professionale di Avvocato, l'attivazione esclusiva della procedura camerale, di cui all'art. 28 della legge 794/42, come novellata dall'art. 14 del d.lgs. n. 150 del 2011, essere necessario un fermo intervento, in ragione dell'assenza di organicità e della confusione nell'applicazione, a seguito del susseguirsi degli arresti giurisprudenziali, in riferimento alla individuazione del rito applicabile nelle controversie sulla liquidazione dei compensi agli Avvocati.

Il tema è stato oggetto della mozione presentata al XXIV° Congresso Nazionale Forense di Catania, del 4-6 ottobre 2018, con la quale è stata rappresentata l'urgente esigenza di uniformare i criteri di competenza per valore e per territorio nel procedimento avente ad oggetto il pagamento delle spettanze professionali, onde evitare incertezze, attesi i diversi opinamenti giurisprudenziali.

Va difatti ribadita la possibilità del ricorso al procedimento monitorio, previo parere di congruità del Consiglio dell'Ordine di competenza, anche per l'attività svolta dinanzi a giurisdizioni diverse da quella ordinaria, sempre in ragione dei contrasti giurisprudenziali al riguardo, attesa la disciplina prevista per la procedura camerale che presuppone, quindi, una pronuncia collegiale e che, pertanto, seppur per ragioni diverse, non può trovare applicazione quante volte la richiesta abbia ad oggetto un importo, rientrando nella competenza del Giudice di Pace e, per differente ragione, ove il compenso stesso, maturato dall'Avvocato, sia relativo all'assistenza prestata dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione, dovendosi escludere che il Collegio possa essere costituito ed individuato per assumere una statuizione nel merito.

Rappresenta il Consigliere Caiafa, peraltro, che la Sezione XI^a, tabellarmente competente per le controversie aventi ad oggetto i compensi per l'attività professionale, ove l'opposizione al decreto ingiuntivo venga proposta con atto di citazione, nonostante la previsione della obbligatorietà della sua introduzione nella forma prevista dall'art. 702 *bis* cod. proc. civ., in difformità con i principi affermati dalla Suprema Corte, non dispone il mutamento del rito, con la conseguenza quindi che la controversia viene trattata dal Tribunale in composizione monocratica.

Lo stato dell'arte, in conseguenza degli arresti giurisprudenziali che hanno reso difficile l'individuazione e la scelta del procedimento, appare essere evidente dal momento che alcuni Giudici ritengono che, in base alle indicazioni di Cass., Sez.Un., 4485/2018, per la liquidazione dei compensi agli avvocati, occorra sempre rivolgersi al Tribunale in formazione collegiale; altri, invece, ritengono che sopravviva la competenza per valore del Giudice di pace.

Alcuni giudici si sono adeguati alle indicazioni di Cass., Sez. Un., 4485/2018, e ritengono che il rito applicabile sia il procedimento sommario modificato dall'art. 14 d.lgs. 150/2011; altri disattendono le indicazioni delle Sezioni Unite e ritengono ancora applicabile il rito ordinario.

I diversi orientamenti incidono anche sull'ammissibilità delle opposizioni a decreto ingiuntivo: nell'un caso occorre che l'opposizione sia depositata in termini, nell'altro che sia notificata. Incidono anche sui rimedi esperibili contro le decisioni rese all'esito dell'opposizione: nell'un caso, l'appello è inammissibile, nell'altro lo è.

Alcuni Giudici, inoltre, negano l'accesso al procedimento per ingiunzione in base alla ritenuta inefficacia del parere di congruità del COA; altri ritengono ancora possibile questo percorso.

A ciò aggiungasi che in una recente ordinanza alcune delle questioni – certamente non quella relativa all'obbligo del Giudice di emettere decreti ingiuntivi sulla base del parere di congruità – è stata rimessa al Primo Presidente, con ordinanza n. 16212/2019 con la quale sono state poste le seguenti questioni:

a) se, nell'attuale quadro normativo, esclusa la possibilità di proporre la domanda in via ordinaria o ai sensi dell'art. 702 *bis* cod. proc. civ. e ss., resti tuttora impregiudicata la possibilità di chiedere i compensi per attività svolte in più gradi in un unico processo dinanzi al Giudice che abbia conosciuto per ultimo della controversia (nello specifico, la Corte di appello di Napoli), dando continuità all'orientamento maggioritario formatosi nel vigore della L. n. 794 del 1942, art. 28, anche tenendo conto dell'affermata natura non inderogabile della competenza del giudice adito per il processo;

b) se, invece, i criteri di competenza per dette controversie vadano ricercati esclusivamente sulla base del coordinamento tra il d.lgs. n. 150 del 2011, art. 14, comma 2 e l'art. 637 cod. proc. civ., lasciando al ricorrente la sola alternativa di proporre più domande autonome (per i compensi relativi a ciascun grado di causa) dinanzi ai singoli Giudici aditi per il processo o di cumularle dinanzi al tribunale competente ex art. 637 cod. proc. civ. (con salvezza del cd. foro del consumatore), restando in ogni caso esclusa la competenza del giudice che abbia conosciuto per ultimo del processo.

Sul tema il Prof. Giorgio Costantino, del Dipartimento di Giurisprudenza Università Roma Tre, ha manifestato l'aspirazione del Consiglio di organizzare un *Dialogo* sul tema prima dell'intervento delle Sezioni Unite con la formazione decentrata della Suprema Corte.

La rappresentata situazione, oltre al lodevole suggerimento, impone immediato necessario intervento del Consiglio affinché sia riconosciuta espressamente agli Avvocati la possibilità del ricorso al procedimento monitorio, per il pagamento dei compensi, attesa la inidoneità del procedimento individuato dall'art. 28 della legge n. 794/42, quante volte il compenso sia relativo all'attività rientrante, per valore, nella competenza del *Giudice di Pace*, ovvero maturato per l'assistenza prestata dinanzi ad altre giurisdizioni (*Giudice Amministrativo, Corte dei Conti, Commissione Tributaria*) o alla *Suprema Corte*.

E' indispensabile altresì sia sollecitato l'intervento del Presidente del Tribunale al fine del rispetto, da parte dei Giudici della XI^a Sezione, del previsto mutamento del rito, così come statuito dalla Suprema Corte di Cassazione, assicurando alla trattazione del procedimento la collegialità, discendente dalla applicazione della richiamata disciplina normativa.

Il Presidente, per conto del Consigliere Bolognesi, precisa che l'ordinanza n. 16212/2019 non interviene sulla questione già posta della mancata emissione dei decreti ingiuntivi, da parte del Tribunale di Roma, sulla scorta dell'errata interpretazione che ritiene implicitamente abrogato l'art. 636 c.p.c. a seguito dell'abrogazione delle tariffe professionali.

L'ordinanza *de qua* positivamente mette in luce una possibile questione di costituzionalità della norma di cui all'art. 14, comma 2, del d.lgs. 150/2011 (taglia-riti) che impone all'avvocato, moltiplicandone gli adempimenti e i relativi costi (ad esempio, contributo unificato, domiciliamenti in fori diversi) di rivolgersi, per il recupero del compenso, "all'ufficio giudiziario di merito adito per il processo nel quale l'avvocato ha prestato la propria opera".

La norma potrebbe evidenziare un contrasto con la Costituzione *sub specie* di irragionevolezza (art. 3), art. 111 e art. 24.

Non sembra infatti possibile, stante la lettera della norma, che pare infatti disciplinare un foro inderogabile o per materia, ricorre al principio di connessione e al cumulo di cui all'art. 104 c.p.c.

Altro argomento che depone per la questione di costituzionalità è la previsione esplicita del cumulo qualora si ricorra in via monitoria ex art. 637 c.p.c.

Utile, ovviamente, sarebbe porre tanto le questioni sollevate da questa ordinanza, tanto quella dell'illegittima disapplicazione dell'art. 636 c.p.c. e dell'efficacia del parere di congruità, nella proposta riformatrice di cui al disegno di legge delega Bonafede.

Ben venga un dialogo con il prof. Costantino e con altri illustri Docenti della materia, che compongono la Commissione Processo Civile, perché siano valutate anche ulteriori possibili iniziative, fra le quali l'accennata questione di costituzionalità e una proposta di legge o una proposta emendativa al disegno di legge delega appena elaborato, per il riassetto della disciplina processuale per il recupero dei compensi professionali, reso sempre più difficile e complesso a causa delle decisioni del Tribunale civile di Roma, già riferite dal Consigliere Bolognesi.

Tutto ciò anche in ragione della centralità del ruolo degli Ordini professionali, riconosciuto costituzionalmente nell'ambito della sussidiarietà orizzontale di cui all'art. 118 Cost., e non sempre valorizzata quando siano in gioco la misura (equo compenso) e le regole processuali per il recupero dei crediti professionali.

Il Consiglio, preso atto, delega il Prof. Giorgio Costantino a interloquire per conto del Consiglio con la Scuola Superiore per la formazione decentrata della Magistratura, pregandolo di inviare successivamente una nota di aggiornamento al Consiglio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Caiafa comunica di avere incontrato il Presidente della Sezione Fallimentare al fine di conoscere la disponibilità di questi in ordine alla possibilità di fornire l'elenco dei curatori in ordine alfabetico, senza dunque la indicazione delle classi, e di aver nella circostanza assicurato che lo stesso sarebbe stato ritenuto riservato.

In relazione a tale richiesta il Presidente La Malfa ha, come riferito in una precedente comunicazione, rappresentato la necessità di doversi confrontare con i Magistrati della Sezione e di ritenere necessaria una formale richiesta avanzata dal Consiglio dell'Ordine contenente “...le dovute precisazioni in merito a ciò che viene richiesto... e le specifiche modalità con cui sarà tenuto riservato” il detto elenco, (ovvero la indicazione dei soli nomi componenti l'elenco in ordine alfabetico e senza distinzione delle classi) ed ha aggiunto che non essendo pervenuta dall'Ordine alcuna richiesta non aveva ritenuto di avviare alcuna interlocuzione.

Il Consigliere Caiafa in riscontro alla risposta ricevuta comunica di aver inviato al Dott. La Malfa la e mail, in data 3 giugno 2019, di cui trascrive il relativo testo:

“Illustre Presidente, evidentemente non sono stato sufficientemente chiaro e, dunque, provo a farlo con la presente, muovendo dalla premessa che avendo Lei ritenuto di dover sottoporre la richiesta anche all'interlocuzione del Presidente del Tribunale che, come ho avuto già modo di dirLe, tuttavia, in occasione degli incontri informali a livello istituzionale, presente il Presidente della Corte di Appello, nulla ha opposto in ordine alla consegna dell'elenco.

Nel nostro ultimo incontro si erano ipotizzate due soluzioni alternative che entrambi abbiamo ricordato nelle missive scambiate, sul punto di identico contenuto, sicchè mi era sembrato logico ritenere che la richiesta del Consiglio dell'Ordine intervenisse dopo che Ella avesse ascoltato al riguardo i Suoi Colleghi.

Al contrario ora mi sembra di capire che ritenga indispensabile una richiesta formale da parte del Consiglio stesso e che, dunque, ha reputato non essere al fine sufficiente quella da me formulata di cui, al contrario non avrebbe dovuto dubitare dal momento che sono Componente del Consiglio dell'Ordine, ed ho la delega per tutte le questioni che riguardano la Sezione Fallimentare, quale responsabile delle Commissioni Crisi di Impresa, Societario, Proprietà Industriale e Mercato.

Nella speranza di essere stato più esaustivo resto in attesa di conoscere se vi è disponibilità alla consegna dell'elenco, in ordine alfabetico, che sarà – come già preannunciato – ritenuto e considerato strettamente riservato.

Nella speranza di aver trovato in tal modo una soluzione soddisfacente resto in attesa di un Suo riscontro e Le porgo i miei migliori saluti.”

La e mail, sopra trascritta, incredibilmente non è stata riscontrata dal Presidente della Sezione.

A questo punto è opportuno ricordare che in una precedente comunicazione al Consiglio sono state esposte le ragioni di assoluta necessità della consegna dell'elenco dei professionisti utilizzato dalla Sezione per il conferimento degli incarichi di curatore, commissario e liquidatore giudiziale e riferito di aver rappresentato al Presidente della Sezione Fallimentare non avere interesse il Consiglio a conoscere l'inserimento operato nelle tre diverse fasce, previste dalle linee guida.

Ritiene il Consigliere Caiafa di dover insistere affinché il Consiglio prenda posizione al riguardo dal momento che la situazione che si è venuta a determinare è assolutamente inaccettabile e contrasta con la disciplina normativa (art. 3, legge 17 ottobre 2017, n. 161 di modifica dell'art. 35 del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159; artt. 352, 356 del d.lgs. 12 gennaio 2019, n. 14; art. 28, quarto comma, aggiunto all'art. 5 della legge 6 agosto 2015, n. 132, di modifica della legge fallimentare) che ha imposto la pubblicazione degli Albi, sia per gli amministratori giudiziali che per gli incarichi nelle procedure concorsuali, al deliberato fine della realizzazione della inevitabile rotazione e correlata

trasparenza, essendo stata imposta dal legislatore (artt. 13, 14, 23 disp. att. cod. proc. civ.; art. 179 *quater* disp. att. cod. proc. civ.; art.13 D.M. 27 marzo 2000, n. 21) che ha previsto l'annotazione in sede sezionale di ogni forma di incarico assegnato dai singoli Magistrati con specificazione anche in punto di compensi liquidati; art. 125, comma secondo, cod. proc. civ. che attribuisce ai Dirigenti dell'Ufficio la sorveglianza sull'osservanza delle norme anche ai fini della responsabilità disciplinare; art. 14, comma quarto, d.lgs. 23 febbraio 2006, n. 109 che obbliga i Dirigenti degli Uffici di comunicare al Ministero della Giustizia ed al Procuratore Generale, presso la Corte di Cassazione, ogni fatto rilevante sotto il profilo disciplinare tra i quali vi è la iniqua distribuzione degli incarichi per la quale vi è uno specifico potere di vigilanza del Presidente del Tribunale.

La situazione è diventata sempre più insostenibile, come segnalato dai Colleghi che lamentano l'assoluta assenza di rotazione e di trasparenza, nell'assegnazione degli incarichi, che non può essere assicurata, esclusivamente, attraverso la pubblicazione degli elenchi, impedendo questi di comprendere proprio la ragione per la quale molti nominativi risultano essere ricorrenti nelle assegnazioni degli stessi.

Il Consigliere Caiafa insiste pertanto nella richiesta, già formulata in occasione dell'adunanza Consiliare del 20 giugno 2019, perché il Consiglio formuli precisa istanza di accesso agli atti e nell'ipotesi di diniego, vengano assunte le necessarie conseguenti determinazioni per la proposizione del relativo ricorso dinanzi al TAR e, in ogni caso, venga data informazione al Consiglio Superiore della Magistratura ed alla Procura Generale presso la Suprema Corte di Cassazione per le rispettive valutazioni.

Il Consiglio, preso atto, delega i Consiglieri Caiafa e Lubrano a predisporre il testo di una istanza di accesso da sottoporre all'esame del Presidente Galletti per l'approvazione e la firma.

- Il Consigliere Di Tosto comunica di aver inserito nella Commissione Biblioteca l'Avv. Enrico Silverio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica l'inserimento nella Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale dell'Avv. Rosangela Franco.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino riferisce che gli Avv.ti Federico Viola, Federica Sordini, Elisabetta Gualandri, Silvia Tomassin, Virginia Iannuzzi, Francesco Assisi e Fabio Pinci hanno fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento dei sopra citati Colleghi e Colleghe tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Chiede che il Consiglio approvi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che gli Avv.ti Alberto Aschelter e Cristina Bonanno hanno fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento dei sopra citati Colleghi tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Chiede che il Consiglio approvi.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Conti, Nesta e Scialla, comunicano di aver predisposto il regolamento relativo all'Organismo di Mediazione Penale e Minorile, l'elenco del corpo docenti ed il programma delle lezioni.

Il Consiglio approva il regolamento con delibera immediatamente esecutiva anche in considerazione dell'imminenza del corso (4 settembre 2019) e dispone l'invio della mail a tutti gli iscritti.

- Il Consigliere Conti chiede il patrocinio per la Tavola Rotonda che si terrà il 4 ottobre 2019 sul tema "Il delitto colposo dopo la sentenza SU n. 8770/2018: verso la validazione normativa delle cautele?" in occasione del quale sarà presentato il libro a cui hanno collaborato anche Avvocati del Foro di Roma tra cui Avv. Carla Manduchi e Diamante Ceci. Chiede il patrocinio.

Il Consiglio concede il patrocinio e l'utilizzo del logo.

- Il Consigliere Anastasio riferisce di aver ricevuto nella data di ieri una mail dalla Consigliera e Vice Presidente della Commissione lavori Pubblici, Mobilità e Ambiente del Primo Municipio, avv. Daniela Spinaci che si distribuisce alla presente, in ordine allo stato di manutenzione dell'area verde di Via Lepanto anche a seguito della nostra segnalazione come da delibera del Consiglio.

Risultando al momento lo stato dei luoghi in un buono stato di manutenzione si ritiene opportuno ringraziare personalmente con un encomio ufficiale la Collega Spinaci per il suo prezioso intervento.

Il Consiglio dispone la convocazione della collega Daniela Spinaci ad una prossima adunanza.

- Il Consigliere Anastasio Responsabile della Commissione Famiglia e delle Persone propone di inserire nella commissione la Collega Gigliola Marchi e Livia Fredella.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Anastasio, Responsabile della Commissione del Diritto della moda, propone di inserire nella commissione i Colleghi Aurelio Richichi, Antonella Sannino, Francesca Bianconcini, Claudia Di Bernardino e la Dott.ssa Alessandra Cappiello.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Anastasio chiede che sia istituita una Commissione del Diritto Vitivinicolo, privo di una disciplina organica ed unitaria che ha fonti multiple e articolate che vanno da norme di diritto interno a norme dell'Unione Europea e di diritto internazionale.

È un tema di grande attualità e destinato ad una sempre maggiore diffusione attesa la crescente attenzione alla tutela dei consumatori ma anche alla tutela delle eccellenze nel settore, legate ai territori di provenienza.

Propone di inserire con pari ruolo il Consigliere Riccardo Bolognesi e come componenti le Colleghe Antonia Manfredi, Marica Rossetti e Antonella Sannino.

Il Presidente autorizza la costituzione della Commissione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Anastasio comunica di aver inserito tra i Componenti dell'Organismo di Mediazione Familiare l'Avv. Costanza Castelli.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Celletti, anche per conto del Consigliere Nicodemi inserisce nella commissione Successioni e proprietà gli Avvocati: Bellucci Fabrizio, Borromeo Chiara, Bortolozzi Maria Luisa, Corti Giovanni, D'Agostino Antonio, D'Agostino Paolo, D'Agostino Pierluigi, Gullo Alessandra, Melani Carla, Micheli Marco, Nicodemi Maria Grazia, Nunziati Francesca, Parente Pierluigi, Pennaforti Enrico, Piccarozzi Luigi, Piersanti Todisco Diego, Pittorri Jacopo, Pizzorno Francesco, Poggioli Monica, Ripoli Luca, Salome Silvia, Travaglioni Carlotta, Valenti Valerio, Vallati Claudio, Villa Alessandro, Villirilli Laura, Vitali Alfredo, Zanda Davide.

Il Consiglio rinvia stante l'assenza dei proponenti.

- Il Consigliere Voltaggio comunica che sono stati chiamati a far parte della Commissione di Diritto Tributario i Colleghi Avv. Vincenzo Carbone, Avv. Davide Zanda e Avv. Giulio Cimaglia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Voltaggio comunica che è stato chiamato a far parte della Commissione Esecuzioni Immobiliari l'Avv. Alessandro Giannuzzi.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 22) pareri su note di onorari:
(omissis)