

VERBALE N. 25 DELL'ADUNANZA DEL 25 GIUGNO 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento Avvocati e Praticanti Avvocati

- Il Presidente Galletti svolge una relazione introduttiva e di benvenuto.

I giuramenti si svolgono in videoconferenza con chiamata singola ad ogni interessato.

Sono presenti: Avv. Arianna Bassi, Abogado Emiliano Agostini De Angelis, Avv. Marianna D'Angelo, Avv. Francesca Ferrari, Avocat Lara Botter Ana Carolina, Avv. Matteo Manocchio, Abogado Paolo Marini, Avv. Mauro Milano, Avv. Maria Grazia Quanzo, Avv. Priscilla Scicolone, Avv. Rita Segreto, Avv. Maria Visone, Avv. Cristina Zurzolo i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Sono presenti i Dottori: Giulia Agostini, Alessandro Bonetti, Clarissa Cantadori, Giorgia Geremicca, Andrea Perica, Francesco Pichierri, Paolo Romeo, Mario Marco Tetta, Gianluigi Tizzano, Benedetta Pinelli i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Avvocati e Praticanti Avvocati

- Il Presidente Galletti svolge una relazione introduttiva e di benvenuto all'Avv. Andrea Manca il quale presta l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce che, il prossimo 9 luglio, presso la Corte Suprema di Cassazione sarà proiettata l'anteprima del videodocumentario realizzato, a cura della RAI, sulla storia del Palazzo di Giustizia di Roma. L'evento avrà luogo all'interno del Palazzo stesso, secondo un programma che sarà a breve definito. Nel documentario è evidenziata anche la identità dell'Ordine forense di Roma e la presenza del Consiglio all'interno del Palazzo sin dall'inaugurazione. Per tale eccezionale occasione, la Corte Suprema ha richiesto al Consiglio di contribuire agli oneri di allestimento dell'evento, mettendo a disposizione le proprie strutture (sedili e quant'altro necessari) e di assumersi una porzione del costo di realizzazione per un importo di Euro 1.000,00 (oltre IVA).

Il Consiglio, astenuti Nicodemi e Celletti, visto il rilievo culturale dell'iniziativa che coinvolge anche l'istituzione forense romana, approva l'utilizzo delle risorse richieste e la spesa sopra indicata con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 22 aprile 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Salvatore LO GIUDICE, nella qualità di legale rappresentante della Società "Studio Nazionale Avvocati S.r.l. STP" con richiesta di riscontro in ordine alla reiterazione della istanza di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012, formulata in data 28 agosto 2019.

La Commissione, esaminata la documentazione in atti, rileva che:

- in data 27 giugno 2018 perveniva a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Salvatore LO GIUDICE, in qualità di rappresentante legale della "STP SRL Studio Nazionale Avvocati", con richiesta di iscrizione nell'Albo speciale in conformità all'art. 4-bis, L. n. 247/2012;

- la Commissione per le Società ex art. 4-bis L.P. p.t. rilevava che, benché sussistente all'interno della Società una formale pluralità di soci, il capitale sociale risultava far capo all'Avv. Salvatore LO GIUDICE nella misura del 98,8%, mentre gli altri 3 soci detenevano complessivamente l'1,2% delle quote, con sostanziale natura di società unipersonale, ritenuta non compatibile con il modello della STA ex art. 4-bis, L. n. 247/2012;

- il Consiglio, pertanto, il 22 novembre 2018, deliberava di non procedere all'iscrizione della suddetta Società e di inviare, contestualmente, richiesta di parere al Consiglio Nazionale Forense sulla questione;

- in data 28 agosto 2019, perveniva a Codesto Consiglio da parte dell'Avv. Salvatore LO GIUDICE reiterazione della istanza di iscrizione della Società "Studio Nazionale Avvocati S.r.l. STP", sul presupposto della sussistenza di orientamenti favorevoli alla iscrizione di STP unipersonali da parte del Consiglio Nazionale del Notariato e del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili e che "non sembrano, pertanto, sussistere divieti normativi alla costituzione di una STP unipersonale, laddove il modello societario prescelto lo consenta, atteso che il dato letterale rappresentato dal fatto che le STP siano Società "tra professionisti" non sembra in alcun modo impedire, compatibilmente con il modello societario adottato, il ricorso allo schema societario da parte del singolo professionista in forma di Società unipersonale";

- in data 17 ottobre 2019, anche la Struttura Deontologica di Codesto Ordine emetteva parere favorevole circa l'opportunità di formulare richiesta di parere al Consiglio Nazionale Forense relativamente alla compatibilità del modello societario unipersonale con il disposto dell'art. 4-bis, L. n. 247/2012 e, conseguentemente, la possibilità di iscrizione nell'Albo Speciale delle Società tra Avvocati aventi unico socio, autorizzata dal Consiglio;

- in data 28 ottobre 2019 Codesto Consiglio richiedeva, pertanto, al Consiglio Nazionale Forense parere del seguente tenore: "se il modello societario unipersonale sia compatibile con il disposto dell'art. 4-bis Legge n. 247/2012 e conseguentemente se sia possibile iscrivere nell'Albo Speciale dell'Ordine degli Avvocati, delle STA aventi unico socio, nelle forme di S.r.l. e S.p.A.; ciò chiarendo se l'applicabilità dello stesso 4-bis debba ritenersi "esclusiva" o "solo prevalente", con conseguente attuazione residuale — solo in quest'ultimo caso — dei recenti e maggioritari orientamenti ravvisabili in ordine all'interpretazione estensiva favorevole alle STP con unico socio (con riguardo alla Legge n. 183/2011)";

- nonostante reiterati solleciti, allo stato, il Consiglio Nazionale Forense non ha ancora fornito un riscontro in ordine alla richiesta di parere sopra trascritta.

La Commissione, ritenuta la necessità di acquisire l'orientamento del Consiglio Nazionale Forense sul tema per conformare ad esso le proprie determinazioni, propone di sollecitare, ancora una volta, lo stesso in ordine alla richiesta di parere da ultimo formulata con delibera di Codesto Consiglio del 28 Ottobre 2019, riservando, all'esito, ogni valutazione in ordine alla istanza di iscrizione della Società "STP SRL Studio Nazionale Avvocati" nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale all'Avv. Salvatore LO GIUDICE a mezzo PEC, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art.* 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 9 giugno 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Giorgio CALO', in qualità di Amministratore e legale rappresentante della "*Moscato, Calò & Mazzei – Società in nome collettivo di Cesare Moscato e Giorgio Calò – Società tra Avvocati*", contenente le modifiche richieste da Codesto Consiglio con delibera del 10 Ottobre 2019, con riferimento all'istanza di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo *ex art.* 4-*bis*, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'*art.* 4-*bis*, L. 247/2012;
 - visto il pagamento del contributo di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art.* 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 10 giugno 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Maria Maddalena GIUNGATO, con la quale la medesima ha comunicato di aver ceduto, con rogito per Notar Dott. Stefano CAMILLERI dell'8 giugno 2020, all'Avv. Francesca DE LUCA ed all'Avv. Liliana SPOSATO, la propria quota di partecipazione al capitale sociale della Società "*GAD Società tra Avvocati S.r.l.*", con sede in Roma, alla via di Monte Giordano n. 5.

La Commissione propone di richiedere alla Società copia dell'atto di cessione di quote e visura camerale aggiornata della Società, in ottemperanza all'*art.* 4-*bis*, L. 247/2012, laddove dispone che sia resa disponibile, presso la Sezione Speciale dell'Albo custodita da Codesto Ordine, la "*documentazione analitica, per l'anno di riferimento, relativa alla compagine sociale*".

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale per mezzo PEC alla Società richiedente, a cura dell'Ufficio Iscrizioni, affinché provveda all'adempimento.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art.* 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 16 giugno 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. Bernardino SILVESTRONI, in qualità di legale rappresentante *p.t.* della "*Silvestroni & Partners STP S.r.l.*", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo *ex art.* 4-*bis*, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata la documentazione, rileva che:

- l'*art.* 4-*bis*, comma 6-*bis*, L. n. 247/2012, prevede che le STA, "*in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l'indicazione Società tra Avvocati*";

- l'*art.* 4-*bis*, 2 comma, L. 247/2012, lett. b), prevede che: "*la maggioranza dei membri dell'organo di gestione deve essere composta da soci avvocati*", non recepito nello statuto sociale;

- l'art. 4-bis, 2 comma, L. 247/2012, lett. c) prevede che: *“i componenti dell'organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale”*, laddove l'art. 16 dello Statuto sociale prevede che: *“gli amministratori possono anche non essere soci”*;

- dall'atto costitutivo e dallo statuto allegati all'istanza, la *“Silvestroni & Partners STP S.r.l.”* risulta costituita in data 4 Aprile 2017 tra i due soci Bernardino SILVESTRONI e Vincenzo SILVESTRONI, laddove nella visura camerale aggiornata al 15 Giugno 2020, l'Avv. Bernardino SILVESTRONI risulta detenere il 100% del capitale sociale, ossia essere unico socio.

Propone, pertanto, di convocare l'Avv. Bernardino SILVESTRONI per chiarimenti.

Il Consiglio delibera in conformità, delegando il Consigliere Tamburro.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 3 giugno 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota degli Avv.ti Pietro SCIUME' e Pierpaolo PLATANIA, con richiesta di iscrizione della Società *“STUDIOSCIUME' STP a r.l.”* nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata la documentazione, rileva che:

- l'art. 4-bis, comma 6-bis, L. n. 247/2012, prevede che le STA, *“in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l'indicazione Società tra Avvocati”*;

- l'art. 4-bis, 2 comma, L. 247/2012, lett. b), prevede che: *“la maggioranza dei membri dell'organo di gestione deve essere composta da soci avvocati”*, non recepito nello statuto sociale;

- l'art. 4-bis, 2 comma, L. 247/2012, lett. c) prevede che: *“i componenti dell'organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale”*, laddove l'art. 16.4 dello Statuto sociale prevede che: *“gli Amministratori possono essere scelti anche tra non Soci”*.

Propone, pertanto, di invitare la Società *“STUDIOSCIUME' STP a r.l.”* ad effettuare le necessarie modifiche societarie, in adeguamento all'art. 4-bis, L. 247/2012 ed in conformità a quanto sopra rilevato.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione, disponendo la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale alla Società richiedente per mezzo PEC, a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti e Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono che, nell'ambito delle iniziative dell'Osservatorio consiliare sui rapporti inerenti l'utilizzo della moneta elettronica e la progressiva riduzione dell'uso del contante, è stato avviato un contatto con l'Associazione dei Prestatori dei Servizi di Pagamento, con l'obiettivo di sviluppare iniziative di interesse per i settori produttivi del Paese e l'Avvocatura stessa, anche per il tramite di una convenzione istitutiva di un gruppo di studio e di un tavolo di lavoro per l'approfondimento delle tematiche sull'argomento.

Il Consiglio prende atto e, tenuto conto dell'interesse per la materia, delega il Presidente ed Consigliere Tesoriere a procedere nel senso indicato.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Punto 4: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste l'istanza presentata dagli Avv.ti: D'Ascoli Emilia Maria, De Leonardis Federico, Lanzetti Giulio, Ottobre Giacomo, Panuzzo Rosella, Scolaro Giandomenico, Sposato Benito

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Dott.ssa Loredana Randisi, Responsabile STRM2 della Direzione Roma Capitale dell'Agenzia del Demanio, pervenuta in data 16 giugno 2020, con la quale trasmette l'avviso d'asta che si distribuisce e ne chiede la divulgazione.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Fabio Massimo Gallo, Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 17 giugno 2020, con la quale comunica che il periodo feriale dei magistrati per l'anno 2020 è stato fissato dal 27 luglio al 2 settembre 2020.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Dott.ssa Giuseppa Gullo della Segreteria del Procuratore della Repubblica di Roma Dott. Michele Prestipino Giarritta, pervenuta in data 15 giugno 2020, con la quale comunica l'incremento degli orari degli sportelli Casellario e Ufficio 335 C.P.P.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione e dispone la pubblicazione sul sito e sui social.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Direttore dell'Ufficio Provinciale di Roma – Territorio dell'Agenzia delle Entrate, pervenuta in data 22 giugno 2020, con la quale informa circa gli ulteriori chiarimenti ed istruzioni in tema di autonomo censimento in catasto delle cantine e delle autorimesse (punto 3.3.2 della circolare n. 2/E del 1° febbraio 2016) e chiede la divulgazione di tale documento.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Francesco Carmelo Vazzana, Direttore Generale dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente – ARPA Sicilia, pervenuta in data 19 giugno 2020, con la quale chiede la pubblicazione dell'Avviso pubblico di selezione per titoli e colloquio per il conferimento di incarico dirigenziale di responsabile della Struttura UOC Affari Generali e Legali

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Segreteria di Presidenza del Tribunale di Sorveglianza di Roma, pervenuta in data 22 giugno 2020, con la quale trasmette l'elenco schematico ricognitivo delle iniziative organizzative intraprese o integrate dall'ufficio per la c.d. fase 2, secondo quanto già indicato nelle disposizioni nn. 46, 49, 51, 53 e 53 bis, 70 e 656.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Direttore Regionale Lazio INPS, Dott.ssa Rosanna Casella, pervenuta in data 16 giugno 2020, con la quale trasmette il bando per l'ammissione alla pratica forense presso l'Avvocatura INPS e chiede la divulgazione del provvedimento. Per coloro che possiedono i requisiti richiesti nel bando stesso, il termine per la presentazione delle domande è stato fissato al 10 luglio 2020.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale con delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani, in vista degli impegni di spesa da sostenersi nell'annualità 2021 ed al fine di predisporre per tempo il bilancio preventivo, invita ciascun Consigliere a comunicare entro il 30 settembre 2020 ogni nuova iniziativa di cui intenderà proporre la attuazione al Consiglio per l'annualità ventura, corredando tale indicazione da precisazione di spesa e del capitolo di bilancio da cui trarre la necessaria risorsa economica.

Il Consigliere Nicodemi chiede che la relazione sul punto venga comunicata in Consiglio.

Il Consiglio prende atto ed invita i Consiglieri a provvedere nel termine assegnato del 30 settembre 2020 con onere per il Consigliere Tesoriere di informare il Consiglio circa le eventuali istanze pervenute.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani chiede che, a seguito delle incertezze ingenerate dal protrarsi dell'emergenza sanitaria in essere, il Consiglio deliberi la fissazione delle date previste per l'Assemblea degli iscritti, alla data del 23 settembre 2020 alle ore 7.00 (in prima convocazione) e alla data del 24 settembre 2020, alle ore 12.00 (in seconda convocazione).

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta, fissando per l'Assemblea degli iscritti alla data del 23 settembre 2020 alle ore 7.00 (in prima convocazione) e alla data del 24 settembre 2020, alle ore 12.00 (in seconda convocazione).

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, per il 1° trimestre 2020, l'ammontare dei rimborsi delle spese di trasporto dei componenti del locale Consiglio Distrettuale di Disciplina ammonta ad euro 10.453,90, come attestato dal funzionario di tale ufficio.

Il Consigliere Nicodemi si astiene.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce di aver inserito il Collega Avv. Marco Montozzi tra i componenti della Commissione Esecuzioni Mobiliari.

Il Consiglio prende atto.

Approvazione del verbale n. 24 dell'adunanza del 18 giugno 2020

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consigliere Cesali si astiene, non essendo stato presente all'adunanza scorsa.

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Skype, il Consiglio – astenuto il Consigliere Nicodemi - approva il verbale n. 24 dell'adunanza del 18 giugno 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Vice Presidente Mazzoni riferisce sull'istanza fatta pervenire in data 22 giugno 2020 Avv. (omissis), difensore dell'Avv. (omissis), con la quale chiede di sospendere l'esecutività dell'irrogata sanzione disciplinare della sospensione di mesi sei, con la precisa richiesta che l'esecuzione dovrà essere sospesa sino alla decisione della Suprema Corte di Cassazione.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza, delegando il Consigliere Voltaggio a relazionare sul punto. La delibera è immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica



- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 11)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 6)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 6)

(omissis)

Rinuncia al nulla osta (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 42)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 1)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

COMPIUTA PRATICA (n. 5)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 26)

- Il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Voltaggio, unitamente alla Commissione Diritto Bancario ed alla Commissione Diritto Tributario, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "L'ecobonus nel decreto rilancio", che si svolgerà il 1° luglio 2020, dalle ore 15.00 alle ore

17.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), On. Roberto Morassut (Sottosegretario del Ministero per l'Ambiente e la Tutela del Territorio e del Mare). Introducono e coordinano: Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Bancario), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Tributario). Relatori: Avv. Guerrino Petillo (Componente Commissione Diritto Tributario – Vice Presidente Accademia Forense) “L’eco bonus quale strumento di rilancio delle imprese, normativa di riferimento. Riflessi sul ri-classamento catastale”; Dott. Massimo Forte (Componente Commissione Giovani) “Concreta applicazione dell’eco-bonus, l’interpello all’Agenzia delle Entrate nei casi limite”; Avv. Prof. Gianni Di Matteo (Componente Commissione Diritto Tributario – Consigliere Nazionale dell’UNCAT) “Il credito di imposta: storia, natura e funzione”; Avv. Francesco LANATA’ (Componente Commissione Diritto Amministrativo – Componente Direttivo Accademia Forense) “L’edilizia al tempo del covid. Problematiche”; Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma -Coordinatrice Commissione Diritto Bancario) “Eco-bonus, la cessione del credito di imposta alle banche”.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori, pur rilevando la lieve tardività della istanza, in considerazione dello status emergenziale e delle connesse difficoltà.

Il Consigliere Nesta, avuto riguardo alla qualità del convegno, propone che siano attribuiti tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera di concedere tre crediti formativi ordinari.

- Il Presidente Galletti, in sostituzione del Consigliere Lubrano, oggi assente, unitamente alla Commissione Diritto Amministrativo ed alla Società Italiana Avvocati Amministrativisti, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il provvedimento amministrativo informatico automatizzato (applicazione degli algoritmi)”, che si svolgerà il 7 luglio 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e coordina: Avv. Enrico Lubrano (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Comitato Delegati S.I.I.A.). Conclude: Avv. Filippo Lubrano (Presidente S.I.A.A.). Relatori: Avv. Paolo Gentili (Avvocato dello Stato), Avv. Paolo Gonnelli (Foro di Roma), Dott. Dario Simeoli (Consigliere di Stato).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, avuto riguardo alla qualità del convegno, propone che siano attribuiti tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Impatto Covid sui dati dello studio legale”, che si svolgerà l’8 luglio 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Privacy). Modera: Dott.ssa Claudia Morelli (Giornalista – Legal Innovation). Conclude: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Privacy). Relatori: Avv. Gennaro Maria Amoroso (Componente Commissione Privacy), Avv. Eugenio Cipolla (Componente Commissione Privacy), Avv. Gaia Morelli (Componente Commissione Privacy), Avv. Gianni Dell’Aiuto (Componente Commissione Privacy) “Fascicolo Sanitario Elettronico”, Avv. Leila Tassarolo (Componente Commissione Privacy), Avv. Mario Valentini (Componente Commissione Privacy), Avv. Loredana Quassinti (Componente Commissione Privacy).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, avuto riguardo alla qualità del convegno, propone che siano attribuiti tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunica che l'Avv. (omissis) ha presentato istanza di esonero dalla formazione obbligatoria per invalidità, come si evince dalla documentazione depositata a sostegno della predetta istanza.

Il Consigliere Nesta propone di esonerarla per l'anno 2019 e per il triennio in corso l'Avv. (omissis) dalla formazione obbligatoria, sussistendone le condizioni.

Il Consiglio accoglie la proposta del Consigliere Nesta.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, con riferimento alle verifiche richieste nel corso dell'adunanza del 18 giugno 2020, rappresentano che sono state presentate, in data 20 aprile 2020, da parte dello Studio Legale Forteboccea, istanze per gli eventi "Le linee guida nazionale per la valutazione di incidenza pubblicate in Gazzetta Ufficiale il 28.12.2019" previsto per il 15 maggio 2020, "La bonifica dei siti inquinati" previsto per il 22 maggio 2020, "L'accesso alla informazione ambientale, l'accesso agli atti e l'accesso civico: discipline a confronto" previsto per il 29 maggio 2020.

La Commissione all'uopo preposta all'esame di tali richieste così si è espressa in data 9 marzo 2020: "La Commissione, esaminate le istanze relative agli eventi del 15, 22 e 29 maggio, in considerazione del fatto che le istanze stesse sono pervenute a questa Commissione, la quale si riunisce oggi per la prima volta dopo il periodo di sospensione emergenziale, successivamente al loro svolgimento, in linea con l'orientamento sempre adottato in casi analoghi, ritiene di non poter accreditare gli eventi indicati e si rimette alla decisione del Consiglio dell'Ordine".

Il Consigliere Nesta, riconosciuto che il ritardo nell'esame delle predette istanze è stato causato da uno stato di emergenza nazionale e non da noncuranza da parte dell'ente organizzativo, ritiene che sia possibile attribuire due crediti formativi ordinari per ogni singolo evento.

Il Consigliere Celletti chiede di riflettere sul fatto se la delibera del Consiglio Nazionale Forense che consente la FAD esclude i convegni in presenza.

Il Consigliere Nesta precisa che la delibera del CNF consente ai COA di svolgere la formazione a distanza, ma non impedisce quella in presenza e pone il problema della verifica delle presenze dei colleghi ai convegni on line.

Il Presidente ed il Consigliere Galeani suggeriscono ragionevolezza soprattutto in sede di prima applicazione.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Nesta e delibera l'attribuzione di due crediti formativi ordinari.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 22 giugno 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in amministrazione giudiziaria di beni e aziende – a.a. 2019/2020" che si svolgerà dal 2 ottobre al 14 novembre 2020;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori e per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Punto 12: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 103) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 53) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Agnino riferisce di aver inserito l'Avv. Valentina Leonetti come componente all'interno della Commissione Mediazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore della Commissione Condominio e Locazioni, comunica che il Presidente della sesta sezione del Tribunale di Roma, dott.ssa Maria Tiziana Balduini, ha reso noto che a decorrere dal 20 giugno 2020, con anticipo rispetto a quanto inizialmente previsto, è stato attivato il servizio di prenotazioni online della sesta sezione civile, accessibile dal sito web del Tribunale di Roma.

Secondo quanto precisato dalla dott.ssa Balduini, gli Avvocati e le parti private, previa iscrizione al portale, potranno sin d'ora prenotarsi per accedere alle cancellerie della sezione, le quali risultano attualmente ubicate nel "punto unico" presso l'archivio esecuzioni mobiliari.

Inoltre, all'atto della prenotazione, che dovrà avvenire almeno 3 giorni prima rispetto alla data indicata, dovrà essere specificato oltre il motivo dell'accesso anche il numero di ruolo generale del procedimento, cui la richiesta si riferisce ovvero il nominativo della parte interessata. Tali dati sono essenziali al fine di consentire la pronta e migliore evasione delle istanze.

Sotto diverso profilo, la dott.ssa Balduini ha comunicato che, in considerazione del decreto del Presidente del Tribunale dell'8 giugno 2020, che le ha attribuito la possibilità di procedere in tal senso, è stato ulteriormente incrementato dal 22 giugno 2020 il numero delle udienze di convalida tenute da tutti i giudici della Sezione.

Il Consigliere Nesta, nell'esprimere l'apprezzamento suo e dell'intero Consiglio per la faticosa attività del Presidente Dott.ssa Balduini al fine di migliorare il servizio Giustizia nell'interesse dei cittadini e degli Avvocati, chiede che il Consiglio deliberi di informare i Colleghi di quanto sopra mediante i suoi mezzi di comunicazione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito e sui social. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Conti, con riferimento alle disposizioni dettate dall'art. 83 del D.L. n. 18 del 17 marzo 2020, convertito in legge in data 24 aprile 2020 e, in particolare, al rinvio delle udienze inizialmente previste nel periodo di sospensione dal 9 marzo 2020 all'11 Maggio 2020 e a quello delle udienze relative al periodo 12 maggio 2020-31 luglio 2020 che, sulla base dei protocolli stabiliti dai singoli Tribunali, non sono state e non saranno trattate, rappresento quanto segue.

Premesso che:

- in considerazione dell'emergenza sanitaria, prima con lo strumento del DPCM e successivamente, a partire dal summenzionato Decreto "cura Italia", con quello del decreto legge, è stato previsto il rinvio di quasi tutte le udienze (per quanto attiene il periodo di sospensione) e di quelle stabilite dai

Presidenti dei Tribunali (per quello compreso tra il 12 maggio e il 31 luglio) al fine di evitare assembramenti e, in generale, per limitare la diffusione del contagio da COVID-19;

- in virtù dell'emergenza sanitaria e della straordinarietà della situazione, l'Avvocatura ha dimostrato grande rispetto e comprensione per le difficoltà degli Uffici giudiziari che si sono trovati a dover riorganizzare il proprio lavoro, anche in previsione della cd. "Fase 2";

tanto premesso, considerato che:

- sono trascorsi due mesi dalla conversione in legge del Decreto Cura Italia del 24 aprile 2020;

- il predetto decreto, ai commi 13 e 14 dell'art. 83 dispone che *"Le comunicazioni e le notificazioni relative agli avvisi e ai provvedimenti adottati nei procedimenti penali ai sensi del presente articolo, nonché dell'articolo 10 del decreto-legge 2 marzo 2020, n. 9, sono effettuate attraverso il Sistema di notificazioni e comunicazioni telematiche penali ai sensi dell'articolo 16 del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, o attraverso sistemi telematici individuati e regolati con provvedimento del Direttore generale dei sistemi informativi e automatizzati del Ministero della giustizia. Le comunicazioni e le notificazioni degli avvisi e dei provvedimenti indicati al comma 13 agli imputati e alle altre parti sono eseguite mediante invio all'indirizzo di posta elettronica certificata di sistema del difensore di fiducia, ferme restando le notifiche che per legge si effettuano presso il difensore d'ufficio"*;

- tra tali comunicazioni rientrano, senz'altro, anche quelle relative ai rinvii delle udienze che si sarebbero dovute trattare nel periodo di sospensione e di quelle che non rientrano nei calendari delle udienze da trattare disposti dai singoli Tribunali;

- ad oggi, non risultano essere pervenute comunicazioni di centinaia di rinvii afferenti sia il periodo di sospensione, che l'attuale "fase 2";

- i Tribunali hanno, ormai, riorganizzato la loro attività e sono perfettamente in grado di effettuare le notifiche nelle forme dettate dal summenzionato art. 83 commi 13 e 14 del DL n. 18/20;

tanto premesso e considerato, il Consigliere Conti propone che il Consiglio richieda al Presidente Vicario del Tribunale ed al Presidente facente funzioni della Corte di Appello di Roma di procedere con la massima sollecitudine ad vigilare ed intervenire affinché siano inviate le notifiche relative a tutte le udienze che sono state rinviate fino ad oggi e quelle che, sulla base dei calendari già predisposti dalle singole sezioni, non si terranno da qui al 31 luglio 2020.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

STRUTTURA DI SUPPORTO E STUDIO – AREA PARERI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha chiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma il quale sia la procedura per gire direttamente nei confronti di un collega senza violare norme deontologiche".

Il Consiglio

udita la relazione del Consigliere Cerè, oggi assente, sostituita dai Cons. Caiafa e Mobrìci, coordinatrice della Struttura degli Studi Deontologici,

osserva

sgomberato ogni dubbio sul fatto che l'Avv. (omissis) non interpelli l'Ordine al fine di ottenere un parere deontologico sui comportamenti descritti nella richiesta di parere assunti dalla Collega di studio, la risposta al quesito si trova nell'art. 38 del Codice Deontologico Forense, comma 1), il quale prescrive che l'avvocato che intenda promuovere un giudizio nei confronti di un collega "per fatti attinenti all'esercizio della professione" come nel caso di specie, gliene dia preventiva comunicazione per iscritto, a meno che il preavviso possa pregiudicare il diritto a tutela del quale intenda agire, circostanza quest'ultima che non pare sussistere nell'ipotesi sottoposta all'attenzione del Consiglio.

A questo semplice adempimento l'avvocato potrebbe valutare l'opportunità di seguire o far precedere l'alternativa di procurare una conciliazione attraverso il Consiglio dell'Ordine degli



Avvocati ai sensi dell'art. 29 della Legge Professionale, lettera "O", in questo modo darebbe la possibilità di comporre la vicenda all'interno dell'Organo istituzione deputato;

ritiene

che l'istante possa trovare in quanto precede soddisfacente risposta ai propri quesiti. La delibera è immediatamente esecutiva con trasmissione all'Avv. (omissis).

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 38) pareri su note di onorari:
(omissis)