

VERBALE N. 33 DELL'ADUNANZA DEL 24 SETTEMBRE 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti comunica la prematura scomparsa della Collega Vittoria Mezzina.

Riferisce che era molto conosciuta dai colleghi del Foro di Roma per la sua dedizione a tutela dei lavoratori, delle donne e delle fasce sociali più deboli e bisognose, nonché per il suo senso innato per la giustizia che l'avevano portata a combattere, seppur così giovane, battaglie ardue ed impegnative, affrontate sempre con forza e determinazione.

Il Consiglio esprime le condoglianze alla Famiglia della Compianta Collega Vittoria Mezzina. La presente delibera sarà indirizzata alla famiglia ed ai colleghi dello studio a cura della Segreteria.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Maria Masi, Presidente f.f. Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 16 settembre 2020, accompagnatoria della comunicazione del Ministero della Giustizia relativa agli adempimenti propedeutici per la designazione dei Componenti delle Sottocommissioni per l'esame di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato – sessione 2020.

Il Consiglio Nazionale Forense, nella sua nota, richiama l'attenzione sul requisito per i designandi dell'iscrizione all'Albo Speciale degli Avvocati "Cassazionisti", di cui ai punti nn. 1 e 2 dell'art. 47 della L. 247/2012, nonché sulle incompatibilità di cui ai successivi punti 5 e 6 della medesima legge.

Il Presidente Galletti rinvia alla prossima adunanza ogni determinazione in merito, con onere della Segreteria di acquisire la disponibilità ad assumere l'incarico di commissario d'esame da parte degli Avvocati del Distretto ed impegno dei Consiglieri interessati a comunicare alla Segreteria via pec entro i prossimi 5 giorni i nomi di eventuali colleghi in possesso dei requisiti ed interessati alla nomina a componente (effettivo o supplente).

Il Presidente comunica che non saranno prese in considerazione le istanze di coloro che pretendano di svolgere il delicato incarico soltanto se nominati presidenti di sottocommissione.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti illustra la sentenza n. 207 del 30 dic. 2019 del Consiglio Nazionale Forense (Pres. f.f. Melogli, Rel. Savi), che ha ribadito che dal giorno dell'invio degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina e fino alla definizione del procedimento disciplinare opera il divieto di cancellazione dall'albo, elenco o registro forense (artt. 17, co. 16, e 53 L. n. 247/2012, già art. 37, penultimo comma, R.D.L. n. 1578/1933), salvo eccezioni (vedi al prossimo capoverso), al fine di evitare che l'iscritto possa sottrarsi alle responsabilità disciplinari (atteso che con la cancellazione verrebbe meno il potere di supremazia speciale di cui gode l'Ordine nei soli confronti dei propri iscritti). Nel rispetto di tale *ratio*, poiché la trasmissione dell'esposto al Consiglio Distrettuale di Disciplina non è istantanea, ma presuppone il compimento di una serie di atti necessari (l'invito all'iscritto a presentare deduzioni difensive al C.D.D. e la redazione di una scheda riassuntiva dei provvedimenti disciplinari a carico dell'incolpato da trasmettere unitamente all'esposto), non osta all'operatività del divieto in parola la semplice materiale presentazione, nelle

more, della domanda di cancellazione (che a sua volta impone adempimenti procedurali), rilevando piuttosto il momento della relativa trattazione da parte dell'Ordine degli Avvocati.

Da ultimo, lo stesso Consiglio Nazionale Forense (Pres. Mascherin, Rel. Di Campi), con la sentenza n. 193 del 19 dicembre 2019, ha evidenziato che il divieto in parola non trova applicazione:

a) nelle ipotesi di sopravvenuta incompatibilità professionale ovvero perdita dei requisiti di legge necessari per l'iscrizione (art. 17, commi 1 e 2); nonché:

b) nell'ipotesi di esercizio da parte dell'Ordine del potere-dovere di annullamento d'ufficio dell'iscrizione stessa per mancanza *ab origine* di uno dei requisiti *de quibus* (art. 17, comma 12, L. n. 247/2012).

Il divieto di cancellazione, infine, si estende anche alle ipotesi di trasferimento ad altro Ordine (cfr. per tutte Consiglio Nazionale Forense (Pres. Mascherin, Rel. Picchioni), sentenza del 23 settembre 2017, n. 123).

Il Presidente rileva con soddisfazione che le indicazioni fornite dalla giurisprudenza del Consiglio Nazionale Forense coincidono con la condotta sin qui assunta dal Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Luca Conti, Coordinatore dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, pervenuta in data odierna, con la quale convoca l'adunanza dell'Unione per il giorno 29 settembre 2020, alle ore 15.30, presso la sede dell'Ordine forense romano.

Il Presidente Galletti riferisce che l'incontro si terrà in Aula Avvocati con un coffee break.

Il Consiglio prende atto, autorizzando la spesa.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni in relazione alla delega consiliare del 30 luglio 2020 riferisce che esaminata l'istanza, letto il parere della Struttura Deontologica che si distribuisce, ritiene che il Consiglio possa condividere le considerazioni ivi svolte.

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Alesii riferiscono sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 21 settembre 2020, con la quale trasmette il parere in merito al quesito posto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trapani in tema di validità ai fini della pratica forense, in alternativa ed in equivalenza alla partecipazione all'udienza ordinaria, l'eventuale attestazione da parte dell'avvocato di partecipazione del proprio tirocinante alla redazione dell'atto processuale che ogni dominus potrebbe apporre in calce alle note scritte depositate per l'udienza cartolare.

Tale parere conferma la decisione già assunta dall'Ordine degli Avvocati di Roma con precedenti delibere.

Il Consiglio prende atto favorevolmente.

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti: Adornetti Francesco, Biancolillo Massimo, Espinal Ceballos Belkis, Franceschelli Rita, Randazzo Francesco, Zandigiaco Tiziana

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di



notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Salvatore Musumeci, Direttore dell'Ufficio Provinciale Territorio di Roma dell'Agenzia delle Entrate, pervenuta in data 16 settembre 2020, con la quale comunica il ripristino dal 21 settembre scorso dell'assistenza all'utenza professionale Catasto Fabbricati Do.C.Fa. previa fissazione appuntamenti attraverso piattaforma internet "Prenota" nei giorni del martedì e del giovedì dalle ore 8.30 alle ore 12.50.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dirigente Settore Legale del Comune di Como, pervenuta in data 16 settembre 2020, con la quale trasmette l'avviso pubblico per manifestazione di interesse per l'affidamento diretto, previa richiesta di preventivi, dell'accordo quadro di durata triennale con un unico operatore economico del servizio di domiciliazione e partecipazione alle udienze delle cause del Comune.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla richiesta dell'Avv. Adolfo Leone, pervenuta in data 16 settembre 2020, con la quale chiede al Consiglio di voler inserire anche il suo nominativo (unitamente a quello della sorella Giulia) in quanto figlio del Compianto Avv. Gennaro Leone, la cui figura professionale ed umana è stata ricordata nel corso dell'adunanza del 2 luglio 2020.

Il Consigliere Segretario Scialla comunica l'impossibilità di modificare un verbale delle adunanze già approvato dal Consiglio, suggerendo però di aderire ex novo alla richiesta del Collega nella presente adunanza.

Il Consiglio, nel prendere atto della richiesta del Collega, porge le più sentite condoglianze all'Avv. Adolfo Leone, figlio del Compianto Avv. Gennaro Leone.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che il 17 settembre 2020 è stata inviata all'Ordine degli Avvocati di Roma una pec da parte del Presidente della Corte di Assise di Appello di Roma contenente il verbale di udienza del 17 settembre 2020 nel processo (omissis) nel quale l'Avv. (omissis), a nome anche degli altri difensori, ha evidenziato "la non idoneità dell'Aula sotto il profilo della prevenzione sanitaria in ragione del numero di persone complessivamente presenti per la celebrazione del processo in corso" e ha chiesto l'invio del verbale al Presidente della Corte di Appello di Roma, al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto, invitando la Corte d'Assise d'Appello a trovare una soluzione adeguata per consentire la celebrazione del processo nel rispetto delle precauzioni volte a contrastare la pandemia.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Antonino Savo Amodio, Presidente del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Roma, pervenuta il 18 settembre 2020, con la quale chiede di divulgare il decreto n. 184/2020 contenente l'integrazione alle misure organizzazione per le udienze emanate con il precedente decreto n. 161/2020.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica di aver ricevuto la mail che si distribuisce nella quale si descrivono in maniera inesatta una serie di avvenimenti nei quali, oltretutto, si esprimono giudizi quantomeno avventati nei confronti del sottoscritto.

In data 12 settembre 2020 all'indirizzo mail dello scrivente giungeva una richiesta di supporto nell'ambito del maxi processo, il c.d. (omissis), con quasi cinquecento imputati, che da Catanzaro si celebra all'Aula Bunker di Rebibbia, da parte del responsabile delle difese di ufficio dell'Ordine di Catanzaro il quale evidenziava la necessità di inviare dei difensori di ufficio per sostituire gli Avvocati assenti. A tale richiesta, reiterata il 14 settembre per via telefonica, il sottoscritto replicava che l'Ordine tramite i difensori di ufficio di turno avrebbe fornito tutto l'ausilio possibile purchè ci fosse stata una richiesta ufficiale da parte del magistrato procedente.

Nel pomeriggio del 21 settembre 2020 lo scrivente veniva notiziato dell'invio di una mail da parte del magistrato procedente, il Giudice delle Indagini Preliminari, Dott. (omissis), che si distribuisce, il quale rappresentava la necessità della presenza di un difensore di ufficio per l'udienza del giorno successivo. A quel punto, stante la ristrettezza dei tempi, lo scrivente informava della vicenda, per le vie brevi la Presidenza della Camera Penale - che cura il turno reperibilità - rappresentando l'urgenza e chiedendo di verificare previamente la disponibilità dei difensori di turno la mattina del 22 settembre a recarsi all'Aula Bunker per prestare l'attività di difensore di ufficio.

Poichè i tentativi effettuati in tal modo non portavano a nulla di positivo, a quel punto, nel tardo pomeriggio, il sottoscritto pregava l'Ufficio dell'Ordine di provare con altri difensori anche se non di turno, disponibili ad impegnarsi la mattina successiva, ricevendo conferma del raggiungimento di almeno un nominativo.

La mattina seguente lo scrivente veniva informato dalla Camera Penale che anche l'Avvocato Sissia, aveva fornito la propria disponibilità, circostanza questa che veniva ben accolta in quanto date le dimensioni del processo e le possibili situazioni di incompatibilità sicuramente sarebbe stata utile la presenza di più difensori di ufficio.

Una volta però raggiunta l'aula, alla collega Sissia veniva riferito dal cancelliere che era sufficiente un difensore di ufficio e la stessa, nonostante fosse lei di turno, si allontanava essendo presente l'altro difensore raggiunto dall'Ufficio dell'Ordine il giorno precedente che era colui che avrebbe, invece, dovuto cedere il passo.

Di qui la mail di protesta, con affermazioni poco rispettose ed ingiuste, delle quali però lo scrivente non intende attribuire soverchie responsabilità alla Collega anche perché ha avuto modo telefonicamente di comprendere la reale successione degli eventi.

Questa ampia premessa oltre che essere ritenuta necessaria dal sottoscritto a tutela della propria onorabilità, per evidenziare i corretti termini della vicenda, viene svolta anche per introdurre un ulteriore tema sul quale lo scrivente Consigliere Segretario chiede una valutazione da parte del Consiglio.

Nella giornata di ieri veniva sollecitato nuovamente l'invio di un difensore di ufficio all'Aula Bunker di Rebibbia per lo stesso processo senza però che questa volta, stante il mancato preavviso, si riuscisse ad ottenere l'immediata disponibilità di alcun difensore di turno. La Camera Penale, infatti, riusciva solo poco dopo le 12, ad inviare un difensore che si era liberato dalle quotidiane incombenze.

Il sottoscritto, mediante colloquio telefonico con l'Autorità Giudiziaria procedente riusciva ad ottenere l'elenco delle udienze e stante il gran numero delle stesse e la cadenza quasi giornaliera tra settembre ed ottobre, d'intesa con la Presidenza della Camera Penale, ritiene che si possa valutare la creazione di un turno straordinario di difensori di ufficio volontari per l'Aula Bunker di Rebibbia che possa permanere anche per gli altri processi."

Il Consigliere Segretario Scialla comunica di aver ricevuto dal GIP del Tribunale di Catanzaro di impegnarsi personalmente per garantire in un complesso processo che si celebra presso l'Aula Bunker Rebibbia in una serie di giorni continui.

Il Presidente vista la rilevanza del processo e l'impegno di tempo che determina difficoltà di reperire difensori d'ufficio disponibili con continuità ed ogni giorno, avendo raccolto la



disponibilità della Collega Avv. (omissis), propone di designare la medesima.

Il Consiglio delibera nell'immediato di raccogliere la disponibilità della Collega (omissis) e di chiedere l'attivazione di un collegamento video del difensore di ufficio con l'Aula Bunker per il prosieguo delle udienze. Delibera immediatamente esecutiva.

Giuramento Avvocati

- Sono presenti: Avvocato CASTANO Giovanna, Avvocato COLICCHIO Giulia, Avvocato COMPAGNONE Enrichetta, Avvocato D'ALI Antonella, Avvocato DI FALCO Agostino, Abogado MESSINA Mario Francesco, Avvocato MODESTI Rolando, Avvocato SCOTTO DI VETTIMO Michele Francesco, Avvocato TOTO Rossella Maria, Avvocato VERELLI Silvia, Avvocato VIRCIGLIO Salvatore Antonio i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica di avere partecipato, a nome del Consiglio, alla manifestazione svoltasi il 21 settembre scorso in memoria del Giudice Giulia Cavallone, recentemente scomparsa. All'evento hanno partecipato molte autorità del mondo giudiziario ma anche numerosi Magistrati, Avvocati e personale di cancelleria che hanno conosciuto il Giudice Giulia Cavallone durante lo svolgimento delle funzioni giudicanti. La cerimonia ha avuto il suo culmine con la intitolazione al Giudice Giulia Cavallone di un albero di ulivo, piantato nel giardino del Tribunale di Roma e destinato a perpetuare simbolicamente la presenza del magistrato scomparso nella memoria del Foro locale.

Il Consiglio esprime le condoglianze alla famiglia del compianto e stimato Giudice; la delibera sarà trasmessa ai familiari a cura della Segreteria.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala che il Consigliere Nicodemi ha richiesto informativa all'Ufficio Amministrativo, ponendo i quesiti che sono di seguito indicati con le rispettive risposte.

- 1) quanti sono i colleghi iscritti all'Ordine alla data odierna: 26.240 iscritti;
- 2) quanti colleghi hanno regolarmente pagato, ad oggi, la quota di iscrizione per l'anno 2020: 17.236 iscritti;
- 3) quanti colleghi hanno regolarmente pagato, ad oggi, la quota di iscrizione per l'anno 2019: 23.897 iscritti;
- 4) quanti sono i colleghi che risultano morosi nel pagamento della quota di iscrizione annuale (riferita anche agli anni precedenti): 9.595 iscritti;
- 5) quale è l'importo che l'Ordine degli Avvocati di Roma deve recuperare dagli iscritti, sia nella sua integralità che nella specifica indicazione delle singole annualità: 2.518.367,03 Euro.

Il Consigliere ha riportato l'informativa al Consiglio ritenendo che i dati riferiti possano essere d'interesse generale.

Il Consigliere Nicodemi chiede quali saranno le iniziative dell'Ordine per recuperare le somme.

Il Consigliere Tesoriere precisa che nelle prossime adunanze verranno decise dal Consiglio le iniziative opportune alla luce della situazione appena rappresentata.

Il Consigliere Minghelli ricorda che già nella scorsa consiliatura venne fatta questa attività di recupero e che rimasero persone inadempienti. Si chiede se questo mancato adempimento abbia allora trovato una reazione da parte dell'Ordine, allora come ora, e quando, visto che si solleva il problema, si provvederà a segnalare al CDD gli inadempienti, visto che c'è una norma deontologica

che lo prevede.

Parimenti è a dirsi per tutti quei colleghi che non hanno ancora comunicato i dati doverosi all'Ufficio Iscrizioni, come mail, numero di utenza cellulare, ect. previsti dalla legge professionale. Anche in al senso l'Ordine dovrebbe provvedere.

In passato vennero attivate iniziative proficue per la riscossione ed invita a proseguire su tale linea.

Il Consigliere Gentile si domanda quale sia l'opportunità, in un tale momento storico, di gravissima crisi economica, di forzare il recupero delle somme.

Il Consigliere Nicodemi ringrazia il Consigliere Tesoriere e lo invita a fornire gli altri dati ed a procedere al recupero delle somme arretrate.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala che il Consigliere Nicodemi ha richiesto informativa all'Ufficio dell'Amministrazione con cui chiede di sapere se il Consiglio abbia acquistato copie dell'opera letteraria dal titolo "THE PALACE OF JUSTICE".

A beneficio di tutti i Consiglieri, il Consigliere Tesoriere Graziani rende tale informativa, indicando che il Consiglio non ha né ordinato, né acquistato tale volume, né è mai stata avviata alcuna iniziativa per fornire tale prodotto editoriale al Consiglio.

Il Consigliere Nicodemi propone l'acquisto di alcune copie da parte del Consiglio da utilizzare come dono per eventi particolari o delegazioni in visita al Consiglio.

Il Consiglio prende atto e si riserva sull'acquisto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica di aver avuto una riunione, in data 23 settembre scorso, con i Dott.ri Romano e Bernardo (Magistrati del Tribunale di Roma) unitamente a Funzionari amministrativi del medesimo Ufficio Giudiziario, al fine di avviare le procedure per il rilascio di titoli esecutivi in modalità digitale e nella forma di documento informatico. L'incontro è stato assai fattivo in quanto sono emerse tanto le criticità da affrontare, quanto le ipotesi di soluzioni su cui concentrare le attenzioni dei soggetti coinvolti.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Tesoriere per quanto svolto, raccomandando di tenere sempre aggiornato il Consiglio sugli sviluppi futuri della iniziativa.

Approvazione del verbale n. 32 dell'adunanza del 17 settembre 2020

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Skype, il Consiglio, astenuto il Consigliere Nicodemi, approva il verbale n. 32 dell'adunanza del 17 settembre 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Il Consiglio dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cerè, riferisce che in data 18 settembre 2020 è pervenuta dal P.M. Dott.

Giuseppe Deodato della Procura della Repubblica di Roma la notifica telematica relativa al procedimento penale n. (omissis) con la quale comunica che nei confronti dell'Avv. (omissis) è stata eseguita in data 17 settembre 2020 l'ordinanza di custodia cautelare personale degli arresti domiciliari per i reati indicati nell'ordinanza (che si distribuisce) accompagnatoria della nota.

Il Consigliere Cerè propone di inviare la documentazione pervenuta e la presente delibera al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma per le iniziative di competenza.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cere rappresenta l'importanza di raccogliere le notizie di stampa con rilievo disciplinare per le eventuali segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio approva, incaricando la dipendente Laura De Gennaro di segnalare al Consigliere Cerè le notizie che le perverranno dall'Ufficio Stampa e relative a denunce o emissioni di misure cautelari nei confronti degli iscritti.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Vice Presidente, in sostituzione del Consigliere Conti, assente, relaziona sull'istanza presentata il 31 gennaio 2020 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 12 dicembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis), di cui euro (omissis) G.I.P., euro (omissis) G.U.P., euro (omissis) Tribunale Ordinario ed aumento del 20% per il secondo imputato.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni, in sostituzione del Consigliere Conti assente, relaziona sull'istanza presentata il 31 gennaio 2020 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 12 dicembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis), di cui euro (omissis) G.I.P., euro (omissis) G.U.P., euro (omissis) Tribunale Ordinario ed aumento del 20% per il secondo imputato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 4)

(omissis)



Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)
(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)
(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 8)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 5)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 18)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)
(omissis)

Abilitazioni (n. 7)
(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 2)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 17)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 6)
(omissis)

Compiute pratiche (n. 61)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 31)

- Il Consigliere Pontecorvo, unitamente alla Commissione Informatica, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Digitalizzazione e sicurezza informatica degli studi legali, opportunità e rischi per gli avvocati”, che si svolgerà il 19 ottobre 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Informatica). Relatori: Avv. Alessandro Graziani



(Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "La sicurezza informatica dei dati fonte di responsabilità per l'avvocato"; Dott. Ivano Gabrielli (Relatore per la Polizia Postale) "I reati informatici"; Oren Elimelech (Esperto del Governo Israeliano) "Consigli per mantenere un alto livello di competenza e segretezza dei dati sensibili"; Dott. Manolo Cornacchia (Funzionario Visura S.p.A.) "Sicurezza della posta certificata dopo il noto attacco hacker dello scorso anno. Conservazione documentale".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia.

Il Consigliere Nesta propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed uno deontologico.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Consigliere Agnino, unitamente alla Fondazione Organismo di Mediazione Forense, comunica di aver organizzato il "Corso di aggiornamento biennale per mediatori", che si svolgerà dal 2 ottobre 2020 al 13 marzo 2021, il venerdì dalle ore 15.00 alle ore 18.30 ed il sabato dalle ore 9.00 alle ore 13.30, in modalità FAD.

Il Comitato Scientifico è formato dall'Avv. Maria Agnino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile dell'Organismo di Mediazione) e dall'Avv. Guido Cardelli (Responsabile Scientifico).

I relatori sono tutti Formatori già accreditati presso il Ministero.

La Commissione propone l'attribuzione di diciotto crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici per interesse della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta - Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria - ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 7 settembre 2020, l'istanza dell'Avv. Irma CONTI, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza del 12 dicembre 2019), di avvalersi della qualifica di "esperto in Materia Penale".

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Conti, rilevato che sussistono tutti i requisiti, come si evince dai documenti allegati a sostegno della richiesta, accoglie l'istanza de qua.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata in data 16 settembre 2020, da parte di CSI ACADEMY SRL, istanza di accreditamento per l'evento "Corso di Alta Formazione in Scienze Forensi e Criminologia Investigativa – XII Edizione 2020/2021" previsto dal 24 ottobre 2020 al settembre 2021.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Considerata la natura del seminario in modalità mista (FAD ed in presenza) la Commissione, vista la delibera del CNF n.193 del 20 aprile 2020, ritiene che l'accREDITAMENTO di questo evento formativo sia di competenza dello stesso CNF".

Il Consiglio rigetta, indicando la competenza del Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata in data 18 settembre

2020, da parte di CASSA DEPOSITI E PRESTITI SPA, istanza di accreditamento per l'evento "Decreto legge 16 luglio 2020 n. 76, convertito con modificazioni, con legge 11 settembre 2020.120" previsto per il 9 ottobre 2020.

La Commissione incaricata dell'esame di tale richiesta così si è espressa: "Considerata la natura del seminario in modalità FAD su piattaforma telematica Teams la Commissione, vista la delibera del CNF n.193 del 20 aprile 2020, ritiene che l'accREDITAMENTO di questo evento formativo sia di competenza dello stesso CNF".

Il Consigliere Nesta, in adesione al parere espresso dalla commissione, chiede il rigetto dell'istanza.

Il Consiglio rigetta, indicando la competenza del Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrici e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 22 settembre 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PORTOLANO CAVALLLO STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Ispezioni presso i clienti: dos and dont's e un case study", che si svolgerà il 26 ottobre 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 86) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 58) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Galeani, Minghelli, anche per conto del Consigliere Santini, in relazione all'ingresso dalla Romania di Colleghi che risultano aver ottenuto l'abilitazione presso l'Ordine parallelo di Boda, chiedono quanti abbiano richiesto l'iscrizione all'Ordine degli Avvocati di Roma e se esiste una qualche garanzia o verifica che viene posta in essere da parte dell'Ufficio Iscrizioni per evitare che i diretti interessati possano, in qualche modo, fornire false informazioni al fine di essere iscritti.

Il Vice Presidente evidenzia che la questione è stata affrontata e risolta da tempo dal Consiglio. In passato sono stati cancellati circa trenta colleghi e sospesi altri. Oggi coloro che sono iscritti non provengono dall'Ordine di Boda.

Il Consigliere Minghelli, che riferisce di conoscere perfettamente la vicenda, avendo partecipato a tale procedimento, riferisce che, mediante triangolazione, molti degli iscritti attraverso altri Ordini che non si sono posti il problema cercano di iscriversi presso il nostro Ordine. Cosa fa l'Ordine per evitarlo?

Il Consigliere Minghelli rappresenta che ai candidati risulta che sia richiesto anche un modulo di autocertificazione che non risolve il problema.

Il Vice Presidente Mazzoni evidenzia che il Consiglio, nei limiti della proprie possibilità ed informazioni, già opera contrastando il fenomeno delle c.d. triangolazioni, richiedendo ai Paesi di provenienza di attestare se trattasi di prima iscrizione o di iscrizione proveniente da altro Paese con la specificazione della provenienza.

Il Consiglio prende atto e autorizza il Consigliere Minghelli e tutti i Consiglieri interessati a

richiedere informazioni all'Ufficio Iscrizioni anche su singoli procedimenti.

- I Consiglieri Galeani, Minghelli anche per conto del Consigliere Santini, in relazione al regolamento delle udienze e alla comunicazione che ne prevedeva la modifica, rigettata nella precedente adunanza e di cui all'ultimo verbale approvato all'adunanza del 10 settembre 2020, ritenendo che la mancata possibilità di confrontare quanto verbalizzato nella precedente udienza con l'ausilio della registrazione, se non richiesta entro la fine dell'adunanza, sia comunque limitativo dei diritti al contraddittorio sul verbale a favore di ciascuno dei Consiglieri, chiedono che a richiesta del Consigliere interessato il Segretario dia lettura della verbalizzazione in atto, per comprendere quanto viene trascritto prima che debba essere contestato e per vigilare sulla esatta sequenza degli interventi che, mediante la produzione degli scritti, può sfuggire al verbalizzante.

Il Presidente evidenzia che su richiesta dei Consiglieri interessati il Consigliere Segretario – così come è sempre avvenuto in passato – fornisce lettura di quanto verbalizzato; precisa poi che, al pari di quanto normalmente avviene anche in udienza dinanzi all'Autorità Giudiziaria, la verbalizzazione non prevede l'integrale scrittura di quanto viene proferito e tantomeno ciò può avvenire sotto dettatura, dovendo necessariamente procedersi per sintesi. Infatti, l'attività di verbalizzazione non può corrispondere a quella di stenografia. In ogni caso, in Consiglio vige un regolamento che consente al Consigliere che propone un intervento articolato e di non semplice verbalizzazione, di scriverlo direttamente e, dopo averne dato lettura, consegnarlo al Segretario per l'inserimento nel verbale.

Il Consiglio prende atto, evidenziando che la lettura di quanto verbalizzato dal Consigliere Segretario già avviene normalmente secondo quanto previsto dal regolamento consiliare.

- Il Consigliere Galeani rileva che non è stata data attuazione, per quanto ha avuto modo di vedere, alla delibera consiliare adottata nell'adunanza del 30 luglio il cui verbale è stato approvato il 3 settembre u.s. In detta adunanza veniva deliberata la massima diffusione sui canali istituzionali e social del lavoro svolto dalla Commissione Monitoraggio legislativo e giurisprudenziale. Tale lavoro è stato unicamente inserito sul sito dell'Ordine all'interno della "pagina" della Commissione ma non essendo stato pubblicizzato, come previsto, risulta totalmente inutile.

Il Consiglio, rilevato che il ritardo è stato dovuto al periodo estivo nel quale è stata assunta la delibera, dispone la pubblicazione e la diffusione via social. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Voltaggio, quale Responsabile della Commissione di Diritto Tributario, e il Vice Responsabile Consigliere Agnino, riferiscono sull'incontro avuto il 21 settembre 2020 con il Presidente della Commissione Tributaria Regionale Dott.ssa Paola Cappelli e con il Presidente della Commissione Tributaria Provinciale Dott. Sergio Di Amato, alla presenza dei Direttori delle Segreterie e con la presenza dei Colleghi Gianni Di Matteo e Mario Cicala, componenti della Commissione, per concordare un percorso di collaborazione e sinergia per migliorare la giustizia tributaria.

L'incontro è stato richiesto, d'intesa con il Presidente Galletti, per concordare, anche mediante la sottoscrizione di un protocollo condiviso, quali iniziative porre concretamente in atto per far ripartire la giustizia tributaria nel rispetto del giusto processo e delle misure organizzative e sanitarie per il contenimento del Covid-19.

I Presidenti hanno accolto favorevolmente l'invito ad avviare incontri periodici con il Presidente Galletti e con i Consiglieri coordinatori della Commissione consiliare per verificare il buon andamento dell'attività giudiziaria delle Commissioni Tributarie e hanno condiviso la possibilità e l'opportunità di redigere un protocollo condiviso per la gestione delle attività di udienza, da predisporre e discutere insieme all'Ordine dei Commercialisti.

Comunicano che in linea con le indicazioni avute dalla Commissione e dai Colleghi hanno

richiesto di intensificare la trattazione dei ricorsi con udienza in presenza.

I Presidenti hanno riferito che dalla ripresa dopo le ferie festive le varie sezioni trattano normalmente 24 ricorsi al giorno, chiamando 2 ricorsi ogni quarto d'ora. Le prime giornate di udienza in presenza si sono svolte regolarmente. I colleghi attendono nell'atrio prospiciente l'ingresso dal quale è visibile uno schermo con i ricorsi chiamati. E' stata rivolta dai Presidenti la preghiera di riportare ai colleghi la raccomandazione di accedere alla Commissione all'orario indicato nell'avviso e non prima in modo da scongiurare gli assembramenti e muniti del numero di ricorso per rispondere puntualmente alla chiamata del ricorso.

I Consiglieri Voltaggio e Agnino hanno richiesto l'implementazione della c.d. udienza "mista" e l'accelerazione della sperimentazione dell'udienza "a distanza", dopo l'approvazione del decreto attuativo che si trova attualmente all'esame del Garante Privacy.

Riferiscono di aver anche richiesto una più sollecita fissazione delle udienze camerali per la discussione delle sospensive, problematica già sentita in epoca ante Covid. I Presidenti, osservato che vi è un eccessivo e in qualche modo routinario utilizzo dell'istanza di sospensiva e hanno rilevato la difficoltà di venire incontro a tale richiesta.

I Consiglieri Voltaggio e Agnino, infine, hanno richiesto di intensificare, per quanto possibile, la pubblicazione delle decisioni.

L'incontro si è svolto con grande cordialità non dimenticando però di raccomandare tuttavia ai Presidenti la necessità di un loro forte impegno quotidiano per la ripartenza della giustizia tributaria.

I Presidenti hanno accolto l'invito formulato a nome del Presidente Galletti ad essere presenti in una delle prossime cerimonie di giuramento dei nuovi iscritti per un saluto istituzionale.

Il Consiglio, esprimendo compiacimento per l'attività di interlocuzione portata avanti dai Consiglieri Voltaggio ed Agnino con i Presidenti delle Commissioni Tributarie Regionale Provinciale, prende atto.

- Il Consigliere Anastasio, quale Responsabile dell'Organismo di Mediazione Familiare, fa presente la necessità di riprendere il servizio di Mediazione Familiare per proseguire i percorsi già avviati rimasti sospesi a causa della pandemia e per soddisfare le nuove richieste. In ragione del periodo di difficoltà di ingresso al Tribunale, si spera transitorio, chiede di potere accedere alla Sala della biblioteca del Consiglio, con eventuale cadenza di due volte alla settimana, per tenere gli incontri.

Quanto alla riattivazione dello sportello informativo, i Consiglieri Anastasio e Agnino, hanno convenuto, in attesa della riapertura della stanza 103, di utilizzare lo spazio di Via Attilio Regolo per rendere gli opportuni chiarimenti, circa il suddetto servizio, agli Avvocati e all'utenza nei giorni di lunedì, mercoledì e venerdì dalle ore 10.00 alle ore 13.00 a mezzo dei Colleghi già preposti.

Il Consiglio approva con delibera esecutiva e pubblicazione sul sito e social.

- Il Consigliere Agnino comunica, ad integrazione e parziale modifica della comunicazione del 10 settembre 2020, che in fase di organizzazione preparatoria al corso di aggiornamento biennale dei Mediatori, si è palesata l'opportunità di cambiare la piattaforma per la gestione delle lezioni del corso da remoto.

Pertanto, le lezioni di formazione ed aggiornamento saranno sempre svolte "da remoto", utilizzando la piattaforma "Jitsi Meet", sempre nel rispetto di tutte le regole previste per la certificazione delle presenze durante le ore di lezione.

E' stata prevista anche un'aula prova" per far familiarizzare l'utilizzo della piattaforma a tutti i mediatori ed ai Formatori e la registrazione di un video per un tutorial che verrà mandato a tutti i mediatori.

Il Consigliere Agnino ringrazia il Consigliere Pontecorvo per la disponibilità e l'aiuto concreto dimostrato per la realizzazione di questo corso.



Chiede che il Consiglio approvi la modifica della piattaforma.
Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, ricordando la loro comunicazione del 10 settembre 2020 relativa al Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro, Giudice Dott. Tizzano, chiedono al Consiglio se il Consigliere delegato ha fatto pervenire eventuali informazioni.

Il Consiglio rinvia l'esame a quando sarà presente il Consigliere Bolognesi, competente per materia ed all'uopo delegato dal Consiglio.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, facendo seguito alla precedente comunicazione del 3 settembre 2020 sull'Ufficio Successioni del Tribunale di Roma, rinnovano la richiesta di intervento da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Evidenziano che nell'adunanza del 3 settembre 2020 il Consiglio si era limitato a prendere atto della problematica ma non risultano provvedimenti a riguardo.

Il Consiglio invita i Consiglieri proponenti ed i Consiglieri Galeani e Voltaggio ad occuparsi direttamente della questione all'uopo delegandoli.

Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che al Tribunale Civile di Roma, nella fascia pomeridiana, sono fissate le udienze ma non sono aperte le cancellerie. I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono al Consiglio di proporre agli organi istituzionali competenti l'apertura nel pomeriggio (13.30 - 17.30) di almeno un presidio che permetta agli avvocati di recarsi un'unica volta presso l'ufficio giudiziario per le udienze e per gli incombenti in cancelleria.

Il Consiglio dispone in conformità, delegando le cariche istituzionali a riferire al Presidente Vicario del Tribunale alla prossima occasione utile.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, facendo seguito alla precedente comunicazione del 10 settembre 2020 sulla difficoltà per i colleghi di accedere alla Corte di Cassazione, considerato che il servizio sembra ad esclusivo appannaggio delle agenzie di servizi, rinnovano la richiesta di intervento da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Minghelli si associa e ritiene che sia ora di ricordare che gli Avvocati non hanno un particolare piacere a venire in Cassazione e che se lo fanno ne sono necessitati; ciò perché gli Avvocati devono ritornare ad essere considerati da utenti a operatori del diritto e dunque hanno il pieno diritto a stare in Cassazione.

Il Consiglio delibera di chiedere di distinguere un canale riservato alle Agenzie da quello degli Avvocati, delegando il Consigliere Pontecorvo a redigere una nota scritta che il Presidente dell'Ordine sottoporrà al Primo Presidente.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, considerata la comunicazione del Consigliere Tesoriere del 10 settembre 2020, sull'assemblea per il bilancio preventivo 2021, e la comunicazione del Consigliere Pontecorvo - sull'organizzazione delle cerimonie per la premiazione dei colleghi che hanno raggiunto i 25/50/60 e 70 anni di professione, invitano il Consiglio a considerare l'attuale normativa emergenziale ed il suo possibile prolungamento.

Il Consiglio precisa che la cerimonia si svolgerà solo laddove consentito ed in spazi idonei.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che a seguito della normativa emergenziale è stato determinato l'obbligo del pagamento del contributo unificato telematicamente, ma che molti colleghi, non conoscendo la novità legislativa, hanno



acquistato i contributi cartacei. Contributi che non sono stati accettati dalle cancellerie.

Considerato quanto sopra i Consiglieri Celletti e Nicodemi chiedono che l'Ordine degli Avvocati di Roma si faccia promotore di iniziative utili a permettere ai colleghi, che erroneamente hanno acquistato i contributi cartacei, di utilizzarli negli uffici giudiziari romani, almeno fino al 31 dicembre del corrente anno.

Il Consiglio delega i Consiglieri Nicodemi e Celletti a proporre una nota scritta per il Ministero da sottoporre alla firma del Presidente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi, anche in sostituzione del Consigliere Celletti, assente, su sollecitazione di alcuni colleghi, fa presente che attualmente la cassa notifiche atti esenti, presso l'ufficio U.N.E.P., non prevede una fila dedicata agli avvocati e, pertanto, tale situazione determina un controllo totale delle file da parte delle agenzie. Controllo che obbliga i colleghi a lunghe file ed in alcuni casi a rivolgersi coattivamente alle agenzie, specialmente se hanno udienze o altri incumbenti nella stessa mattinata. La problematica non investe solo questo ufficio ma anche di molti altri uffici giudiziari (vedi Suprema Corte di Cassazione e Giudice di Pace).

Il Consigliere Tesoriere precisa che già esiste la fila per gli Avvocati per l'accettazione degli atti in notifica.

Il Consigliere Nicodemi chiede che vengano previste per ogni ufficio due file, una per gli avvocati e l'altra per le agenzie e gli altri utenti.

Il Consiglio delibera di comunicare tale proposta al referente UNEP ed Presidente Vicario del Tribunale in occasione delle periodiche interlocuzioni.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, in ottemperanza alla delega ricevuta dal Consiglio in data 3 settembre 2020, ricevuta dalla segreteria il 4 settembre 2020, ha interloquito con il funzionario responsabile dell'Ufficio copie del Tribunale di Roma per implementare il servizio relativo al rilascio copie. L'incarico, assunto e svolto congiuntamente al Consigliere Voltaggio, ha determinato l'incontro, avvenuto lunedì 7 settembre 2020, con il Dott. Luigi Guerriero. Nel corso del colloquio sono state rappresentate le numerose lamentele dei colleghi, che non riescono ad ottenere in tempi ragionevoli le copie dei documenti necessari a svolgere gli incarichi assunti. Il funzionario ha evidenziato che il notevole lasso di tempo necessario per il rilascio di copie ordinarie è legato alla carenza di personale nell'ufficio. Attualmente sono in servizio 5 impiegati, di cui 2 esentati dal servizio sportello. Le richieste copie che pervengono giornalmente alla mail copiesentenzecivili.tribunle.roma@giustiziacert.it sono circa 120/150. Considerato che le copie urgenti debbono essere rilasciate entro 2 giorni lavorativi, per far fronte alle richieste ordinarie occorrono quasi 21 giorni. I Consiglieri delegati hanno proposto al funzionario di supportare l'ufficio copie del Tribunale, per un periodo limitato e sino allo smaltimento dell'arretrato, di personale dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Il funzionario ha espresso la sua disponibilità, salvi i passaggi burocratici necessari nel rapporto Tribunale/Ordine degli Avvocati di Roma. Il Consigliere Nicodemi, considerata la comunicazione del consigliere Tesoriere del 17 settembre 2020, ritiene che l'impegno profuso congiuntamente al Consigliere Voltaggio abbia contribuito al miglioramento del funzionamento dell'ufficio copie del Tribunale di Roma.

I Consiglieri Nicodemi e Voltaggio rimangono a disposizione del Consiglio.

Il Consiglio delega gli stessi Consiglieri a valutare la predisposizione del testo di un protocollo d'intesa da sottoporre al Consiglio e poi alla firma del Presidente.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che in data 18 settembre 2020 AgID e il Dipartimento per la Trasformazione Digitale del Ministro per l'innovazione tecnologica e la digitalizzazione hanno pubblicato i documenti contenenti le informazioni, necessarie alle Pubbliche Amministrazioni, per l'utilizzo delle tecnologie che realizzeranno API (acronimo di Application Programming Interface,

ovvero Interfaccia di programmazione delle applicazioni, in pratica set di definizioni e protocolli con i quali vengono realizzati e integrati software applicativi). Tutte le informazioni sono raggiungibili tramite questo link: https://trasparenza.agid.gov.it/archivio28_provvedimenti-amministrativi_0_122346_725_1.html.

Il Consigliere Pontecorvo, in relazione anche ai progetti di sviluppo dell'infrastruttura informatica dell'Ordine, suggerisce di comunicare quanto sopra a tutti i partner tecnologici e di approfondire la tematica con il Consulente IT.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Pontecorvo.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che con comunicato del 16 settembre 2020 il Ministro per l'Innovazione Tecnologica e l'Innovazione ha ulteriormente ribadito che entro il 28 febbraio 2021 "le amministrazioni sono tenute ad avviare i loro processi di trasformazione digitale. I servizi pubblici dovranno diventare quindi fruibili attraverso lo smartphone, lo strumento più usato dagli italiani per comunicare a distanza". Con la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale della legge 11 settembre 2020, n. 120, si conclude infatti l'iter del decreto 'Semplificazione e innovazione digitale' che rappresenta la base normativa per velocizzare il processo di trasformazione digitale.

Il Consigliere Pontecorvo suggerisce di comunicare quanto sopra a tutti i partner tecnologici e di approfondire la tematica con il Consulente IT.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Pontecorvo.

- Il Consigliere Cerè, riferisce al Consiglio di inserire l'Avv. Giuliana Scrocca nella Commissione Amministratori di sostegno.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cerè, quale Coordinatore della Commissione Cultura riferisce che nell'ambito delle attività svolte con i Componenti della Commissione, in collaborazione con la casa editrice NEU-nuova editrice universitaria di Roma provvederà alla edizione di due pubblicazioni: "Processo a Gesù" e "Diritto nobiliare – scienza antica e moderna giurisprudenza".

Tali pubblicazioni, che consistono nella raccolta degli atti di importanti convegni svolti nella precedente consiliatura, per l'importanza dei temi trattati hanno richiesto un necessario arco di tempo per la stesura e revisione da parte degli studiosi e cultori delle rispettive materie affrontate che sono intervenuti dando lustro al Foro di Roma.

Il Consigliere Cerè fa presente che allo stesso modo si è già provveduto ad editare il volume "Giorgio La Pira tra diritto e fede".

Le edizioni sono rese possibili a seguito delle registrazioni effettuate dalla Infocarcere srl, che ha provveduto, in un'ottica di collaborazione editoriale peraltro oramai consolidata con l'Ordine Forense, ad eseguire – senza richiesta di nessun costo per l'Ordine stesso – la trascrizione degli interventi che sono stati consegnati alla Commissione per la valutazione, interventi curati e revisionati dagli stessi relatori.

Il volume "Processo a Gesù", curato dall'Avv. Enrico La Bua, ha visto la partecipazione di Don Fabio Rosini (commentatore per Radio Vaticana e Famiglia Cristiana) e del Prof. Massimo Miglietta (docente presso l'Università degli Studi di Trento).

Il volume "diritto nobiliare – scienza antica e moderna giurisprudenza", curato da Ranieri B. Degli Oddi e Maddalena F.R. Lecciso, riporta testi di Domenico Libertini, Daniele Libertini, Ranieri Roda, Luca Fusai, Riccardo Scarpa.

Si reputa opportuno affidare la realizzazione dei suddetti volumi alla Infocarcere, alle condizioni contrattuali attualmente in uso ovvero senza oneri per l'Ordine e con la rinuncia ai compensi per gli Autori a beneficio dei progetti sociali ideati e realizzati dalla stessa cooperativa.

A tal fine il Consigliere Cerè informa di aver preso contatti con la stessa cooperativa per la



realizzazione dei due volumi sopra accennati la quale ha dato la piena disponibilità per la pubblicazione con la Nuova Editrice Universitaria nell'ambito della collana editoriale denominata "Il XXI Secolo del Diritto", che peraltro permetterà alla stessa di beneficiare dei proventi derivanti dalla vendita dell'opera destinati, per volere degli stessi autori che vi parteciperanno, alla promozione del progetto di educazione alla legalità denominato "Carcere, se lo conosci lo eviti", ideato dalla cooperativa sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Si chiede che il Consiglio, apprezzando sia l'impegno profuso dai membri della Commissione nell'affrontare tematiche così importanti, che le finalità sociali della collaborazione editoriale, approvi con delibera immediatamente esecutiva le proposte summenzionate.

Il Consiglio concede il logo, il patrocinio e autorizza l'iniziativa editoriale.

- Il Consigliere Gentile rappresenta le numerose segnalazioni giunte da svariati colleghi in merito alla gestione dell'Ufficio Successioni, della VIII Sezione del Tribunale di Roma ove risulta eccessivamente ostico riuscire a dialogare con detto ufficio. Fino allo scorso luglio veniva imposto ai colleghi l'invio di una mail all'indirizzo successioni.tribunale.roma@giustizia.it al fine di chiedere l'appuntamento per svolgere le ordinarie attività (tra queste la rinunciare alle eredità) e che solitamente a detta mail doveva seguirne altra di sollecito stante il mancato riscontro delle cancellerie alle ripetute richieste dei colleghi. Dal 20 luglio 2020 per poter prenotare appuntamenti presso detto Ufficio occorre accedere al portale degli appuntamenti ove individuare la prima data disponibile (che spesso però non tiene conto delle scadenze normative che gravano sui cittadini e quindi sui colleghi) e spesso gli appuntamenti fissati dal portale vengono annullati dal Tribunale con invio di mail al collega (nel caso sottoposto alla attenzione del Consigliere Gentile al collega è stato comunicato l'annullamento dell'appuntamento - per il quale l'avvocato ha tentato un contatto a far data dal 7 luglio - con mail del 19 agosto in cui gli si comunicava la chiusura della cancelleria all'ora indicata nel portale ed il rinvio dell'appuntamento ad una data che travalicava l'anno dal decesso del de cuius di cui si sarebbe rinunciati alla eredità). Tale situazione di scarsa organizzazione delle cancellerie e di totale disinteresse nei confronti nei colleghi richiede un fermo e concreto intervento del Consiglio, affinché le cancellerie riscontrino in tempi utili le richieste della avvocatura.

Il Consiglio, prende atto delle criticità rilevate da tanti Colleghi ed invia la presente delibera al Presidente Vicario del Tribunale per valutare l'opportunità di assumere adeguate misure organizzative per eliminare le criticità. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cesali segnala (e distribuisce) il post di Facebook del Presidente della Commissione parlamentare Antimafia, Sen. Nicola Morra: "Osservate questa tabella, per quanto non sufficientemente nitida. Nel 1996 in Italia avevamo 87mila quasi iscritti all'albo degli avvocati. Nel 2019 erano 245mila, quasi tre volte quelli di 23 anni prima. Con una popolazione italiana che è aumentata nel frattempo di poco più del 5%. Facciamoci qualche domanda. Forse capiremo perché abbiamo qualche problema nell'amministrazione della giustizia."

Il Consigliere Cesali ritiene le affermazioni del Sen. Morra infondate oltre che gravissime, soprattutto perché provengono da chi si occupa di lotta alla criminalità e difesa dei diritti del cittadino, attuata proprio mediante gli Avvocati.

Il Consigliere Cesali chiede che l'Ordine degli Avvocati di Roma prenda una posizione circa tali affermazioni stigmatizzandole, in primis rammentando al Senatore Morra l'importanza della funzione dell'Avvocato e, comunque, evidenziando che gli Avvocati non hanno alcuna possibilità di incidere nel funzionamento del sistema giustizia completamente in mano agli amministrativi ed ai Magistrati. Stante l'urgenza di tale comunicazione, il Consigliere Cesali chiede che la delibera, se adottata, sia esecutiva.



Il Consiglio all'unanimità censura le affermazioni infondate e inopportune del Presidente della Commissione Antimafia al quale sfugge evidentemente il fatto oggettivo che l'organizzazione giudiziaria non compete di certo agli Avvocati che subiscono purtroppo le conseguenze dei vari disservizi e inefficienze. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Alesii comunica che in data 26 settembre 2020 si terrà in Roma l'Assemblea Nazionale dell'Avvocatura pubblica indetta da UNAEP - Unione Nazionale Avvocati Enti Pubblici che è l'associazione nazionale maggiormente rappresentativa degli avvocati iscritti negli Elenchi Speciali di cui all'art. 23 L. 247/2012.

Il Consigliere Alesii parteciperà all'Assemblea che, all'ordine del giorno, prevede la trattazione dei temi di più rilevante interesse per l'Avvocatura Pubblica, tra cui quelli relativi alla tutela dei principi di autonomia ed indipendenza ex art. 23 e dei principi dettati dal DL 90/2014 in tema di onorari delle avvocature pubbliche, nonché le questioni legate all'informazione e alla formazione tramite protocolli d'intesa da stipulare con il Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Cerè dichiara che avrebbe piacere a partecipare e si riserva di farlo.

Il Consigliere Alesii evidenzia che la partecipazione è riservata agli iscritti e, in ogni caso, riferirà al Consiglio sull'esito dei lavori.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Pontecorvo e Tamburro, rilevata la complessità e l'incidenza delle normative a tutela della Privacy sul funzionamento amministrativo dell'Ordine, propongono di creare una struttura qualificata a supporto del DPO e dell'Ufficio Amministrazione, composta da essi Consiglieri (rispettivamente Vice e Responsabile della Commissione ex art. 32 L.P. "Privacy"). Compito precipuo della struttura è quello di ricevere per conoscenza le relative segnalazioni, anche e soprattutto da parte di soggetti terzi all'Ente, e coadiuvare gli Uffici nella procedura imposta dalle norme.

Il Consiglio approva delegando per tutti gli adempimenti i Consiglieri Pontecorvo e Tamburro quali responsabili della struttura. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, avendo avuto il tempo di leggere il verbale della scorsa adunanza ormai approvato, ha potuto notare alle righe 1472 – 1474 in relazione alla cerimonia per i 25 e i 50 anni di professione e alla sua organizzazione, non è stata annotata, né la dichiarazione spontanea di disponibilità resa da questo Consigliere per aiutare nell'organizzazione, prendendo contatti con i teatri per avere buoni preventivi, disponibilità di date e contenere i costi, né la delega operativa che gli è stata effettivamente concessa, a favore di un generico e paternalistico invito alla "collaborazione" che questo onnipotente e sempre attento Consiglio avrebbe rivolto a "tutti i Consiglieri" indistintamente. È evidente che, con tali modalità, questo Consigliere non si sente rivestito da alcun incarico diretto, non ritiene valorizzato il suo possibile contributo e si sente esonerato da ogni intervento ed augura buon lavoro alla solerte organizzazione che ben saprà superare tutte le incognite dell'evento senza bisogno di nessun aiuto e senza il contributo dell'altrui esperienza, in modo da far riflettere una volta in più le proprie capacità e soltanto quelle, come per la cerimonia dello scorso anno.

Il Presidente evidenzia che nell'invito alla collaborazione rivolto a tutti i Consiglieri era ricompreso ovviamente anche il Consigliere Minghelli che si era offerto prontamente assieme ad altri.

Il Consigliere Minghelli allora precisa che invierà comunicazione in Segreteria con indicazioni delle date di disponibilità dei siti per i quali ha assunto informazioni utili.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Caiafa rappresenta che l'Avv. Luisa Melara, quale presidente dell'associazione Arimondi Circle, propone di coinvolgere il Consiglio nel progetto denominato "One City" per fare conoscere nei vari Municipi opere di *street art* abbinate ad eventi formativi e culturali (che si distribuisce).

Peraltro, il primo evento sarà dedicato nel Quarto Municipio, alla memoria della collega Ebru Timtik (1978-Istanbul, 27 agosto 2020), con approfondimento nel territorio "studentesco" di Portonaccio e del IV Municipio delle virtù (*humanitas, abstinentia, constantia* ed *aequitas*) incarnate dalla testimonianza di vita e dall'impegno civile e professionale di Ebru Timtik.

Non sono previsti oneri economici per il Consiglio.

I Consiglieri Cerè e Anastasio esprimono apprezzamento ed offrono la collaborazione della Commissione Cultura.

Il Consiglio concede il logo ed il patrocinio, invitando tutti i Consiglieri interessati a partecipare ed offrendo la collaborazione della commissione cultura.

- Il Consigliere Mobrìci comunica che in ambito del Dipartimento riviste Temi Romana e Foro Romano, quale Coordinatore responsabile, ha intenzione di effettuare un numero speciale della rivista Temi Romana/Foro Romano, da considerarsi come un volume di rappresentanza da destinarsi alle autorità che interverranno alle manifestazioni e giornate di studio promosse dall'Ordine, ai componenti del comitato scientifico e della redazione, così da ringraziarli per il lavoro encomiabile che svolgono a favore della cultura giuridica, e di coloro che vengono premiati nelle prossime cerimonie sia dei 25 anni di esercizio professionale che del conferimento delle Medaglie d'Oro previste per il mese di dicembre.

Inoltre, il volume è propedeutico alle iniziative che il Consigliere intende promuovere per celebrare i 70 anni di vita di Foro Romano, essendo stata registrata nell'anno 1950 (autorizzazione rilasciata dal Tribunale di Roma con il n. 1866).

Per conseguire questo obiettivo, il Consigliere Mobrìci, consapevole sia delle richieste pervenute dal Tesoriere collega Graziani di contenimento delle spese, che dell'attuale situazione economica, è orgogliosa di comunicare la reale fattibilità della realizzazione del progetto editoriale che sarà effettuato dalla cooperativa sociale Infocarcere che, a conferma della collaborazione editoriale peraltro oramai consolidata con l'Ordine forense nel corso degli ultimi anni, si è proposta – senza richiesta di nessun costo per l'Ordine stesso – per la realizzazione del volume in forma esclusiva per mezzo della propria casa editrice Nuova editrice Universitaria, la quale provvederà all'intero progetto editoriale, con la possibilità di usufruire di sponsor per mezzo di inserimento di spazi destinati alla raccolta pubblicitaria.

Considerata la finalità istituzionale del volume e la ricorrenza della costituzione della rivista dell'Ordine, per dare ulteriore lustro all'Ordine forense capitolino, la casa editrice intende effettuare una "edizione di pregio", interamente a colori, con inserimento di immagini che saranno concordate di concerto con questo Responsabile delle riviste e realizzate senza nessun onere per l'Ordine stesso e con la possibilità di effettuare prodotti collaterali a scelta della stessa casa editrice come le cartoline ricordo, e altro.

Considerata, quindi, l'importante traguardo raggiunto nella edizione della rivista e delle personalità che hanno scritto per essa, si ritiene opportuno accogliere la proposta della Infocarcere di provvedere alla edizione del volume di cui sopra, affidandole la realizzazione alle condizioni contrattuali attualmente in uso tra la stessa ed il Consiglio dell'Ordine.

A tal fine il Consigliere Mobrìci, ricordando ai Colleghi Consiglieri che tale edizione permetterà alla cooperativa editoriale di beneficiare dei proventi derivanti dalla vendita dell'opera destinati, per volere degli stessi autori che vi parteciperanno, alla promozione del progetto di educazione alla legalità denominato "Carcere, se lo conosci lo eviti", ideato dalla cooperativa sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole, chiede



che il Consiglio, apprezzando sia l'impegno profuso dalla direzione scientifica e dai componenti del comitato editoriale e della redazione, che le finalità sociali della collaborazione editoriale con la Infocarcere e l'offerta proposta – meritoria di plauso a dimostrazione della vicinanza all'intero Ordine – approvi con delibera immediatamente esecutiva le proposte summenzionate.

Il Consiglio approva, concedendo il logo ed il patrocinio.

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Caiafa comunica di aver inserito nella Commissione di Diritto Societario il Collega Niccolò Abriani.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 18) pareri su note di onorari:
(omissis)