

VERBALE N. 38 DELL'ADUNANZA DEL 24 OTTOBRE 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti i Dottori: Avvocato Federica Cacchione, Avvocato Leonardo Calà, Avvocato Maria Giulia Cannata, Avvocato Eleonora Cona, Avvocato Arianna Coppola, Avvocato Cristina Correra, Avvocato Gabriele Costantini, Avvocato Domenico De Angelis, Avvocato Giulia Di Piero, Avvocato Glauco Luca Epifanio, Avvocato Dario Galletti, Avvocato Vittorio Gennari, Avvocato Francesco Gualtieri, Avvocato Saverio Sergio Lauretti, Avvocato Maria Vittoria Marchiolo, Avvocato Flavia Moscioni, Avvocato Angelo Neri, Avvocato Francesca Romana Nisii, Avvocato Andrea Palmieri, Avvocato Annalina Paris, Avvocato Annarose Savia, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Proc. disc. nn. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Vengono chiamati i procedimenti disciplinari nn. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera di irrogare all'incolpato la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale per mesi dodici, come da separato verbale.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica che, in data 18 ottobre u.s., si è tenuto nell'Aula Avvocati dell'Ordine, il Convegno dal titolo: "Il deposito telematico: un passo decisivo verso la semplificazione della macchina giudiziaria. Modalità di deposito a valore legale delle memorie ex art. 183 c.p.c. e delle comparse ex art. 190 c.p.c." che ha visto, quali autorevoli Relatori, il Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, il Dott. Mauro Lambertucci, Presidente della VII Sezione Civile, la Dott.ssa Ileana Fedele, Magistrato della Sezione Lavoro, il Dott. Francesco Cottone, Magistrato della Sezione Fallimentare, e la Dott.ssa Marisa Lia, Dirigente Amministrativo del medesimo Tribunale, nonchè i Componenti del Gruppo Informatico della Presidenza, Avvocati Antonio Labate e Guglielmo Lomanno.

Il Presidente riferisce, con grande soddisfazione, che l'Aula era gremita di Avvocati, anche sugli spalti e davanti all'ingresso principale, molti dei quali hanno ascoltato gli interventi anche in piedi, sia per il tema trattato (che coinvolge i Colleghi permettendo loro di progredire nel proprio lavoro con risparmi economici e di tempo e viene, altresì, incontro alle difficoltà degli Uffici Giudiziari di carenza del personale) e sia per l'importanza dei relatori presenti.

Addirittura l'incontro, a causa delle numerose domande formulate dai presenti, si è protratto per circa venti minuti oltre l'orario fissato per la chiusura. E' evidente l'interesse dei Colleghi per uno strumento che ormai sta iniziando a risolvere i problemi di file, di tempi e di costi nell'esercizio dell'attività forense giudiziaria, in particolare in materia civile.



Il Consiglio prende atto ed esprime apprezzamento per l'impegno profuso dal Gruppo Informatico di Presidenza.

- Il Presidente comunica di aver organizzato, unitamente ai Componenti del Progetto Informatico, un Convegno dal titolo: "Processo Telematico 'Obbligatorio' – Le notificazioni telematiche degli atti giudiziari", che si terrà il prossimo 12 novembre, dalle ore 9.00 alle ore 19.00, presso l'Auditorium dell'Università Europea di Roma, in Via degli Aldobrandeschi n. 190. Si tratta di una giornata interamente dedicata al Processo Telematico alla quale sono stati, al momento, invitati come Relatori e hanno già assicurato la loro presenza tra gli altri: il Prof. Alberto Gambino, il Prof. Bruno Sassani, la Dott.ssa Daniela Intravaia (Direttore DGSIA), il Prof. Francesco di Ciommo, l'Avv. Aniello Merone, il Dott. Sergio Brescia (Presidente di Sezione della Corte di Appello), il Prof. Angelo Orofino, il Dott. Francesco Cottone (Magistrato presso il Tribunale Ordinario di Roma), l'Avv. Luca Zennaro, il Dott. Piero De Crescenzo (Presidente di Sezione del Tribunale Penale di Roma), il Prof. Carlo Bonzano, il Dott. Lorenzo Vassallo (Direttore amministrativo presso il Tribunale Ordinario di Roma), oltre agli Avvocati Antonio Labate e Guglielmo Lomanno, Componenti del Gruppo Informatico di Presidenza, e al Presidente stesso che si occuperà della parte di deontologia.

I principali argomenti trattati saranno: "Lo stato dell'arte", "Paternità e sicurezza del documenti informatico nel prisma della responsabilità civile", "Il disconoscimento della scrittura informatica", "Notifiche e comunicazioni via Pec", "Gli strumenti per l'avvocato telematico: software, contenuti normativi e formazione", "Processo telematico e prova informatica" ed altri ancora da definire.

Parteciperanno, inoltre, come "fornitori di servizi per il PCT" le Società Poste Italiane, Giuffrè, Lextel, Il Momento Legislativo, Uniriz/Lexteam Wolter Kluwers.

I costi della sala, del coffee break e del light lunch saranno interamente coperti attraverso le predette sponsorizzazioni.

In ragione della durata, dell'importanza dell'evento, dell'attualità del tema trattato e del livello dei Relatori, il Presidente propone che il Consiglio riconosca 9 (nove) crediti formativi professionali dei quali 7 (sette) ordinari e 2 (due) deontologici e fa presente che la sala è in grado di ospitare circa 420 persone.

I crediti deontologici riguarderanno le parti del Convegno nelle quali ci si occuperà della notifica a mezzo PEC, che considera l'avvocato pubblico ufficiale ed involge svariati profili deontologici, sia nell'ambito dell'eventuale attività di autentica sia con riferimento alla redazione della relata e al suo contenuto, nonchè delle istruzioni operative sui depositi e sulle copie di cortesia che presuppongono anche ulteriori profili di correttezza nello svolgimento dell'attività professionale.

Il Presidente chiede, inoltre, l'autorizzazione per la realizzazione e l'affissione della relativa locandina, nonchè la pubblicazione della stessa sul sito e l'invio delle mail agli iscritti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva, autorizza la realizzazione e l'affissione della relativa locandina, nonchè la pubblicazione della stessa sul sito e l'invio delle mail agli Iscritti, accredita l'evento con 9 (nove) crediti formativi, di cui 2 (due) deontologici.

– Il Presidente, unitamente al Consigliere Segretario, riferiscono che è pervenuta ai personali indirizzi di PEC, la nota dell'Avv. (omissis) del (omissis), il quale, in nome e per conto della Signora (omissis), invitava nuovamente a rimuovere, dalla Sala (omissis) (omissis) presso il Tribunale Civile



di (omissis), i beni di proprietà dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dal momento che il Demanio, come da delibera assunta dalla Commissione di Manutenzione della Corte di Appello di Roma nella seduta del 1° luglio 2013, avrebbe preso possesso del locale a partire dal 23 ottobre 2013.

Inoltre, l'Avv. (omissis) trasmetteva, in allegato, anche la sua nota del 30 settembre 2013, indirizzata all'Ordine degli Avvocati di Roma e, per conoscenza, al Tribunale Ordinario di Roma con la quale invitava e diffidava l'Ordine a rimuovere i beni allocati (omissis).

Il Presidente ed il Consigliere Segretario comunicano che l'Ufficio Amministrazione ha provveduto ad adempiere all'incombente dello sgombero.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 15 ottobre 2013, accompagnatoria della prima bozza del Regolamento per il "procedimento disciplinare" dinanzi ai Consigli distrettuali di disciplina, ai sensi dell'art. 50 co. 5, Legge 31 dicembre 2012, n. 247 (Titolo V Il procedimento disciplinare), esaminata nella seduta amministrativa straordinaria del 30 luglio 2013 (sino all'art. 18) e nella seduta amministrativa del 27 settembre 2013 (dall'art. 18 alla fine).
- Il Consiglio Nazionale Forense chiede, come per le altre bozze di regolamenti attuativi della Riforma, di inviare, utilizzando solamente il modulo telematico predisposto e allegato alla nota, le opportune ed eventuali osservazioni, entro e non oltre il termine fissato al 30 novembre 2013.
- Il Presidente invita tutti i Consiglieri ad esaminare la bozza di Regolamento ed a far pervenire, il prima possibile alla Segreteria, le proprie osservazioni.
 - Il Consiglio rinvia all'adunanza consiliare del 14 novembre 2013.
- Il Presidente e il Consigliere Minghelli comunicano che il giorno 21 ottobre 2013, dopo lunga malattia, è deceduto l'Avv. Mario Menghini. Ne ha dato la triste notizia l'Avv. Cinzia De Micheli, che lo ha descritto come ottimo giurista e maestro di vita professionale, memore degli oltre due decenni trascorsi nel suo studio, dove sotto la sua sapiente guida si è formata recependo l'esperienza dei suoi 50 anni di attività forense. Le esequie si sono tenute il 23 ottobre, alle ore 11.30 presso la Chiesa del Sacro Cuore Immacolato di Maria di Piazza Euclide, in Roma.
- Il Consiglio, esprimendo il proprio cordoglio per la scomparsa dell'Avv. Mario Menghini, si unisce al dolore della Famiglia.
- Il Presidente riferisce in Consiglio che è deceduto l'Avv. Fausto Severini, ex Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma.
 - Il Consiglio esprime il proprio cordoglio alla Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.
- Il Presidente riferisce che in data 21 ottobre 2013 è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la richiesta di presentare le eventuali osservazioni del Consiglio sulla bozza dei nuovi parametri licenziata dal Ministero della Giustizia D.M. "Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense ai sensi dell'art. 13 comma 6 della legge 31 dicembre 2012 n. 247", entro e non oltre il 28 ottobre 2013.
- Il Presidente, anche utilizzando le considerazioni pervenute dall'Avv. Giovanni Gentiloni, esperto in materia, fa presente quanto segue:
 - 1) La tabella 1 (giudice di pace) prevede i compensi per le cause di valore fino a euro 26.000,00,



ma nulla è detto per i compensi delle cause di valore superiore e di competenza funzionale del detto giudice. Si può supporre che per queste ultime cause si debbano applicare in via analogica (art. 3 della bozza del Regolamento) i compensi previsti per i giudizi innanzi al Tribunale, ma l'ipotesi non è del tutto coerente con il dettato normativo, posto che la tabella in questione già regola cause di valore superiore (fino a euro 26.000,00) al limite di competenza per valore del giudice di pace (euro 20.000,00, v. 2 comma dell'art. 7 c.p.c.), facendo sorgere il dubbio che i compensi massimi applicabili siano sempre e comunque quelli dello scaglione più elevato (fino a euro 26.000,00), quale che sia il valore della causa.

Per evitare equivoci sarebbe opportuno limitare il valore massimo dello scaglione più elevato a euro 20.000,00, per farlo coincidere con quello di competenza del G.d.P., e ripristinare la precisazione del D.M. 127/04 (art. 5, c. 7, Capitolo I,), che, adattata alle modifiche nel frattempo intervenute sull'art. 7 c.p.c., così potrebbe essere formulata: "Nelle cause riservate alla esclusiva competenza funzionale del Giudice di Pace e nelle cause accessorie o di garanzia di valore superiore a euro 20.000,00 sono dovuti gli onorari per le cause innanzi al Tribunale, avuto riguardo al valore della controversia";

- 2) Nella tabella 2 (Tribunale, giudizi ordinari e sommari) il compenso per la fase istruttoria dello scaglione di valore da euro 5.200,00 a euro 26.000,00 è quantificato in euro 160,00. Si tratta all'evidenza di un refuso da correggere;
- 3) Tabelle 3 e 4 (cause di lavoro e previdenza). Sfugge il motivo della previsione di compensi diversificati da quelli delle cause ordinarie del Tribunale. Ma, a prescindere da questa prima considerazione, va rilevato che le diversificazioni risultano inspiegabilmente di segno opposto a seconda del valore delle cause: ad esempio, per la fase decisoria del Tribunale Ordinario, per i primi due scaglioni di valore, sono previsti compensi, rispettivamente di euro 190,00 e 810,00, maggiori dei corrispondenti compensi delle cause di lavoro (euro 170,00 e 710,00), mentre le differenze si invertono per i medesimi compensi degli scaglioni fino a euro 52.000,00 e fino a euro 520.000,00 (rispettivamente, Trib. Ordinario: euro 2.767,00 e 5.870,00; Trib. Lavoro: euro 2.790,00 e 5.990,00).

Sembra inoltre errato il compenso di euro 3.510,00 della fase decisionale delle cause di previdenza per lo scaglione fino a euro 52.000,00 sia perché maggiore di soli euro 10,00 rispetto a quello dello scaglione precedente, sia perché inferiore a quello corrispondente delle cause di lavoro, che prevedono compensi costantemente meno elevati rispetto alle cause di previdenza;

- 4) Nella tabella 5 (procedimenti per convalida locatizia) sono previste le quattro fasi tipiche dei giudizi ordinari, nonostante che nei procedimenti per convalida non sia ipotizzabile una fase istruttoria e, forse, neppure una fase decisionale. L'osservazione potrebbe legittimare l'ipotesi che nei compensi della tabella in questione siano ricomprese anche le prestazioni rese nell'eventuale successivo giudizio di merito, ma, in tal caso, i compensi per le cause di locazione introdotte con i procedimenti per convalida risulterebbero gravemente e illogicamente penalizzati rispetto a quelli delle medesime cause introdotte sin dall'origine secondo i riti di cognizione piena;
- 5) Nella tabella 17 non sono previsti compensi per le assistenze alle operazioni di esecuzione per consegna o rilascio che possono risultare particolarmente impegnative e economicamente gravose;
- 6) Gli articoli 11, 15 e 27 prevedono un'indennità di trasferta per le prestazioni rese dall'avvocato "fuori dal luogo ove svolge la professione in modo prevalente". Al riguardo si rileva che il compenso dell'indennità in questione non è però indicato, sia nel regolamento che nelle tabelle. Inoltre la dizione "fuori dal luogo ove svolge la professione in modo prevalente" è generica e può essere fonte di



contestazione; meglio sarebbe un riferimento spaziale più preciso, collegato al comune o al circondario del Tribunale dove è ubicata la sede professionale dell'avvocato;

7) Difese plurime e valore della causa. Sebbene l'iter ormai avanzato della adozione del nuovo d.m. non consenta il riesame di questioni complesse, si tenta tuttavia a esporre la problematica dei compensi delle difese plurime.

Nei casi di difesa unitaria di, o contro, più parti, il criterio della somma delle singole domande non si applica per la definizione del valore della causa, quando le domande sono proposte da un solo attore nei confronti di più convenuti (litisconsorzio facoltativo passivo), o da più attori nei confronti di un solo convenuto (litisconsorzio facoltativo attivo) o di più convenuti (litisconsorzio facoltativo misto). La regola del cumulo, prevista dall'art. 104 c.p.c. si applica, infatti, solo alle domande proposte da e contro le stesse parti nel medesimo processo (Cass. 7 gennaio 2009, n. 50; 12 ottobre 1998, n. 10081; Cass. 18 agosto 1998, n. 8141; Cass. 10 febbraio 1990, n. 974, Cass. 5 marzo 1983, n. 1640). Ne consegue che in caso di molteplicità di parti assistite in un medesimo processo il valore della causa è quello della domanda più elevata e la pluralità delle persone difese può solo dar luogo agli aumenti discrezionali percentuali (vedi comma 2 dell'art. 4 della bozza del regolamento e vedi, anche se con riferimento alla tariffe abrogate: Cass. 27 aprile 2009, n. 9904; 2 febbraio 2007, n. 2254)

I criteri procedurali richiamati, validi ai fini della determinazione della competenza per valore, non conducono a risultati equi se considerati ai fini della determinazione dei compensi delle difese. La responsabilità e l'impegno dell'avvocato incaricato di una difesa plurima sono indiscutibilmente rapportabili alla somma delle domande dei suoi assistiti, per cui, ai soli fini della determinazione dei compensi, sarebbe più corretto e opportuno individuare il valore della causa seguendo il criterio del cumulo delle domande;

- 8) Per l'attività stragiudiziale la tabella 25 prevede compensi solo per l'assistenza stragiudiziale, nel timore, espresso nella relazione illustrativa del ministero, che la previsione di distinti parametri per la consulenza possa comportare ingiustificate duplicazioni dei compensi. La scelta ministeriale non è condivisibile in quanto regola unitariamente prestazioni tra loro molto diverse e non unificabili (si pensi alla sostanziale differenza che intercorre tra un parere orale e l'assistenza per la redazione e la stipula di un contratto). Considerato che per evitare le paventate duplicazioni di compensi le prestazioni di consulenza possono dichiararsi comprese in quelle di eventuale e successiva assistenza, sarebbe opportuno fornire indicazioni parametriche specifiche per i compensi delle consulenze orali e scritte che esauriscano l'incarico affidato all'avvocato;
 - 9) Manca ogni previsione per il giudizio di ottemperanza dinanzi al Consiglio di Stato e al Tar;
- 10) Il compenso previsto per l'atto di precetto e per le procedure esecutive è assolutamente insufficiente in relazione all'attività professionale da svolgersi ed alla relativa responsabilità assunta dall'Avvocato;
- 11) In genere i nuovi parametri, che riducono notevolmente quelli proposti dal C.N.F., sviliscono l'attività difensiva e, soprattutto per le cause di valore meno alto, costituiscono un incentivo per i debitori a non saldare quanto dovuto, essendo preferibile e meno dispendioso subire l'azione giudiziaria che adempiere tempestivamente.

Il Presidente fa presente che il Consiglio ha deliberato sull'argomento nell'adunanza consiliare del 9 maggio 2013 e, alla luce di quanto già ribadito e trasmesso al Consiglio Nazionale Forense in data 27 maggio 2013, invita tutti i Consiglieri a fornire eventuali, ulteriori osservazioni sulle attuali modifiche apportate.



Il Consiglio concorda sulle osservazioni svolte e dispone di trasmettere il presente verbale al Consiglio Nazionale Forense, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53 Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Filippo Barbara, Barbara Boldorini, Katia De Nicola, Monica Di Cola, Elisa Lenzi, Andrea Li Causi, Giancarlo Mancini, Juan Carlos Medina Medina, Giusy Moroso, Silvia Pianura, Simona Rampiconi, Francesco Sinopoli, Simone Ventura, Maria Luisa Verga, Patrizia Viglietto,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario, con estremo compiacimento, comunica che, dal marzo 2013 alla data odierna, sono state registrate n. 2.785 adesioni, prevalentemente Avvocati, al Progetto "Biblioteca Giuridica On line", il servizio realizzato dall'Ordine forense romano congiuntamente alla Zanichelli Editore S.p.A. che offre, gratuitamente, la consultazione de "Il Foro Italiano online Versione Gamma", contenente una cospicua raccolta giurisprudenziale suddivisa in varie sezioni e riservato a tutti i praticanti e agli avvocati aventi meno di 39 anni, Iscritti all'Albo degli Avvocati di Roma.

Inoltre, da una ricerca di mercato del Dott. Mazzaferro, che ha curato e coadiuvato personalmente il Progetto per la Zanichelli S.p.A., operata tramite l'invio di un questionario a coloro che hanno aderito al servizio, sono risultate moltissime testimonianze di Colleghi, messe a disposizione dei Consiglieri nell'odierna adunanza, che hanno elogiato l'iniziativa, testimoniando entusiasticamente la loro soddisfazione per l'utilità derivata dalla facile consultazione e dalla ricchezza di contenuti del Progetto.

Il Consigliere Segretario, considerato l'ottimo risultato ottenuto, propone al Consiglio di estendere, prossimamente, il servizio aumentando i limiti di età.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Segretario.

- Il Consigliere Segretario, in considerazione dell'istanza presentata dal Signor (omissis), dipendente assunto con contratto a tempo determinato e destinato al servizio "Pubblicazioni Sentenze" del Giudice di Pace di Roma, pervenuta in data 2 ottobre 2013; visto che per la pubblicazione del residuo delle sentenze può essere sufficiente il numero di cinque unità lavorative già operative; vista la richiesta di un'ulteriore unità lavorativa del Dipartimento Centro Studi/Formazione Permanente e prodotti editoriali, ritiene opportuno trasferire il Signor (omissis) dal predetto Ufficio "Pubblicazioni Sentenze" del Giudice di Pace di Roma, al Dipartimento Centro Studi/Formazione Permanente e prodotti editoriali.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Segretario e trasferisce il Signor (omissis) dall'Ufficio "Pubblicazioni Sentenze" del Giudice di Pace di Roma al Dipartimento Centro Studi/Formazione Permanente e prodotti editoriali, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere



- Il Consigliere Tesoriere, in riferimento alla delibera consiliare dell'adunanza del 2 maggio 2013 relativa all'assegnazione, per l'anno 2013, delle borse di studio ai figli dei dipendenti, riferisce che: (omissis)
- Il Consiglio approva i criteri indicati dal Consigliere Tesoriere e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 37 dell'adunanza del 17 ottobre 2013

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 37 dell'adunanza del 17 ottobre 2013.

Convocazione dell'Assemblea degli Iscritti per deliberare la costituzione della Onlus dell'Ordine degli Avvocati di Roma: fissazione data

- Il Presidente, anche in virtù del parere espresso dall'apposita Commissione, e presentato al Consiglio nell'adunanza del 17 ottobre 2013, propone di convocare un'Assemblea degli Iscritti, in prima convocazione per il 28 novembre 2013 alle ore 7,30 ed in seconda convocazione il 28 novembre 2013 alle ore 14,00, al fine di deliberare la costituzione di una persona giuridica, senza scopo di lucro, che abbia finalità di tipo sociale o umanitario dirette a favore dei propri Iscritti, o per attività benefiche, in particolare con lo scopo di ricevere la devoluzione del 5 per mille dalle dichiarazioni dei redditi.
- Il Consigliere Tesoriere esprime parere contrario ed afferma che non può essere convocata un'Assemblea degli Iscritti solo per deliberare la costituzione di una Onlus ma che si dovrebbe attendere l'Assemblea del bilancio per inserirla all'ordine del giorno in quell'occasione.

Il Presidente rileva che la convocazione di un'Assemblea straordinaria rientra nei poteri del Consiglio e che, vista la delibera dell'Assemblea che nel 2010 ha stabilito che la convocazione della stessa debba avvenire per P.E.C., indire un'Assemblea Straordinaria non comporta alcun costo per l'Ordine.

Inoltre, ritiene che attendere l'Assemblea Ordinaria di approvazione del bilancio comporti una perdita di tempo tale da rischiare di pregiudicare la nascita della predetta persona giuridica prima della scadenza delle prossime dichiarazioni dei redditi riferite all'anno 2013.

Il Consiglio approva e delibera di convocare l'Assemblea degli Iscritti, in prima convocazione per il 28 novembre 2013 alle ore 7,30 ed in seconda convocazione il 28 novembre 2013 alle ore 14,00, al fine di deliberare la costituzione di una persona giuridica, senza scopo di lucro, che abbia finalità di tipo sociale o umanitario dirette a favore dei propri Iscritti, o per attività benefiche, in particolare con lo scopo di ricevere la devoluzione del 5 per mille dalle dichiarazioni dei redditi. Manda all'Ufficio Segreteria ed al Centro Studi, al fine di provvedere a tutti gli adempimenti, delibera di dare comunicazione a tutti gli Iscritti tramite P.E.C. e affissione dei manifesti. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) (omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) (omissis)



Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento

- Il Consigliere Segretario, in previsione dell'organizzazione della Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, ai vincitori della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai premiati della Scuola Forense, propone al Consiglio la stesura e la pubblicazione sul sito istituzionale del bando per l'acquisizione di preventivi di spesa, con scadenza il 12 novembre 2013 relativamente ai servizi necessari alla Cerimonia di premiazione e, nello specifico:
- acquisto servizio fotografico dell'intera Cerimonia e stampa di 20x30 professionali su carta fotografica Kodak (fino a 200 copie);
- acquisto servizio catering per un Buffet di circa 250 persone;
- acquisto n. 150 medaglie ricordo che abbiano i seguenti requisiti:
 - 1) conio 2D diam. 40 mm. per fronte
 - conio 2D diam. 40 mm. per retro
 - conio 3D+gesso diam. 21 mm. per lastrina interna;
- 2) medaglie in argento tit. 925, medaglia esterna diam. 40 in argento brunito, lastrina interna interno diam. 21 mm. in argento dorato;
 - 3) incisione dei nomi e cognomi dei premiati su ogni singola medaglia;
 - 4) astucci con gancio per medaglia, esterno velluto blu;
 - 5) tempi di consegna 30 gg. lavorativi;
- acquisto servizio allestimento Aula Avvocati con noleggio n. 300 sedie;
- acquisto servizio allestimento impianto audio/video, assistenza tecnica e realizzazione master CD audio/video.

Il Consigliere Segretario comunica che la Cerimonia avrà svolgimento il giorno 14 dicembre 2013, ore 9,00.

Inoltre sottopone al Consiglio l'ipotesi di ripetere, anche quest'anno, in sostituzione della costosa cena di gala con circa 350-400 invitati, il pomeriggio di musica e di brindisi aperto a tutti i Colleghi. In ipotesi affermativa, sarebbe necessario chiedere l'autorizzazione all'Ufficio Sicurezza del Palazzo di Giustizia, che già lo scorso anno sollevò notevoli problematiche di sicurezza per l'accesso di sabato pomeriggio, oppure scegliere un diverso locale nel quale incontrare i Colleghi.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito web istituzionale i bandi di gara, così come proposti dal Consigliere Segretario, dal 25 ottobre 2013 al 30 ottobre 2013 ore 13,00. In ordine all'incontro con i Colleghi romani da svolgersi nel pomeriggio di sabato 14 dicembre 2013 delega il Presidente a richiedere all'Ufficio Sicurezza del Palazzo di Giustizia la necessaria autorizzazione.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis) audizione per eventuale sospensione cautelare ex art. 43 L.P.

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) per l'eventuale sospensione cautelare ex art. 43 Legge Professionale.

All'esito il Consiglio dispone la riunione della presente pratica di Disciplina con quella n. (omissis), ritenuta l'assenza dei presupposti di cui all'art. 43 L.P. dispone di non applicare la



sospensione cautelare dell'Avv. (omissis) dall'esercizio della professione forense, ai sensi dell'art. 43 del R.D.L. n. 1578/1933, come da separato verbale.

Pratiche disciplinari

Procedimento disciplinare n.(omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galletti riferisce sulla richiesta del Dott. (omissis), con la quale lo stesso chiede l'accesso agli atti del procedimento disciplinare n.(omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata dell'11 settembre 2013 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata al controinteressato il quale non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;

delibera

di concedere l'accesso come richiesto, limitatamente al fascicolo n.(omissis) contenuto nel procedimento disciplinare.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galletti riferisce che in data 11 ottobre 2013 l'Avv. (omissis) ha presentato istanza di rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis), emesso nell'adunanza del 26 settembre 2013, con la quale chiede che nel predetto opinamento venga corretto il nominativo del cliente, indicato per errore materiale "omissis" in "omissis".

Il Consiglio delibera di rettificare il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) indicando come cliente il Signor "omissis".

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati n. 39

(omissis)



Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario n. 1

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda n. 17

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento n. 1

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati n. 7

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati n. 26

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati n. 1

(omissis)

Abilitazioni n. 7

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini n. 5

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda n. 4

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento n. 4

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense n. 49

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e n. 14 esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.
- In data 24 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. Avvocati Giuslavoristi Lazio, del convegno gratuito, "La riforma forense: la specializzazione dell'avvocato giuslavorista Profili deontologici", che si svolgerà il 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio



(omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.G.A. - Sez. Roma, del convegno gratuito, "La riforma dell'Ordinamento Forense". Prospettive ed opportunità nel campo previdenziale, che si svolgerà il 21 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 24 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale "Democrazia Nelle Regole", del convegno gratuito, "Ricordando il Vajont. Politica, regole ed etica professionale", che si svolgerà il 26 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno gratuito, "Deontologia – Rapporto con i Magistrati e procedimento disciplinare", che si svolgerà il 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Orrick, Herrington & Sutcliffe Associazione Professionale (www.orrick.com), dell'attività formativa interna allo studio, "Seminari giuridici per la formazione continua degli Avvocati", che si svolgeranno il 7, 21 novembre, 5, 18 dicembre 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 17 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione A.IM.A. Amministratori Immobiliari Associati, del convegno gratuito, "L'amministratore di condominio svolto da società ex L. 220/2012", che si svolgerà l' 11 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.



Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.S.E.S. – Accademia Internazionale per lo Sviluppo Economico e Sociale, del convegno gratuito, "La cultura d'impresa sposa l'etica. Il D.Lgs. 231/2001 a dodici anni dall'emanazione", che si svolgerà il 19 novembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Sede di Roma, del corso gratuito, "Corso pratico per il deposito delle memorie ex art. 183 e 190, con l'utilizzo dei dispositivi in convenzione con l'Ordine di Roma", che si svolgerà il 7 novembre 2013, della durata complessiva di 1 ora.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo per il convegno suindicato.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.P.L. – Avvocati per il Lavoro, del convegno gratuito, "Dalla legge Giovannini alla manovrina di ottobre. Le modifiche alla riforma in materia di lavoro", che si svolgerà il 5 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Culturale Nuove Frontiere del Diritto, del convegno gratuito, "I nuovi diritti della personalità", che si svolgerà il 6 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale "Democrazia nelle Regole", del convegno gratuito, "La Legge 241/1990 –



Efficacia ed invalidità del provvedimento amministrativo. Revoca e recesso", che si svolgerà il 15 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Cattedra di Psicopatologia Forense – Dip. Neurologia e Psichiatria "Sapienza" Università di Roma, del convegno gratuito, "Convegno internazionale in memoria del Prof. Benigno Di Tullio", che si svolgerà il 20 novembre 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi e Ricerche I.DO.S. in collaborazione con Presidenza Consiglio Ministri/UNAR, del convegno gratuito, "Presentazione dossier statistico immigrazione 2013 dalle discriminazioni ai diritti", che si svolgerà 13 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore e 30 minuti.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Editoriale Emmeelle - Il momento legislativo S.r.l. , del convegno gratuito, "Invio telematico agli uffici giudiziari con valore legale degli atti nel processo civile", che si svolgerà il 7, 14, 21 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore (evento replicato).

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'E.RI.FO. – Ente per la Ricerca e Formazione in collaborazione con U.N.C.I. Lazio (Unione Nazionale delle Cooperative Italiane), del corso gratuito, "Corso intensivo sulle dinamiche giuslavoristiche nel settore delle imprese cooperative alla luce del post riforma Fornero", che si svolgerà il 29 e 30 novembre 2013, della durata complessiva di 10 ore e 15 minuti.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per l'intero corso suindicato.



- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'E.RI.FO. – Ente per la Ricerca e Formazione in collaborazione con U.N.C.I. Lazio (Unione Nazionale delle Cooperative Italiane), del seminario gratuito, "L'attività ispettiva e gli adempimenti tributari assoggettati a verifica nelle imprese cooperative", che si svolgerà il 9, 10, 11 e 12 dicembre 2013, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P. S.r.l., del seminario gratuito, "Rapporti tra giudicato penale, civile e amministrativo. Sentenze penali: sanzioni amministrative e penali. I beni pubblici: le questioni giuridiche aperte. Le espropriazioni per gli appalti pubblici e comunitari", che si svolgerà il 26 novembre e 3, 10 dicembre 2013, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ogni giornata del seminario suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.N.Di.Mi. – Istituto Nazionale per i Diritti dei Minori, del convegno gratuito, Presentazione della "Carta del diritto del minore allo Sport: una nuova frontiera", che si svolgerà il 18 novembre 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Medichini Clodio S.r.l., del corso gratuito, "Corso di approfondimento sul processo telematico", che si svolgerà il 20 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ri.P.Di.Co. – Rivista Parlata di Diritto Concorsuale e Commerciale, del convegno gratuito, "La gestione della crisi d'impresa: elaborazioni della dottrina e indirizzi giurisprudenziali", che si svolgerà il 15 novembre 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio



(omissis) delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello - Formazione Decentrata, del convegno gratuito, "Una rete per la circolazione delle decisioni in Europa. Le modifiche al Regolamento UE n. 1215/2012 del Parlamento Europeo e del Consiglio concernente la competenza giurisdizionale, il riconoscimento e l'esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale (Bruxelles I rifusione)", che si svolgerà il 29 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma – Ufficio per la Formazione della Magistratura Onoraria, del convegno gratuito, "Profili amministrativi e penali del diritto dell'immigrazione", che si svolgerà il 19 novembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della The International Association of Lions Club Distretto 108 Italy, del convegno gratuito, "Aspetti giuridici e processuali connessi al tema dell'abuso sui minori. Educazione alla legalità e prevenzione", che si svolgerà il 21 gennaio 2014, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ufficio Studi, Massimario e Formazione – Giustizia Amministrativa (Tar – Consiglio di Stato) , del convegno gratuito, "La giustizia amministrativa in Europa: Francia, Germania, Austria e Spagna", che si svolgerà il 28 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.



- In data 25 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo", del corso gratuito, Corso di formazione "Le funzioni della Corte dei Conti", che si svolgerà da novembre 2013 a marzo 2014, della durata complessiva di 52 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di rigettare la richiesta suddetta per carenza di documentazione.

- In data 25 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte delll'Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo", del corso gratuito, Corso di formazione "La concorrenza", che si svolgerà da novembre 2013 a marzo 2014, della durata complessiva di 48 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di rigettare la richiesta suddetta per carenza di documentazione.

- In data 25 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo", del corso gratuito, Corso di formazione "La nuova finanza comunale", che si svolgerà da novembre 2013 a marzo 2014, della durata complessiva di 32 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di rigettare la richiesta suddetta per carenza di documentazione.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa, del "Corso abilitante di aggiornamento e di formazione per: l'amministratore di condominio - l'amministratore di condominio giudiziale – il consulente legale", che si svolgerà il 15 e 22 novembre 2013, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per ogni giornata del corso suindicato.

- In data 23 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa, del convegno, "Analisi del conto corrente bancario - Come difendersi dalle banche: le differenti vie percorribili per la gestione delle liti - I contenziosi in materia di contratti di conto corrente - La gestione delle cause di anatocismo e usura - Interessi ultralegali - Commissioni di massimo scoperto - Centrale dei rischi - Dichiarazione di nullità parziale del contratto di mutuo ed in particolare della clausola ove sono previsti interessi usurari", che si svolgerà l'8 novembre 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera



di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business School II Sole 24 Ore – Formazione ed Eventi, del "Master di Specializzazione 1ª Edizione – Diritto e fisco dello sport. Un percorso completo sugli aspetti legali, fiscali e giuslavoristici del settore sportivo", che si svolgerà dal 15 novembre 2013 al 1° marzo 2014 (I modulo 20 ore, II e III modulo 30 ore ciascuno), della durata complessiva di 80 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il I modulo, 24 (ventiquattro) crediti formativi per il II modulo e 24 (ventiquattro) crediti formativi per il III modulo del master suindicato.

- In data 17 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business School II Sole 24 Ore – Formazione ed Eventi, del "Master di Specializzazione 11^a Edizione – Diritto del lavoro, contenzione e relazioni sindacali", che si svolgerà dal 29 novembre 2013 al 29 marzo 2014 (I modulo 60 ore, II modulo 20 ore) della durata complessiva di 80 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il I modulo e 20 (venti) crediti formativi per il II modulo del master suindicato.

- In data 24 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "Come recuperare i crediti" che si svolgerà il 7, 8 novembre 2013, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del "Corso intensivo 2013/2014 di preparazione al concorso per Magistrato Ordinario", che si svolgerà dal 4 dicembre 2013 al 7 maggio 2014, della durata complessiva di 96 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 24 (sei) crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "I concorsi per il reclutamento del personale delle P.A. dopo la Legge anticorruzione e i Decreti attuativi 2013" che si svolgerà il 6, 7, 8 novembre 2013, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio



(omissis) delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

- In data 24 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del convegno, "Le sponsorizzazioni e il ruolo dei privati nel finanziamento di iniziative culturali", che si svolgerà il 20 novembre, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "Modalità e tempi di inserimento dei contenuti nei siti delle P.A. L. 190/12; D.Lgs. 33/13; D.Lgs. 39/13", che si svolgerà il 30 e 31 ottobre 2013, della durata complessiva di 10 ore e 30 minuti.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ateneo S.r.l., del seminario, "Avvocati Anima e corpo", che si svolgerà il 7 e 8 novembre 2013, della durata complessiva di 10 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., del "Corso in usura e anatocismo: l'analisi dei costi finanziari e le rilevazioni delle pratiche vessatorie con l'uso di excel", che si svolgerà il 26 novembre 2013, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Optime S.r.l., del convegno, "D.Lgs. n. 231/2001 Adeguamento dei modelli e adempimenti aziendali", che si svolgerà il 28 e 29 novembre 2013, della durata complessiva di 16 ore (8 ore per ogni giornata).

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per ogni giornata del convegno suindicato.



- In data 22 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Optime S.r.l., del convegno, "Le operazioni straordinarie e la crisi d'impresa", che si svolgerà il 12 novembre 2013, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola di Alta Formazione in Diritto Canonico Ecclesiastico e Vaticano – L.U.M.S.A. - Roma, del "Corso di perfezionamento in Diritto Vaticano", che si svolgerà dal 15 novembre 2013 al 13 giugno 2014, della durata complessiva di 220 ore.

Il Consiglio (omissis) delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per ciascuna giornata del corso suindicato. (omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 n.88 richiedenti. Lo stesso elenco reca anche n. 16 nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Santini chiede di poter utilizzare, per una mattina a settimana, la stanza oggi destinata alle indagini difensive al fine di attivare la "stanza di ascolto e orientamento delle vittime all'interno della famiglia". La creazione della "stanza" rappresenta la realizzazione di uno dei progetti consiliari già approvati e consentirà alle persone vittime di violenza all'interno della famiglia di fruire di un punto di ascolto e di essere indirizzati verso le autorità che, in base alla situazione contingente dovranno occuparsi del caso (ospedale, pronto soccorso, polizia, ecc). Il servizio sarà fornito, su base volontaria e gratuita, dagli avvocati del progetto famiglia e da tutti i colleghi che intenderanno partecipare al progetto.

Gli incontri, al fine evitare afflusso di pubblico, avverranno esclusivamente previo appuntamento da concordarsi con gli addetti alla stanza.

Sarà, altresì, prevista la possibilità di conferire con gli utenti interessati tramite sistemi di comunicazione a distanza avvalendosi degli strumenti informatici.

Il Consigliere Nicodemi dichiara la disponibilità di una stanza presso la sede dell'Organismo di Mediazione dalle ore 9,30 alle ore 11,00 nella giornata di venerdì.

Il Consiglio delibera di concedere una stanza presso l'Organismo di Mediazione dalle ore 9,30 alle ore 11,00 del venerdì, con le stesse limitazioni ed incompatibilità previste dal Regolamento del C.N.F. per lo Sportello del Cittadino.



- Il Consigliere Santini rappresenta che alcuni studi legali e siti web pubblicizzano e suggeriscono una procedura celere per ottenere il divorzio, senza dover attendere i tre anni decorrenti dalla separazione, attraverso il ricorso alla procedura del c.d. "divorzio estero". Tale procedura, pur essendo conforme alla normativa in vigore prevede, comunque, che il soggetto stabilisca la propria residenza temporanea nello Stato estero in cui viene pronunziato il divorzio. Le disposizioni normative degli Stati esteri in cui è previsto il divorzio breve prevedono, infatti, la necessità che uno o entrambi i coniugi siano stati residenti nello Stato del quale si chiede l'applicazione della normativa per un determinato periodo di tempo (che varia da Stato a Stato). Nella procedura di divorzio "veloce" al cliente viene garantito il c.d. "pacchetto completo" assicurandogli che dovrà recarsi una sola volta presso lo Stato estero e garantendogli l'assistenza, anche sotto l'aspetto burocratico, inclusa l'individuazione di una "residenza".

Ciò significa che al cliente viene garantita anche la possibilità di fissare una residenza fittizia, stabilita ad hoc, per la procedura di divorzio. Tale modus operandi lungi dal rappresentare la realizzazione di un principio di diritto internazionale che attribuisce efficacia interna ai provvedimenti resi all'estero, purché vengano rispettati alcuni principi, quali il rispetto del contraddittorio e le norme inderogabili di diritto interno, favorisce e suggerisce l'elusione di una norma di legge in quanto, come noto, la residenza è il luogo dove la persona ha fissato la parte più rilevante dei propri interessi e tale luogo non può affatto identificarsi e coincidere con un luogo e un indirizzo, spesso addirittura sconosciuto dallo stesso interessato e utilizzato al solo scopo di consentire l'applicazione di una norma ritenuta più favorevole in termini di celerità del giudizio.

Peraltro, il Consigliere Santini, in virtù della grandissima confusione che regna tra i colleghi e tra i cittadini in ordine al tema della pubblicità degli avvocati, soprattutto via web, ritiene assolutamente necessaria, anche in considerazione dell'assoluta genericità della disposizione normativa sull'argomento, la redazione e approvazione di un Regolamento interno sulle modalità attraverso le quali i colleghi possono effettuare la pubblicità informativa.

- Il Consiglio delega il Consigliere Santini ad individuare gli Avvocati che violano i principi deontologici prescritti in tali casi e a riferire in Consiglio, al fine delle eventuali aperture di pratiche di Segreteria, delegandolo, altresì, a predisporre una bozza di Linee Guida da sottoporre al Consiglio.
- Il Consigliere Minghelli, considerando che l'Istituto Archeologico Germanico continua a comunicarci le sue iniziative sempre interessantissime e di altissimo spessore culturale (essendo uno degli Istituti Internazionali archeologici di maggior prestigio) che creano alta affidabilità di contenuti, come da allegati alla presente comunicazione, propone di autorizzare definitivamente tutte le pubblicazioni di tali eventi nella Sezione "News" del sito istituzionale, previo visto del Presidente o del Consigliere eventualmente delegato, sì da non dover, di volta in volta, essendo comunicazioni ed eventi ravvicinati, passare per l'autorizzazione consiliare.
- Il Consiglio approva, dichiarando la presente immediatamente esecutiva e concedendo la pubblicazione previo visto del Consigliere delegato al Progetto Cultura.
- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, per ringraziare i Colleghi che hanno partecipato al casting, venendo inseriti quali attori per il prossimo spettacolo di Natale e dando, con la loro serietà e professionalità, un grande contributo alla nostra iniziativa di solidarietà, rispondendo solo con il loro impegno alle critiche ingenerose e assurde sulle modalità del loro reclutamento, propone il loro inserimento nel Progetto Cultura e Spettacolo. Si tratta degli Avvocati Stenio Salzano, Fabrizio Forcinella, Roberto Catalano, Rossana Alvaro, Giuseppe Lombardi,



Marco Di Lotti, Laura Di Paola, Cristina Cristilli, Alessia Guerra, Luca Lobina, Vincenzo Marano, Serena Busato, Eleonora Grimaldi e Cristina Bonanno.

Il Consigliere Minghelli propone, inoltre, di inviare una lettera di ringraziamento ai Colleghi che hanno partecipato alla selezione ma senza venir scelti, per rendere merito, comunque, alla loro partecipazione (mettendo a disposizione nomi e indirizzi e-mail).

Inoltre, a sua esplicita richiesta, anche l'Avv. Laura Vasselli, per l'entusiasmo dimostrato verso alcune delle iniziative del Progetto Cultura e Spettacolo, viene inserita nel medesimo.

Il Consiglio prende atto, ringraziando, sin d'ora, tutti i Colleghi che hanno partecipato ai casting, inseriti o meno nella Compagnia che presenterà lo spettacolo di Natale dell'Ordine Forense romano.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore Convenzioni Teatrali, propone la Promozione Scuole Teatro Ragazzi della Sala Umberto. Si tratta di cinque matinèe dedicate ai ragazzi come progetto didattico mirato e completo. Il prezzo ridotto dei biglietti riservati ai nostri iscritti. sarebbe euro persona, prenotazioni di 8.00 a info promozionescuole@salaumberto.com o ai numeri tel. 06.80687234 o cell. 340.6772283. Gli spettacoli in questione, che andranno in scena le seguenti date: sabato 23 novembre 2013 ore 11.30; sabato 30 novembre 2013 ore 11.30; sabato 7 dicembre 2013 ore 11.30; domenica 8 dicembre 2013 ore 11.30 e sabato 15 febbraio 2013 ore 11.30, per il momento, sono riportati nel promemoria allegato.

Il Consiglio autorizza la pubblicazione sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore Visite Guidate, rende note le proposte realizzate per il mese di novembre 2013, in collaborazione con l'Associazione "Obelisco". Se ne chiede la pubblicazione tra le news con invio di mail informative ai colleghi.

Il Consiglio approva dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il convegno organizzato dal "Progetto Successioni" per il 14 novembre 2013, già autorizzato dal Consiglio, è stato posticipato al successivo 18 novembre 2013. Il Consiglio approva.
- Il Consigliere Nicodemi comunica che il convegno organizzato dal "Progetto Mediazione" per il 12 dicembre 2013, già autorizzato dal Consiglio, è stato posticipato al successivo 18 dicembre 2013. Il Consiglio approva.
- Il Consigliere Nicodemi comunica che la L. n.98/13 che ha convertito, con modifiche, il Decreto Legge n. 69/13, ha introdotto delle novità che permettono l'individuazione di nuove figure professionali riservate agli Avvocati, legate al concordato preventivo e alla successione delegata ex art. 791 bis c.p.c.
- Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio adotti delle iniziative utili a stimolare la professionalità specifica di queste due nuove figure, attraverso convegni e corsi.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi a riferire in modo più approfondito.

- Il Consigliere Scialla comunica che è pervenuta una segnalazione del Presidente dei GIP di Roma, attestante la richiesta di rinvio a giudizio e il successivo decreto di fissazione di udienza preliminare per il (omissis) a carico dell'Avv. (omissis), imputata di una serie di reati per i quali in



parte è stata già giudicata dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in data (omissis) con la sanzione disciplinare della censura, confermata dal Consiglio Nazionale Forense.

Il capo C) del decreto di fissazione dell'udienza ipotizza però il reato di calunnia che non formava oggetto del capo di incolpazione.

Pertanto il Consigliere Scialla propone l'apertura di una pratica disciplinare avente ad esclusivo oggetto l'ipotesi di calunnia.

Il Consiglio delibera l'apertura di una pratica di Disciplina nei confronti dell'Avv. (omissis) in relazione al capo di imputazione C) di cui al decreto del GIP di Roma e delega per l'istruttoria il Consigliere Conte.

- Il Consigliere Stoppani, Coordinatore della Commissione Appalti degli Enti Locali, preso atto con rammarico che, nonostante avesse manifestato, in ripetute sedute del Consiglio, la necessità di discutere e correggere numerosi punti della bozza di Regolamento per l'acquisizione di beni e servizi e per l'esecuzione di servizi in economia, presentata dal Tesoriere (argomento inserito da mesi e sempre rinviato), il testo è stato approvato nella seduta del (omissis), nella quale era assente giustificata, perchè a (omissis) su delega del Consiglio stesso, come ricordato per iscritto al Presidente; ricevuta il (omissis) copia cartacea del testo stesso, ritiene indispensabile fornire le seguenti: NOTE AL REGOLAMENTO PER L'ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI E PER L'ESECUZIONE DI LAVORI IN ECONOMIA, predisposte alla luce della normativa vigente e della giurisprudenza, invitando il Consiglio a deliberare sulle correzioni ed integrazioni proposte:
- **ART. 2** Ai sensi dell'art. 28 del Codice dei Contratti la soglia di applicazione è pari ad *euro* 200.000,00 e non euro 150.000,00.
- **ART. 2.4**, secondo quanto disposto dall'art. 57 del Codice e dalle interpretazioni giurisprudenziali e dell'AVCP, deve essere così formulato:

Nell'ipotesi di cui all'art. 57, comma 2, lett. b) del D. Lgs n. 163/2006, si potrà procedere, dandone conto con adeguata motivazione nella delibera o determina a contrarre, con l'affidamento diretto ad un determinato operatore economico.

Nota: Nella delibera a contrarre dovrà essere data congrua ed adeguata motivazione in ordine all'adozione di tale particolare sistema che rappresenta sicuramente una procedura di selezione di carattere eccezionale.

Si sottolinea che l'unicità del fornitore deve essere certa prima di addivenire alla gara e non anche allorché la soluzione offerta sia ritenuta, a seguito di indagine di mercato, più confacente alle esigenze della stazione appaltante, solo a seguito di apposita indagine di mercato.

- ART. 4.8 deve essere aggiunta, ai sensi dell'art. 272 del D.P.R. 207/10, il seguente periodo:
- Nello svolgimento delle attività di propria competenza in ordine alla singola acquisizione, il responsabile del procedimento formula proposte agli organi competenti e fornisce agli stessi dati e informazioni:
- a) nella fase di predisposizione ed eventuale aggiornamento della programmazione di cui all'articolo 271;
- b) nella fase di procedura di scelta del contraente per l'affidamento dell'appalto;
- c) nella fase di monitoraggio dei tempi di svolgimento della procedura di affidamento;
- d) nelle fasi di esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali.



- ART. 5.3 (e ART. 16.10) dovrà essere così modificato:

Sulla base del dettato normativo e del consolidato orientamento giurisdizionale, il RUP potrà svolgere unicamente la funzione di Presidente della Commissione e non quella di componente.

Ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs 163/06, dovrà essere, altresì, aggiunto il seguente capoverso:

Qualora il criterio di aggiudicazione sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in caso di accertata carenza in organico di adeguate professionalità, i commissari diversi dal presidente sono scelti con un criterio di rotazione tra gli appartenenti alle seguenti categorie:

- a) professionisti, con almeno dieci anni di iscrizione nei rispettivi albi professionali, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dagli ordini professionali;
- b) professori universitari di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza

- ART. 5.4. (e ART. 16.11) deve essere così sostituito:

La Commissione aggiudicatrice procederà, in seduta pubblica, all'apertura ed alla verifica delle buste contenenti la documentazione necessaria per l'ammissione alla procedura nonché all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche. Qualora il criterio di aggiudicazione sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, nella stessa seduta pubblica fissata per l'apertura e la verifica della busta contenente la documentazione necessaria per l'ammissione alla procedura, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 283, comma 2, del D.P.R. 207/10, all'apertura della busta contenente le offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto. Successivamente, in una o più sedute private, la Commissione aggiudicatrice, procederà alla valutazione delle offerte tecniche.

- ART 6.5. (e ART. 18.5) è illegittimo e deve essere così sostituito:

Nella lettera di invito verrà indicata quale delle formule di cui al D.P.R. 207/10 sarà utilizzata dalla Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte e l'assegnazione di ciascun punteggio.

- ART. 6.7 (e ART. 18.7), ai sensi dell'art. 87 del D.Lgs 163/06, deve essere così sostituito:

Le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo:

- a) l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;
- b) le soluzioni tecniche adottate;
- c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi;
- d) l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
- e) l'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato.

Nota: Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.

Non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza.

- ARTT. 7.2- 7.3. (e 19.2 -19.3) Dovranno essere così sostituiti:

A garanzia dell'esatto adempimento degli obblighi contrattuali, l'aggiudicatario dell'appalto dovrà prestare la cauzione definitiva di cui all'art. 113 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

La garanzia fideiussoria è progressivamente svincolata a misura dell'avanzamento dell'esecuzione, nel limite massimo dell'80 per cento dell'iniziale importo garantito. Lo svincolo, nei termini e per le entità anzidetti, è automatico, senza necessità di benestare del committente, con la sola condizione della preventiva consegna all'istituto garante, da parte dell'appaltatore o del concessionario, degli stati di avanzamento dei lavori o di analogo documento, in originale o in copia autentica, attestanti l'avvenuta esecuzione.



- **ART. 8.2** La soglia è pari ad *euro 200.000,00* e non euro 150.000,00.
- ART. 9.7 (e ART. 23.6) deve essere espunta la dicitura "che andrà obbligatoriamente richiesto per tutte le commesse il cui valore contrattuale complessivo risulti superiore ad euro 10.000,00 oltre IVA, come da apposita registrazione del CIG".

Nota: Ai sensi della vigente normativa il DURC deve essere acquisito d'ufficio dalla Stazione appaltante.

Per i contratti di forniture e di servizi di importi inferiore ad euro 20.000,00 i contraenti, in luogo del DURC, possono produrre una certificazione sostitutiva di certificazione, sul cui contenuto la Stazione Appaltante è tenuta ad effettuare i relativi controlli.

- ART. 10 (e ART. 23.3)

Il termine di pagamento deve essere ridotto a 30 giorni.

Nota: Ai sensi della lettera d) dell'art. 1 del D.Lgs 9 novembre 2012 n. 192 recante "Modifiche al decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231", le Amministrazioni devono procedere al pagamento dei propri fornitori entro il **termine massimo di 30 giorni** dalla data di ricevimento della fattura, delle merci o dei servizi o dall'accertamento di conformità della merce o dei servizi alle previsioni contrattuali.

Nelle transazioni commerciali in cui il debitore è una pubblica amministrazione il termine legale di pagamento di 30 giorni è derogabile dalle parti, in modo espresso e fino ad un limite massimo di 60 giorni, ma solo a condizione che tale deroga sia giustificata dalla natura o dall'oggetto del contratto, o dalle circostanze esistenti al momento della sua conclusione.

Ulteriore deroga è prevista per le imprese pubbliche tenute al rispetto dei requisiti di trasparenza di cui al D.Lgs. 11 novembre 2003, n. 333 (che attengono alla messa a disposizione delle informazioni riguardanti l'assegnazione e l'utilizzo di risorse finanziarie e, più in generale, delle relazioni finanziarie tra i poteri pubblici e le imprese pubbliche) e per gli enti pubblici che forniscono assistenza sanitaria e siano stati debitamente riconosciuti a tal fine: in tali ipotesi il termine legale di 30 giorni è raddoppiato e, pertanto, corrisponde a 60 giorni ed è inderogabile dalle parti.

-ART. 13

Ai sensi dell'art. 125 del Codice dei Contratti la soglia di applicazione è pari ad euro 200.000,00 e non euro 150.000,00.

- ART. 20.1

Deve essere modificato tenendo conto *che l'istituto delle varianti è consentito esclusivamente* nelle ipotesi e nei limiti dell'art. 132 del D. Lgs. 163/06 e, più, precisamente, quando ricorra uno dei seguenti motivi:

- a) per esigenze derivanti da sopravvenute disposizioni legislative e regolamentari;
- b) per cause impreviste e imprevedibili accertate nei modi stabiliti dal regolamento, o per l'intervenuta possibilita' di utilizzare materiali, componenti e tecnologie non esistenti al momento della progettazione che possono determinare, senza aumento di costo, significativi miglioramenti nella qualita' dell'opera o di sue parti e sempre che non alterino l'impostazione progettuale;
- c) per la presenza di eventi inerenti alla natura e alla specificita' dei beni sui quali si interviene verificatisi in corso d'opera, o di rinvenimenti imprevisti o non prevedibili nella fase progettuale;
- d) nei casi previsti dall'articolo 1664, comma 2, del codice civile;



e) per il manifestarsi di errori o di omissioni del progetto esecutivo che pregiudicano, in tutto o in parte, la realizzazione dell'opera ovvero la sua utilizzazione; in tal caso il responsabile del procedimento ne da' immediatamente comunicazione all'Osservatorio e al progettista.

Diversamente, la soglia del cd. "quinto d'obbligo", di cui all'art. 161 del D.P.R. 207/10 non costituisce un limite oltre il quale la stazione appaltante non può introdurre variazioni al progetto, ma attiene al rapporto contrattuale. Infatti, nel caso in cui sussistano i presupposti per apportare variazioni ed addizionali all'opera ai sensi dell'art. 132 del D. Lgs. 163/2006, l'appaltatore:

- ha l'obbligo di eseguire le varianti ordinate dall'amministrazione rientranti nel 20%, agli stessi patti, prezzi e condizioni del contratto originario;
- ha facoltà di scegliere se recedere o proseguire nel contratto, dichiarando per iscritto se accetta la prosecuzione dei lavori e a quali condizioni, con la successiva sottoscrizione di apposito atto aggiuntivo, nel caso di varianti superiori al 20% (ad esclusione dell'ipotesi prevista dalla lettera e) dell'art. 132 del D. Lgs 163/06): se la variante supera tale limite il responsabile del procedimento ne dà comunicazione all'esecutore che, nel termine di dieci giorni dal suo ricevimento, deve dichiarare per iscritto se intende accettare la prosecuzione dei lavori e a quali condizioni; nei quarantacinque giorni successivi al ricevimento della dichiarazione la stazione appaltante deve comunicare all'esecutore le proprie determinazioni.

Qualora l'esecutore non dia alcuna risposta alla comunicazione del responsabile del procedimento si intende manifestata la volontà di accettare la variante agli stessi prezzi, patti e condizioni del contratto originario. Se la stazione appaltante non comunica le proprie determinazioni nel termine fissato, si intendono accettate le condizioni avanzate dall'esecutore.

Nota: Ai sensi dell'art. 161 del Regolamento qualora sia necessario introdurre in corso d'opera variazioni o addizioni al progetto in esecuzione, non previste nel contratto, il direttore dei lavori propone la redazione di una perizia suppletiva e di variante, indicandone i motivi in apposita relazione da inviare al responsabile del procedimento. La perizia è accompagnata da un atto aggiuntivo al contratto principale, sottoscritto dall'esecutore in segno di accettazione, nel quale sono riportate le condizioni alle quali è condizionata tale accettazione.

L'accertamento delle cause, delle condizioni e dei presupposti che a norma dell'articolo 132, comma 1, del codice consentono di disporre varianti in corso d'opera è demandato al responsabile del procedimento, che vi provvede con apposita relazione.

- **ART. 20.2** La soglia è pari ad euro 200.000,00 e non euro 150.000,00.

Il Presidente ringrazia il Consigliere Stoppani per il prezioso contributo fornito al fine di integrare e migliorare il Regolamento per l'acquisizione di beni e servizi e per l'esecuzione di lavori in economia, già approvato dal Consiglio alla scorsa adunanza, apprezzando lo spirito collaborativo mostrato, ed invita il Consiglio a prendere in esame le note del Consigliere Stoppani, anche in considerazione che il nuovo Regolamento non è ancora entrato in vigore.

Il Consiglio si riserva di verificare le proposte di modifica da apportare al Regolamento ancora non entrato in vigore e rinvia ad altra adunanza.

– Il Consigliere Stoppani comunica, come anticipato al Presidente nei termini previsti dalle richieste della Corte di Cassazione, che il giorno 12 novembre 2013, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, terrà, in Aula Avvocati, un convegno dal titolo: "La deontologia dell'Avvocato italiano in Europa", organizzato dal Settore Rapporti Internazionali, con l'attribuzione di 3 (tre) crediti formativi deontologici.



I relatori e i temi affrontati sono indicati nell'allegata locandina. Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti, per conto del Consigliere Bolognesi, riferisce integralmente quanto segue: "Il Consigliere Bolognesi comunica che l'attività della Scuola Forense sta procedendo proficuamente grazie all'impegno dei docenti, dei tutors e dei discenti.

Anche quest'anno (come avvenne l'anno scorso per la visita alla Corte di Giustizia del Lussemburgo) è stata promossa l'iniziativa, di concerto con la Scuola Superiore dell'Avvocatura e per un selezionato gruppo di giovani delle Scuole Forensi, di un programma di visita alla Corte Europea dei Diritti dell'Uomo che si svolgerà dal 25 al 28 novembre p.v., a Strasburgo.

Il programma prevede la visita guidata al Parlamento Europeo, l'esposizione di un caso che sarà oggetto dell'udienza alla quale i partecipanti assisteranno, fissata la mattina del 27 novembre p.v. e la visita guidata alla Corte Europea dei Diritti dell'Uomo.

In considerazione del costo individuale di viaggio e di pernottamento (omissis) e del contributo di euro (omissis) che la Scuola Superiore eroga per ogni partecipante, ho chiesto e propongo di far partecipare al viaggio e al programma oltre a due docenti, i quattro allievi della Scuola Forense che hanno fatto registrare il miglior risultato complessivo nelle cinque esercitazioni già svolte (compresa la prova di amministrativo) e già corrette e discusse in aula dalla ripresa di settembre e sino ad oggi.

In caso di ex aequo sarà preferito il discente che ha fatto registrare il maggior numero di presenze in Aula durante il corso.

L'impegno complessivo di spesa per tale iniziativa, sul capitolo 'Scuola Forense', è dunque stimato in euro (omissis).

Il Consigliere Bolognesi chiede che sia deliberata tale importante iniziativa, anche nello spirito di consolidare i rapporti di collaborazione con la Scuola Superiore dell'Avvocatura.

Chiede, inoltre, che siano autorizzate le spese di facchinaggio per l'allestimento e lo sgombero degli spazi antistanti l'Aula (complessivi euro (omissis) per l'attività del venerdì pomeriggio e del lunedì mattina), in occasione delle nove esercitazioni scritte dell'anno in corso, per consentire a tutti i frequentanti di poter contare su un piano di appoggio che consenta loro la redazione degli elaborati.

In vista dell'evento del 50° e del 60° di esercizio della professione e della consegna delle toghe d'onore, programmato per il prossimo 14 dicembre 2013, chiede che, anche quest'anno, siano premiati i migliori cinque giovani frequentanti, valutati in base alle prossime quattro ed ultime prove dell'anno di corso 2013.

Chiede, infine, che la toga d'onore del primo classificato sia intestata alla memoria dell'Avvocato Massimiliano Venceslai".

Il Consiglio approva la spesa e si riserva di intestare le toghe per i vincitori della Conferenza dei Giovani Avvocati e della Scuola Forense in un unico contesto, dopo avere verificato i decessi avvenuti nel corso dell'anno.

- Il Consigliere Galletti, per conto del Consigliere Bolognesi, riferisce integralmente quanto segue: "Il Consigliere Bolognesi comunica che il giorno 19 novembre 2013, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, si terrà in Aula Avvocati un seminario di aggiornamento professionale organizzato dai Colleghi impegnati nel Progetto processo civile, dal titolo "Contenuto e Forma dell'Atto di Appello Civile, con l'attribuzione di 2 (due) crediti formativi ordinari, come da locandina allegata".



Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti, per conto del Consigliere Bolognesi, riferisce integralmente quanto segue: "Il Consigliere Bolognesi comunica che il giorno 26 novembre 2013, dalle ore 9.30 alle ore 13.30, si terrà in Aula Avvocati un seminario di aggiornamento professionale organizzato dai Colleghi impegnati nel Progetto processo civile, dal titolo "Internet: la responsabilità degli intermediari della rete e la giurisprudenza, con l'attribuzione di 4 (quattro) crediti formativi ordinari, come da locandina allegata".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti, per conto del Consigliere Bolognesi, riferisce integralmente quanto segue: "Il Consigliere Bolognesi comunica che il giorno 16 dicembre 2013, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, si terrà in Aula Avvocati un seminario di aggiornamento professionale organizzato dai Colleghi impegnati nel Progetto processo civile, dal titolo "Misure coercitivi civili e tutela dei diritti", con l'attribuzione di 3 (tre) crediti formativi ordinari, come da locandina in corso di allestimento.

Il Consiglio approva.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi n. 15 pareri su note di onorari. (omissis)