



VERBALE N. 38 DELL'ADUNANZA DEL 23 NOVEMBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Nicolò ACCIAI, Avvocato Jacopo ALESSANDRINI, Avvocato Antonio AGRIFOGLIO, Avvocato Concetta BIANCO, Abogado Antonella BONO, Avvocato Martina BRUNETTI, Avvocato Alessandro BRUNORI, Avvocato Luca CAPONETTI, Abogado Chiara CASADIO, Avvocato Daniele CEVOLO, Avvocato Claudio DE BLASIIIS, Avvocato Davide DE FRANCO, Abogado Gabriele Adolfo DE ROSA, Abogado Rossella DI DOMENICO, Avvocato Giorgia DIOTALLEVI, Abogado Katia GUIDI, Avvocato Nicola LANDOLFI, Avvocato Chiara LO RE, Avvocato Livia MANNOCCHI, Avvocato Arianna MARIANI, Avvocato Giulio MATARAZZI, Avvocato Irene MOLETTIERI, Avvocato Andrea NARDI, Avvocato Federica NARDI, Avvocato Jacopo NICODEMO, Avvocato Carlotta NICOTERA, Avvocato Luigi OLIVERIO, Avvocato Andrea Luca ONESTI, Avvocato Micol PAGLIA, Avvocato Caterina PAONE, Avvocato Umberto PARMIGIANI, Abogado Armando PEDICINI, Avvocato Gabriele PETRINI, Avvocato Guido PIAZZONI, Abogado Paolo Gesualdo Maria PROCOPIO, Avvocato Chiara PUMA, Abogado Federica PUMA, Avvocato Silvia ROSCIONI, Avvocato Francesco SANTARELLI, Avvocato Simone SCORDAMAGLIA, Avvocato Matteo SCURIATTI, Avvocato Dino SERAFINI, Abogado Annalisa SERGI, Avvocato Giuseppe SIMEONE, Avvocato Roberto SIMONCELLI, Avvocato Andrea SORA, Abogado Alessia SORICELLI, Avvocato Berardino TAMBURRINO, Avvocato Marco TOTI, Avvocato Marta VALENTINI, Avvocato Stefania VERROCA, Avvocato Anna Maria TEDESCHI i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica la prematura scomparsa dell'Avv. Ida De Simone, moglie del Collega Maurizio Moro, che ricorda per la sua personalità gentile e l'ottima preparazione professionale.

Riferisce di aver dato disposizione alla Segreteria di inviare a nome dell'intero Consiglio di un telegramma di condoglianze al Collega Moro e alla Famiglia della Compianta.

Il Consiglio si associa alle espressioni del Presidente Vaglio e porge le condoglianze alla Famiglia dell'Avv. Ida De Simone e al Collega Maurizio Moro.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Roberto Reali e della Dott.ssa Erminia



Vignola, rispettivamente Magistrato Segretario Generale e Dirigente Amministrativo della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 16 novembre 2017, con la quale comunicano alla Conferenza Provinciale Permanente della Prefettura di Roma, al Presidente della Fiaba Onlus e al Dirigente Amministrativo del Tribunale Ordinario di Roma, di aver costituito una sezione della Conferenza Permanente della Corte di Appello di Roma la quale ha tra i principali argomenti all'ordine del giorno la rimozione di ogni impedimento alla fruizione degli spazi da parte dell'utenza e degli operatori del diritto portatori di handicap e comunica loro che è in corso una interlocuzione con l'Ordine forense romano in tal senso.

Informano, inoltre, che la Conferenza Permanente della Corte ha inoltrato al Ministero della Giustizia una richiesta di servizi di ausiliariato volta a fornire assistenza alle persone disabili, sia in condizioni transitorie che permanenti.

Il Consigliere Minghelli si rallegra che a distanza di anni dai primi solleciti e denunce qualcosa si muova.

Il Consiglio prende atto e conferma la delega al Consigliere Minghelli.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Canale comunicano di aver inserito nel Progetto Diritto Tributario/Osa i seguenti Colleghi: Avv. Omar Castagnacci, Avv. Alessandro Gasbarrone e l'Avv. Vincenzo Marano.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Francesco Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 20 novembre 2017, accompagnatoria del verbale della riunione tenutasi il 7 novembre 2017, avente come ordine del giorno "Art. 15 del D.L. 28 luglio 1989 n. 273", alla quale hanno partecipato i Consiglieri Scialla e Minghelli.

In particolare sono stati trattati i temi relativi ai fascicoli pervenuti al Tribunale con richiesta di citazione diretta, le ulteriori richieste di natura "prioritaria" non ancora trasmesse al Tribunale, la carenza di organico, le astensioni degli avvocati e quelle più volte ripetute dei vice procuratori onorari che hanno determinato una diminuzione delle definizioni nel corso dell'anno.

E' stato inoltre fatto presente che il "tavolo tecnico" istituito con la Procura della Repubblica si è rivelato importante in quanto ha permesso di individuare dove intervenire per una migliore efficienza ed efficacia delle attività giudiziarie, permettendo un incremento delle archiviazioni e dell'esclusione della punibilità per particolare tenuità del fatto, nonché una notevole diminuzione delle opposizioni ai decreti penali stante la celerità recentemente adottata nell'emissione dei decreti stessi.

E' stato verbalizzato che le udienze preliminari con imputati "liberi" sono fissate entro sei mesi, mentre quelle con imputati "detenuti" sono fissate a sessanta giorni, pur evidenziando l'incremento dei processi di questa seconda fascia.

E' stato, infine, stabilito di continuare a monitorare la predetta situazione, concordando un incontro da fissarsi entro gennaio 2018.

In ultimo è stato verbalizzato che dal 6 novembre 2017 ha avuto inizio la fase di sperimentazione del sistema informatico di assegnazione "Giada2" per la cancelleria centrale, cui dovrà seguire l'inserimento di dati con un impegno temporale di circa 10 giorni o comunque di circa 1000 procedimenti prima di dare ufficialità al nuovo sistema.

Il Consigliere Minghelli sottolinea come, con tutta evidenza, le problematiche di organico dovute a carenza di magistrati o, in altri casi, a scelte giudiziarie di applicazione di tribunali a determinati



processi siano alla base del ritardo nella definizione dei processi, non certo le astensioni degli avvocati, non generalizzate né frequenti, né quelle dei Vice Procuratori Onorari, ripetute solo a causa della scelleratezza della riforma licenziata in loro danno.

Pertanto in sede d'incontro era stata sottolineata questa situazione quale causa determinante ritardi.

Il consenso nella discussione era stato trovato soltanto nella snellezza dei procedimenti relativi ai reati di maltrattamenti e violenze di genere, e nel cursus attuale dei decreti penali di condanna, efficaci ad evitare la prescrizione rendendo utile il mezzo deflattivo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 27 ottobre 2017, con la quale sollecita la conferma dei Giudici Onorari ai sensi del D. Lgs. 92/2016.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed i Consiglieri Scialla, Canale e Vallebona ad approfondire e relazionare per la prossima adunanza.

- Il Presidente Vaglio riferisce che lunedì 27 novembre 2017, alle ore 15.00, si terrà presso i locali dell'Ordine forense romano la riunione mensile dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio e propone di offrire loro, come di consueto, un piccolo buffet.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Bolognesi comunicano che il 22 novembre 2017 il Comitato Scientifico della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", Fondazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, si è riunito ed ha deliberato sia sul bando che sul calendario del corso di preparazione alla professione ed all'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense che inizierà il prossimo 29 gennaio 2018 e durerà sino alla fine di novembre 2018, impegnando l'aula avvocati il lunedì ed il mercoledì dalle 12 alle 15 ed il venerdì mattina dalle 8,00 alle 12,00.

Si tratterà, probabilmente, dell'ultimo corso annuale in regime di facoltatività della frequenza, per l'annunciata pubblicazione in Gazzetta Ufficiale dell'atteso regolamento ministeriale sulle scuole forensi.

Le domande di iscrizione al corso, anche quest'anno gratuito per i frequentanti, potranno essere inoltrate utilizzando l'apposito modulo elettronico dalle 12.00 del 1° dicembre 2017 alle 12.00 del 20 dicembre 2017.

Il corso tenuto nell'anno 2017 terminerà invece il prossimo 6 dicembre 2017.

Sono giunti alla fine del percorso annuale, frequentando con profitto più del 75% delle 200 ore di didattica frontale e svolgendo, in aula, ben 15 esercitazioni, circa 120 allievi rispetto ai 200 ammessi all'inizio dell'anno.

Come negli anni precedenti, nel primo semestre, da febbraio a luglio, è stata più intensa la didattica guidata in aula dai docenti, muovendo da sentenze di particolare interesse della Suprema Corte o da casi pratici per enucleare i principi, per poter dare più ampio spazio alle esercitazioni ed alle correzioni in aula nel periodo autunnale ed in prossimità dell'esame.

La Scuola Forense, come è noto, fonda la sua organizzazione sul Direttore e sull'impegno di quattro docenti che sono anche coordinatori per materia (Luigi Panella, Dario Farace, Emanuele



Ruggeri e Francesco Miraglia), di circa 40 docenti e di circa 30 tutors che collaborano soprattutto nella individuazione e nella correzione delle tracce coerenti con il programma affrontato e che non ricevono alcun compenso per le ore di docenza in aula e tanto meno per l'attività di correzione dei quasi 2000 elaborati, che consentirà di stilare la graduatoria dei discenti e di individuare i tre migliori allievi da premiare il prossimo 16 dicembre con la toga d'onore.

Anche quest'anno la Scuola Forense vorrebbe premiare il quarto ed il quinto classificato con un buono acquisto libri di 150 euro da spendere presso la libreria (omissis) ovvero presso (omissis).

E così ripetere l'omaggio ai docenti e tutors che hanno effettivamente curato le lezioni o corretto gli elaborati, consentendo loro di beneficiare della possibilità di acquistare libri, per un importo non superiore ad euro 200 ciascuno.

Il Direttore della Scuola, Consigliere Bolognesi, allega il bando ed il programma del corso approvato dal Comitato Scientifico e dai Docenti nella riunione del 22 novembre 2017, sottoponendolo all'esame anche del Consiglio dell'Ordine perché ne disponga la pubblicazione sul sito del Consiglio, oltre che sul sito della Scuola Forense.

Il Consiglio a maggioranza approva in conformità della proposta. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver incontrato in data odierna gli Ispettori del Ministero della Giustizia i quali stanno svolgendo un'ispezione periodica relativamente a tutti gli uffici collegati alla Corte di Appello di Roma (Corte di Appello, Tribunale di Sorveglianza, Tribunale Minori, U.N.E.P., ecc.).

Il Presidente Vaglio ha riferito agli Ispettori alcune circostanze di disservizi generali, con riferimento allo svolgimento delle udienze e alle problematiche della Cancelleria della Corte di Appello Penale e si è riservato di far pervenire osservazioni più specifiche.

Chiede, pertanto, ai Consiglieri Canale e Vallebona, Responsabili del Progetto Relazioni Uffici Giudiziari, nonché a tutti i Consiglieri, di segnalargli entro la prossima settimana eventuali disservizi riscontrati e da sottoporre agli Ispettori ministeriali.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza per raccogliere le eventuali osservazioni sull'argomento.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giancarlo Caracuzzo, Chiara Fiandanese, Gabriel Frasca, Germana Hober, Alessandra Libutti, Andrea Romano, Stefania Maria Rossi Mercuri, Francesca Sartori, Nicola Scarimboli, Francesca Uccheddu,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Unione Nazionale delle Camere Civili, pervenuta in data 20 novembre 2017, con la quale chiede l'utilizzo del logo dell'Ordine ed il patrocinio morale per il convegno che si terrà il 15 dicembre 2017, dalle ore 9.00 alle ore 14.00 presso la Sala Auditorium Cassa Forense, sul tema "La libertà d'impresa ai tempi della prevenzione".



Il Consigliere Graziani si astiene.

Il Consiglio delibera di concedere il logo e il patrocinio morale.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandro Di Meglio, iscritto nell'Albo Speciale INPS, pervenuta in data 15 novembre 2017, con la quale comunica che dal 10 novembre 2017 è disponibile la nuova procedura per l'ammissione alla pratica forense presso l'Avvocatura dell'INPS. Riferisce che i relativi bandi regionali sono pubblicati sul sito istituzionale INPS ed elenca sommariamente i requisiti da possedere per poter svolgere la pratica forense. L'Avv. Di Meglio, infine, trasmette il bando completo che si allega.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Scialla comunicano che dopo circa due anni di attività e di prove tecniche, l'Ufficio Gratuito Patrocinio potrà iniziare, a far data dal 1° dicembre 2017, a ricevere le richieste di ammissione provvisoria al Patrocinio a spese dello Stato solo per via telematica, così come avverrà anche per le risposte inviate agli avvocati. Per i cittadini privati privi di difensore proseguirà il servizio presso lo sportello con le precedenti modalità.

Il Consiglio dispone che sia inviata a tutti gli Iscritti al Patrocinio a spese dello Stato ed agli Ordini forensi italiani un'informativa che specifichi le nuove modalità di deposito delle richieste di ammissione provvisoria al Patrocinio a spese dello Stato, nonché l'affissione di manifesti informativi, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Luigi Consoli, Segretario Generale del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, pervenuta in data 20 novembre 2017, con la quale ai fini del rinnovo della Commissione per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato per l'anno 2018 chiede di indicare un nominativo di avvocato da designare ed uno o più avvocati quali membri supplenti.

Il Consiglio designa quale l'Avv. Marco Martinelli e, come membri supplenti, gli Avv. Sara Di Cunzolo e Tommaso Pallavicini.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Carmine Volpe, Presidente del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma, pervenuta in data 17 novembre 2017, con la quale comunica l'avvio del tirocinio formativo della durata di mesi 18, trasmette il relativo bando e chiede di divulgarlo presso gli iscritti.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del bando sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'On. Donatella Ferranti, Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, pervenuta in data 17 novembre 2017, con la quale comunica l'approvazione in via definitiva della proposta di legge in materia di "Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato" (c.d. whistleblowing).

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 17 dicembre 2015 con protocollo n. (omissis) a favore del Signor (omissis). A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di rettificare il nome da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 15 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 19 ottobre 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: la dichiarazione dei redditi non risulta tener conto di quanto percepito a titolo di mantenimento per i minori" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: modifica delle condizioni di divorzio, controparte (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 19 ottobre 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di modificare la motivazione da "inammissibile per esubero reddito" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: separazione personale tra coniugi".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 17 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della sua assistita, Signora (omissis),

il Consiglio

considerato che l'azione per la quale era stato richiesto il beneficio dovrà essere intrapresa avanti il Tribunale di Campobasso,

revoca

in quanto organo non competente, l'ammissione al patrocinio n. (omissis), deliberata nell'adunanza del giorno 22 settembre 2016, per la seguente procedura: "recupero di spese liquidate in provvedimenti giudiziari e azione di liquidazione del danno pronunciato in sentenza, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della sua assistita, Signora (omissis),

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) ha rinunciato all'azione per la quale aveva richiesto il beneficio,

revoca

per rinuncia volontaria, l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 23 marzo 2017, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma avente ad oggetto espropriazione forzata presso terzi, controparte (omissis)".



- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di aver inserito l'Avv. Tiziano Lepone tra i Componenti del Progetto Responsabilità Civile.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che la Ditta (omissis), assegnataria del servizio allestimento Aula per le Cerimonie istituzionali del 15 e 16 dicembre 2017, ha comunicato l'impossibilità a fornire il servizio richiesto per difficoltà logistiche ed organizzative sopraggiunte successivamente alla presentazione del servizio richiesto, cui è risultata assegnataria.

Il Consiglio delibera di assegnare il servizio alla seconda Società in graduatoria, Ditta (omissis).
Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che in data 21 novembre 2017 si è riunita la Commissione nominata per valutare le proposte pervenute per l'incarico di consulente IT per la supervisione e le operazioni di ammodernamento degli uffici dell'Ordine, come deliberato nell'adunanza del 19 ottobre 2017.

Riferisce che è pervenuta una sola offerta da parte del Dott. (omissis), prot. n. (omissis) del 20 novembre 2017.

Comunica che la Commissione, esaminata la proposta di collaborazione professionale, ha rilevato che il bando di gara richiedeva "Laurea specialistica di discipline tecnico/informatiche" mentre l'offerente dichiara di essere in possesso di "Laurea in scienze statistiche ed economiche", pertanto ha ritenuto che non siano stati rispettati tutti i requisiti richiesti ed ha respinto l'offerta pervenuta.

Il Presidente Vaglio, considerato che da gennaio 2018 sarà sostituito l'intero sistema gestionale dell'Ordine e che, almeno per il primo periodo, il contratto stipulato con la Società (omissis) a seguito dell'aggiudicazione della relativa gara prevede anche l'assistenza continua per tutti gli uffici, propone di non ripetere il bando per l'incarico di consulente IT, le cui funzioni potranno essere di massima svolte dall'attuale consulente informatico, (omissis), senza ulteriori costi per l'Ordine.

Il Consiglio delibera che le fatture relative ai servizi informatici saranno sottoposte all'approvazione del Presidente Vaglio, eventualmente supportato dal Progetto di informatica giuridica.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti illustra e comunica al Consiglio la favorevole e lusinghiera relazione del collegio dei revisori dei conti al bilancio preventivo 2018 del quale farà parte integrante.

I Consiglieri Conte e Cesali si astengono fino a quando non avranno possibilità di leggere approfonditamente la relazione.

Il Presidente Vaglio consegna ai Consiglieri Celletti e Conte la breve ed esaustiva relazione dei revisori legali.

Il Consiglio prende atto.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Galletti, accertato lo stato di indigenza a seguito della prematura scomparsa del padre Avv. (omissis) già iscritto all'Ordine forense romano, delibera di erogare a titolo di assistenza la seguente somma a favore della figlia:



Approvazione del verbale n. 37 dell'adunanza del 16 novembre 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva all'unanimità il verbale n. 37 dell'adunanza del 16 novembre 2017.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- I Consiglieri Mazzoni, Cesali, Graziani, Tamburro e Vallebona, vista la richiesta di iscrizione della società (omissis) pervenuta a questo Ordine in data 5 ottobre 2017, esaminato lo statuto della società, tenuto conto dell'audizione dell'avv. (omissis) all'adunanza del 16 novembre 2017, considerate altresì le incertezze interpretative connesse all'introduzione dell'art. 4 bis della L. 247/2012 anche in relazione all'art. 10 della L. 183/2011 e relativo regolamento attuativo, propongono di chiedere alla suddetta società chiarimenti come di seguito, riservando ogni decisione all'esito.

“Oggetto: Richiesta di chiarimenti.

In relazione alla richiesta di iscrizione della società (omissis) pervenuta in data 5 ottobre 2017, questo Consiglio dell'Ordine

VISTI

- *l'art. 10 della Legge 183/2011 e relativo regolamento attuativo del Ministero della Giustizia 34/2013;*
- *l'art. 4 bis della Legge 247/2012 e la contestuale abrogazione dell'art. 5 della medesima legge; - l'art. 18 L. 247/2012;*
- *la circolare del Consiglio Nazionale Forense 18 C-2013;*
- *lo Statuto della società*

CHIEDE

- *che vengano forniti chiarimenti per iscritto sul modello di società che le parti hanno inteso costituire, in particolare se abbiamo adottato il modello indicato dall'art. 10 L. 183/2011 e relativo regolamento attuativo ovvero quello indicato dall'art. 4 bis L. 247/2012;*
- *che vengano forniti chiarimenti per iscritto sulla eventuale pretesa compatibilità dell'art. 4 dello Statuto, nella parte in cui indica come oggetto sociale “l'esercizio delle diverse attività professionali svolte dai propri soci, regolamentate in ordini professionali e pertanto organizzate in albi, ordini e collegi ai sensi dell'art. 2229 c.c.” con l'art. 4 bis co. 1 L. 247/2012 nella parte in cui consente la costituzione di società per “l'esercizio della professione forense”;*
- *che vengano forniti chiarimenti per iscritto sulla pretesa compatibilità delle singole attività indicate all'art. 4 dello Statuto con l'art. 18 L. 247/2012;*
- *che vengano forniti chiarimenti per iscritto in ordine alla compatibilità dell'art. 23.1 dello Statuto con l'art. 4 bis L. 247/2012;*
- *che venga trasmessa “la documentazione analitica, per l'anno di riferimento, relativa alla compagine sociale” come richiesto dall'art. 4 bis co. 1, ivi comprese le informazioni relative al socio di capitali;*
- *che venga trasmessa documentazione comprovante i requisiti di onorabilità dei soci non professionisti come previsto dallo Statuto art. 10.*



Questo Consiglio riserva ogni decisione all'esito della presente richiesta".

Il Consiglio approva in conformità alla proposta dei Consiglieri Mazzoni, Cesali, Graziani, Tamburro e Vallebona e delega il Presidente Vaglio a predisporre ed inviare la riportata richiesta di chiarimenti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Mazzoni, Cesali, Graziani, Tamburro e Vallebona, vista la richiesta di iscrizione della società (omissis) società tra professionisti srl pervenuta a questo Ordine in data 27 ottobre 2017, esaminato lo statuto della società, considerate altresì le incertezze interpretative connesse all'introduzione dell'art. 4 bis della L. 247/2012 anche in relazione all'art. 10 della L. 183/2011 e relativo regolamento attuativo, propongono di chiedere alla suddetta società chiarimenti come di seguito, riservando ogni decisione all'esito. *“Oggetto: Richiesta di chiarimenti In relazione alla richiesta di iscrizione della società (omissis) società tra professionisti srl pervenuta in data 27 ottobre 2017, questo Consiglio dell'Ordine*

VISTI

- *l'art. 10 della Legge 183/2011 e relativo regolamento attuativo del Ministero della Giustizia 34/2013;*

- *l'art. 4 bis della Legge 247/2012 e la contestuale abrogazione dell'art. 5 della medesima legge;*

- *la circolare del Consiglio Nazionale Forense 18 C-2013;*

- *lo Statuto della società*

CHIEDE

- *che vengano forniti chiarimenti per iscritto sul modello di società che le parti hanno inteso costituire, in particolare se abbiamo adottato il modello indicato dall'art. 10 L. 183/2011 e relativo regolamento attuativo ovvero quello indicato dall'art. 4 bis L. 247/2012;*

- *che vengano forniti chiarimenti per iscritto in ordine alla denominazione della società “(omissis)”, là dove il solo avv. prof. (omissis) risulta socio della suddetta società;*

- *che venga trasmessa “la documentazione analitica, per l'anno di riferimento, relativa alla compagine sociale” come richiesto dall'art. 4 bis co. 1, ivi comprese le informazioni relative al socio di capitali;*

- *che venga trasmessa documentazione comprovante i requisiti di onorabilità dei soci non professionisti come previsto dallo Statuto art. 6.2.*

Questo Consiglio riserva ogni decisione all'esito della presente richiesta".

Il Consiglio approva in conformità alla proposta dei Consiglieri Mazzoni, Cesali, Graziani, Tamburro e Vallebona e delega il Presidente Vaglio a predisporre ed inviare la riportata richiesta di chiarimenti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Mazzoni, relativamente alla richiesta del Consigliere Graziani del 9 novembre 2017 con la quale si poneva l'attenzione sul fatto che, ai sensi della L. 4 agosto 2017 n.124, le "società tra avvocati" debbano essere iscritte in un'apposita sezione speciale dell'Albo tenuto dall'Ordine territoriale nella cui circoscrizione hanno sede e che presso tale sezione speciale debba essere resa disponibile la documentazione analitica, per anno di riferimento, relativa alla compagine sociale, comunica che l'Ufficio Iscrizioni ha richiesto la realizzazione di "apposita sezione speciale" sul sito istituzionale.



Il Consiglio, vista la prossima adozione di un nuovo sistema informatico che prevede già la presenza della sezione speciale delle società tra professionisti, sospende la richiesta di intervento tecnico avanzata dal dipartimento iscrizioni in data 20 novembre 2017.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 22)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 8)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 15)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 4)

(omissis)

Esecuzione cancellazione per incompatibilità (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 41)

(omissis)

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: BOCCUCCIA Matteo (P70750), CATALANO Italia Laura (P70877), LORENZI Gianmarco (P70094), LUBRANO Lavinia (P69994) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il Consigliere relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 9)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 6)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 4)
(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 3)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 49) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, in qualità di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al coniuge (omissis), come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, in qualità di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al padre anziano ed invalido al 100%, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, in qualità di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 21 novembre 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto della Navigazione e dei Trasporti" e suoi corrispondenti sinonimi quali "Diritto del Trasporto Aereo" e/o "Diritto Aeroportuale".

Il Consigliere Galletti esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett. F) presentata da Studio Legale



Donativi & Associati, la Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett. F) presentata da Studio Legale Carbonetti, la Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte della ASSOCIAZIONE CULTURALE OSSERVATORIO PENALE istanza di modifica della delibera consiliare del 9 novembre 2017, relativa alla richiesta di accREDITAMENTO dell'evento "Il ricorso per Cassazione nel processo penale. Luci e ombre di una riforma annunciata", con la quale venivano concessi otto crediti formativi ordinari.

La Commissione preposta all'esame delle istanze "in parziale accoglimento propone 10 crediti formativi ordinari in considerazione dell'alto profilo dei relatori che interverranno".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, in data 15 novembre 2017, da parte della ASSOCIAZIONE GIURISTE IN GENERE, istanza di accREDITAMENTO dell'evento "La via delle donne: un percorso comune per contrastare le discriminazioni e la violenza di genere" che ha avuto luogo il 16 novembre scorso.

La Commissione preposta all'esame delle istanze "si propone di respingere per tardività dell'istanza e per aver già eseguito l'evento prima di esaminare la domanda di accREDITAMENTO".

Il Consiglio delibera di concedere un credito formativo, in considerazione della richiesta pervenuta il giorno precedente all'evento.

- Il Presidente Vaglio, unitamente alla Commissione Studi Associati, comunica di aver organizzato il convegno "Novità deontologiche e ordinamentali", che si terrà il 5 dicembre 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.00 presso lo Studio Gianni, Origoni.

Introduce/modera: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Rapporti con i colleghi", Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Contenuti e obbligatorietà del preventivo", Avv. Mauro Mazzoni (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Copertura assicurativa obbligatoria", Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Incompatibilità e conflitto di interessi".

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi deontologici.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Vallebona, unitamente al Progetto Diritto del Lavoro, comunica di aver organizzato il convegno “I licenziamenti collettivi”, che si terrà il 6 dicembre 2017, dalle ore 15.30 alle ore 17.30 in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Fabrizio Bruni (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto di Diritto del Lavoro).

Modera: Avv. Daniela Fagnoli (Coordinatore del Progetto di Diritto del Lavoro)

Relatori: Avv. Giampiero Falasca (Foro di Roma), Avv. Prof. Giampiero Proia (Professore Ordinario di Diritto del Lavoro), Dott. Fabrizio Amendola (Consigliere della Corte di Cassazione).

Conclude: Avv. Teresa Vallebona (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto di Diritto del Lavoro).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera di concedere 3 crediti formativi in considerazione della qualità dei relatori e dell’importanza dell’argomento.

- Il Consigliere Mazzoni, unitamente al Progetto Condominio-Locazioni-Successioni, comunica di aver organizzato il convegno “Deontologia dell’avvocato nei rapporti di condominio, locazioni e successioni”, che si terrà il 12 dicembre 2017, dalle ore 12.30 alle ore 15.00 in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Mauro Mazzoni e Aldo Minghelli (Consiglieri dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Condominio-Locazioni-Successione), Avv. Stefano Giove, Avv. Alfredo Barbieri, Avv. Giancarlo Capozzi tutti Coordinatori del Progetto Locazioni, Condominio e Successioni.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi deontologici.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Scialla, unitamente al Consiglio Distrettuale di Disciplina, comunica di aver organizzato il corso “Il codice deontologico forense e il procedimento disciplinare a tre anni dall’entrata in vigore. Profili generali degli istituti e approfondimento delle questioni controverse” che si terrà in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour, e presso la Sala di Via Lucrezio Caro n.63, dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

12 gennaio 2018 – Aula Avvocati

Saluti istituzionali

“La deontologia nel mondo antico e moderno (Cicerone, d’Agusseau, de’ Liguori, Moreno) – Le fonti”

Docenti di Storia del Diritto Romano e Storia del Diritto Italiano

Avv. Mario Scialla (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma)

Dott. Virginio Palazzo

19 gennaio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina

26 gennaio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”



Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
9 febbraio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
16 febbraio 2018 – Aula Avvocati

“La professione di avvocato tra etica e competenza”

Tavola rotonda con: Avv.ti Franco Coppi, Carmine Punzi, Mario Sanino, a cura di Alessandro Cassiani

23 febbraio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il labirinto del silenzio” (2014, G. Ricciarelli, 124’)

Con commento di cineasta o critico

9 marzo 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
23 marzo 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
6 aprile 2018 – Sala Lucrezio Caro

“L’Avvocato De Gregorio” (2003, P. Squitieri, 107’)

Con commento di cineasta o critico

20 aprile 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
4 maggio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
18 maggio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Perez” (2014, E. De Angelis, 94’)

Con commento di cineasta o critico

25 maggio 2018 – Sala Lucrezio Caro

“Il codice e il procedimento”

Docenti: i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina
18 giugno 2018

Discussione Finale

La Commissione propone l’attribuzione di venti crediti formativi deontologici per la presenza di almeno l’80% del corso.

Il Presidente Vaglio rileva che non sono indicati i relatori di ciascun evento e rimane da verificare la disponibilità dell’aula di Via Lucrezio Caro n. 63 in relazione alle aste giudiziarie che si tengono giornalmente.

Rileva inoltre che, trattandosi di evento di natura deontologica organizzato dal Consiglio dell’Ordine, è necessaria la partecipazione del Consigliere Minghelli, responsabile della Struttura Deontologica.

Il Consigliere Minghelli con riferimento alla presente serie di convegni fa presente che, fin dal titolo, non v’è chi non scorga il mancato coinvolgimento del Settore degli Studi deontologici, nonché



di quello stesso gruppo che, per il Consiglio, ha scritto il Commentario del nuovo codice deontologico forense. Inoltre evidenzia la sovrapposizione del corso stesso al corso annuale di deontologica sostanziale e procedurale che si tiene, ormai, regolarmente, da due anni e che, anche in passato, ha coinvolto molti Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina. Anche la sede, è quella dove si tiene il predetto corso. Quel che spiace è che non si sia sentita nemmeno la necessità di avvisare i Consiglieri del Progetto Disciplina del quale fa parte anche il Consigliere Santini, né di coinvolgerli – almeno- chiedendo di realizzarlo in comune, eventualmente. Ancora, il metodo dello “spazio visivo” viene largamente utilizzato e per quanto non esiste una riserva di “spazio visivo” la proposta dell’Avv. De Gregorio, ad esempio, era in programma.

Il Consigliere Minghelli chiede che il progetto venga radicalmente ridiscusso. Per di più la sala di Via Lucrezio Caro, il cui utilizzo sarebbe senza costi e dove si è svolta la prima edizione, non è stato più possibile usare proprio per via delle aste giudiziarie, costringendo il Consiglio a relegare l’attività al Teatro San Guanella e a sostenere le relative spese.

Il Consigliere Cassiani condivide la proposta del Consigliere Scialla unitamente al Consiglio Distrettuale di Disciplina. Ritiene infatti che l’oggetto del convegno corrisponde all’avvertita esigenza di fare il punto sull’attività dell’Organismo di disciplina. Aggiunge che l’indicazione della qualifica di Consigliere sia sufficiente ad individuare i relatori non essendo necessario indicarne le generalità.

Il Consiglio allo stato sospende l’accreditamento dell’evento in attesa di completamento della domanda e della verifica della disponibilità dell’aula di Via Lucrezio Caro n. 63.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, in data 21 novembre 2017, da parte di LUMSA, istanza di accreditamento del “Master Universitario di Livello Diritto Processuale Amministrativo” che ha avuto luogo dal 27 gennaio al 2 dicembre 2017.

La Commissione preposta all’esame delle istanze “respinge l’istanza poiché il master si è già svolto”.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione e precisa che i partecipanti potranno chiedere il riconoscimento dei crediti formativi previsti per la partecipazione ai Master dal vigente regolamento consiliare.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte della UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, istanza di accreditamento del “Master Universitario di II Livello in anticorruzione – II Edizione”.

La Commissione preposta all’esame delle istanze “respinge l’istanza poiché il master, in relazione al quale non vengono fornite date di svolgimento e che si riferisce all’anno accademico 2016/2017, si è presumibilmente già svolto e, pertanto, non è possibile accreditarlo”.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione e precisa che i partecipanti potranno chiedere il riconoscimento dei crediti formativi previsti per la partecipazione ai Master dal vigente regolamento consiliare.

- Il Consigliere Galletti comunica che è in corso l’approvazione di un protocollo che prevede l’accreditamento automatico degli eventi con l’Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti



Contabili di Roma e, dunque, chiede il riconoscimento di n. 3 crediti formativi al convegno che si terrà il 30 novembre 2017 sul tema “falso in Bilancio – La verità dei valori” come da locandina che distribuisce.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE - ASSOCIAZIONE dell’evento a partecipazione gratuita “Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati: Come opera, cosa fa” che si svolgerà il 12 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 17 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE (A.F.E.C.) dell’evento a partecipazione gratuita “Colloqui e casistiche di deontologia frequenti nella quotidianità della Professione” che si svolgerà il 7 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE (A.F.E.C.) dell’evento a partecipazione gratuita “Convegno Diritto Sportivo – Fonti presupposti, normativa, ruoli, procedura e casistiche particolari del Diritto sostanziale e processuale nel Calcio” che si svolgerà il 14 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGI – Associazione Giuslavoristi Italiani – Regione Lazio dell’evento a partecipazione gratuita “Verbale di conciliazione: profili civilistici fiscali, previdenziali e deontologici” che si svolgerà il 13 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.



- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA unitamente a IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia e novità 2017: "Assicurazione, previdenza e assistenza dell'avvocato"" che si svolgerà il 6 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia dell'avvocato familiarista" che si svolgerà il 15 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "Rapporto tra colleghi e rapporto con parte e controparte" che si svolgerà il 18 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE – ASSOCIAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Avvocato: non la pago!" che si svolgerà il 11 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE – ASSOCIAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Equo compenso e minimi tariffari" che si svolgerà il 18 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "La credibilità e L'Equità: componenti indefettibili del sistema bancario nazionale ed europeo" che si svolgerà il 12 dicembre 2017.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Federazione della Libertà – Gruppo Parlamentare del Senato dell'evento a partecipazione gratuita “Convegno “Vino e Diritto”” che si svolgerà il 6 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORO EUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita “Deontologia – La Legge professionale ed il codice deontologico: il procedimento disciplinare dinanzi al CNF e alla Corte di Cassazione” che si svolgerà il 12 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORO EUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita “Diritto condominiale e delle locazioni: le novità legislative e giurisprudenziali” che si svolgerà il 13 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORO EUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita “Deontologia: il sistema tariffario forense – I Parametri DM. 55/2014 – I Contratti d'opera – Il patto di quota lite – Il palmario – Focus su normativa e giurisprudenza” che si svolgerà il 19 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FORO EUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita “Diritto Bancario: usura e anatocismo – Le novità legislative e giurisprudenziali” che si svolgerà il 20 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)



di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Dott. Fabio Iadeluca/Cons Costantino De Robbio dell'evento a partecipazione gratuita "La lotta alla criminalità organizzata. Quali scenari futuri? Presentazione dell'opera "Aggiornamenti dell'Enciclopedia delle mafie". A cura di Fabio Iadeluca, volume edito dall'Armando Curcio Editore" che si svolgerà il 12 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di INPS – CORSO DI FORMAZIONE ANNUALE 2017 PER AVVOCATI dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Formazione annuale 2017 per Avvocati - INPS" che si svolgerà il 12-13 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PRICEWATERHOUSE COOPERS ADVISORY SPA dell'evento a partecipazione gratuita "La prevenzione come cura: un nuovo approccio nella gestione degli appalti" che si svolgerà il 1° dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Unione Giuristi Cattolici Italiani - UGCI dell'evento a partecipazione gratuita "67° CONVEGNO NAZIONALE DI STUDIO" – "La lettera e lo spirito della Legge, oggi" che si svolgerà il 9-10 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 17 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI – Dipartimento di Giurisprudenza dell'evento a partecipazione gratuita "IL DIRITTO ALLO SPORT – Un diritto inviolabile dell'individuo ed un interesse generale della collettività e del sistema-Paese" che si è svolto il 22 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)



di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 17 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Principi e regole dell'azione amministrativa: tra legalità e realtà giurisprudenziale" che si è svolto il 21 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto ed economia delle piattaforme digitali" che si svolgerà il 22 marzo 2018.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA DUE "TOR VERGATA" dell'evento a partecipazione gratuita "Incontri sul contenzioso delle Imprese sul tema "La vendita di partecipazioni societarie di controllo", Primo incontro del II ciclo di incontri 2017/2018 che si svolgerà il 6 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE dell'evento a partecipazione gratuita "La mediazione – Bilanci Analisi e Prospettive" che si svolgerà il 6 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale CARBONETTI e Associati dell'evento a partecipazione gratuita "Le linee guida dell'Associazione Bancaria Europea in tema di sane politiche di remunerazione ai sensi dell'art. 73, para. 3, e dell'art. 75, para. 2, della Direttiva 2013/36/UE e sull'informativa ai sensi dell'art. 450 del Regolamento (UE) n. 575/2013" che si svolgerà dal 27 novembre al 4 dicembre 2017 - attività di studio.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere otto crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 17 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LC_& P – LIPANI CATRICALA' & PARTNERS – Studio di Avvocati dell'evento a partecipazione gratuita "Focus sul DDL. Concorrenza (Legge 4 agosto 2017 n.124) nonché sul c.d. "Correttivo" al nuovo codice appalti (D.LGS. 19 aprile 2017 n.56). che si svolgerà 15-21 dicembre 2017 - attività di studio.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 25 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Associato NUNZIANTE MAGRONE dell'evento a partecipazione gratuita "Conflitto di interessi, pubblicità, procedimento disciplinare, uso di corrispondenza riservata e la formazione con obbligo previsto dalla legge", il convegno si svolgerà dal 1° dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato - attività di studio.

- In data 17 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PORTOLANO CAVALLO STUDIO LEGALE – ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE dell'evento a partecipazione gratuita "Le Locazioni Commerciali. Regolamento generale sulla protezione dei dati personali", il convegno si svolgerà 23 novembre e 5 dicembre 2017 – attività di studio.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AIAF LAZIO – Associazione Italiana Avvocati per la Famiglia e per i Minori dell'evento a partecipazione a pagamento "L'assegno di divorzio a sei mesi dalla sentenza della Cassazione 11504/2017", che si svolgerà il 14 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'intera durata.

- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione "Scuola di Alta Formazione e Studi Specializzati per professionisti" dell'evento a partecipazione a pagamento "Scuola di Alta Formazione in diritto di famiglia: in diritto delle relazioni familiari e aspetti civili, penali e canonici" che si svolgerà dall'11 gennaio–14 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno tre giornate di studio a scelta.

- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione “Scuola di Alta Formazione e Studi Specializzati per professionisti” dell’evento a partecipazione a pagamento “Percorso formativo sulla violenza di genere” che si svolgerà il 26-27 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la partecipazione all’intero corso in considerazione del fatto che, due dei tre moduli in locandina prevedono come unico relatore uno psicoterapeuta.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ENJOY BUSINESS SCHOOL SRL dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso: Usura bancaria genetica e sopravvenuta” (Usura bancaria genetica e sopravvenuta alla luce della sentenza della Corte di Cassazione SS.UU. n. 24675 del 19.10.2017)” che si svolgerà il 15 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GRUPPO SOI SPA dell’evento a partecipazione a pagamento “Nuova responsabilità civile e erariale delle strutture sanitarie dopo la Legge Gelli n.24/17 e il D.LGS 174/16”, che si svolgerà il 12 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell’evento a partecipazione a pagamento “L’ABC dei contratti pubblici – Post decreto correttivo n. 56/2017”, che si svolgerà il 14-15 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per la partecipazione ad entrambi gli incontri.

- In data 21 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso diritto del lavoro”, che si svolgerà l’11-15-18 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università LUMSA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Alta Specializzazione in diritto finanziario e tributario vaticano", che si svolgerà dal 19 gennaio 2018 al 23 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso. Si rigetta la richiesta di accreditamento per la partecipazione "on-line" in quanto non di competenza di questa Commissione.

- In data 20 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università LUMSA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in Management degli Enti Ecclesiastici", che si svolgerà dal 6 aprile 2018 all'8 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso. Si rigetta la richiesta di accreditamento per la partecipazione "on-line" in quanto non di competenza di questa Commissione.

- In data 15 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ROCCO GALLI SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Questioni di diritto civile, penale e amministrativo. Nuovi orientamenti dottrinali e giurisprudenziali", che si svolgerà 12 gennaio 2018–9 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 16 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università di Roma La Sapienza dell'evento a partecipazione a pagamento "MASTER UNIVERSITARIO DI II LIVELLO in Scienze Forensi (Criminologia – Investigazione – Security – Intelligence) XVI Edizione A.A. – 2017/2018", che si svolgerà da febbraio 2018 a novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.



Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 142) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 81) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cesali, anche per conto del Consigliere Rossi, comunica quanto segue: "uno dei relatori del corso di diritto sportivo che si terrà il 17 e 24 novembre p.v., organizzato autonomamente (stando alla locandina affissa negli uffici giudiziari) dal Consigliere Santini, li ha contattati chiedendo come mai, trattandosi di evento organizzato dall'Ordine, non fosse previsto l'intervento dei coordinatori del Progetto né quello del Presidente. Una volta appreso che non trattasi di evento dell'Ordine, l'interlocutore medesimo si stupiva ancor più avendo egli ricevuto via mail, all'atto dell'invito, la locandina dell'evento che lo segnalava, appunto, come riferibile all'Ordine. In effetti si tratta della locandina originale cui è stata visibilmente modificata l'intestazione (si distribuiscono entrambe). Poichè tale modo di procedere appare idoneo ad indurre in errore i potenziali aderenti ad iniziative formative circa l'ente organizzatore degli eventi stessi, i Consiglieri Cesali e Rossi, quali coordinatori -insieme al Cons. Mazzoni- del Progetto di Diritto Sportivo, chiedono conto dell'accaduto."

Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini, rileva che il corso di diritto sportivo (peraltro di altissimo rilievo scientifico) è stato organizzato dalle associazioni La Tutela dei Diritti e Centro Studi Famiglia (sezione di Roma). Il manifesto reca in alto i luoghi delle suddette associazioni e nessun riferimento viene fatto all'Ordine degli Avvocati. Inoltre il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini, si permette di avanzare dei seri dubbi sulla veridicità dell'affermazione secondo cui qualche relatore del convegno avrebbe segnalato ai Consiglieri Rossi e Cesali il fatto che il nome dell'Ordine degli Avvocati di Roma sarebbe stato impropriamente accostato al corso in oggetto. Invita altresì i Consiglieri Rossi e Cesali ad attivarsi per l'organizzazione di corsi di alto livello in materia di diritto sportivo suggerendo loro di utilizzare il proprio tempo a favore dell'Avvocatura anziché perderlo in sterili polemiche su chi e su come si organizza un corso (che oltretutto è gestito da private associazioni e in spazi esterni al Consiglio).

Il Consigliere Cesali, anche per conto del Consigliere Rossi, fa presente che la locandina trasmessa da uno dei relatori -che è distribuita insieme alla presente comunicazione- reca l'intestazione, evidentemente posticcia- del Consiglio dell'Ordine ed è proprio questo il motivo per cui si è posto il problema.

Quanto ai "dubbi sulla veridicità dell'affermazione secondo cui qualche relatore del Convegno avrebbe segnalato ai predetti Consiglieri il fatto che il nome dell'Ordine degli Avvocati di Roma sarebbe stato impropriamente accostato al corso in oggetto", il Consigliere Cesali, anche per il Consigliere Rossi, fa presente che quest'ultima è componente della Procura Generale dello Sport



presso il CONI e viene regolarmente notiziata dal proprio diretto superiore circa gli eventi formativi a cui vengono invitati i componenti della Procura stessa. Di più, due giorni orsono al suddetto relatore è pervenuto un "rewind" dell'evento con allegata la medesima locandina con intestazione dell'Ordine.

Quanto all'invito ad attivarsi per "l'organizzazione di corsi di alto livello in materia di diritto sportivo" il suddetto Consigliere, anche per conto del Consigliere Rossi, ringrazia il Consigliere Santini e lo rassicura che sta già provvedendo, così come peraltro ha già fatto nel passato, segnatamente il Consigliere Rossi, che da anni organizza con AFEC il grande evento presso il CONI.

Rileva infine che non sono affatto interessati a "sterili polemiche" ma che quanto è oggetto della presente comunicazione, lungi dal voler essere sterilmente polemico, attiene alla correttezza dell'informazione nei confronti di chi viene invitato a partecipare ad eventi formativi e che ha il diritto di sapere con chiarezza, anche per orientare la propria scelta, chi sia l'organizzatore dell'evento, principio -ovviamente- che deve valere per tutti ed in relazione a qualunque tipo di evento.

Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini, nella speranza di non dover tornare sullo stucchevole e puerile argomento, rileva che il Consigliere Santini ha comunicato che né lui stesso né esponenti delle associazioni ad esso riconducibili hanno mai inviato tale locandina recante "inopportunamente" l'intestazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma e anzi invita i Consiglieri Cesali e Rossi ad indicare senza indugio il nominativo della persona che avrebbe ricevuto la comunicazione via email con allegata la locandina in oggetto al fine di accertare la paternità del soggetto inviante e ad agire nelle opportune sedi nei confronti di costui.

Il Presidente Vaglio ribadisce al Consigliere Cesali, affinché lo riferisca anche al Consigliere Rossi, che quando si rivolgono ad altro Consigliere affermazioni così gravi come quelle portate avanti dai Consiglieri Cesali e Rossi da ben due adunanze, bisogna fornire anche le relative prove, altrimenti si potrebbe supporre che il tutto sia stato fatto esclusivamente per gettare discredito sul predetto Consigliere e sull'evento formativo da questi organizzato con le associazioni di suo riferimento, magari solo nell'interesse di qualcun altro.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cesali e Vallebona, in qualità di responsabili del Progetto Monitoraggio Normativo, comunicano che ne sono stati nominati componenti i seguenti Avvocati: Alessandro Aquili, Sergio Barbera, Romano Cerquetti, Antonella Cugusi, Emilio Galdieri, Grazia Maria Gentile, Giampaolo Girardi, Gaetano Lauro Grotto, Mario Manzi, Rossella Minio, Serena Palombi, Paola Panico, Matteo Maria Passi, Paolo Voltaggio.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Vallebona, in qualità di responsabili del Progetto Rapporti con le Istituzioni e gli Uffici Giudiziari, comunicano che sono stati nominati componenti del progetto i seguenti colleghi: Avv. Barbara Antuoni, Avv. Angela Buccico, Avv. Giorgio Beni, Avv. Andrea Bonuomo, Avv. Andrea Caranci, Avv. Luigi Castriota, Avv. Alessandro Ciancamerla, Avv. Claudia Cardoni, Avv. Giulia Cammilletti, Avv. Lorenzo D'Attilia, Avv. Giovanni De Luca, Avv. Alessandro Di Majo, Avv. Federico Freni, Avv. Alessandro Gasbarrone, Avv. Giampaolo Girardi, Avv. Pierluigi Guerriero, Avv. Valentina Guzzanti, Avv. Andrea Magnanelli, Avv. Lucrezia Maria Malvone, Avv. Walter Marruocco, Avv. Giulio Micioni, Avv. Edoardo Mobrìci, Avv. Gabriella Napoli, Avv. Martina Petri, Avv. Paola Pezzali, Avv. Nicola Polisini, Avv. Stefano Prosperì Mangili, Avv. Stefano Radicioni, Avv. Giulio Carlo Schettini, Avv. Antonello Seganti, Avv. Luigi Sinibaldi, Avv. Leonardo



Vecchione, Avv. Diana Datola, Avv. Giuseppe Contartese, Avv. Francesca Pagliara, avv. Mauro Monaco.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Vallebona, in qualità di responsabili del Progetto Relazioni con le Istituzioni e gli Uffici Giudiziari, riferiscono che in data 19 ottobre 2017 è pervenuta al Consiglio la missiva dell'Avv. (omissis) che distribuiscono.

I Consiglieri Canale e Vallebona propongono di intervenire con la seguente lettera al Presidente del Tribunale e darne comunicazione all'Avv. (omissis): *Al Presidente del Tribunale di Roma. Oggetto: Ritardo deposito sentenza. Con la presente segnaliamo che, secondo le indicazioni di un iscritto a questo Ordine, risulta che alla data del 19 ottobre 2017, dopo oltre 17 mesi dallo scambio delle comparse conclusionali e repliche, non era ancora stata depositata la sentenza del giudizio R.G. 16614/12, tribunale civile sez. V, dott. P. D'Avino. Chiediamo dunque al Presidente del Tribunale intervenire secondo le proprie prerogative. Con i migliori saluti. Il Presidente Mauro Vaglio*".

Il Consiglio approva in conformità alla proposta dei Consiglieri Canale e Vallebona e delega il Presidente Vaglio a predisporre ed inviare la riportata richiesta di chiarimenti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva. Manda alla Segreteria di tenere aggiornato il richiedente.

- I Consiglieri Canale e Vallebona, in qualità di responsabili del Progetto Relazioni con le Istituzioni e gli Uffici Giudiziari, riferiscono che in data 13 novembre 2017 è pervenuta all'Ordine la missiva dell'Avv. (omissis) che si distribuisce, con cui si segnala che presso il Tribunale di Brescia risulta impossibile depositare in modalità telematica le istanze di fallimento, in base ad una disposizione del Presidente della sezione fallimentare dott. Stefano Rosa.

I Consiglieri Canale e Vallebona propongono di intervenire con la seguente lettera al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brescia e darne comunicazione all'Avv. (omissis): *"Al Presidente del Consiglio dell'Ordine dei Avvocati di Brescia Avv. Luigi Frattini. Oggetto: Segnalazione. Caro Collega, Ti informo che un iscritto al nostro Albo ha segnalato che presso il Tribunale di Brescia, sezione fallimentare, risulta impossibile depositare in modalità telematica le istanze di fallimento, in base ad una disposizione del Presidente della sezione fallimentare dott. Stefano Rosa che ritiene inapplicabile il PCT alla fase pre-fallimentare. Ti chiediamo di voler verificare i fatti segnalati e di voler intervenire nell'interesse di tutti i Colleghi. Cordiali saluti. Il Presidente Mauro Vaglio*".

Il Consiglio approva in conformità alla proposta dei Consiglieri Canale e Vallebona e delega il Presidente Vaglio a predisporre ed inviare la riportata richiesta di chiarimenti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva. Manda alla Segreteria di tenere aggiornato il richiedente.

- Il Consigliere Minghelli e il Consigliere Addessi, responsabile e responsabile aggiunto del Progetto Cultura e Spettacolo, comunicano di aver inserito la collega Avv. Maria Cristina Piscitelli che ha dato disponibilità per collaborare.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Santini, Gabbani, Fasciotti e Arditi di Castelvetere comunicano di aver inserito nel Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione i seguenti colleghi Avvocati: Eletta Albanese, Anatrella Giuliana, Andrea Bruno, Angilletta Sonia, Attenni Celeste, Ardizzi Alessandro, Arpino Francesca, Atena Stefano, Balducelli Andrea, Ballarani Gianni, Balzani Vittorio, Blasi Marco, Beccaria



Francesca, Bencardino Oreste, Bertone Maurizio, Bevilacqua Anna, Bianchi Antonio, Bocciolini Daniele, Boratto Roberta, Bucci Fabio, Capobianchi Desiree, Cappucci Andrea, Caridi Giovanni, Carpitelli Pier Francesco, Carsana Maria, Caruso Monica, Casali Emilia, Cassano Diego, Catarci Francesco, Cesari Giammarco, Ciauri Umberto, Cicchi Maria Antonietta, Ciotti Luigi, Cirillo Alfredo, Civello Alessandra, Concetti Michela, Crea Fabrizio, Cresani Claudia, Cruciani Elisabetta, Dionisi Maria Pia, Di Loreto Anna, D'attilia Lorenzo, Di Giorgi Luca, Di Mauro Elvira, Di Sario Manuela, De Bellis Stefania, De Belvis Alessandro, De Belvis Francesco, De Biase Vissia, De Caria Donatella, De Caria Rosa, De Carlo Franca, De Napoli Vittorio, De Siena Fernanda Elisa, Del Bufalo Tiziana, Maria Giovanna De Toma, Dong Lifang, Ermini Filippo, Farina Marco, Gamba Enrico, Gamba Federica, Gay Petra, Gargiulo Gerardina, Gassani Gian Ettore, Gentile Grazia Maria, Giaquinto Giovanni, Graverini Enrica, Guerrieri Luca, Impieri Deborah, Iandolo Ileana, Iafrate Paolo, Infante Vittoria Concetta, Ioppoli Carlo, Katte Klitsche Federica, La Cava Pietro, Lanza Romina, Lanza Anna, Lipardi Lena, Leone Marina, Letizia Luciana, Lucarelli Antonella, Luoni Francesco, Macrina Elisabetta, Maggio Assunta, Manasse Donatella, Manzi Corinna, Mancini Benedetta, Marchi Gigliola, Marino Marina, Marrapodi Ivan, Martini Alessandro, Martino Maria Teresa Piera, Marzi Corinna, Mastroluca Alessia, Melchionna Paolo, Meliti Marco, Menichetti Sara, Meola Roberto Maria, Mercogliano Cristina, Neria Mancini, Mete Elisabetta, Micolonghi Marinella, Migliazzo Francesca, Monge Valentina, Morandini Maria Cecilia, Moretti Annalisa, Mori Giorgio, Natali Norma, Nissolino Laura, Oliva Annarita, Orlando Massimo, Ottanà Elisa Maria Rita, Palmigiano Annamaria, Palombi Serena, Pajalich Luigi, Parenti Luigi, Paris Patrizia, Passeri Daniela, Pavone Marina, Pavone Gustavo, Pellacchia Giovanni, Perna Daniela, Pernisco Emilia, Pettorino Mario, Pittori Paolo, Polini Edoardo, Previti Carla, Purilli Martina, Ranieri Antonino, Rapino Maria, Ricci Lucia, Ricciardi Francesco, Ricciuti Daniela, Riva Riccardo, Risi Federica, Romano Luigi, Romoli Adriana, Rossi Pasquale, Rossi Pompilia, Ruggiero Valentina, Russo Gerarda, Sabatino Mario, Sarri Alessandra, Severoni Loredana, Serpilli Valentina, Serra Massimo, Spinaci Daniela, Spoletini Lello, Starna Michela, Stivali Daniela, Straffi Giacomo, Tassone Angela, Teofili Rita, Testa Emanuela, Testaferrata Emanuele, Tinagli Federica, Tomarelli Paola, Trillò Biancalucina, Trincia Fulvia, Turco Igor, Turrio Baldassarri Francesca, Vasselli Laura, Ventura Daria, Villa Daniele, Zappalà Roberto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro comunica che il giorno lunedì 20 novembre 2017, unitamente ai Colleghi Gianmatteo Nunziante, Massimo Zizzari ed Alberto Aschelter, componenti del Progetto Rapporti Internazionali, ha ricevuto presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma una delegazione composta da rappresentanti della UNDP (Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo), dell'Unione degli Ordini degli Avvocati della Turchia, di taluni Ordini territoriali turchi, del Ministero della Giustizia della Repubblica di Turchia e del Ministero dello Sviluppo della Repubblica di Turchia, in visita di lavoro a Roma nell'ambito del "Progetto di Sostegno per lo Sviluppo delle Forme di Assistenza Giuridica per l'Accesso alla Giustizia in Turchia".

Tale Progetto, dal 2015, si occupa, attraverso un coordinamento tra le diverse Istituzioni, di incrementare la qualità dei servizi di assistenza giuridica in Turchia, con particolare riguardo ai gruppi svantaggiati.

La presenza in Italia da parte della suddetta delegazione era volta, in particolare, ad acquisire informazioni sul sistema giudiziario italiano, con riguardo alle tematiche di interesse per il Progetto, attraverso un confronto con diverse Istituzioni (ad es., Ambasciata della Turchia, UNCHR, UNICRI,



CNF, Comune di Roma, Ministero della Giustizia, Tribunale, Procura della Repubblica, ecc.), tra le quali l'Ordine degli Avvocati di Roma.

Nel corso dell'incontro con la delegazione, sono state trattate, tra le altre, le seguenti tematiche: ruolo e funzionamento dei Consigli dell'Ordine territoriali; gratuito patrocinio; difese d'ufficio; pattuizione dei compensi degli Avvocati; ruolo dell'Avvocatura nell'esercizio del diritto di difesa in relazione al disposto dell'art. 24 Cost.; specializzazione degli Avvocati; esistenza o meno di un sistema di monitoraggio sull'attività professionale.

All'esito della riunione, la delegazione ha omaggiato il Consiglio dell'Ordine con una targa da parte del Presidente dell'Unione degli Ordini degli Avvocati della Turchia, che il Consigliere Tamburro ha consegnato al Presidente Vaglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, in data 17 novembre 2017, la Giunta della Unione Nazionale Camere Civili ha prescelto la città di Roma come sede del suo congresso nazionale per l'anno 2018. In tale occasione, la Unione Nazionale Camere Civili procederà anche alle elezioni per il rinnovo dei suoi organi associativi. L'evento avrà luogo nel 2018 (presumibilmente nei mesi di settembre o di ottobre) e sarà caratterizzato anche da una fase convegnistica ispirata ad un tema di attualità e rilevanza per la giurisdizione. In occasione di tale evento, convergeranno su Roma numerosi Colleghi provenienti da ogni parte d'Italia. Sarà, dunque, una grande opportunità di approfondimento e di confronto per tutta l'Avvocatura e, in special modo, per l'Avvocatura romana.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Rossi, quali Responsabili del Progetto Difese d'Ufficio, comunica di aver inserito i seguenti Colleghi: Marcello Bacci, Massimiliano Barberini, Valentina Bevilacqua, Francesco Bianchi, Giancarlo Caterina, Pietro Catone, Massimo Capuano, Valentina Ciaramella, Gelsomina Cimino, Andrea Corsini, Ylenia De Angelis, Gabriele D'Urso, Roberto Fabbri, Emilia Fucile, Natale Fusaro, Mario Gazzelli, Gabriele Gennaccari, Carlo Giacchetti, Roberta Girone, Vittoria Concetta Infante, Marco Lepri, Ivan Lo Castro, Marina Lo Faro, Raffaele Magliaro, Benedetto Marzocchi Buratti, Roberta Mencarelli, Saveria Mobrisci, Fabio Nicolanti, Vanna Orteni, Andrea Panfili, Larissa Pasotti, Albertina Pepe, Mario Pinchera, Valentina Pontetti, Mariateresa Elena Povia, Riccardo Radi, Simona Rampiconi, Sonia Ranieri, Giancarlo Rizzo, Daniela Rodorigo, Francesco Romeo, Barbara Scaramazza, Marisa Sciscio, Lorenzo Simonetti, Susanna Spafford, Floriana Spagnolo, Luisa Taldone, Piero Vinci, Valerio Vitale, Luca Zennaro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Scialla, quale Responsabile del Progetto Patrocinio a spese dello Stato comunica di aver inserito i seguenti Colleghi: Alberto Alvazzi del Frate, Luca Anticoli, Vittorio Balzani, Daniela Brunco, Massimiliano Catapano, Giovanni Battista Collareta, Alessandro Crasta, Gianni Dell'Aiuto, Nicola Finamore, Maria Luisa Gallo, Gianmarco Gaudioso, Eleonora Grimaldi, Daria Grimani, Antonio Iannazzo, Angela Leonardi, Isabella Lombardi, Mauro Marconi, Francesco Minervini, Francesco Mingiardi, Maria Francesca Palermo, Vittoria Paolini, Michela Pentené, Andrea Ricci, Francesco Salimbeni, Fabrizio Giorgio Scaletta, Marco Sili Scavalli, Elena Zaffino.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Santini comunica di aver inserito nel progetto Famiglia la collega Elisa Maria Rita Ottanà.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, comunica di aver inserito tra i componenti l'Avv. Enrico La Bua.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cassiani e Scialla riferiscono sulla loro partecipazione alla riunione del Consiglio Giudiziario di ieri mercoledì 22 novembre. Rappresentano, in particolare, che tra i vari argomenti all'ordine del giorno, è stato affrontato quello dell'eventuale accantonamento dei procedimenti penali prossimi alla prescrizione ipotizzato da alcuni Presidenti del Distretto.

Precisano che, unitamente ad altri componenti del Consiglio, hanno rilevato la non congruità dei tempi previsti rispetto alle disposizioni della recente riforma anche in materia di prescrizione e, in particolare, di sospensione della sua decorrenza nei due gradi di integrazione. Aggiungono che sempre nella stessa riunione di ieri sono stati esaminati ed approvati i provvedimenti di Procuratori della Repubblica che hanno istituito l'ufficio della Procura che, come è noto, prevede un maggior utilizzo dei Vice Procuratori Onorari, coordinati da un giudice ordinario.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta in data 5 ottobre 2017, avente ad oggetto la valutazione della condotta del legale che propone due identici ricorsi, incardinando quindi due diversi giudizi con le stesse parti, uno innanzi al giudice tutelare, l'altro innanzi al giudice della separazione.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avvocato Aldo Minghelli quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensori Avvocati Cristina Bonanno e Giacomo Scicolone

Osserva

La sussistenza di un possibile illecito deontologico è operante solo ed esclusivamente se la condotta, sommariamente descritta, ha come unico scopo quella di aggravare la posizione di controparte.

Infatti, l'Art. 66, comma 1, C.D.F., prevede espressamente che: *“L'avvocato non deve aggravare con onerose o plurime iniziative giudiziali la situazione debitoria della controparte, quando ciò non corrisponda ad effettive ragioni di tutela della parte assistita”*.

Il principio di cui sopra trova fondamento nel principio generale secondo il quale l'avvocato deve esercitare l'attività professionale con probità, lealtà e correttezza.

Da quanto affermato pertanto deriva che l'esercizio dell'attività professionale non può mai travalicare i limiti dell'osservanza delle norme disciplinari e del rispetto che deve essere sempre tenuto nei confronti della controparte, del suo legale e dei terzi, in ossequio ai doveri di lealtà e correttezza ed ai principi di colleganza di cui sopra.

In estrema sintesi, pertanto, il Legale è tenuto ad evitare iniziative onerose che non corrispondano ad effettive ragioni di tutela della parte assistita; principio questo, peraltro ampiamente condiviso anche dalla giurisprudenza (Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 961 del 17 gennaio 2017 ed in senso conforme, tra le altre, Consiglio Nazionale Forense, sentenza del 30 dicembre 2015, n. 244; Consiglio



Nazionale Forense, sentenza del 28 dicembre 2015, n. 223; Consiglio Nazionale Forense, sentenza del 28 dicembre 2015, n. 217).

Pertanto la valutazione che dovrà essere effettuata alla luce dei principi deontologici citati è se la duplice proposizione dei ricorsi risponda o meno ad esigenze di tutela della parte assistita oppure sia stata un'iniziativa inutilmente vessatoria.

Per le ragioni sopra esposte,

Ritiene

che l'Avv. (omissis) possa trovare adeguata e soddisfacente risposta nei principi e nei precedenti sopra richiamati.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, depositata in data 29 agosto 2017, nella quale rappresenta di aver ricevuto un esposto disciplinare nel 2016 avente ad oggetto illeciti disciplinari, asseritamente posti in essere in un procedimento di affido minori e relativa regolamentazione economica.

Ciò premesso, l'Avv. (omissis) chiede se abbia o meno la facoltà di rappresentare la medesima parte che aveva già assistito nel predetto procedimento, con riferimento al quale aveva ricevuto l'esposto disciplinare, nel procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo tra le medesime parti.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensore Avv. Giulia Cammilletti,

Osserva

l'art. 24, comma 1, del c.d.f. "*Conflitto di interessi*" stabilisce: "*L'avvocato deve astenersi dal prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto con gli interessi della parte assistita e del cliente e interferisce con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale*".

La presentazione di un esposto disciplinare nei confronti di un avvocato, non inficia di per sé la possibilità per detto avvocato di accettare ulteriori incarichi dalla parte assistita, essendo sempre rimessa alla valutazione dell'avvocato la sussistenza di conflitti di interessi, anche solo potenziale, che ne debba inibire l'accettazione.

Atteso quanto sopra,

Ritiene

che l'Avv. (omissis) debba conformarsi alla citata normativa.

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 30 giugno 2016, propone l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti iscritti: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 10) pareri su note di onorari:
(omissis)