

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N.30 DELL'ADUNANZA DEL 23 LUGLIO 2009

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Antonio Conte, il Consigliere Tesoriere Rosa Ierardi, nonchè i Consiglieri Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Rodolfo Murra, Francesco Gianzi, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetero.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avvocati Francesca Bacchetti, Camillo Capialdi, Salvatore Corapi, Gianmaria Covino, Monica Curcuruto, Francesca D'Orsi, Marco Fabrizio, Nathan Simone Geller, Giorgio Leccisi, Flaminia Luccardi, Piero Luca Macaluso, Valentina Mostacci, Alessio Murgia, Carlo Romita, Albina Serra, Domenico Stamato, Vittorio Suster, Pamela Viotti, Francesco Vittozzi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge;

dispone

che gli estremi della presente autorizzazione siano riportati nel primo foglio del registro cronologico degli istanti di cui all'art. 8 della citata legge.

- Il Consigliere Segretario Conte comunica che, unitamente al Consigliere Vaglio, ha partecipato alle riunioni operative in ordine alla fase di avvio del processo civile telematico e che il 13 luglio scorso, per la prima volta, è stato "depositato" per via telematica un ricorso al Tribunale di Roma. Nella circostanza, si è trattato di un ricorso per decreto ingiuntivo, la cui spedizione telematica - interamente gestita dai componenti della Commissione Informatica - è andata immediatamente a buon fine.

L'iniziativa è ancora allo stadio sperimentale ma costituisce l'indispensabile fase di collaudo preliminare all'attribuzione del "valore legale" -da parte della D.G.S.I.A. del Ministero della Giustizia- al deposito degli atti spediti per via telematica.

Riferisce, inoltre, sulla fase di avvio del processo telematico presso il Tribunale di Roma anche per le procedure esecutive individuali e concorsuali.

Sulla Gazzetta Ufficiale n. 165 del 18 luglio 2009 (Suppl. Ordinario n. 120) è stato pubblicato il decreto del Ministro della Giustizia 10 luglio 2009, recante le nuove caratteristiche specifiche della strutturazione dei modelli informatici previste dall'art. 62, comma 2, del decreto ministeriale 17 luglio 2008. A seguito di tale nuova disposizione normativa, a breve, potrà essere avviata la sperimentazione del "depositato" per via telematica degli

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

atti e dei documenti presso la Sezione Esecuzioni Civili Immobiliari e la Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma.

In occasione della riunione tenutasi il 20 luglio scorso, il Gruppo di Coordinamento del Processo Civile Telematico, presieduto dal Dott. Francesco Cottone, ha determinato la seguente tempistica:

- a) designazione immediata da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di 50 sperimentatori per il processo esecutivo immobiliare e di 50 sperimentatori per il processo fallimentare;
- b) comunicazione entro il 15 settembre di tali nominativi al responsabile del Gruppo di Coordinamento del Processo Civile Telematico, Dott. Francesco Cottone;
- c) avvio immediato della formazione di tali sperimentatori per addestrarli all'utilizzo del programma "consolle Avvocato" (indispensabile per il deposito di atti e documenti per via telematica);
- d) avvio previsto della sperimentazione del Processo Civile Telematico nella Sezione Fallimentare per il mese di ottobre 2009;
- e) avvio previsto della sperimentazione del Processo Civile Telematico nella Sezione Esecuzioni immobiliari per il mese di novembre 2009;
- f) ultimazione della sperimentazione e passaggio a regime ordinario nei primi mesi del 2010.

Il Consigliere Segretario Conte, sottolinea, quindi, l'esigenza di individuare gli avvocati (dotati di una già acquisita autonomia informatica di base, di smart card attiva e di approfondita conoscenza delle procedure esecutive immobiliari e fallimentari) che possano fattivamente collaborare nella fase di sperimentazione, ponendosi a disposizione per acquisire preventivamente le necessarie capacità tecniche, onde essere pronti ad operare non appena il Tribunale di Roma avrà confermato di poter avviare il Processo Civile Telematico nelle modalità sopra indicate.

Il Consiglio, nell'approvare interamente e all'unanimità l'iniziativa illustrata dal Consigliere Segretario Conte, ravvisata la necessità di designare sollecitamente gli incaricati, delibera che ogni Consigliere dia al Consigliere Segretario Conte, entro la prossima adunanza, non più di otto nominativi (quattro per le esecuzioni immobiliari e quattro per le procedure fallimentari) di avvocati disponibili alla sperimentazione del processo esecutivo immobiliare e fallimentare. Delibera, altresì, di utilizzare l'apposita sala attrezzata con personal computer del Centro Studi ai fini della formazione degli avvocati sperimentatori designati, con la collaborazione della Commissione Informatica.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla istanza per la nomina di arbitro per arbitrato irrituale, presentata dagli Avvocati (omissis) e (omissis), pervenuta in data 24 maggio 2009, per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) e la (omissis), in relazione all'affitto dell'azienda di cui al locale sito (omissis).

Il Presidente propone di nominare l'Avv. Alessandra Amoresano.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente Cassiani preso atto della rinuncia dell'Avv. Pietro Pomanti alla nomina di arbitro per arbitrato irrituale, pervenuta in data 3 luglio 2009, nella controversia insorta tra la (omissis) e la (omissis), in relazione all'affitto dell'azienda di cui al locale sito (omissis), e vista l'istanza per la nomina di arbitro per arbitrato irrituale, presentata dagli Avvocati (omissis) e (omissis), pervenuta in data 7 luglio 2009, per dirimere la controversia insorta tra le parti medesime, propone di nominare l'Avv. Prof. Fabio Francario.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla istanza per la nomina di arbitro unico, presentata dall'Avv. (omissis), pervenuta in data 17 giugno 2009, per dirimere la controversia insorta tra la Società (omissis) e la (omissis).

Il Presidente propone di nominare l'Avv. Marco Ieradi.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota della Unioncamere - Camere di Commercio d'Italia, pervenuta in data 17 luglio 2009, con la quale chiede di indicare una rosa di candidati, con almeno dieci anni di iscrizione all'Albo, al fine di consentire l'integrazione dell'elenco a suo tempo fornito dal Consiglio ai sensi dell'art. 84 del D. Leg.vo 12 aprile 2006 n. 163.

Il Consiglio delibera di indicare i nominativi degli Avv.ti Daniela Bertes, con studio a Roma in Via Ezio n. 32, Federico Bonoli, con studio a Roma in Via Crescenzo n. 82, Francesco Califano, con studio a Roma in Via Cicerone n. 28, Andrea Ciannavei, con studio a Roma in Via Civitavecchia n. 5, Susanna Corsini, con studio a Roma in Via di Porta Castello n. 33, Michele de Cilla, con studio a Roma in Via Zara n. 16, Alessandra Mari, con studio a Roma in Via Monte Zebio n. 30, Rossella Minio, con studio a Roma in Piazza Adriana n. 20, Rosario Carmine Rao, con studio a Roma in Via Fasana n. 16, Corrado Sabellico, con studio a Roma in Via Aurelia 338/B.

- Il Presidente Cassiani comunica il decesso dell'Avv. Sergio Cersosimo che ricorda quale amico di sempre e Avvocato di eccelse qualità umane e professionali. Manifesta cordoglio alla vedova Avv. Beatrice Quaranta.

Il Consiglio si associa ai sentimenti espressi dal Presidente Cassiani.

- Il Presidente Cassiani riferisce che il Direttore dell'Ufficio Condono Edilizio del Comune di Roma ha chiesto, con lettera prot. n. 134847 del 6 luglio 2009, il nominativo di un rappresentante del Consiglio al fine di farlo partecipare ad un tavolo tecnico che vede

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

la presenza degli Ordini professionali coinvolti e che si riunirà, con incarico gratuito, con cadenza mensile.

Vista l'esperienza maturata sul campo dal Consigliere Murra il Presidente lo propone per la nomina.

Il Consiglio ne prende atto, designa il Consigliere Murra - astenutosi sul punto - e manda al Presidente Cassiani per la comunicazione all'Ufficio Condono Edilizio del Comune di Roma.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Isernia, pervenuta in data 25 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Isernia, Avv. Ugo De Vivo, e tutti i Consiglieri. Dispone che la delibera, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Oristano, Avv. Antonio Loy, pervenuta in data 16 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Loy e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Oristano. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Velletri, Avv. Giuseppe Perica, pervenuta in data 16 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Perica e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Velletri. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pescara, Avv. Lucio Stenio de Benedictis, pervenuta in data 16 giugno 2009, accompagnatoria della delibera assunta in data 10 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente de Benedictis e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Pescara. Dispone che la delibera, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bari, Avv. Emmanuele Virgintino, pervenuta in data 16 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Virgintino e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Bari. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto, Avv. Angelo Esposito, pervenuta in data 16 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Esposito e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Taranto. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Nola, Avv. Enrico De Sena, pervenuta in data 16 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente De Sena e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Nola. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trento, Avv. Roberto Bertuol, pervenuta in data 11 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Bertuol e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Trento. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bergamo, Avv. Ettore Tacchini, pervenuta in data 11 giugno 2009, accompagnatoria della delibera adottata nella seduta del 5 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Tacchini e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Bergamo. Dispone che la delibera, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Mistretta, Avv. Salvatore Porracciolo, pervenuta in data 12 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Porracciolo e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Mistretta. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, Avv. Edoardo Volino, pervenuta in data 8 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Volino e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Avellino. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata, Avv. Piero Paciaroni, pervenuta in data 8 giugno 2009, con la quale esprime solidarietà per il noto problema del rilascio dei locali del Consiglio romano dalla storica sede di Piazza Cavour.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Paciaroni e tutti i Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Macerata. Dispone che la nota, come al solito, venga pubblicata sul sito e conservata nell'apposito fascicolo.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 16 luglio 2009, accompagnatoria dell'ultima stesura del Testo sulla "Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense" elaborata dal Comitato ristretto.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 15 luglio 2009, relativa alla commemorazione dell'Avv. Giorgio Ambrosoli, a trenta anni dalla sua morte.

Il Consiglio ne prende atto con viva partecipazione.

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Comm. Dott. Leopoldo Rizzi, pervenuta in data 1° luglio 2009, con la quale chiede l'indicazione di alcuni nominativi di avvocati specialisti nel campo cinematografico.

Il Consiglio, astenuta il Consigliere Arditi di Castelvetero, delibera di indicare i nominativi dei Colleghi: Avv. Michele Arditi

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di Castelvetere, con studio a Roma, Via Costantino Morin n. 45; Avv. Antonio Caliò, con studio a Roma, Via G. Bettolo n. 6; Avv. Enrico Gamba, con studio a Roma, Via del Casale Strozzi n. 31; Avv. Maria Rosaria Guarino, con studio a Roma, Via E. Orano n. 28/E; Avv. Alessandra Mari, con studio a Roma, Via Monte Zebio n. 30; Avv. Nicolò Paoletti, con studio a Roma, Via B. Tortolini n. 34; Avv. Antonio Valori, con studio a Roma, Viale Giuseppe Mazzini n. 6.

- Il Consigliere Cerè contesta quanto dedotto dal Consigliere Murra il quale, nell'adunanza del 9 luglio scorso, in assenza di essa Consigliere Cerè, pregava di essere esonerato dalle attività di rilascio dei pareri di congruità che presentino un importo superiore ai 30.000 euro allorché lo stesso Consigliere Murra venisse designato come relatore insieme al Consigliere Cerè. La motivazione di tale richiesta si fonda sul fatto, a dire dello stesso Consigliere Murra, che da oltre quattro mesi il Consigliere Cerè non evade la richiesta di opinamento presentata dall'Avv. (omissis), senza che sussista alcun plausibile motivo -che sia almeno esternabile- che giustifichi siffatto enorme ritardo (ritardo che si pone in violazione, ovviamente, del vigente regolamento che assegna ben altri termini per rilasciare il parere).

Il Consigliere Murra rammentava nella stessa adunanza, inoltre, che anche in una recente occasione il Consigliere Cerè ritardava l'esame di alcune richieste di opinamento costringendo così l'istante -nella specie, l'Avv. (omissis)- a formulare proteste per siffatto comportamento: tale evento è diventato direttamente rilevante per il Consigliere Murra atteso che in quella occasione il Presidente Cassiani avocò a sè le pratiche per le quali il Consigliere Cerè aveva maturato così tanto ritardo e le assegnò allo stesso Consigliere Murra, il quale fu costretto -quindi- a supplire alle carenze di altro Consigliere nell'istruire il parere di congruità prima assegnato a costui.

Con la stessa comunicazione il Consigliere Murra concludeva chiedendo al Consiglio che nei casi di assegnazione congiunta per pratiche superiori a 30.000 euro di non essere più associato al Consigliere Cerè.

A questo punto il Consigliere Cerè non può che con profondo rammarico stigmatizzare quanto affermato ingiustamente dal Consigliere Murra ricordando allo stesso come in nove anni di attività consiliare essa Consigliere Cerè abbia sempre evaso -puntualissimamente- entro sette/quindici giorni tutti i pareri di congruità su note di onorari a lei assegnati. Il Consigliere Murra in maniera inopinata si riferisce a solo due posizioni particolarmente complesse che hanno comportato innumerevoli colloqui chiarificatori con l'Avv. (omissis), mentre per la richiesta di parere riguardante l'Avv. (omissis) essa attende ulteriori chiarimenti indispensabili al fine del decidere circa il rilascio o meno dell'opinamento.

Non risponde al vero, e pertanto essa respinge con forza, l'affermazione secondo la quale il Presidente Cassiani avocò a sè le

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

pratiche dell'Avv. (omissis) assegnandole successivamente allo stesso Consigliere Murra. E poichè è indiscusso e notorio il tempismo nell'evasione delle pratiche a lei assegnate e ritenendo di aver oggettivamente chiarito ogni equivoco circa quanto asserito dal Consigliere Murra, il Consigliere Cerè rivolge a lui l'invito alla collaborazione fattiva mettendo -essa Consigliere Cerè- a sua disposizione la propria esperienza decennale specificando che in caso di necessità o perplessità il Consigliere Murra potrà sempre avvalersi dei suoi consigli e contare su suoi suggerimenti.

Il Consigliere Murra, senza che ciò costituisca motivo di polemica con il Consigliere Cerè, osserva che si è solo limitato a riferire due fatti storici che concernono l'inadempienza istituzionale della predetta Collega: inadempienza, conclamata, che va ad incidere sul prestigio del Consiglio ma anche sul carico di lavoro altrui (nei casi menzionati, proprio su quello del Consigliere Murra). I due fatti storici riferiti, innegabili (se non, more solito, a parole), costituiscono violazione al vigente Regolamento consiliare quanto a mancato rispetto dei termini per l'evasione delle pratiche di opinamento, a nulla rilevando sul punto la dedotta pregressa attività del Consigliere Cerè, che i Consiglieri di nuova nomina (meno esperti, ma non per questo inadempienti) non sono tenuti a conoscere. Rileva, infine, che non consta in alcun modo che il Consigliere Cerè, primo assegnatario del fascicolo di cui è istante l'Avv. (omissis), abbia mai richiesto - con formale provvedimento interlocutorio, com'è regola che sia- la produzione di ulteriore documentazione asseverata ovvero che siano forniti chiarimenti: a tal fine invita il Consigliere Cerè a produrre la prova contraria, senza far riferimento, con paradossale e superba autoreferenzialità, alla sua esperienza consiliare, la quale deve peraltro essere dimostrata nei fatti, in ogni occasione e non solo in circostanze di comodo. La verità storica dei fatti riferiti resta quindi inalterata, e le giustificazioni rese al riguardo (complessità delle pratiche) appaiono francamente inadeguate e comunque irrilevanti. A tal proposito, quindi, il Consigliere Murra intende far rilevare la propria assoluta estraneità alle citate inadempienze, con esonero da qualsiasi responsabilità, atteso che il non rendere un atto amministrativo dovuto, nei termini di legge, comporta oggi, a carico del responsabile del procedimento, la possibilità (ex lege n. 69 del 2009) di ravvisare una omissione di atti d'ufficio, sanzionabile sia sotto il profilo penale che disciplinare.

- Il Consigliere Murra propone formale e vibrata protesta nei confronti del Consigliere Segretario Conte -cui spetta per ordinamento il compito di redigere i verbali delle adunanze- il quale sembrerebbe consentire che, sistematicamente, il Consigliere Cerè, in ciò compulsando oltre ogni ragionevole misura il personale di segreteria di amministrazione, faccia inserire nel verbale dell'adunanza immediatamente successiva comunicazioni rielaborate e riformulate rispetto a quelle, meramente abbozzate a voce e mai

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(dicesi mai) formulate preventivamente per iscritto (come regola di correttezza imporrebbe), che ella esprime nel corso dell'adunanza.

In disparte la scorretta modalità utilizzata dal Consigliere Cerè di riservarsi sempre e costantemente la postuma produzione per iscritto di ciò che afferma estemporaneamente in Aula (quando potrebbe immediatamente tradurre su carta il proprio pensiero), quel che è grave è che la regola dettata dallo stesso Segretario, per la quale gli aggiustamenti alle comunicazioni rese debbono pervenire, al massimo, nella mattinata del martedì successivo all'adunanza di riferimento, viene sistematicamente platealmente ed impunemente violata dal Consigliere Cerè, la quale previa petulante ed insistente pressione sul personale di Segreteria -pressione che risulta essere nota allo stesso Segretario- ottiene (di norma soltanto il giovedì all'ora di pranzo) l'inserimento tardivo delle proprie comunicazioni, mai fedeli a ciò che è stato da essa stessa riferito a voce in Aula.

Nello stigmatizzare ancora tale atteggiamento, tipico oramai del solo Consigliere Cerè, il Consigliere Murra rivolge l'invito al Consigliere Segretario Conte di voler impedire nel modo più assoluto comportamenti irregolari incidenti su atti pubblici (quali sono i verbali delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma), e di vigilare -riappropriandosi di una funzione essenziale per i lavori consiliari qual è quella della verbalizzazione- affinché sul personale di segreteria nessun Consigliere possa esercitare pressioni indebite onde ottenere l'inserimento nei verbali di espressioni non coincidenti con quel che è stato riferito oralmente in Aula.

Il Consigliere Segretario Conte, alla luce di quanto gravemente ma dettagliatamente affermato dal Consigliere Murra, si riserva di approfondire la questione con una accurata indagine presso gli Uffici di Segreteria chiedendo al Presidente Cassiani di porre il delicato argomento all'ordine del giorno della prima adunanza di settembre; coglie l'occasione, altresì, per ricordare a tutti i Consiglieri -come verbalizzato decine e decine di volte- che il termine ultimo per consegnare all'Ufficio Segreteria eventuali precisazioni di quanto già comunque affermato in adunanza consiliare è quello delle ore 12.00 del venerdì per il Consiglio precedente e delle ore 12.00 del martedì per il Consiglio successivo.

Il Consiglio, prendendo atto di quanto affermato dal Consigliere Murra, delega il Consigliere Segretario Conte ad una accurata informativa su quanto contestato, pregando il Presidente Cassiani di porre all'ordine del giorno la questione per il primo giovedì di settembre.

Redazione di un libro sulla storia del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Editrice Leonardo

- Il Consigliere Gianzi, in relazione alla possibilità della redazione di un libro sulla storia del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e sullo storico Palazzo di Piazza Cavour, nonchè

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

sui processi che sono stati celebrati, riferisce che in data odierna la Società Leonardo ha fatto pervenire la bozza di lavoro sulla quale si svilupperà la redazione del libro.

Il libro sarà formato da 180 pagine e sarà diviso in tre argomenti. Il primo capitolo parlerà della storia del Palazzo di Giustizia e del discorso del Guardasigilli, Dott. Cesare Fani, che lo ha concesso anche agli Avvocati affinché fosse amministrata la Giustizia; il secondo capitolo riguarderà la storia del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, mentre il terzo capitolo tratterà tre grandi processi svoltisi dagli anni '20 agli anni '70. Sempre in data odierna si è iniziato a predisporre le fotografie al "Palazzaccio" che costituiranno la parte centrale del volume.

La Società Leonardo ha ritenuto di iniziare a svolgere l'attività editoriale anche senza la firma del contratto ritenendo assolutamente interessante l'iniziativa e rischiando quindi in proprio nell'attività imprenditoriale.

Proseguono comunque i contatti per la ricerca degli sponsors che dovranno contribuire alla spesa per la redazione del volume.

La Società Leonardo chiede però un contributo di euro 10.000,00 al Consiglio per affrontare pro-quota le prime spese necessarie all'importante progetto editoriale.

Tali spese saranno detratte al momento della firma del contratto.

Il Consigliere Tesoriere Ierardi dichiara di essere contraria al versamento del contributo da parte del Consiglio pur apprezzando la lodevole iniziativa del Consigliere Gianzi.

Propone di prendere contatti con Unicredit Banca di Roma, della quale è cliente, per richiederne la disponibilità come sponsor.

Il Consiglio delibera di accogliere la proposta del Consigliere Gianzi, a condizione che la copertura economica sia effettuata da terzi enti. Dà incarico al Consigliere Tesoriere Ierardi e al Consigliere Gianzi di occuparsi del reperimento dei fondi necessari alla redazione dell'opera.

- Il Consigliere Tesoriere Ierardi comunica che ieri 22 luglio 2009 si è riunito presso la sede di Via Valadier il Comitato Scientifico della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" che ha predisposto il programma relativo al Corso intensivo di preparazione all'esame di avvocato e di formazione le cui lezioni inizieranno il 1° settembre 2009 come da calendario che di seguito si riporta:

SETTEMBRE 2009

Martedì 1	Diritto e Procedura Civile
Mercoledì 2	Diritto e Procedura Civile
Lunedì 7	Diritto Amministrativo
Martedì 8	Diritto Amministrativo
Mercoledì 9	Diritto Amministrativo
Lunedì 14	Diritto e Procedura Penale
Martedì 15	Diritto e Procedura Penale
Mercoledì 16	Diritto e Procedura Penal
Lunedì 21	Diritto e Procedura Civile

OTTOBRE 2009

Lunedì 5	Diritto Amministrativo
Martedì 6	Diritto Amministrativo
Mercoledì 7	Diritto Amministrativo
Lunedì 12	Diritto e Proc. Civile
Martedì 13	Diritto e Proc. Civile
Mercoledì 14	Diritto e Proc. Civile
Lunedì 19	Diritto e Proc. Penale
Martedì 20	Diritto e Proc. Penale
Mercoledì 21	Diritto e Proc. Penale

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Martedì 22	Diritto e Procedura Civile	Lunedì 26	Diritto Amministrativo
Mercoledì 23	Diritto e Procedura Civile	Martedì 27	Diritto Amministrativo
Lunedì 28	Diritto e Procedura Penale	Mercoledì 28	Diritto Amministrativo
Martedì 29	Diritto e Procedura Penale		
Mercoledì 30	Diritto e Procedura Penale		

NOVEMBRE 2009

Lunedì 2	Diritto e Procedura Civile
Martedì 3	Diritto e Procedura Civile
Mercoledì 4	Diritto e Procedura Civile
Lunedì 9	Diritto e Procedura Penale
Martedì 10	Diritto e Procedura Penale
Mercoledì 11	Diritto e Procedura Penale
Lunedì 16	Diritto Amministrativo
Martedì 17	Diritto Amministrativo
Mercoledì 18	Diritto Amministrativo
Lunedì 23	Diritto e Procedura Civile
Martedì 24	Diritto e Procedura Civile
Mercoledì 25	Diritto e Procedura Civile
Lunedì 30	Diritto e Procedura Penale

DICEMBRE 2009

Martedì 1	Diritto e Proc. Penale
Mercoledì 2	Diritto e Proc. Penale

Le lezioni si terranno nei giorni del lunedì e del mercoledì dalle ore 12.30 alle ore 16.00 presso l'Aula Avvocati di Piazza Cavour e nel giorno del martedì dalle ore 13.00 alle ore 16.30 presso la Sala Conferenze di Via Valadier.

Le iscrizioni alla Scuola sono aperte a tutti i Praticanti iscritti al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e le domande potranno essere presentate anche a mezzo fax.

Il Consigliere Tesoriere Ierardi chiede che il programma del Corso intensivo di preparazione all'esame di avvocato venga pubblicato sul sito e che ne venga data notizia agli iscritti via email.

Il Consiglio ne prende atto e autorizza quanto richiesto dal Consigliere Tesoriere Ierardi.

- Il Consigliere Murra riferisce del profondo stato di disagio manifestatogli dai colleghi amministrativisti a causa della perdurante impossibilità di consultare il sito internet della giustizia amministrativa (ed in particolare la Sezione dedicata ai ricorsi presso il Consiglio di Stato) dovuta a non meglio precisati problemi connessi all'utilizzo di una nuova piattaforma informatica.

I Colleghi lamentano, in particolare, l'assenza assoluta di notizie e di informative da parte degli organi deputati alla risoluzione dei problemi riscontrati che, a quanto pare, cagionano disagi anche agli stessi Magistrati addetti.

Il Consiglio ne prende atto e delega il Consigliere Murra ad attivarsi presso la Presidenza del Consiglio di Stato al fine di accertare sia lo stato di attuazione del nuovo sistema informatico sia i tempi prevedibili di risoluzione dei problemi lamentati.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Organizzazione convegno su "Progetto Accordia" con l'Ordine dei Medici Chirurghi e Odontoiatri

- Il Presidente Cassiani riferisce sulla nota del Dott. Mario Falconi, Presidente dell'Ordine Provinciale di Roma dei Medici-Chirurghi e degli Odontoiatri, pervenuta il 22 giugno 2009, con la quale chiede di conoscere le decisioni del Consiglio in ordine alla realizzazione di un convegno/incontro sul Progetto Accordia.

Il Consigliere Tesoriere Ierardi, con riferimento alla rinnovazione della convenzione denominata "Progetto Accordia" con l'Ordine dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri di Roma e provincia, comunica di aver anticipato, su delega del Presidente, qualche settimana fa, al Presidente Falconi la necessità di organizzare un incontro per l'ormai consueto rinnovo anche della convenzione.

Il Consiglio prende atto delle intese intervenute con l'Ordine Provinciale di Roma dei Medici Chirurghi e Odontoiatri e dei delegati del Consiglio. Rinvia ad una adunanza di settembre per la fissazione della data.

- Il Consigliere Rossi comunica che lo studio Lvplaw di Bruxelles offre un periodo di pratica di quattro mesi a praticanti italiani interessati al settore del diritto internazionale e comunitario.

Il Consiglio delibera di divulgare la notizia sul sito.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva a maggioranza.

- In data 17 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma "La Sapienza" del convegno a titolo gratuito "Affidamento Condiviso" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Istruttoria, tecniche di redazione ed emanazione degli atti e dei provvedimenti amministrativi" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Disciplina e controlli relativi alla documentazioni amministrativa e alle autocertificazioni" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Procedure concorsuali e di reclutamento del personale nelle amministrazioni pubbliche" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Le pensioni pubbliche: il vigente quadro normativo e la più recente giurisprudenza" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Procedimenti amministrativi e atti di gestione negli Ordini e Collegi professionali" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Fonti normative, programmazione, progettazioni e strumenti di finanziamento nei lavori pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(*omissis*)

delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Master in gestione dei procedimenti tipici delle Forze Armate" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 27,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Master in diritto penale militare" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 27,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "Il diritto processuale penale dopo l'entrata in vigore del giusto processo" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 20 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA srl del seminario "L'attività contrattuale nelle Pubbliche Amministrazioni" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 17 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Altalex Consulting srl del seminario "Corso Altalex intensivo di preparazione al concorso per magistrato ordinario" che si svolgerà in quindici giornate, della durata di 75 ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA spa del seminario "La responsabilità amministrativa parapenale nell'applicazione del D.Lgs 231/01" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA spa del seminario "La transazione e il recupero dei crediti nella P.A. mediante i concessionari del servizio di riscossione" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA spa del seminario "L'informatizzazione del procedimento amministrativo" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 15 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA spa del seminario "Il futuro delle liquidazioni e delle pensioni dei pubblici dipendenti" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 15 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA spa del convegno "Gli accordi collettivi aziendali e l'esercizio dei diritti sindacali dopo la riforma della

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

contrattazione" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA spa del seminario "Finanziamenti comunitari e VII° programma quadro: regole di partecipazione, rendicontazione delle spese, verifiche e controlli" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del seminario "Corso intensivo per la preparazione all'esame per l'Abilitazione Forense" che si svolgerà in tre mesi, della durata di 102 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del seminario "Corso di formazione e aggiornamento professionale per Avvocati del Libero Foro e della Pubblica Amministrazione e valido per la preparazione ai concorsi per le magistrature Superiori (Referendario TAR e Referendario Corte dei Conti)" che si svolgerà in quarantacinque giornate, della durata di 300 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del corso "Master intensivo di prove pratiche di contabilità" che si svolgerà in quattordici giornate, della durata di 70 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il corso suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del seminario "Le modifiche al procedimento amministrativo alla luce della Legge n.69 del 18.06.2009. Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.16 (sedici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del seminario "Il diritto di accesso nella pratica. Procedimento, atti e responsabilità" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.16 (sedici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del seminario "La riforma del processo civile" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 20 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.20 (venti) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 16 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta srl del seminario "La riforma del pubblico impiego. Legge Brunetta n.15/2009" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.16 (sedici) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 15 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia srl-Scuola di Formazione IPSOA del convegno "Le indagini tributarie: poteri e garanzie" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,45 ore effettive.

Il Consiglio

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Le Toghe del seminario "Corso in diritto del lavoro" che si svolgerà in trenta giornate, della durata di 67,30 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi complessivi per il seminario suindicato.

- In data 15 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF Associazione Nazionale Forense - Roma del seminario "Corso pratico sull'utilizzo degli strumenti informatici per le notifiche e le comunicazioni telematiche obbligatorie previste dal D.L. 112/2008 del 25 giugno 2008" che si svolgerà in trentadue giornate, della durata di 3 ore ciascuna.

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento del Consiglio dell'Ordine;
- ritenuto che non sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi relativi al predetto evento, vista la mancanza del requisito previsto dall'art.2 co.9 lett.c del Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine, in relazione al numero di posti disponibili (di regola non inferiore a 50);

delibera

di non concedere crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 luglio 2009 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Le Toghe del convegno "La violazione della deontologia come possibile fonte di responsabilità civile nei rapporti con la parte assistita" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- I Consiglieri Di Tosto e Vaglio comunicano che in data 22 luglio 2009 hanno incontrato la Dott.ssa Di Bartolomeo, Dirigente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma e redatto un protocollo di intesa per la risoluzione definitiva delle problematiche inerenti alle richieste copie sentenze e decreti ingiuntivi.

I Consiglieri Di Tosto e Vaglio hanno concordato con la Dott.ssa Di Bartolomeo di implementare il programma Arddoc, già installato dal Consiglio dell'Ordine presso l'Ufficio del Giudice di Pace di

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Roma, per consentire le richieste copie sentenze e decreti ingiuntivi via email da settembre-ottobre 2009.

Il Consiglio approva il protocollo d'intesa e l'implementazione del programma Arddoc.

- I Consiglieri Di Tosto e Vaglio comunicano che all'incontro del 15 luglio 2009 con il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Paolo de Fiore e con il Dirigente Amministrativo, Dott.ssa Marisa Lia, hanno rappresentato l'esigenza di incrementare il numero delle file riservate agli avvocati per l'iscrizione a ruolo delle cause ordinarie presso il Tribunale Civile di Roma, nonchè la reintroduzione della richiesta di copie sentenze tramite email.

Il Presidente de Fiore e la Dott.ssa Lia si sono dichiarati disponibili per entrambe le richieste, indicando una riunione operativa con il Dirigente dell'Ufficio Iscrizioni a Ruolo e con il Responsabile Informatico già prima dell'estate.

Successivamente all'incontro di cui sopra, il Presidente Dott. de Fiore e la Dott.ssa Lia hanno inviato in data 22 luglio 2009 la richiesta di avere dal Consiglio la fornitura di n. 4 scanners da impiegare nell'Ufficio Copie della Prima Sezione Civile del Tribunale.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cipollone riferisce che l'Avv. Fortunato Varisco ha offerto al Consiglio la donazione della personale biblioteca, di grande valore affettivo per lo stesso.

Il Consiglio formula i propri ringraziamenti all'Avv. Varisco e delega il Consigliere Cipollone a curare il trasferimento dei libri.