



VERBALE N. 27 DELL'ADUNANZA DEL 22 SETTEMBRE 2016

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Invito Avv. Marcello De Vito, Presidente Assemblea Capitolina

- Viene ammesso in Aula il Presidente dell'Assemblea Capitolina, Avv. Marcello De Vito.

Il Presidente Vaglio ringrazia L'Avv. De Vito per aver accolto l'invito dell'Ordine degli Avvocati di Roma di partecipare alla cerimonia di giuramento degli avvocati neoiscritti.

Il Presidente dell'Assemblea Capitolina, a sua volta, esprime gratitudine per il gentile invito e comunica di portare i saluti da parte della Sindaca di Roma, Avv. Virginia Raggi. Infine elogia il Consiglio per la cerimonia di giuramento e si dichiara entusiasta di farne parte.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Felicia Barbieri, Avvocato Mariavittoria Catanzariti, Avvocato Antonia Maria Chilà, Avvocato Daniele Conti, Avvocato Elisa Crescenzi, Avvocato Simona Fabbri, Abogado Matteo Lauro, Barrister Lucio Milisci, Abogado Henry Alessandro Oliviero, Abogado Sergio Peronese, Avvocato Salvatore Sfrecola, Avvocato Claudio Tarulli, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sull'andamento della riunione del Coordinamento degli Ordini e delle Unioni, svoltasi a Taormina dal 6 all'8 settembre u.s., nella quale il testo c.d. Paparo definito dall'Agorà è stato modificato ed integrato solo sotto pochi aspetti, molti dei quali soprattutto formali.

Nell'occasione tutti i Presenti hanno confermato di confidare nella possibilità di addivenire ad una condivisione totale del testo così emendato in sede di Agorà del 26 settembre p.v., in modo da depositare il giorno stesso alla Commissione Statuto la mozione approvata e sottoscritta dai partecipanti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Mazzoni, Coordinatori del Progetto Locazioni, Condominio, Proprietà e Successioni, comunicano di aver organizzato il convegno dal titolo "La locazione e i nuovi contratti" che si terrà il giorno 5 ottobre 2016, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso la Sala Unità d'Italia della Corte di Appello di Roma. Indirizzo di saluto: Presidente Avv. Mauro Vaglio; introduce: Cons. Avv. Mauro Mazzoni; relatori Avv.ti Stefano Giove (Il panorama fra i diritti reali e i nuovi diritti di godimento: profili critici), Andrea Nicolò (Le diverse forme di leasing) e Valeria Gregori Rent to buy: accordi).

Ai partecipanti verranno riconosciuti due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Mazzoni, Coordinatori del Progetto Locazioni, Condominio, Proprietà e Successioni, comunicano di aver organizzato, il convegno dal titolo “Condominio: riforme legislative” che si terrà il giorno 10 ottobre 2016, dalle ore 13.00 alle ore 15,00, presso la Sala Unità d’Italia della Corte di Appello di Roma. Indirizzo di saluto: Cons. Avv. Mauro Mazzoni; introduce e modera Avv. Alfredo Barbieri; relatori Avv.ti Francesco Catarci (Il dissenso alle liti: art.1132 c.c.) e Fabio Casinovi (Azioni possessorie e petitorie).

Ai partecipanti verranno riconosciuti due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell’Avv. (omissis), Funzionario dell’Avvocatura Civica del Comune di Follonica, pervenuta in data 12 settembre 2016, con la quale chiede di divulgare l’avviso pubblico per la formazione di un elenco di professionisti legali che si rendano disponibili ad essere contattati per il conferimento di eventuali incarichi di domiciliazione o patrocinio legale.

Il Consiglio dispone la pubblicazione dell’avviso sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta in data 20 settembre 2016 dall’Istituto Romano di San Michele, con la quale viene chiesto di divulgare il decreto del Commissario Straordinario, pubblicato sul sito dell’Istituto e nel Bollettino Ufficiale Regione Lazio, relativo alla modifica della dotazione organica dell’Ufficio del Presidente e contestuale indizione di selezione pubblica per l’affidamento urgente di un incarico di consulenza giuridica ad un professionista avvocato – modifica ed integrazione del Decreto n. 92/2016.

Il Consiglio dispone la pubblicazione dell’avviso sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Signora Eliana D’Aquanno dell’ufficio Public Relations Manager della Società TecnaEditrice, pervenuta in data 5 settembre 2016, con la quale chiede l’autorizzazione all’uso del logo dell’Ordine da apporre sulla documentazione relativa all’evento “Forum ICT Security” nonché la divulgazione della relativa informativa attraverso i canali istituzionali (mail massiva e sito internet).

Il Consiglio concede il solo patrocinio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e l’inserimento nell’elenco degli eventi formativi gratuiti pubblicati mensilmente sul sito istituzionale. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Mario Luigi Torsello, Segretario Generale della Giustizia Amministrativa, pervenuta in data 20 settembre 2016, con la quale comunica la pubblicazione sulla G.U. del provvedimento per la sperimentazione del Processo Amministrativo Telematico (PAT) e l’inizio della stessa dal 10 ottobre al 30 novembre 2016 con riguardo ai soli giudizi introdotti con i ricorsi depositati, in primo o in secondo grado, a far data dallo stesso giorno di inizio.

Il Consiglio delibera di pubblicare l’avvenimento sul sito istituzionale. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del 14 settembre 2016 della Direzione Immobiliare della (omissis), proprietaria dell’appartamento locato al Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma in



(omissis), con la quale segnala numerose lamentele ricevute dagli inquilini dell'immobile a causa dell'intensa attività a contatto con il pubblico che si svolge nell'appartamento affittato, nonostante il contratto di locazione preveda l'utilizzo dell'unità immobiliare per il solo uso di ufficio e divieto di ogni diversa destinazione.

La conduttrice comunica, inoltre, di aver ricevuto minacce verbali di richiesta danni per turbato godimento dell'immobile da parte degli altri inquilini dello stabile (i quali avevano scelto tale contesto anche per la sua tranquillità).

La (omissis), pertanto, ha intimato e diffidato l'Ordine a ripristinare il corretto uso dell'unità immobiliare avvertendo di risersarsi, decorso inutilmente il termine di quindici giorni dal ricevimento della nota, di risolvere il contratto di locazione.

Il Consiglio delega il Presidente ed il Consigliere Segretario affinché verifichino la possibilità di trovare soluzioni alternative.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. (omissis), Amministratore Delegato della (omissis), pervenuta in data 13 settembre 2016, accompagnatoria della nuova offerta per la Manutenzione Evolutiva Software Formazione Continua a seguito della richiesta dell'Ordine di modifica della funzione per la gestione delle autocertificazioni dei crediti inseriti nel sistema Formazione Continua, pari ad euro (omissis). Tale modifica si rende necessaria poiché attualmente non è possibile verificare la posizione formativa degli iscritti, dovendosi ogni volta procedere all'accettazione delle dichiarazioni dei singoli iscritti circa i crediti formativi acquisiti al di fuori degli eventi dell'Ordine e poi richiedere alla (omissis) di processare, attraverso un sistema particolarmente complesso, tutti i dati per poi poter estrarre quelli individuali con conseguente spesa per ogni verifica. Il nuovo programma permetterà tanto all'Ordine che a ciascun iscritto di conoscere in tempo reale la propria posizione formativa ed i crediti acquisiti.

Il Consiglio delibera di modificare il nuovo programma di aggiornamento ed il relativo costo di euro (omissis). La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta dall'Avv. Rosario Tarantola la richiesta di patrocinio gratuito per la rappresentazione teatrale "Gandhi Avvocato", che si terrà sabato 8 ottobre 2016, ore 21.00, presso il Teatro Tirso de Molina, via Tirso 89. Il ricavato della serata sarà devoluto alla Croce Rossa Italiana per l'acquisto di materiale sanitario specifico in favore delle popolazioni colpite dal sisma del 24 agosto 2016. Chiede di informare dell'evento tutti gli iscritti via mail.

Il Consiglio delibera di concedere il proprio patrocinio e di pubblicare l'evento sul sito istituzionale, inviando un'email informativa a tutti gli iscritti unitamente alle altre comunicazioni consiliari. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere ricevuto ieri mercoledì 21 settembre la seguente nota da parte della Collega (omissis) in relazione al cui contenuto ritiene che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma assuma una posizione decisa:

"Gentile Collega e Presidente,

ieri sera, 20.9.2016, alla puntata di DiMartedì condotta da Floris, era presente il Dott. Davigo che, ad una battuta del conduttore sulla lunghezza della sospensione feriale, ha risposto che in Procura lavorano sempre e che le ferie giudiziarie sono state fatte solo per gli avvocati.

Tale frase, a mio modesto avviso, oltre ad essere falsa nel contenuto (basti vedere quante poche udienze sono state fissate dai giudici nel periodo 1/15.9) mi è parsa altamente offensiva e



denigratoria della nostra categoria, soprattutto alla luce del sorrisetto "alla Merkel e Sarkozy" di Davigo e della risatina di Floris.

Come utente, oltre ad una rabbia sorda che mi spinge a scrivere questa mail, non ho potuto far altro che cambiare canale disgustata.

Auspico che tale disgusto, che ho avuto modo di riscontrare anche in altri colleghi che hanno seguito la puntata, possa essere manifestato anche dal nostro Ordine.

Sono sinceramente esasperata dalle offese che la nostra categoria continua a subire, senza che mai si alzi una voce forte e decisa che dica: «Ora basta. L'avvocato è quello che lavora sette giorni su sette, che non ha sabati né domeniche, che combatte con termini capestro per poi incappare nella indolenza di giudici che si riservano su provvedimenti che avrebbero dovuto studiare da mesi, che se si ammala deve andare in udienza ugualmente e se i figli hanno la febbre e la baby sitter tarda se li devono portare in udienza, non potendo consentire che la loro assenza all'udienza possa comportare un pregiudizio al cliente...».

Sinceramente sono più di 30 anni che frequento le aule del tribunale e di episodi di maleducazione e di arroganza di chi siede dall'altra parte della scrivania potrei scrivere un trattato.

Scusa lo sfogo, spero di sentire una voce forte in nostra difesa, perchè io ho iniziato questa professione con tanto entusiasmo, ma ormai mi sembra che "sparare sugli avvocati non sia reato ...". E non me la sento più di consigliare ai giovani di seguire questa nostra strada.

Buona giornata e buon lavoro.

(omissis)''.

Il Consiglio rileva come il termine di sospensione feriale non sia previsto esclusivamente a favore degli Avvocati ma di tutti gli operatori del settore giustizia e dei fruitori di tale servizio, coincidendo, peraltro, con il solo mese di agosto. Tale circostanza non consente ironia di sorta.

Preoccupa, invece, la considerazione che pochissimi processi vengono fissati nei primi quindici giorni di settembre, determinando così la certezza che i Tribunali non sono in condizione di utilizzare tale periodo per ridurre il carico di lavoro (forse proprio a causa delle ferie di magistrati, impiegati e cancellieri) e che quindi non è stata sfruttata nel modo adeguato l'opportunità concessa dalla riduzione del periodo di sospensione feriale.

Il Consiglio, pertanto, osserva che la cattiva e lenta amministrazione della giustizia non dipende certo dalle ferie degli Avvocati (che oltretutto non sono retribuite, al contrario di quelle dei dipendenti dello Stato), ma da chi, pur potendo fruire di tale periodo per celebrare i processi, non riesce a farlo. La gratuita ironia, di cui è stata destinataria ancora una volta l'Avvocatura, è quindi totalmente insensata e di cattivo gusto.

Dispone la trasmissione del presente verbale al Direttore dell'emittente televisiva La7, al Ministro della Giustizia e al Presidente del Consiglio Superiore della Magistratura per le eventuali determinazioni di competenza, alle redazioni dei giornali Corriere della Sera, Il Messaggero, Il Tempo, La Repubblica, Il Dubbio.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Cassiani riferiscono che ieri, 21 settembre, nell'Aula Galasso della "Sapienza" ha rappresentato il Consiglio in occasione della consegna all'amico e professore Diego Corapi di una raccolta di studi in suo onore. Si è trattato di una cerimonia che ha visto interventi di grande spessore quali quelli del Rettore Eugenio Gaudio, del Presidente di facoltà Prof. Ridola, del Direttore del dipartimento di Scienze giuridiche Prof. Enrico Del Prato, del Direttore del dipartimento di Studi giuridici filosofici ed economici Prof.ssa Luisa Avitabile, del Preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tor Vergata Prof. Gian Piero Milano.



Ha introdotto i lavori Guido Alpa, Professore ordinario di Diritto civile alla Sapienza. Sono intervenuti i Professori Carlo Angelici e Natalino Irti (Sapienza), Guy Horsmans (Université Catholique de Louvain). Hanno consegnato gli studi a Diego Corapi i Professori Barbara De Donno (Luiss Guido Carli) e Gianluca Scarchillo (Sapienza).

Il festeggiato ha concluso i lavori con un riferimento a una sintetica illustrazione del suo pensiero scientifico con particolare riferimento al diritto commerciale comparato al quale ha dato un contributo determinante.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Alessandra Arpino, Stefano Bernardi, Ezio Bonanni, Maria Maddalena Bozza, Roberta Brannetti, Daniela Brunco, Fabiola Bufalo, Michele Carpagnano, Alessandro Cavallo, Lorenzo Maria Cioccolini, Angela Ciuffreda, Alessandro Currado, Francesca D'Andria, Alessandro Di Matteo, Giuseppe Di Nezza, Riccardo Di Veroli, Barbara Di Vito, Giovanni Paolo D'Incecco Bayard De Volo, Palma Diroma, Davide Fiorini, Arcangelo Fravili, Gennaro Fredella, Massimo Gambardella, Alessandra Gentile, Carmen Giacomodonato, Rosaria Internullo, Francesco Lettera, Marco Marchegiani, Anna Maria Marchio, Davide Marino, Antonella Migliaccio, Valerio Olivieri, Antonella Panebianco, Alessandro Quadrani, Alessandro Serrani, Teodora Teofilatto, Antonio Tripodi, Giuseppe Viscomi, Alice Volino, Rosa Volino, Tiziana Zaccaria

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica la necessità di procedere alla richiesta di preventivi per la fornitura di un sistema di banca dati giuridica online da dotare alla costituita Biblioteca Storica dell'Ordine a garanzia di informazione e aggiornamento quotidiani, da applicare/installare nelle cinque postazioni adibite al servizio di consultazione presso i locali della propria ricostituita Biblioteca Storica, da affidare al migliore offerente.

A tal fine i requisiti per soddisfare al meglio le esigenze del costituito servizio sono stabiliti nei seguenti:

- a)** Fornitura di una news giuridica con cadenza settimanale con l'indicazione delle novità normative e giurisprudenziali;
- b)** Fornitura di un servizio "Newsletter" settimanale da inviare agli Iscritti con le principali novità giuridiche;
- c)** Fornitura di Legislazione nazionale, comprensiva dei codici, Legislazione regionale e Legislazione Comunitaria;
- d)** Fornitura degli archivi di prassi amministrativa;
- e)** Fornitura di tutte le sentenze in Diritto Civile, Penale, Amministrativo, Lavoro, Societario, Previdenza e Fisco, con sentenze integrali e massime;
- f)** Fornitura dei Codici commentati;
- g)** Fornitura di Enciclopedie del Diritto online;
- h)** Fornitura Riviste giuridiche online;
- i)** Fornitura di strumenti operativi per supportare l'avvocato nell'attività quotidiana;



I) Fornitura Biblioteca online con l'indicazione del numero dei volumi e dei contenuti.

Condizioni di fornitura: licenza annuale di abbonamento da corrispondere in unica soluzione o due rate semestrali

Il fornitore dovrà assumere i seguenti obblighi:

- fornire il software;
- configurazione, installazione e attivazione;
- accesso contemporaneo fino a 5 utenti da postazioni identificate da stesso IP;
- fornire assistenza tecnica telefonica e via mail;
- fornire assistenza redazionale via mail e la formazione all'uso.

La Commissione prescelta dovrà valutare con votazione da 1 a 10 ogni punto richiesto nell'avviso.

Sarà prescelta l'offerta con il maggior punteggio tecnico nella valutazione dei contenuti con offerta economica inferiore ad euro 27.000,00 oltre IVA.

Eventuali chiarimenti potranno essere richiesti al Funzionario responsabile del procedimento Signor (omissis) sino a 5 giorni prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande e soltanto per mail al seguente indirizzo: **amministrazione@ordineavvocatiroma.org**.

Il presente invito ad offrire non è vincolante al successivo acquisto da parte dell'Ordine.

Il Consiglio, preso atto, approva e nomina una Commissione composta dai Funzionari Signori (omissis) (Presidente), dal Funzionario Signor (omissis) e dal dipendente dell'Ordine Signor (omissis).

Dispone la pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale dal 23 settembre 2016 fino alla data del 27 settembre 2016 entro le ore 12.00, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il (omissis), prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che vengano rettificati i seguenti dati anagrafici: Data di nascita: da "(omissis)". Codice Fiscale: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis), prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale III di Roma - Ufficio Territoriale di Palestrina, nei confronti della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla richiedente con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "impugnazione in appello della sentenza di divorzio nel capo in cui pone a carico dell'ex coniuge assegno divorzile di mantenimento - controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis).

A seguito di ulteriori chiarimenti, propone di modificare la motivazione da "opposizione avanti il Giudice di Pace di Roma a Determinazione Dirigenziale Ingiuntiva n. (omissis) del (omissis), controparte Roma Capitale" a "opposizione avanti il Tribunale Ordinario di Roma a Determinazione



Dirigenziale Ingiuntiva n. (omissis) del (omissis), controparte Roma Capitale”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di pubblicare il consueto manifesto per divulgare il numero dei decreti ingiuntivi lavorati dal personale assunto dall’Ordine degli Avvocati di Roma per il periodo gennaio – luglio 2016, emessi dall’Ufficio del Giudice di Pace di Roma, come da allegato che distribuisce.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Carmine Castaldo, Presidente del Comitato Albo Periti - Ufficio Periti del Tribunale Ordinario Penale di Roma, pervenuta in data 13 aprile 2016, con la quale comunica la convocazione del Comitato Albo Periti per esaminare le istanze di iscrizione all’Albo delle categorie di periti: Architetti, Commercialisti, Ingegneri, Medici, Psicologi, Interpreti e Traduttori, e dei rappresentanti della Camera di Commercio di Roma per le categorie non rappresentate da Ordini professionali, fissata per il giorno 28 settembre 2016, alle ore 14.00 presso la Città Giudiziaria, Palazzo del Tribunale Penale – Edificio A piano terra Aula 2 GIP.

Il Consiglio conferma la delega al Consigliere Minghelli, come da precedenti delibere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, Coordinatore del Progetto “Ricostituzione Biblioteca Storica”, con riferimento a quanto comunicato e deliberato nell’adunanza dello scorso 21 luglio, riferisce di aver verificato e avuto la conferma che l’Ordine risulta iscritto all’Anagrafe delle Biblioteche dell’Istituto Centrale del Catalogo Unico – ICCU. Conseguentemente, in data 2 agosto u.s., ha provveduto ad inviare alla Biblioteca Nazionale Centrale di Roma la richiesta di adesione al Polo BVE.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che con nota del 9 agosto 2016 il Dirigente della Biblioteca Nazionale Centrale, Dott. Andrea De Pasquale, ha accolto la richiesta dell’Ordine ed inviato la bozza di convenzione da sottoscrivere tra le parti e chiede l’autorizzazione alla sottoscrizione da parte del Presidente Vaglio.

Comunica, inoltre, di aver dato disposizioni per il mese di agosto di provvedere al collocamento nelle scaffalature della Biblioteca dei preziosi volumi custoditi negli archivi dell’Ordine.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone, per esigenze organizzative e di celere attuazione degli incumbenti necessari per l’apertura della Biblioteca, di accorpate tale settore dell’Ordine al Dipartimento Segreteria-Segreteria di Presidenza–Protocollo–Disciplina.

Riferisce, inoltre, che per un corretto uso dei futuri locali della Biblioteca, che necessitano di una discreta, limitata movimentazione di pubblico e di Iscritti in tali ambienti, è opportuno assegnare allo stesso Dipartimento la gestione dell’uso della attigua Sala Commissioni, utilizzata per svolgere riunioni e/o convocazioni.

Il Consiglio autorizza il Presidente Vaglio alla sottoscrizione della convenzione con la Biblioteca Nazionale Centrale, nonché la spesa annuale di euro 1.000 per i prossimi tre anni. Delibera altresì di accorpate il Settore Biblioteca al Dipartimento Presidenza e Segreteria con conseguente gestione dell’uso della Sala Commissioni. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il dipendente Signor (omissis) ha depositato in data 3 agosto 2016 domanda di congedo per cure in maniera frazionata ai sensi dell’art. 7 del Decreto Legislativo n. 119/2011 allegando non idonea certificazione medica a supporto della sua richiesta.



Conseguentemente il Consigliere Segretario Di Tosto ha disposto che l'Ufficio Amministrazione invitasse il dipendente a produrre ulteriore documentazione a sostegno della richiesta.

In data (omissis) il Signor (omissis) ha depositato copia (omissis) che ha riconosciuto allo stesso la (omissis).

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Amministrazione per gli ulteriori incombeni e il controllo dell'osservanza di quanto disposto dai co. 1 e 2 dell'art. 7 D. Lgs. 119/2011.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la delibera dell'8 settembre 2016 del Consigliere Tesoriere Galletti relativa allo spazio nel locale attiguo all'Aula Avvocati da destinare al Centro Studi per l'archiviazione delle pratiche è revocato in quanto tale locale è da sempre adibito per la custodia degli atti del Protocollo. Inoltre una parte dell'archivio sarà destinato a custodire le pratiche definite dell'Organismo di Mediazione Forense presso la sede dell'Ordine.

Il Consiglio revoca la delibera dell'8 settembre 2016 e delega il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti a predisporre un piano di razionalizzazione degli spazi in modo da assicurare ad ogni Dipartimento un proprio archivio, autorizzando le spese di pulizia e facchinaggio che si renderanno necessari. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, nell'imminenza dell'inizio dei lavori del XXXIII Congresso Nazionale Forense di Rimini, propone di individuare i nominativi dei dipendenti dell'Ordine che saranno di supporto ai Componenti del Consiglio e ai Delegati che parteciperanno ai lavori congressuali.

Il Consiglio, tenuto conto della necessità per gli 83 Delegati e per i 15 Consiglieri dell'Ordine di avere un supporto durante lo svolgimento dei lavori congressuali, dispone la partecipazione dei dipendenti Signori (omissis).

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alle morosità degli Avvocati e Praticanti relativi all'anno 2016 e precedenti.

Alla data del 7 settembre 2016 la situazione è la seguente:

AVVOCATI

2016	n. 5.196	per euro 809.600
2015 e prec.	n. 504	per euro 379.196

PRATICANTI

2016	n. 1.504	per euro 108.320
2015 e prec.	n. 3.274	per euro 851.910

Il Consiglio prende atto, autorizzando l'invio di una nota a mezzo pec con invito a versare la quota di iscrizione per l'anno 2016 e per gli anni precedenti.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che nel mese di aprile sono stati inviati i conteggi ai Consigli dell'Ordine del Distretto per i rimborsi delle spese sostenuti dall'Ordine di Roma per il CDD.

Comunica altresì che in data 11 settembre 2016 è stato inoltrato un ulteriore sollecito e che l'unico Ordine che ha provveduto ad inviare quanto richiesto è stato l'Ordine di Viterbo.

Il Consiglio prende atto e delibera di invitare ulteriormente, anche in occasione della prossima riunione dell'Unione Distrettuale che si terrà lunedì 26 settembre 2016 alle ore 15.00.



– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio la situazione relativa alle ore di straordinario, presenze e buoni pasto del personale dipendente, dal mese di gennaio al mese di luglio 2016.

Il Consiglio prende atto e autorizza la relativa spesa.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio la situazione economica, patrimoniale e finanziaria che è in linea con il budget approvato nell'Assemblea Ordinaria del 20 giugno 2016. Allo stato attuale, a meno di eventi eccezionali, si prevede uno sbilancio positivo del consuntivo 2016 di qualche centinaia di migliaia di euro per maggiori entrate e/o minori costi.

Premesso che le Attività dell'Ordine degli Avvocati sono:

1) Attività Istituzionale così suddivisa:

- Istituzionale tradizionale;
- Consiglio Distrettuale di Disciplina;
- Aste Giudiziarie;
- Organismo di Sovraindebitamento (non ancora operativo);

2) Attività di Mediazione

Si riportano di seguito i risultati economico/patrimoniale/finanziario delle due Attività:

1) ISTITUZIONALE:

Sotto l'**aspetto economico** l'Attività Istituzionale tradizionale ha consuntivato

- **costi** per euro 2,1 milioni di euro in linea con quelli previsti dal budget relativi all'intero anno pari a 4,3 milioni.
- **ricavi** per circa 4,1 milioni di euro sostanzialmente uguali a quelli del budget tenuto conto che le quote contributive dell'intero 2016 sono già contabilizzate al 30 giugno; si stima che i ricavi dell'intero 2016 saranno superiori a quelli del budget per qualche centinaia di migliaia di euro.

Si precisa che i ricavi delle Aste sono stati stimati in quanto l'Ufficio Amministrativo non dispone delle necessarie informazioni in merito alle Aste tenute/rinviate/annullate ed al relativo aspetto economico.

Sotto l'**aspetto patrimoniale** si evidenzia l'opportunità:

- della cancellazione dei beni immateriali non più validi ed per i beni materiali obsoleti;
- della decisione in merito al terreno ex Eredità dell'Avv. Mancini.

Per quanto riguarda i crediti verso gli iscritti al 30 giugno 2016 si precisa che essi ammontano a 3,6 milioni di euro di cui 1,3 relativo agli anni precedenti. Nel periodo intercorrente dal 30 giugno u.s. ad oggi si sono realizzati incassi di crediti per 1,5 milioni di euro e pertanto i crediti globali si sono ridotti da 3,6 a 2,1 milioni di euro.

Sotto l'**aspetto finanziario** si precisa che le disponibilità dell'Attività Istituzionale ammontano ad euro 4,2 milioni di euro (al 31 dicembre 2015 erano di circa 3,5 milioni di euro).

2) ATTIVITÀ DI MEDIAZIONE:

Sotto l'**aspetto economico** l'Attività di Mediazione al 30 giugno ha consuntivato:

- costi per circa 160 mila euro senza considerare i compensi per i Mediatori;
- ricavi per circa 380 mila euro in linea con quelli previsti dal budget pari a 770 mila euro.

Sotto l'**aspetto patrimoniale** si rammenta la necessità di cancellare i crediti relativi agli anni 2011 e 2012 pari ad euro 269 mila a fronte dei quali esiste un fondo svalutazione crediti di euro 242 mila.

Sotto l'**aspetto finanziario** si precisa che le disponibilità dell'Attività di Mediazione ammontano



a circa euro 340 mila.

FONDAZIONE SCUOLA FORENSE “VITTORIO EMANULE ORLANDO”

Nel corso del primo semestre 2016 sono stati sostenuti costi per circa 6 mila euro. Si rammenta che il Consiglio dell'Ordine deve ancora ripianare, mediante apposito versamento, le perdite dell'anno 2015 pari ad euro 14 mila.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica al Consiglio i costi complessivi del personale distaccato presso:

il Tribunale Civile;

il Giudice di Pace;

il box informazioni presso il Tribunale Civile.

- Anno 2014 euro (omissis);
- Anno 2015 euro (omissis);
- Anno 2016 euro (omissis) (da gennaio a giugno).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla richiesta formulata dall'Avv. Antonio Manganiello quale Tesoriere del CDD per l'acquisto del seguente materiale:

- 2 PC Hewlett - Packard (come quelli già in dotazione al CDD);
- 2 Monitor Philips (come quelli già in dotazione al CDD);
- 1 Libreria a due ante nella parte bassa e "a giorno" nella parte alta (come quelli già in dotazione al CDD);
- 1 Mobile portaterminale da installare accanto a una delle stampanti per la scansione dei fascicoli;
- 1 Hard disk SSD Samsung evo 850 - 500 Mg (costo indicativo circa 130,00 euro);
- 2 Telefoni Alcatel-Lucent (come quelli già in dotazione al CDD);
- 5 scatole di carta per fotocopiatrice/stampa;
- Elastici (vari formati);
- Penne (vari formati);
- Matite;
- Gomme per cancellare;
- Temperamatite;
- Evidenziatori (vari tipi);
- Punti metallici per spillatrici (vari formati);
- Spillatrice "zenith 548-E";
- Levapunti;
- Colla;
- Etichette adesive per "Dymo";
- Post-it (vari formati);
- Forbici;
- Faldoni con lacci (Dorso 15);
- Tagliacarte;
- Porta penne "dispenser (come quelli già in dotazione al CDD);
- Videocitofono anche per la porta di accesso dalla scala A, collegandolo a quello già in dotazione;
- linea telefonica (in tecnologia voip) con telefonate nazionali (sia verso fissi che verso cellulari)



illimitate incluse; accesso ad internet in fibra ottica incluso il modem/router wifi, con velocità fino a 100 Mega (100 Mbps in download e 20 Mbps in upload), al costo promozionale di 40 €/mese + IVA (invece di 65 €/mese + IVA). Inoltre il contributo una tantum di attivazione, previsto in 100 € + IVA, è annullato in promozione fino al 30 settembre 2016.

Il Consiglio autorizza la spesa.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in previsione dell'entrata in vigore del nuovo Regolamento per la Formazione, propone che dal 1° gennaio 2017 il contributo per l'attività di segreteria svolta dall'Ordine per l'accreditamento degli eventi formativi a pagamento sia aumentato da euro 100,00 a euro 200,00.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che il 26 settembre 2016, alle ore 15.00, si riunirà presso gli Uffici dell'Ordine l'Unione Distrettuale del Lazio e chiede di essere autorizzato alla spesa per offrire il consueto lunch agli ospiti.

Il Consiglio approva la relativa spesa. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che il 25 settembre 2016, alle ore 20.00, si riunirà il Coordinamento degli Ordini in previsione dell'Agorà del successivo 26 settembre 2016 e chiede di essere autorizzato alla spesa per offrire la consueta cena agli ospiti.

Il Consiglio approva la relativa spesa.

Audizione Avv. (omissis) (mancato pagamento contributi relativi agli anni (omissis))

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che in data (omissis) con pec all'indirizzo (omissis)@ordineavvocatiroma.org è stato convocato, come da delibera consiliare del (omissis), l'Avv. (omissis) in quanto il professionista non ha provveduto al pagamento dei contributi annuali relativi agli anni (omissis).

L'Avv. (omissis), con pec del (omissis), ha presentato istanza di rinvio a nuova data per impegni professionali e cure mediche.

Il Consiglio rinvia ad altra data anche in relazione a quanto deliberato in data odierna in merito alla reiterata richiesta del Professionista di nulla osta al trasferimento.

Approvazione del verbale n. 26 dell'adunanza dell'8 settembre 2016

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 26 dell'adunanza dell'8 settembre 2016.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Scialla relaziona sulle difficoltà interpretative connesse alla presentazione di integrazioni agli esposti già proposti. Ove, infatti, si appalesino come fatti nuovi dovrebbero essere inviati con l'ordinaria procedura al CDD (con richiesta di memoria all'interessato).

Il Consiglio, per evitare disamine nel merito delle pratiche disciplinari, rimanendo così il più possibile aderente alla nuova normativa, delibera che ogni interpretazione di esposto venga trattato come nuovo esposto seguendo l'iter previsto dalla norma per il precedente esposto. Analoga soluzione deve ovviamente essere adottata nel caso di memoria difensiva, trasmessa al Consiglio, nel quale si rinvenga un esposto nei confronti del primo esponente (c.d. esposti reciproci).

Pareri su note di onorari

Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ritiene che della pratica n. (omissis) si debba discutere in Consiglio, anche per decidere in merito a profili disciplinari.

Il Consiglio delibera di trasmettere il fascicolo al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- I Consiglieri Cassiani e Scialla comunicano di aver preso nota della rinuncia alle istanze dei pareri di congruità (omissis) presentate dagli Avv.ti (omissis) e delle osservazioni in esso contenute. Osservano esclusivamente che la decisione di inoltrare la pratica al C.D.D. è stata determinata dalle considerazioni svolte dal Sostituto Procuratore, richiedente l'archiviazione del procedimento, ma che stigmatizzava alcuni comportamenti e sollecitava la verifica di eventuali responsabilità di carattere disciplinare.

Il Consiglio prende atto.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 26 agosto 2016 e in data 5 settembre 2016 sono pervenute da parte del Dott. (omissis), sentenza n. (omissis) relativa ai proc. pen. n. (omissis) R.G.N.R. e n. (omissis) R.G. Dib.

Il Dott. (omissis) reitera la richiesta di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto di quanto comunicato dal Dott. (omissis), conferma il rigetto della richiesta di nuova iscrizione del medesimo in considerazione degli ulteriori procedimenti penali pendenti.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 14 settembre 2016, in ottemperanza alla delibera del (omissis) relativa all'istanza dell'Avv. (omissis), ha richiesto al predetto professionista il deposito dello statuto della società e tutte le informazioni ritenute necessarie per riferire al Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che, in esecuzione del previsto compito istituzionale circa la tenuta degli Albi, degli elenchi e dei registri (art. 29 della L. 247/2012), il Consiglio dell'Ordine di Roma sta provvedendo all'aggiornamento e revisione, anche ai sensi dell'art. 21 della L.F., dell'elenco speciale avvocati Enti Pubblici, previsto dall'art. 23, attività compiuta dall'Ufficio Iscrizioni con l'ausilio della Consulta dei legali degli Enti Pubblici.

Tale attività di verifica e aggiornamento dell'Albo è tuttora in corso di svolgimento, infatti è stata inviata a tutti gli Enti che hanno avvocati iscritti all'Elenco Speciale una nota, con la quale è stato chiesto al Legale Rappresentante pro tempore ed al Responsabile dell'Ufficio legale di comunicare, previa verifica, che l'Ente sia ancora in possesso dei requisiti previsti dall'art. 23 L.P.F. e dagli artt. 3-4 e 11 del Regolamento degli Uffici legali Enti Pubblici del Consiglio dell'Ordine di Roma e che l'Organizzazione dell'Ente e, in particolare l'Ufficio Legale, rispetti le previsioni di legge e del Regolamento.

All'esito di detta verifica è emerso per vari avvocati il venir meno dei requisiti per la permanenza dell'iscrizione all'Elenco Speciale.



I suddetti legali sono stati avvisati con lettera raccomandata dell'apertura del procedimento di cancellazione.

Ricevuta la detta comunicazione, alcuni legali hanno inviato risposta, spiegando la loro situazione e chiedendo di essere ascoltati (in qualche caso ci sono giudizi o vertenze in corso con l'Ente datore di lavoro relativi alla loro posizione e/o trasferimenti in corso), altri hanno aderito alla cancellazione, molti altri non hanno risposto ed alcuni sono addirittura irraggiungibili.

All'esito della prima fase del procedimento, quindi, il Consigliere Mazzoni ritiene che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma possa provvedere alla cancellazione dei seguenti avvocati:

(omissis)

mentre per ulteriori 17 legali si ritiene opportuno un supplemento di istruttoria, previa audizione personale.

Nello stesso procedimento, è emersa la necessità di cancellare anche alcuni Enti non più esistenti o soppressi, ma si ritiene necessario, prima di dar luogo al provvedimento di cancellazione di inviare una raccomandata al legale che risulta iscritto presso l'Ente, a titolo di garanzia e di completamento del procedimento.

Altri enti, anche di rilevante consistenza (es. (omissis)) non hanno dato riscontro alla richiesta per cui nei loro confronti è necessario avviare un procedimento di istruttoria coinvolgendo i legali iscritti.

Allo stato il Consigliere Mazzoni propone, dunque, la cancellazione dei suddetti avvocati.

Il Consiglio delibera di procedere alla cancellazione dall'elenco speciale Enti Pubblici i seguenti avvocati, essendo venuti meno i requisiti per l'iscrizione:

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 30 agosto 2016 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data (omissis).

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e, in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda alla Segreteria per un immediato invio al CDD.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Avv. (omissis), in data 15 settembre 2016 ha inviato via PEC un atto di intimazione e diffida circa il rilascio di un nulla osta per il trasferimento al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), mai da lui ricevuto.

Dagli atti risulta che detto nulla osta è stato concesso dal Consiglio in data 24 settembre 2009 come da comunicazioni inviate allo stesso in data 16 ottobre 2012 e 13 maggio 2015.

Il Consigliere Mazzoni fa presente che, come da prassi dell'Ufficio, tutti i certificati, compresi quelli di nulla osta al trasferimento vengono ritirati dai richiedenti (o dai loro delegati) allo sportello dell'Ufficio Iscrizioni, per ovvie ragioni di privacy e di certezza sulla identità del richiedenti stessi.

Ciò premesso, dovendosi intendere l'atto di intimazione e diffida quale reiterata richiesta di nulla osta al trasferimento al Consiglio dell'Ordine di Velletri, è necessario provvedere al rilascio di un nuovo certificato di nulla osta.

Si precisa che, ad oggi, nei confronti dell'Avv. (omissis) è in corso la procedura per il recupero dei contributi relativi agli anni (omissis) ed inoltre, nei confronti dello stesso sono pendenti n. (omissis) pratiche già trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina e (omissis) pratiche presso



l'Ufficio Segreteria.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta dell'Avv. (omissis) e dispone di richiedere un parere al Consiglio Nazionale Forense circa la possibilità di un avvocato con pratiche disciplinari pendenti di ottenere il trasferimento ad altro Ordine del distretto della Corte di Appello, delegando i Consiglieri Minghelli e Mazzoni a predisporre la richiesta.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'Avv. (omissis).

L'Avv. (omissis), alla domanda di cancellazione ha allegato la prima busta paga (pro quota del mese di aprile 2016) e l'ultima percepita ad agosto 2016, documentazione che attesta la pendenza del rapporto di lavoro dipendente presso la (omissis).

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data (omissis).

Il Consiglio accertata l'incompatibilità tra l'iscrizione all'albo e il rapporto di lavoro subordinato dell'Avv. (omissis) dispone la cancellazione dall'Albo Ordinario.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 23)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 9)

(omissis)

Variatione cognome da "De Jorio Rosata" a "De Jorio Rosata de Sangro" Jean Paul Alex

Il Consiglio

- Vista l'istanza pervenuta in data 7 settembre 2016, dall'Avv. Jean Paul De Jorio Rosata, nato a Montreal il 21 dicembre 1981, con la quale chiede la modifica del cognome, da "De Jorio Rosata" a "De Jorio Rosata de Sangro";

- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "De Jorio Rosata" a "De Jorio Rosata de Sangro".

Variatione cognome da "Malinconico Castriota Scanderbeg" a "Malinconico" Carlo

Il Consiglio

- Vista l'istanza pervenuta in data 28 luglio 2016, dall'Avv. Carlo Malinconico Castriota Scanderbeg,



nato a Roma il 3 maggio 1950, con la quale chiede la modifica del cognome, da “Malinconico Castriota Scanderbeg” a “Malinconico”;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell’Albo custodito da questo Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da “Malinconico Castriota Scanderbeg” a “Malinconico”.

Cancellazioni a domanda (n. 11)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 39)

(omissis)

Reiscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 18)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 8)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 82)

(omissis)

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell’Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall’Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il



passaggio all'Albo Ordinario in data 6 novembre 2014 ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Si delibera inoltre di non ammettere nell'elenco suddetto, ai sensi del comma 2 c) dell'art. 81 D.P.R. 115/2002 modificato dalla Legge n. 25 del 24 febbraio 2005 L'Avv. (omissis).

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 154) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 107) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria per il triennio 2017/2019 da parte dell'Avv. (omissis) per grave malattia, come si evince dalla cospicua documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato l'Avv. (omissis) dalla formazione obbligatoria.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che i componenti romani del Consiglio Distrettuale di Disciplina hanno dimostrato interesse per la partecipazione al prossimo Congresso Nazionale Forense di Rimini al pari dei revisori legali dell'Ordine e, dunque, propone che il Consiglio si assuma gli oneri della iscrizione e del pernottamento.

Il Consiglio delibera di approvare la spesa mandando all'Ufficio Amministrazione per gli adempimenti. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Irma Conti, pervenuta in data 21 settembre 2016, con la quale trasmette la richiesta del Prof. Giorgio Spangher, nella sua qualità di Presidente dell'Associazione degli Studiosi del Processo Penale, per ottenere il patrocinio morale, l'affissione manifesti presso gli uffici giudiziari e un **contributo economico** per l'organizzazione del convegno nazionale sul tema "Investigazioni e prove transnazionali" che si svolgerà a Roma il 20 e 21 ottobre 2016 presso l'Università La Sapienza.

Il Consiglio dispone la concessione del solo patrocinio.

- Il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, unitamente alla Associazione Donne Giuriste Italiane (ADGI), comunica di aver organizzato, il convegno dal titolo "La prossima riforma del processo



penale” che si terrà il giorno 5 ottobre 2016, dalle ore 14.30 alle ore 17.30, presso l’Aula Avvocati di questo Consiglio – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – Roma.

Indirizzo di saluto: Presidente Mauro Vaglio; modera Cons. Avv. Alessandro Cassiani; relatori Prof. Giorgio Spengher, Prof. Alessandro Diddi, Prof. Dario Micheletti, Prof.ssa Antonella Marandola; partecipa la Senatrice Federica Chiavaroli (Sottosegretaria Commissione Giustizia del Senato).

Ai partecipanti verranno riconosciuti tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti comunica di aver organizzato il seminario dal titolo “Commerciabilità del software ‘usato’: il ruolo dell’avvocato” che si terrà il giorno 17 ottobre 2016, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l’Aula Avvocati di questo Consiglio – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – Roma.

Introduce Cons. Antonino Galletti; relatori Prof. Gabriele Fagioli (Politecnico di Milano), Dott. Corrado Farina (Territory Manager di Relicense AG), Avv. Marco De Stefanis (Hussein Studio Legale e Tributario – Componente Centro Studi Ordine di Roma).

Ai partecipanti verranno riconosciuti due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore visite guidate, comunica il calendario degli eventi per il mese di ottobre realizzati in collaborazione con l'Associazione Obelisco e con la Dott.ssa Isabella Costa per il consueto invio di mail e pubblicazione sul sito dell'Ordine.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nella riunione dei mediatori del 26 luglio 2016, il Presidente Mauro Vaglio ha riconosciuto pubblicamente i meriti e l’importanza del lavoro svolto dal Consigliere Roberto Nicodemi quale coordinatore dell’Organismo di Mediazione forense del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma dal mese di marzo 2012 al mese di luglio 2016. L’Avvocato Nicodemi ringrazia il Presidente per l’attestato di stima e fa presente che porterà, comunque, il suo contributo all’attività della mediazione forense romana.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che attualmente risulta ancora quale coordinatore del progetto sportivo con il consigliere Mazzoni, in quanto tale carica non gli è stata ancora revocata. Per evitare che tale fatto sia solo stato una “dimenticanza“, chiede al Presidente chiarimenti al riguardo.

Il Presidente Vaglio conferma che, allo stato, il Consigliere Nicodemi è ancora coordinatore del Progetto Sport e Diritto Sportivo unitamente al Consigliere Mazzoni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel corso della riunione del Progetto Locazione, Condominio, Successione e Proprietà, il Presidente Vaglio e il Consigliere Mazzoni hanno riconosciuto l’importante opera svolta dallo stesso Consigliere Nicodemi quale coordinatore del Progetto dal mese di marzo 2012 al mese di luglio 2016. Attività che ha permesso di organizzare numerose iniziative e che ha ricevuto l’apprezzamento di molti colleghi. Il Presidente Vaglio e il



Consigliere Mazzone, hanno confermato che porteranno avanti il coordinamento del Progetto proseguendo il lavoro iniziato dal Consigliere Nicodemi. Il Consigliere Nicodemi ringrazia il Presidente ed il Consigliere Mazzone per l'attestato di stima e fa presente che darà il suo contributo anche nella sola veste di consigliere dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Consiglio se i componenti dei progetti consiliari sono esonerati dal rispetto della normativa relativa alla formazione obbligatoria.

Il Presidente Vaglio fa presente al Consigliere Nicodemi che può trovare le risposte alle proprie domande sul Regolamento per la formazione attualmente in vigore e, per quanto riguarda il triennio che decorrerà dal 1° gennaio 2017, su quello approvato all'adunanza dell'8 settembre 2016, specificando che il progetti consiliari sono equiparati alle "commissioni di studio".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente se i mediatori dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma non in regola con lo svolgimento delle Plenarie a luglio 2016 sono stati ritenuti nuovamente idonei ad assumere incarichi.

Il Presidente Vaglio rammenta al Consigliere Nicodemi la delibera consiliare del 28 luglio 2016 su questo argomento, che stabilisce per i mediatori, in difetto con le vecchie plenarie (ora abolite) ma in regola con i tirocini e l'aggiornamento, la possibilità di ricevere gli incarichi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nella riunione plenaria dei mediatori del 26 luglio 2016, il Presidente Vaglio aveva espressamente richiesto ai mediatori presenti se ritenevano utili le Plenarie e se volevano mantenerle. Pur avendo i mediatori confermato, a maggioranza, la volontà di mantenere gli incontri plenari (in quanto erano occasione per essere aggiornati sulle novità giurisprudenziali e normative, oltre che sullo stato dell'Organismo), il Presidente Vaglio ha, il 28 luglio 2016, portato in Consiglio una comunicazione con la quale ha eliminato le Plenarie. Viste le numerose richieste di chiarimento a riguardo, ricevute da alcuni mediatori, il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente la motivazione di tale scelta ed al Consiglio, quale direttivo dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di valutare l'opportunità di ristabilire l'obbligo delle Plenarie.

Il Presidente Vaglio precisa di avere sottoposto ai mediatori presenti all'incontro del 26 luglio 2016 la domanda se volessero o meno mantenere la prassi delle plenarie solo a livello esplorativo e non gli risulta che la maggioranza dei mediatori si sia espressa in tal senso, ma solo una parte di essi, peraltro nessuna richiesta in tal senso risulta pervenuta all'attuale Coordinatore. In ogni caso, come da delibera del 28 luglio 2016, alla quale si rinvia per le parti compatibili, le plenarie saranno sostituite da incontri di formazione periodica, riservati ai mediatori dell'Organismo, con l'assegnazione di crediti formativi, anche deontologici, che non saranno obbligatori ai fini del mantenimento del titolo. Il primo, probabilmente, sarà fissato a metà di novembre. Nel frattempo sarà avviato a breve l'aggiornamento biennale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede che vengano fornite ai Consiglieri tutte le informazioni relative all'aggiornamento biennale obbligatorio dei mediatori dell'Organismo di Mediazione Forense del



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. In particolare, l'elenco dei partecipanti, le date di svolgimento, i formatori nominati ed i relativi costi.

Il Presidente Vaglio riferisce che le modalità dell'aggiornamento sono le stesse degli anni precedenti. L'elenco dei partecipanti con le relative date di svolgimento possono essere chieste al Segretario Generale (omissis), che le ha già inviate a tutti i mediatori a mezzo pec ed email con le date fissate per ciascuno.

I formatori nominati sono i medesimi utilizzati per lo scorso aggiornamento (così come risultano dalle pregresse delibere), sempre che gli stessi siano ancora presenti nell'elenco dei formatori tenuto presso il Ministero della Giustizia. I formatori interni all'organismo presteranno la loro opera gratuitamente, come in passato, così come alcuni formatori esterni che si sono manifestati disponibili. Alcuni formatori interni, purtroppo, non risultano abilitati perché non risulta abbiano espletato l'aggiornamento biennale previsto dalla legge per i formatori (16 ore) e, salvo notizie contrarie in merito, non potranno svolgere l'attività prevista. Infine, alcuni formatori interni ed esterni devono ancora fornire la disponibilità per le date indicate, altri, invece, saranno contattati a breve per coprire le ultime date rimaste. L'aggiornamento si svolgerà, tolti i ponti, dal 1° ottobre al 4 febbraio, salvo inserire altra data se vi fossero richieste da parte di mediatori esterni ed interni che volessero recuperare. Tutto nei tempi e nei modi di legge. I costi saranno con tutta probabilità più bassi del solito per via della maggioranza dei formatori che lavoreranno gratuitamente. I compensi orari saranno gli stessi delle precedenti delibere, alle quali si rinvia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, se sono stati trasferiti da Via Regolo a Piazza Cavour i fascicoli relativi alle mediazioni concluse dal 2011 al 2013.

Il Presidente Vaglio riferisce che i fascicoli del 2011 sono in corso di trasferimento; quelli del 2013, già imballati, saranno trasferiti a seguire. Appena l'ufficio sarà liberato da detti fascicoli, si procederà anche per quelli relativi all'anno 2012. Non è possibile eseguire il lavoro simultaneamente perché i fascicoli sono posizionati su file doppie e non c'è spazio di manovra.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, se sono stati riportati i danni subiti a seguito dell'infiltrazione alla stanza dell'archivio di Via Attilio Regolo e se tale stanza viene utilizzata per lo svolgimento delle mediazioni.

Il Presidente Vaglio precisa che non si possono riparare i danni se prima non viene sgomberata la stanza dell'archivio dai fascicoli di cui sopra e da altro materiale in disuso. La stanza non è aperta al pubblico e non vi si svolgono mediazioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, se la stanza 5 viene utilizzata per lo svolgimento degli incontri di mediazione.

Il Presidente Vaglio fa presente che la stanza 5 non viene utilizzata per gli incontri di mediazione. E' chiusa a chiave e possono accedervi solo i dipendenti ed i responsabili dell'Organismo. La stanza 5 continua ad oggi ad essere utilizzata per sistemare nelle scatole e per conservare i fascicoli del 2012



fino al trasloco. All'esito del trasloco ne sarà ripristinata la funzionalità.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che molti colleghi seguitano a lamentare la loro difficoltà a contattare l'Organismo di Mediazione Forense per avere informazioni. Considerato il limitato numero di personale e la mole di lavoro da svolgere, chiede che tali informazioni telefoniche vengano fornite dal personale presente dalle 13 alle 14 dal lunedì al venerdì ed il giovedì dalle 15 alle 17.

Il Presidente Vaglio riferisce al Consiglio che, dopo il rientro dalla pausa estiva, sia in Via Attilio Regolo che alla stanza 103 viene risposto normalmente al telefono. Può capitare senza dubbio che nei momenti di maggiore affluenza, soprattutto ai cambi dell'ora, non si riesca a rispondere sempre. Il Presidente riferisce, peraltro, che gli risulta un particolare gradimento da parte dei Colleghi e dell'utenza per il servizio finalmente offerto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, se i tre locali servizi (bagni) di Via Regolo sono funzionanti e come vengono utilizzati.

Il Presidente Vaglio riferisce che dei tre locali servizi di Via Regolo uno è riservato ai mediatori, uno al pubblico ed uno ai dipendenti. Questi sono normalmente funzionanti, salvo piccoli interventi di ordinaria manutenzione già richiesti dai dipendenti e dal Segretario Generale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, l'indicazione delle procedure di mediazione relative al mese di luglio ed agosto, per quali è stata riaperta la procedura, quali siano state riunite, per quali è stato autorizzato lo svolgimento presso l'ufficio dei notai e per quali è stato autorizzato il ritiro del titolo per l'esecuzione.

Il Presidente Vaglio specifica che, non risultando nella precedente gestione alcun registro di questo tipo perché si tratta di atti di esclusiva pertinenza del Coordinatore ovvero di suoi delegati a tale fine, non esiste nemmeno ora alcun registro. Tuttavia, poiché trattasi di dati comunque presenti nel registro informatico, ritiene che, se il Consiglio lo ritenesse necessario, essi potranno essere facilmente reperiti presso le sedi dell'Organismo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di indicare quale dipendente del Consiglio autentica le copie dei verbali delle procedure di mediazione rilasciate presso la sede di Via Regolo.

Il Presidente Vaglio rammenta che le copie dei verbali sono autenticate attraverso le medesime modalità sempre utilizzate che il Consigliere Nicodemi conosce perfettamente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, quali mediatori hanno ricevuto incarichi nel mese di agosto.



Il Presidente Vaglio ricorda che questa richiesta deve essere inoltrata a chi fa le assegnazioni, per cui invita il Consigliere Nicodemi a rivolgersi al Signor (omissis), Segretario Generale dell'Organismo di Mediazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che la Collega (omissis) ha nuovamente sollecitato al Consiglio la sottoscrizione di un protocollo d'intesa con Equitalia al fine di facilitare il rapporto con l'agente di riscossione, come già fatto da altri Ordini professionali.

Il Presidente Vaglio fa presente al Consiglio di non avere ricevuto alcuna proposta in tal senso da Equitalia e propone al Consiglio di delegare il Consigliere Nicodemi a prendere contatto con l'agente per la riscossione al fine di sottoporre al Consiglio un'ipotesi articolata di protocollo d'intesa che sia vantaggioso per l'Avvocatura romana.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi, invitandolo a riferire al più presto in adunanza l'esito della sua opera.

- Il Consigliere Nicodemi comunica al Consiglio che è venuto a mancare lo scorso 19 settembre l'Avv. Alessandro Fubelli, che ricorda quale Uomo ed insigne Professionista dalle eccezionali qualità, che per oltre mezzo secolo ha operato nelle fila di questo Ordine quale esempio di capacità, fierezza e garbo per le molte generazioni a Lui successive.

Il Consiglio si associa al dolore della Famiglia e, in particolare, della figlia e del genero, Colleghi Anna Fubelli e Antonio Capparelli, ai quali si stringono con profondo affetto.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che, a parziale modifica della delibera dell'8 settembre 2016, i crediti concessi sono uno ordinario e uno deontologico e non due deontologici come indicato nel manifesto del convegno "Condominio: riforme legislative" organizzato per il 20 settembre 2016 presso la Sala Unità d'Italia della Corte di Appello Civile di Roma.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con e-mail del 22 giugno 2016, ha formulato richiesta di parere deontologico in merito all'esistenza o meno di un conflitto di interesse in capo all'avvocato che riceva e svolga l'incarico di curatore speciale di un minore all'interno del distretto in cui esercita funzioni di magistrato giudicante il proprio coniuge.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensore l'Avv. Mario Tobia,

osserva:

- l'art. 70 del vigente c.d.f., rubricato "Rapporti con il Consiglio dell'Ordine", dispone che *"l'avvocato, al momento dell'iscrizione all'albo, ha l'obbligo di dichiarare l'eventuale sussistenza di rapporti di parentela, coniugio, affinità e convivenza con magistrati, per i fini voluti dall'ordinamento giudiziario; tale obbligo sussiste anche con riferimento a sopravvenute variazioni"*;

- l'art. 53 del vigente c.d.f., rubricato "Rapporti con i magistrati", prevede che *"l'avvocato non deve approfittare di rapporti di amicizia, familiarità o confidenza con i magistrati per ottenere o richiedere favori e preferenze"*;

- l'art. 9 del vigente c.d.f., rubricato "Doveri di probità, dignità, decoro e indipendenza" sancisce



che “l’avvocato, anche al di fuori dell’attività professionale, deve osservare i doveri di probità, dignità e decoro, nella salvaguardia della propria reputazione e della immagine della professione forense”;

- l’art. 18 del Regio Decreto 30 gennaio 1941, n. 12 (Ordinamento Giudiziario), rubricato “Incompatibilità di sede per rapporti di parentela o affinità con esercenti la professione forense”, dispone che “i magistrati giudicanti e requirenti delle corti di appello e dei tribunali non possono appartenere ad uffici giudiziari nelle sedi nelle quali i loro parenti fino al secondo grado, gli affini in primo grado, il coniuge o il convivente, esercitano la professione di avvocato. La ricorrenza in concreto dell’incompatibilità di sede è verificata sulla base dei seguenti criteri: a) rilevanza della professione forense svolta dai soggetti di cui al primo comma avanti all’ufficio di appartenenza del magistrato, tenuto, altresì, conto dello svolgimento continuativo di una porzione minore della professione forense e di eventuali forme di esercizio non individuale dell’attività da parte dei medesimi soggetti; b) dimensione del predetto ufficio, con particolare riferimento alla organizzazione tabellare; c) materia trattata sia dal magistrato che dal professionista, avendo rilievo la distinzione dei settori del diritto civile, del diritto penale e del diritto del lavoro e della previdenza, ed ancora, all’interno dei predetti e specie del settore del diritto civile, dei settori di ulteriore specializzazione come risulta, per il magistrato, dalla organizzazione tabellare; d) funzione specialistica dell’ufficio giudiziario. Ricorre sempre una situazione di incompatibilità con riguardo ai Tribunali ordinari organizzati in un’unica sezione o alle Procure della Repubblica istituite presso Tribunali strutturati con un’unica sezione, salvo che il magistrato operi esclusivamente in sezione distaccata ed il parente o l’affine non svolga presso tale sezione alcuna attività o viceversa. I magistrati preposti alla direzione di uffici giudicanti e requirenti sono sempre in situazione di incompatibilità di sede ove un parente o affine eserciti la professione forense presso l’Ufficio dagli stessi diretto, salvo valutazione caso per caso per i Tribunali ordinari organizzati con una pluralità di sezioni per ciascun settore di attività civile e penale”;

- nell’art. 6 dei “Criteri di applicazione degli artt. 18 e 19 O.G. nonché di situazioni analoghe rilevanti ex art. 2 L.G. (Circolare - Relazione di accompagnamento alla circolare - Monitoraggio delle situazioni di potenziale incompatibilità rilevanti ai sensi degli artt. 18 e 19 Ordinamento Giudiziario e art. 2 Legge Guarentigie (Circolare n. P-23531/2003 del 10 dicembre 2003 - Deliberazione del 4 dicembre 2003)”, rubricato “Rilevanza delle situazioni di incompatibilità” è scritto che “la situazione di incompatibilità prevista dalla prima parte della disposizione dell’art. 18 R. D. n. 12/1941, relativa quindi al fatto dell’iscrizione del parente o affine nell’albo professionale della sede ove si trova l’ufficio giudiziario di appartenenza del magistrato, assume concreta rilevanza nel caso in cui sussista una lesione all’immagine di corretto ed imparziale esercizio della funzione giurisdizionale da parte del magistrato e, in generale, dell’ufficio di appartenenza”;

ritiene

che l’Avv. (omissis) possa trovare soddisfacente risposta al proprio quesito nella normativa sopra richiamata.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 10) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all’esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.



- In data 29 luglio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIFOR – Associazione Giovanile Forense insieme ad Avvocati per L’Europa dell’evento a partecipazione gratuita “La Deontologia del Giurista – Profili di Responsabilità dell’Avvocato e del Magistrato”, che si svolgerà il 14 ottobre 2016, della durata di tre ore;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 16 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AIGA SEZIONE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “L’informazione dell’avvocato e l’uso del Processo Civile Telematico nelle esecuzioni”, che si svolgerà il 30 settembre 2016, della durata di tre ore

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l’evento suindicato.

- In data 21 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ARMA DEI CARABINIERI dell’evento a partecipazione gratuita “2^ Conferenza sul diritto internazionale umanitario” “I gruppi armati non statali”, che si svolgerà il 7 e l’8 ottobre 2016 della durata complessiva di quattordici ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere complessivamente quattordici crediti formativi ordinari, per l’evento suindicato.

- In data 20 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Associazione degli Avvocati Romani dell’evento a partecipazione gratuita “Codice dei Contratti – Soft Law, Anticorruzione e Adempimenti in Tema di trasparenza”, che si svolgerà il 3 ottobre 2016 della durata di cinque ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 22 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di “Associazione Autonomia e indipendenza” dell’evento a partecipazione gratuita “I valori della Magistratura e il valore della Giustizia: prospettive di riforma efficace condivise”, che si svolgerà il 25 settembre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)



delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione di Promozione Sociale "Democrazia nelle regole" dell'evento a partecipazione gratuita "Legge 241/90 – capo IV Bis – efficacia ed Invalità del Provvedimento Amministrativo", che si svolgerà l' 11 novembre 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Aggiornamento Giurisprudenziale – Parliamo di Amministrazione di sostegno", che si svolgerà il 22 settembre 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "Il Tutore e L'Amministrazione di Sostegno", che si svolgerà il 17, il 24 ottobre; e il 9, il 16 novembre 2016 della durata complessiva di dieci ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere complessivamente dieci crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 12 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Associazione COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Avvocato sei in Regola???" che si svolgerà il 21 settembre 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 12 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ENEA dell'evento a partecipazione gratuita "I delitti contro la Pubblica Amministrazione e disciplina relativa alla prevenzione della corruzione anche alla luce delle nuove modifiche n.190 del 6 novembre 2012- Riedizione" si svolgerà il 5 ottobre 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 20 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDIR SANITA' dell'evento a partecipazione gratuita "FREEDOM OF INFORMATION ACT – Le nuove regole della trasparenza fra maggiori diritti e maggiori adempimenti" si svolgerà il 7 ottobre 2016, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s." dell'evento a partecipazione gratuita "Il Minore autore di reato. Il reato come espressione del disagio esistenziale" si svolgerà il 3 dicembre 2016, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di dell'evento a partecipazione gratuita, "La coppia che si separa: dalla crisi alla mediazione" si svolgerà il 12 novembre 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 12 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell'evento a partecipazione gratuita "Bullismo e Cyberbullismo: opinioni a confronto" si svolgerà il 24 settembre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 12 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell'evento a partecipazione gratuita "Il Minore autore di reati: Il reato come espressione del disagio esistenziale" si è svolto il 2 aprile 2016, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITALIAN ACADEMY OF THE INTERNET CODE dell'evento a partecipazione gratuita "La ricerca su materiali biologici di origine umana: Giuristi scienziati a confronto" si svolgerà il 3 ottobre 2016,



della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS AC BONUM ASSOCIAZIONE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Riciclaggio, Corruzione e Modelli Organizzativi" si svolgerà il 24 ottobre 2016, della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di JUS ARMONIA dell'evento a partecipazione gratuita "Libertà di espressione ed informazione. I doveri deontologici dell'avvocato" si svolgerà il 25 ottobre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Laboratorio Forense – Associazione Culturale per la formazione permanente" dell'evento a partecipazione gratuita "Il ricorso per Cassazione. Principio di autosufficienza. Protocollo CNF/Corte Cassazione" si svolgerà il 26 settembre 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Perfezionamento in Diritto del Lavoro" si svolgerà il 19, il 24, il 26, ottobre; il 2, il 9, il 16, il 23, il 30 novembre 2016, della durata complessiva di ventiquattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 14 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La Responsabilità del Funzionario Amministrativo" si svolgerà il 21 settembre 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NCTM STUDIO LEGALE – ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE dell'evento a partecipazione gratuita "L'amministratore persona giuridica: ricostruzione teorica e profili applicativi" si svolgerà il 21 ottobre 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di POLO DI DIRITTO IMMOBILIARE dell'evento a partecipazione gratuita "RENT TO BUY" si svolgerà il 3 ottobre 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di 4C S.R.L. dell'evento a partecipazione gratuita "Digitalizzazione e legalità. Best practice nell'affidamento di incarichi di assistenza legale da parte di società pubbliche" si svolgerà il 22 settembre 2016, della durata di tre ore e dieci minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOGIN SPA dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di alta formazione sulla gestione dei contratti di lavori, servizi e forniture" che si è svolto il 9-11-13-16-23-25 maggio e 7 giugno 2016; il 6-13-14-18 e 19 luglio 2016.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO DONNE M e R SRLS dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova famiglia. La quantificazione dell'assegno di mantenimento ex Art. 337 Ter CC il SOFTWARE per ridurre il conflitto genitoriale" che si svolgerà il 29 settembre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera



di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SSM – STRUTTURA DI FORMAZIONE TERRITORIALE DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita “Il Procedimento Sommario di cognizione ovvero il nuovo che avanza” che si svolgerà il 29 settembre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SSM – STRUTTURA DI FORMAZIONE TERRITORIALE DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita “Il Procedimento Sommario di cognizione ovvero il nuovo che avanza” che si svolgerà il 29 settembre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Antonucci Failla Associazione Professionale dell'evento a partecipazione gratuita “Corso Teorico Pratico per la Redazione delle Prove scritte per l'esame di avvocato – VI Edizione” che si svolgerà il 29 settembre, il 6, il 13, il 20, il 27 ottobre, il 3, il 10, il 17 novembre 2016, il 24 ottobre (Correzione scritti) della durata di settantacinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ogni giornata per un totale di ventiquattro crediti per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UFT.DU – UNIONE FORENSE PER LA TUTELA DEI DIRITTI UMANI dell'evento a partecipazione gratuita “Unioni Civili: profili nazionali ed europei” che si svolgerà il 21 ottobre 2016, della durata di tre ore e mezzo.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi di Roma “Sapienza” dell'evento a partecipazione gratuita “Diritto e Religioni. Le Declinazioni della Giuridicità nel contesto di una Società Multiculturale e Multireligiosa ” che si svolgerà il 1° e il 2 dicembre 2016, della durata di dieci ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi Roma TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Il Nuovo Codice dei Contratti Pubblici" che si svolgerà il 28 settembre 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi Roma TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Trasparenza nella P.A. e Norme Anticorruzione: dalla Prevenzione alla Repressione" che si svolgerà il 13 ottobre 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 22 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi Roma TOR VERGATA dell'evento a partecipazione gratuita "Aspettando la Corte Costituzionale il caso Taricco e i rapporti tra diritto penale e diritto Europeo" che si svolgerà il 4 ottobre 2016, della durata di tre ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AMI (Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani per la Tutela delle Persone, dei Minorenni e della Famiglia) dell'evento a partecipazione a pagamento "La conquista dei Diritti Civili: dalle Unioni Civili al dopo di noi. Profili Giuridici e Psicologici", che si svolgerà il 21 e 22 ottobre 2016, della durata complessiva di diciotto ore

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente diciotto crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 20 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Diritto e Scienza SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Ordinario di preparazione per Magistrato Ordinario e Avvocato", che si svolgerà dall'11 ottobre 2016 al 13 luglio 2017 della durata complessiva di trentatré ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento.

- In data 19 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione di Promozione Sociale "Famiglia e Minori Onlus" dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO di alta formazione interdisciplinare: l'ADOZIONE nazionale e internazionale", che si svolgerà il 14 gennaio 2017 – il 4 febbraio 2017 – il 25 febbraio 2017 – il 18 marzo 2017 – l'8 aprile 2017 – il 6 maggio 2017 – il 27 maggio 2017 – il 17 giugno 2017 – l'8 luglio 2017 della durata complessiva di cinquantaquattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 14 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo" dell'evento a partecipazione a pagamento "III° CORSO di Formazione "Il Nuovo Codice degli Appalti delle Concessioni – D.LGS. N.50/2016"", che si svolgerà a partire dal 19 settembre 2016 della durata complessiva di quaranta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 16 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA Srl dell'evento a partecipazione a pagamento "Il Nuovo Sistema Trasparenza per Pubbliche Amministrazioni e Società Pubbliche", che si svolgerà il 29 e il 30 settembre 2016 della durata complessiva di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento sopraindicato.

- In data 16 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA Srl dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Annuale di Preparazione al Concorso per Magistrato Ordinario 2016/2017", che si svolgerà il 4, l'11, il 18, il 25, 25 (in orari diversi) ottobre, il 2, l'8, il 17, il 22 novembre 2016, della durata complessiva di trentasei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento.

- In data 16 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA Srl dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Preparazione al Concorso per Procuratore dello Stato 2016", che si svolgerà il 24 settembre, l'8, il 21, il 22 ottobre, il 4, il 5, il 19, il 25 novembre, il 2



e il 3 dicembre 2016, della durata complessiva di quaranta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento sopraindicato.

- In data 21 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEXTEL SpA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul Processo Civile Telematico", che si svolgerà il 20, il 22 e il 27 settembre 2016, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente tre crediti formativi ordinari per l'intero evento sopraindicato.

- In data 13 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PARADIGMA Srl dell'evento a partecipazione a pagamento "Anticorruzione e Trasparenza – Il nuovo PNA 2016 e l'analisi per l'aggiornamento del PTPC 2017-2019", che si svolgerà il 21 e il 22 settembre 2016, della durata complessiva di sedici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente sedici crediti formativi ordinari per l'intero evento sopraindicato.

- In data 13 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Società Medico Giuridica Melchiorre Gioia dell'evento a partecipazione a pagamento "HI ET NUNC. Il presente della Medicina Legale è qui e ora", che si svolgerà il 27 e 28 ottobre 2016, della durata di quindici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti (1° giornata) otto crediti (2° giornata) formativi ordinari per l'evento sopraindicato.

- In data 15 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOI SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Sviluppo e Aggiornamento dei Modelli 231", che si svolgerà il 30 settembre 2016, della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento sopraindicato.

- In data 8 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SYNERGIA FORMAZIONE S.r.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "Testo Unico Società a partecipazione Pubblica", che si svolgerà il 12 e 13 ottobre 2016, della durata complessiva di otto ore per ogni giornata.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per ogni giornata per l'evento sopraindicato.

- In data 8 settembre 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SYNERGIA FORMAZIONE S.r.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "Nuovo Piano Nazionale Anticorruzione 2017-2019", che si è svolto il 12 e 13 giugno 2016, della durata complessiva di otto ore per ogni giornata.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per ogni giornata per l'intero evento sopraindicato.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 27) pareri su note di onorari:
(omissis)