

## VERBALE N. 37 DELL'ADUNANZA DEL 22 OTTOBRE 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Galletti comunica di aver inserito nella Commissione Diritto reali e successioni l'Avv. Nicola Ciconte.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti propone che, nel periodo emergenziale in atto, le convocazioni dei Colleghi possano essere fatte in via telematica dagli uffici e dai Consiglieri con i sistemi in uso direttamente dall'Ordine, dandone atto con idonea verbalizzazione.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

### **Giuramento Avvocati**

- Sono presenti: Abogado ANTONUCCIO Giuseppe, Avvocato CALABRO' Giulio, Avvocato CASINI Maria Carolina, Avvocato CATALDI Michela, Avvocato CATANZANI Sabrina, Avvocato DARAGO Gianluca, Avvocato ESPOSITO Paolo, Avvocato GIANNELLI Alessandro, Avvocato IACOPINO Kelly Louis, Avvocato LA CAVA Pina Maria Adriana, Avvocato MUSONE Roberto, Avvocato PATRIARCA Francesca, Avvocato ROCCA Roberta, Avvocato SCIARRA Lorenzo, Avvocato VALENTE Vincenzo, Avvocato VENETTONI Giacomo, Avvocato VITALE Federico i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)**

- In ottemperanza delle recentissime disposizioni del Consiglio dei Ministri per limitare la diffusione del contagio da covid 19, l'audizione è stata rinviata a data da destinarsi e con teleconferenza.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

#### **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti: Bellamo Luigi, D'Agostino Nicoletta, D'Eramo Priscilla, Fagnini Francesco, Ferro Laura, La Gioia Cesare, Noce Roberto, Rossi Ilaria, Scappaticci Maria Lucia, Sgalippa Elisa, Torre Francesco, Vergari Luciana

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario informa che, a seguito della proposta di realizzazione del libretto elettronico per i praticanti e, tenuto conto della bontà ed opportunità dell'idea, ha delegato l'Ufficio Amministrazione/Personale a convocare, nei prossimi giorni, il dipendente proponente per avviare

la stesura di una bozza di progetto completa, onde verificarne la fattibilità tecnica.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Giuseppe Meliaddò, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 15 ottobre 2020, con la quale trasmette la nota del Ministero della Giustizia relativa allo sciopero generale proclamato per il 23 ottobre 2020 dall'Associazione sindacale Confederazione Unitaria di Base delle unità produttive pubbliche e private – comparto aereo, aeroportuale e indotto degli aeroporti, compreso il personale ENAC.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Giovanni Pascarella, Presidente della IV Sezione Lavoro del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 14 ottobre 2020, con la quale trasmette il provvedimento relativo alle modalità secondo cui saranno svolte le udienze in presenza per il periodo novembre – dicembre 2020.

Il Consiglio prende atto e si riserva un approfondimento.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Ufficio di Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 14 ottobre 2020, con la quale trasmette il prospetto relativo agli incarichi di curatore, di commissario e di liquidatore assegnati dal Presidente di Sezione Dott. La Malfa nel terzo trimestre 2020.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Assise di Appello di Roma, pervenuta in data 13 ottobre 2020, con la quale trasmette il provvedimento adottato dal Presidente a seguito dell'invio della delibera consiliare del 24 settembre 2020 in materia di richiesta dell'osservanza delle norme per la prevenzione sanitaria per contrastare la diffusione pandemia.

Il Consiglio prende atto favorevolmente.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, come confermato da nota (che si distribuisce) del Consiglio Nazionale Forense, in data 6 ottobre 2020 é stato pubblicato sul Portale dei Servizi Telematici del Ministero della Giustizia il provvedimento previsto dall'art. 37-bis del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito con modificazioni dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, con il quale sono state individuate e regolate le modalità telematiche per il deposito, presso la cancelleria del magistrato competente, delle richieste di liquidazione dei compensi spettanti al difensore della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato e al difensore d'ufficio ai sensi del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115.

Il Consiglio prende atto e dispone la comunicazione sul sito e sui canali social istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

### **Bilancio preventivo anno 2021 approvazione e delibere conseguenti**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani chiede l'approvazione del bilancio preventivo per l'anno 2021 già distribuito alla scorsa adunanza.

Il Consigliere Celletti preannuncia voto contrario. Anche i Consiglieri Minghelli e Galeani preannunciano voto contrario ritenendo di avere avuto poco tempo per approfondire.

Il Consigliere Cerè preannuncia l'astensione, in quanto non presente nella scorsa adunanza.

Il Consiglio, astenuta il Consigliere Cerè, a maggioranza approva il bilancio preventivo per anno 2021, riservandosi di stabilire tempi e modalità dell'assemblea, all'esito della perdurante fase di emergenza sanitaria.

### **Approvazione del verbale n. 36 dell'adunanza del 15 ottobre 2020**

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia e, comunque, ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento, il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti e Nicodemi, nonché il Consigliere Ceré assente alla scorsa adunanza, approva a maggioranza il verbale n. 36 dell'adunanza del 15 ottobre 2020.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Presidente, in sostituzione del Vice Presidente Mazzoni, assente, relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 7)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 9)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 4)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 39)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 5)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 10)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Rinuncia al nulla osta (n. 1)**

## Compiute pratiche (n. 107)

(omissis)

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. -) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Voltaggio, Coordinatore della Commissione Diritto Tributario ed il Consigliere Nesta, Coordinatore della Commissione Condominio e Locazioni, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “Ecobonus e Condominio”, che si svolgerà il 3 novembre 2020, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in modalità FAD. Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono e moderano: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Tributario), Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Condominio e Locazioni). Conclusioni: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Coordinatrice Commissione Diritto Tributario), Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatrice Commissione Avvocati Enti Pubblici), Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatrice Commissione Famiglia). Relatori: Avv. Guerrino Petillo (Componente Commissione Diritto Tributario), Avv. Alessandro Riccioni (Componente Commissione Diritto Tributario), Avv. Michele Baldacci (Componente Commissione Condominio e Locazioni), Avv. Federico Bocchini (Componente Commissione Condominio e Locazioni), Arch. Paolo Anzuini (Presidente Associazione “Il Valore delle Idee”).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari considerato l’interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il ruolo dei COA nella gestione dell’emergenza pandemica e le prospettive per l’Avvocatura”, che si svolgerà il 3 novembre 2020, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, in modalità FAD. Relatori: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Antonio Tafuri (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Napoli), Avv. Giovanni Immordino (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Palermo), Avv. Vinicio Nardo (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Milano). Il convegno verterà sui seguenti argomenti:

- 1- Ripresa attività giudiziaria dopo il Covid e nuova emergenza;
- 2- Situazione compensi professionali ed equo compenso e, in generale, i redditi degli avvocati;
- 3- Riforme (fatte ed annunciate);
- 4- Problematiche dell’Avvocatura in pericolo e rapporti internazionali.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi deontologici atteso l’interesse della materia trattata.

Il Consigliere Nesta propone l’attribuzione di tre crediti formativi deontologici.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta disponendo l’attivazione di un canale anche con l’Ordine di Milano. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Mobrici, unitamente alla Commissione Procedura Penale, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “L’ennesima riforma dell’abuso di ufficio”, che si svolgerà l’11 novembre 2020, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, in modalità FAD. Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Saveria Mobrici (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Procedura Civile).

Relatori: Consigliere Ercole Aprile (Consigliere Corte di Cassazione) “L’abuso d’ufficio nella giurisprudenza della Cassazione: cosa cambia dopo la riforma”; Prof. Marco Gambardella (Università degli Studi di Roma Sapienza) “Discrezionalità amministrativa e sindacato in tema di

abuso d'ufficio". Conclusioni: Avv. Mario Scialla (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Procedura Penale).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

Il Consigliere Nesta propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per propria malattia, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, unitamente ai Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata in data 15 ottobre 2020, da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA istanza di accreditamento per l'evento "Master Universitario II Livello in Diritto dell'Ambiente" svoltosi dal febbraio al dicembre 2019.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza respinta. Non possono essere accreditati seminari ed eventi formativi già svolti".

Il Consiglio delibera in conformità a quanto evidenziato dalla Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata in data 15 ottobre 2020, da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA istanza di accreditamento per l'evento "Master Universitario II Livello in Diritto dell'Ambiente" svoltosi dal febbraio al dicembre 2020.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza respinta. Il master volge al termine, mancano solo poche giornate di studio a fine ottobre e fino al 12 novembre; pertanto non può essere raggiunta la soglia dell'80% della partecipazione al corso stesso, e non può essere oggetto di accreditamento l'attività formativa già svolta".

Il Consiglio delibera in conformità a quanto evidenziato dalla Commissione.

(omissis)

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 111) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 52) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Mobrìci, come da delibera dell'8 ottobre 2020, porta a conoscenza del Consiglio, in risposta a quanto richiesto dal Presidente dell'associazione Coalizioni Italiana per le Libertà e i Diritti civili (CILD), Avv. (omissis), avente ad oggetto la prassi riscontrata presso il Centro di Permanenza per i Rimpatri (CPR) di Roma – Ponte Galeria, la mancata "notifica all'avvocato di fiducia del decreto di fissazione udienza", che da accertamenti che si sono effettuati attraverso colleghi che esercitano in maniera continuativa tale attività professionale di assistenza difensiva agli stranieri, che è da moltissimo tempo che vige in tale struttura un sistema del tutto inappropriato e fuori dalle norme procedurali. Dunque corrisponde a verità quanto lamentato dal Presidente Associazione CILD sul punto. Infatti, diversi colleghi segnalano altresì che dalle



cancellerie dei Giudici delegati (Giudice di Pace) per tale materia, non arrivano le suddette notifiche e al Centro predomina la presenza esclusiva dei “soliti” tre o quattro colleghi, cosicché la turnazione dei difensori di ufficio si rende vana, in quanto monopolizzata dai “soliti” avvocati presenti.

Il Consigliere Mobrici chiede pertanto che il Consiglio prenda atto di quanto riscontrato e voglia intervenire affinché la legalità sia ripristinata nel più breve tempo possibile.

Il Consiglio delega il Consigliere Mobrici per approfondire la questione ed avviare una procedura di verifica e di interlocuzione con le Autorità preposte e poi riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Mobrici comunica che in ambito del Dipartimento riviste Temi Romana e Foro Romano, quale Coordinatore responsabile, per consentire una migliore distribuzione delle riviste agli utenti, sarebbe necessario l'acquisto di n. 4 espositori dotati di rotelle con 24 tasche da collocare all'interno dell'Ordine e delle sedi esterne.

Chiede, altresì, che siano autorizzati i pagamenti al grafico di Temi Romana e Foro Romano, Andrea Conforzi, nella misura richiesta che comunque non sarà superiore a quanto già sostenuto dal Consiglio per ciascuna copertina nelle precedenti annualità.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo, anche per conto del Consigliere Tamburro, in qualità di componenti del Settore Privacy-DPO, comunicano di aver predisposto di concerto con il DPO dell'Ordine, l'Avv. Mario Valentini, l'informativa ex art. 13 Regolamento UE n. 679/2016 (che si distribuisce) in ordine all'utilizzo dei prodotti video, trasmessi in diretta streaming e registrati anche ai fini F.A.D., da inserire nel sito istituzionale e da inviare a tutti i relatori di ogni e qualsiasi evento multimediale diffuso tramite i canali comunicativi dell'Ordine.

Il Consigliere Pontecorvo, anche per conto del Consigliere Tamburro, chiede di dare diffusione all'interno dei singoli Dipartimenti e di autorizzare la pubblicazione sul sito Istituzionale.

Il Presidente ringrazia i Consiglieri proponenti per l'impegno profuso.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Caiafa comunica l'inserimento nella Commissione Crisi di Impresa dell'Avv. Claudio Corsi.

Il Consiglio prende atto ed approva.

- Il Consigliere Agnino riferisce di aver inserito l'Avv. Monica De Pascali come componente la Commissione Mediazione.

Chiede che il Consiglio prenda atto.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi evidenziano che il processo telematico non è utilizzato presso il Tribunale dei Minorenni. Pertanto, chiedono che il Consiglio adotti le iniziative opportune per stimolare gli organi istituzionali competenti a che ciò avvenga.

Il Consiglio delega il Consigliere Cerè, alla quale i Consiglieri richiedenti invieranno una nota riepilogativa delle criticità, corredata da proposte concrete di soluzioni per l'intervento.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su richiesta di molti colleghi, fanno presente che, specialmente all'apertura dell'Ufficio giudiziario del Giudice di Pace, sia Penale che Civile, si formano delle file fisiche all'ingresso senza che ci sia il rispetto della normativa emergenziale. I Consiglieri Celletti e Nicodemi propongono che il Consiglio acquisti delle barriere divisorie portatili per permettere il distanziamento tra i colleghi.

Il Consigliere Gentile precisa che l'ubicazione del Giudice di Pace Penale difficilmente consentirà l'attuazione di tale proposta mentre può essere richiesta al Giudice di Pace Civile.

Il Consiglio delega il Consigliere Gentile a verificare la fattibilità operativa della proposta.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi fanno presente che molti colleghi lamentano rinvii eccessivamente lunghi (6/8 mesi) da parte di alcuni giudici di pace dell'ufficio di Via Teulada.

Chiedono pertanto, che il Consiglio deleghi il Presidente ad interloquire direttamente con il Presidente del Tribunale per affrontare tutte le criticità del Giudice di Pace.

Il Consigliere Gentile chiede ulteriori indicazioni circa i nominativi dei Giudici.

Il Consiglio delega il Consigliere Gentile a segnalare la criticità, a seguito della indicazione, da parte dei Consiglieri proponenti, dei nominativi dei Giudici di Pace che in concreto assumono provvedimenti di rinvio indicati.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi comunicano che molti colleghi hanno lamentato rinvii eccessivi tra il deposito del ricorso introduttivo e la fissazione dell'udienza, per procedimenti di separazione consensuale e divorzi congiunti. Chiedono pertanto, che il Consiglio intervenga attraverso l'interlocuzione con il Presidente ed i giudici della sezione per favorire un iter processuale più veloce e con modalità anche più consone per il periodo emergenziale.

Il Consiglio delega il Consigliere Anastasio che, già da tempo sta interloquendo con la Presidente di Sezione, a verificare quanto evidenziato dai Consiglieri proponenti, segnalando la criticità.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi fanno presente di aver ricevuto alcune deleghe dal Consiglio al fine di favorire la soluzione di alcune criticità degli uffici giudiziari romani; ringraziano il Consiglio e compatibilmente con gli impegni professionali si stanno adoperando per migliorare il lavoro quotidiano degli avvocati romani.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi chiedono al Consigliere Segretario ed al Consigliere Tesoriere se l'assegnazione di un dipendente pagato dall'Ordine ed assegnato all'ufficio copie ha determinato un miglioramento del servizio ed una diminuzione dei tempi di consegna delle copie "ordinarie".

Il Consigliere Tesoriere precisa che vi è una delibera esecutiva del 3 settembre 2020 che ha assegnato al Consigliere Nicodemi l'incarico di seguire la problematica e pertanto chiede che sia lui stesso a fornire una relazione al Consiglio sulla maggiore o minore efficienza dell'ufficio.

Il Consigliere Nicodemi precisa di aver già relazionato in precedenza.

Il Consiglio prende atto in attesa di relazione specifica dei Consiglieri richiedenti.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi fanno presente che persistono le criticità presso l'ufficio successioni in quanto i tempi tra un appuntamento e l'altro sono troppo ampi, il personale dell'ufficio non sempre rispetta le normative anti covid e permane la difficoltà degli avvocati e degli utenti di usufruire in tempi ragionevoli dei servizi dell'ufficio.

I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono al Consiglio di comunicare formalmente alla Presidenza del Tribunale le problematiche dei servizi dell'ufficio successioni, evitando di allegare la presente delibera ed evitando di indicare i nominativi dei consiglieri proponenti.

Il Consiglio delega il Presidente a fare un intervento presso il Presidente Vicario.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi comunicano che molti colleghi hanno lamentato il notevole ritardo con cui le cancellerie comunicano i decreti di convalida di sfratto e dei relativi decreti ingiuntivi da parte della sesta sezione del tribunale civile.

I Consiglieri suddetti pertanto, chiedono al Consiglio di delegare i responsabili della Commissione Locazioni ad interloquire con la sesta sezione.

Il Consiglio chiede una specificazione dei lamentati ritardi e delega il Consigliere Nesta ad intervenire con il Presidente di sezione nell'ambito dei periodici incontri.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi comunicano che molti colleghi hanno palesato che presso l'Organismo di Mediazione forense non vengono rispettate le disposizioni anti covid. In particolar modo vi sono assembramenti presso i locali ed utilizzate le stanze con un numero di persone eccessivo rispetto a quante ne potrebbero contenere.

Vi è inoltre mancanza di personale e non viene utilizzata la misura della rilevazione della

temperatura all'entrata dei locali né viene sottoscritto alcun modulo di assunzione di responsabilità per coloro che partecipano alle mediazioni.

I Consiglieri suddetti chiedono che il coordinatore della fondazione relazioni sulla situazione organizzativa e sulle criticità evidenziate, dell'organismo e chiedono vengano immediatamente adottate tutte le misure necessarie alla salvaguardia della salute.

Il Consigliere Agnino preferisce non rispondere alle abituali provocazioni, soprattutto se squisitamente strumentali, né tantomeno relazionare su fatti che non sono corrispondenti al vero, oltretutto evidentemente rappresentati da ignoti ai quali i Consiglieri esponenti fanno da portavoce.

Riferisce comunque volentieri al Consiglio che i dipendenti della Fondazione lavorano a turno, alternando la presenza e lo smartworking, come per legge. Da tre settimane, c'è una dipendente in malattia, perché è stata investita in un sinistro stradale, ma tornerà a lavorare da domani, seppur da casa. Detta dipendente è stata e viene sostituita a turni variabili dal Consigliere Agnino, unitamente agli altri volontari componenti la Commissione Mediazione i quali generosamente si danno da fare per assicurare i servizi dell'organismo.

Poiché poi non risultano particolari assembramenti, tranne per quelle persone che si dichiarano congiunti (normalmente al massimo tre persone), il Consigliere Agnino chiede ai Consiglieri proponenti di indicare i nominativi dei "molti" colleghi che avrebbero sollevato la questione, cosicché lo stesso Consigliere Agnino possa leggere i singoli verbali delle mediazioni in modo da contare il numero esatto dei presenti per ciascuna stanza, nonché all'interno dell'intero ufficio: normalmente, tutto funziona bene, nonostante le obiettive difficoltà legate all'emergenza, e se c'è sovraffollamento, stante il fatto che non tutti sono disciplinati oppure arrivano prima dell'orario stabilito, vengono invitati ad uscire dal palazzo ed a ritornare all'orario della mediazione.

Aggiunge che il termoscanner, nonostante non sia obbligatorio per legge, è stato già acquistato e verrà posizionato all'ingresso non appena verrà consegnato.

Infine, il Consigliere Agnino approfitta per ricordare al Consiglio che l'Organismo offre, dal mese di maggio 2020 la possibilità di effettuare le mediazioni, su richiesta delle parti, in modo telematico puro o in modo telematico misto e non vi è mai, quindi, l'obbligo di venire in sede, ma resta una scelta dei Colleghi e dei loro assistiti.

In ogni caso, dopo l'ultimo DPCM di soli quattro giorni fa, l'Organismo ha preso provvedimenti ancor più restrittivi proprio al fine di evitare eventuali assembramenti.

Il Consigliere Cesali precisa che un Notaio, con studio nello stesso immobile, ha segnalato un andirivieni di persone fastidioso per i condomini, ma nessun problema legato agli assembramenti.

Il Consigliere Celletti ribadisce che le sono stati segnalati degli assembramenti.

Il Consigliere Gentile precisa di essere entrata sei volte negli ultimi giorni nella sede della mediazione e di aver rinvenuto la massima attenzione, precauzione ed efficienza.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che in tale materia non si effettuano corsi in presenza, ma solo da remoto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cesali evidenzia che, a causa delle file che si creano all'ingresso degli uffici giudiziari romani dovute alle entrate scaglionate e per appuntamento – per scongiurare contagi del COVID 19 - gli avvocati e tutti gli utenti si trovano esposti agli agenti atmosferici. Tale situazione, oltre ad essere poco decorosa è anche fonte di pericolo per la salute.

Ad oggi non risulta un tempestivo intervento da parte dei responsabili degli uffici giudiziari.

A tal riguardo, il Consigliere Cesali, ribadisce che la tutela degli utenti degli uffici giudiziari deve essere di competenza del Ministero della Giustizia e per questo chiede che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma reiteri il sollecito nei confronti dei responsabili ad un pronto intervento. In difetto di immediato riscontro da parte di quest'ultimi, il Consigliere Cesali chiede che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, compatibilmente con le esigenze di bilancio, provveda all'acquisto di strutture idonee a riparare gli utenti degli Uffici Giudiziari romani dalla pioggia e dal freddo.

Il Consigliere Bolognesi, sulle varie comunicazioni dei Consiglieri Celletti e Nicodemi chiede, in generale, che in futuro gli stessi verifichino prima la bontà delle segnalazioni dei Colleghi e che le stesse, solo successivamente, vengano portate per iscritto al Consiglio per evitare inutili perdite di



tempo su questioni non oggettivamente documentate o documentabili.

Relativamente poi alla comunicazione del Consigliere Cesali ribadisce che è fondamentale in questo momento storico, una volta di più, rinnovare le modalità di svolgimento dell'udienza in videoconferenza.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Scialla a seguire l'evoluzione dei lavori, avendo egli già presenziato ad una riunione la scorsa settimana con i capi degli uffici giudiziari romani ed i dirigenti amministrativi, richiedendo la individuazione almeno di un ingresso autonomo per gli Avvocati con l'installazione di eventuali pensiline per la pioggia.

### **Varie ed eventuali**

- Il Consigliere Minghelli comunica di aver inserito l'Avv. Enrico La Bua nella Commissione Biblioteca.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli comunica di aver inserito il Dott. Fabrizio Paci nella Commissione Antiriciclaggio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica di aver interloquito con il Dottor Marocci per la segnalazione dell'Avv. Spani e che lo stesso avrebbe provveduto a delle verifiche e a rispondere ai quesiti posti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica di aver ricevuto notizia di mancate risposte alle pec da parte della Sezione Tutelare del Tribunale di Roma.

Il Consiglio incarica lo stesso di verificare l'effettività della notizia e le fonti della medesima, fornendo ulteriori e più specifici elementi in una prossima adunanza.

- Il Presidente evidenzia che, dopo la prima fase dello scorso luglio, dal 2 novembre 2020 riprendono le attività di screening per rilevare l'infezione da SARS-CoV-2, nell'ambito del progetto "Ripartiamo in Sicurezza" in cooperazione con Cassa Forense.

Alla luce dell'attuale recrudescenza della pandemia e dell'evoluzione degli strumenti per la diagnosi del virus, saranno effettuati stavolta test antigenici rapidi. Questa tipologia di test è basata sulla ricerca, nei campioni respiratori, di proteine virali (antigeni).

Le modalità di raccolta del campione sono del tutto analoghe a quelle dei test molecolari (tampone naso-faringeo); i tempi di risposta sono molto brevi (circa 15 minuti).

Le attività di screening predette continueranno ad essere effettuate dal personale infermieristico e medico della Fondazione Policlinico A. Gemelli, coordinato dal Prof. Francesco Landi.

Le operazioni avverranno all'interno della Sala Avvocati del Tribunale di Roma - sezione civile e della Sala Avvocati del Tribunale di Roma - sezione penale (piano terra palazzina B) o, in alternativa, nel caso di impossibilità tecnico - sanitaria, nelle strutture mobili (gazebo) che verranno realizzate nelle aree esterne del Tribunale di Roma nelle sezioni Civile e Penale.

Gli screening si svolgeranno dal 2 novembre al 15 dicembre 2020, con esclusione delle giornate di sabato e domenica, negli orari che saranno inseriti negli slot di prenotazione appositamente realizzati all'interno del sito istituzionale dell'Ordine.

Gli accertamenti saranno effettuati gratuitamente a favore dei soli Avvocati e Praticanti Avvocati iscritti sia all'Ordine e sia alla Cassa Forense.

Il costo per ogni singolo test antigenico rapido a carico dell'Ordine sarà di Euro 20.00 oltre IVA come per legge; Cassa Forense, come da delibera del Comitato dei delegati del 12 giugno 2020, provvederà al rimborso della somma.

L'Ordine provvederà, come già effettuato per la prima fase, ad allestire e sanificare, all'occorrenza, gli ambienti/strutture dove verranno svolti i test rapidi.

Il Consiglio approva con delibera esecutiva, autorizzando le spese necessarie.



- Il Presidente comunica di aver inserito il Consigliere Gentile nella Commissione Privacy.  
Il Consiglio prende atto.

**Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 26) pareri su note di onorari:  
(omissis)