



## VERBALE N. 29 DELL'ADUNANZA DEL 22 NOVEMBRE 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### **Invito avanti al Consiglio dei Vincitori della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati**

- Il Presidente Vaglio e i Consiglieri danno il benvenuto ai giovani Avvocati, vincitori della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati.

Il Consigliere Tamburro riferisce che il Concorso per la selezione dei Segretari della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati si è articolato nei mesi dal luglio al novembre 2018.

La Commissione di esame, dalla stessa presieduta su delega del Presidente Vaglio, era composta, come da Regolamento, dai Segretari in carica, ossia i Segretari della XXXIX Conferenza (Avv. Laura Costantino, Dott. Riccardo Fratini, Avv. Ilaria Cartigiano, Avv. Claudia Pioreschi e Dott. Francesco Giacchi) e da quelli della XL Conferenza (Avv. Alessia D. Mastrovito, Avv. Federica Mazzeo, Dott. Pier Paolo Picarelli, Avv. Giulia Guagliardi e Avv. Elisa Calcagni), dal membro designato dall'AIGA – Sezione di Roma, Avv. Giorgia Ippoliti, nonché dai membri designati dall'A.Gi.For – Sezione di Roma, Avv. Carlo Polidori, e dalla Camera Civile, Avv. Francesco Capecci.

In data 14 luglio 2018 si è tenuta la prova scritta, presso la sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Via Lucrezio Caro n. 63 - consistente nello svolgimento di un tema, sorteggiato tra quelli proposti dalla Commissione ed avente ad oggetto “La nuova privacy e l'Avvocato: spunti operativi per adempiere”.

In data 17 settembre 2018, la Commissione si è riunita per la correzione degli elaborati scritti, e alla successiva convocazione del 21 settembre 2018, ultimata la correzione degli scritti, ha proceduto ad ammettere a sostenere le prove orali, in base al Regolamento, n. 11 candidati.

In data 20 e 27 ottobre 2018 si sono tenuti, presso la sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Aula Avvocati, i colloqui relativi alla seconda prova, anche nella lingua straniera prescelta.

In data 17 novembre 2018 tutti i candidati ammessi alle prove orali sono stati convocati per l'espletamento della prova di eloquenza, suddivisi per gruppi ed in contraddittorio tra di loro, come previsto dal Regolamento.

Sono risultati vincitori del Concorso della XLI Conferenza: Dott.ssa Barbara Piro (Primo Segretario); Dott.ssa Maria Chiara Pollicino (Secondo Segretario); Dott. Giulio Di Fabio (Terzo Segretario); Avv. Chiara Palombi (Quarto Segretario) e Dott. Nicolò Cagnato (Quinto Segretario), i quali verranno proclamati tali nel corso della solenne Cerimonia che si terrà il 15 dicembre 2018 in Aula Avvocati.

I Dottori Barbara Piro, Maria Chiara Pollicino e Giulio Di Fabio si occupano di “diritto civile”; l'Avv. Chiara Palombi si occupa di “diritto del lavoro” e il Dott. Nicolò Cagnato si occupa di “diritto civile”.

Prende la parola il Consigliere Rossi che, nel congratularsi con i neo-eletti Segretari della Conferenza dei Giovani Avvocati, li sollecita a sfruttare al massimo l'opportunità che questa esperienza offrirà loro. Ricorda, a tal proposito, il proprio passato di Segretario della XVII



Conferenza, un'esperienza che porta nel cuore e che ha significato molto nel prosieguo del proprio percorso professionale in virtù dei rapporti nati nel corso di quell'esperienza, che produrranno nel tempo e che sono stati occasione costante di crescita professionale ed umana. Augura ai nuovi Segretari un prospero e luminoso cammino.

Il Consiglio si complimenta per l'ottimo riconoscimento conseguito e congeda i Vincitori della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati, che si allontanano dall'Aula.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio, con riferimento a quanto deliberato nel corso dell'adunanza del 25 ottobre 2018 in merito all'invio di tutte le mail informative dell'Ordine con una unica comunicazione settimanale, propone, con esclusione di quelle del Centro Studi per le quali è stato stabilito di inviarle con sfondo azzurro, di adottare l'impaginazione che si distribuisce per i Dipartimenti interessati, evidenziando con altro colore la fonte (Segreteria, Affari Generali, Amministrazione), escludendo qualsiasi forma di pubblicità personale dei Consiglieri (fotografie, comunicazioni non istituzionali, ecc.)

Il Presidente Vaglio comunica, inoltre, che è necessario avviare la formazione del personale dipendente preposto a tale servizio presso i Dipartimenti interessati nonché aggiornare i sistemi informatici per velocizzare il recapito degli invii massivi delle mail.

Il Consiglio approva a maggioranza la proposta del Presidente, manda all'Ufficio di Segreteria per far effettuare dalla Uni.Riz. la prevista formazione dei dipendenti sulle modalità di invio delle relative comunicazioni; delibera di implementare il sistema in uso per l'invio delle email per consentire l'arrivo delle stesse in breve tempo.

- Il Presidente Vaglio comunica che per le prossime elezioni del 16, 17, 18 e 19 gennaio 2019 per il rinnovo dei 25 Componenti il Consiglio per il quadriennio 2019-2022 sarà necessario provvedere al montaggio ed allo smontaggio delle 34 cabine elettorali, nonché all'allestimento dell'Aula e alla predisposizione di un adeguato impianto elettrico, oltre a quant'altro connesso alle operazioni elettorali. Tali operazioni, in virtù di disposizione dell'Ufficio Sicurezza, possono essere effettuate unicamente dalle ditte autorizzate ad operare all'interno del Palazzo di Giustizia per motivi di sicurezza e logistici poiché in possesso di tutti i prescritti nulla osta e delle necessarie autorizzazioni, non essendoci peraltro neanche i tempi tecnici per lo svolgimento di eventuali gare per una diversa assegnazione. E' anche necessario deliberare le ulteriori spese inerenti a tutte le operazioni elettorali, che - a solo titolo esemplificativo e non esaustivo - si indicano nelle seguenti: acquisto della carta speciale per la stampa delle schede elettorali, acquisto delle tessere per i parcheggi, pagamento di colazione o pranzo per i componenti della Commissione elettorale, per i questori e per gli scrutatori, le pulizie giornaliere, quant'altro necessario per il corretto svolgimento delle votazioni.

Il Consiglio approva all'unanimità in conformità alla proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver inserito tra i Componenti del Progetto Ufficio di Presidenza per le Relazioni Esterne l'Avv. Alessandro Ferri.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulle note della Dott.ssa Maria Antonia Vertaldi, Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Roma, pervenute in data 19 novembre 2018, accompagnatorie rispettivamente del calendario monocratico delle udienze tenute dal Magistrato di Sorveglianza di



Roma e di quelle collegiali per l'anno 2019.

Il Consiglio delibera di pubblicare il calendario sul sito istituzionale.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di nomina del terzo arbitro per la costituzione del Collegio arbitrale pervenuta dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), per dirimere la controversia insorta tra il proprio assistito e la Signora (omissis).

Il Presidente comunica di aver nominato quale terzo arbitro per dirimere la controversia insorta tra il Signor (omissis) e la Signora (omissis), l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 21 novembre 2018, con la quale trasmette, per conto del Consigliere Segretario del C.N.F. Avv. Rosa Capria, la nota a firma del Direttore Generale della Giustizia del Ministero della Giustizia, Dipartimento per gli Affari di Giustizia, Direzione Generale della Giustizia Civile, Ufficio II, Ordini Professionali, Dott. Michele Forzati, di indizione delle elezioni per il rinnovo dei Componenti del Consiglio Nazionale Forense.

Il Presidente Vaglio comunica, quindi, che il Ministero della Giustizia ha chiesto di provvedere a convocare il Consiglio dell'Ordine ai sensi dell'art. 34, co. 3, L. 247/2012, in modo da poter procedere alle elezioni nei quindici giorni precedenti la data di scadenza (dal 16 al 31 dicembre 2018) e possibilmente a ridosso della prima data al fine di concludere le operazioni conseguenti precedentemente alle festività natalizie. Il Ministero della Giustizia, sempre ai sensi dell'art. 34, co. 3, L. 247/2012, comunica che ciascun distretto di Corte di Appello elegge uno o due rappresentanti a seconda del numero degli iscritti negli Albi. Per gli Ordini del Distretto di Corte d'Appello di Roma sono due in quanto gli iscritti sono oltre diecimila. Per l'elettorato passivo, l'art. 38 della riforma considera eleggibili i professionisti iscritti all'Albo speciale per il patrocinio davanti alle giurisdizioni superiori i quali "non abbiano riportato nei cinque anni precedenti, condanna esecutiva anche non definitiva ad una sanzione disciplinare più grave dell'avvertimento" e prevede l'incompatibilità della carica di membro di Consigliere Nazionale con la carica di Componente del Consiglio dell'Ordine, del Consiglio di amministrazione o del Comitato dei delegati alla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, nonché di membro di un Consiglio Distrettuale di Disciplina. A tal fine prevede, in caso di mancata opzione per uno degli incarichi, entro trenta giorni dalla proclamazione, l'automatica decadenza dall'incarico assunto in precedenza.

Le elezioni si dovranno svolgere presso ciascun Consiglio dell'Ordine che provvede ad esprimere il voto (nella misura prevista dalla legge) per un solo candidato anche nei casi in cui il distretto sarà rappresentato da due Consiglieri, confermando il sistema di voto ponderato. Di conseguenza nel caso di elezione di due rappresentanti risulterà primo eletto il candidato che ha riportato il maggior numero di voti e secondo eletto il candidato classificatosi secondo per numero di voti dovendo però garantire che i due rappresentanti appartengano a generi diversi e siano iscritti negli Albi tenuti da Consigli dell'Ordine diversi. A parità di voti è eletto il candidato più anziano di iscrizione e, tra coloro che abbiano uguale anzianità di iscrizione, il maggiore di età. Si procederà ad ulteriore votazione per l'elezione del secondo Consigliere se non sarà possibile assegnare il secondo seggio.

Il Ministero della Giustizia infine, informa che i Consigli dell'Ordine dovranno verbalizzare accuratamente le operazioni elettorali, unitamente ai risultati delle votazioni conseguite da ciascun candidato, ed indicare il numero esatto degli iscritti agli Albi alla data in cui hanno avuto luogo le operazioni.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza per fissare la data delle elezioni dei Componenti del



Consiglio Nazionale Forense, in modo da concordare con gli altri Consigli del Distretto la medesima data.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'ordinanza di applicazione della misura interdittiva del divieto di esercitare attività professionale e d'impresa e sequestro preventivo emesso dal Tribunale di Roma -f Sez. GIP-GUP nei confronti dell'Avv. (omissis), iscritto al Foro di Roma, notificata il 20 novembre 2018.

L'ordinanza è già stata trasmessa all'Ufficio Iscrizioni e al Consiglio distrettuale di Disciplina del Lazio per i relativi incumbenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, in ordine al D.D.L. 735 a firma del Sen. Pillon e altri, riferisce che molti Colleghi hanno espresso preoccupazione del testo normativo di riforma proposto poiché, pur riguardando temi delicati quali l'affido condiviso e il diritto del minore alla bi-genitorialità, sembrerebbe trascurare il rischio di compromettere l'equilibrio psicofisico di una crescita stabile ed equilibrata dei soggetti minori nell'ambito della famiglia. Infatti, la riforma, che vorrebbe tutelare i minori, rischia invece di affermare il solo punto di vista dell'adulto facendo prevalere una visione economico-centrica delle problematiche relative alla famiglia in crisi. La scelta della cogenitorialità, se da un lato cerca di riconsegnare la centralità alla famiglia e ai genitori, che riacquisirebbero il diritto di decidere sul futuro dei figli, dall'altro si scontra con una realtà sociale del Paese che non consente un adeguato sistema di gestione condivisa della crescita del minore e, del resto, l'assenza di libertà sulle modalità di organizzazione della frequentazione tra genitori e figli sembrerebbe favorire la ripartizione matematica, a scapito della qualità del tempo che ciascun genitore dedica alla crescita del figlio.

Inoltre, gli automatismi previsti per la mediazione familiare e l'obbligatorietà della stessa, svilita a mera condizione di procedibilità della domanda giudiziale, ne inficiano la natura e la struttura, non tenendo neanche conto dei casi di violenza domestica in cui la mediazione obbligatoria sarebbe vietata dall'art. 48 della Convenzione di Istanbul. La mediazione familiare, infatti, presuppone la volontarietà, intesa come spontanea disponibilità emotiva delle persone coinvolte, divenendo altrimenti addirittura controproducente e determinando un inasprimento della conflittualità.

L'obiettivo condiviso da tutti gli operatori specializzati del settore di famiglia e minorile è quello di ampliare nel maggior modo possibile la paritetica presenza dei genitori nella vita dei figli, che è perseguibile solo diminuendo le contrapposizioni inutili e strumentali tra le due figure genitoriali.

Il Presidente Vaglio, sotto questi profili, propone al Consiglio di sollecitare il Parlamento a rivedere la riforma e l'impianto stesso del D.D.L. n. 735 in conformità delle disposizioni di carattere comunitario e internazionale e alla luce della risoluzione europea n. 2079/15, con particolare riferimento perciò all'istituto della mediazione familiare.

Il Consigliere Arditi Di Castelvetere si dichiara d'accordo con la proposta del Presidente. Da tempo - anche con le rappresentanze delle altre associazioni maggiormente rappresentative - si stanno tenendo contatti costanti con lo stesso Senatore Pillon, proprio per offrire una collaborazione concreta per la stesura di un d.d.l. che possa - effettivamente - contemperare le esigenze di tutela della collettività, che non vada a - di fatto - favorire gli interessi di una "categoria" genitoriale, che non sia "adulto centrico" e che tenga conto del superiore interesse del minore.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere si dichiara disponibile a collaborare per un documento alternativo a firma dell'ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Gabbani evidenzia che la riforma e l'impianto stesso del D.D.L. 735/2018 è stata



oggetto di un'attenta analisi e approfondimento nel corso di un convegno tenutosi presso l'Ordine lo scorso 5 novembre 2018. Le criticità della riforma con particolare riferimento all'istituto della mediazione familiare sono emerse e sono allo studio delle associazioni dei mediatori familiari.

Il Consigliere Gabbani suggerisce un confronto con gli altri Consiglieri che si occupano della questione al fine di predisporre un documento dell'Ordine da sottoporre all'attenzione del Parlamento.

Il Consigliere Santini dichiara di essere stato audito in Commissione Giustizia del Senato sul DDL cd. "Pillon" e di aver inviato una relazione critica finalizzata ad approfondire le criticità tecniche e processuali connesse al suddetto DDL anche a seguito delle osservazioni e segnalazioni pervenute dalle associazioni del settore famiglia.

Il Consigliere Addessi, anche quale responsabile del "Progetto Donna" si associa alle preoccupazioni sopra dette e maturate anche in seno al Progetto auspicando un serio confronto ed una revisione della riforma che investe temi estremamente importanti e delicati.

Il Consiglio tenuto conto delle diverse criticità del D.D.L. 735/2018 delibera di sollecitare il Parlamento a rivedere in modo strutturale la riforma e il suo impianto stesso. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che l'Avv. Giulia Cammilletti, referente e responsabile dell'Alternanza Scuola Lavoro per l'Ordine, ha chiesto di poter donare agli istituti scolastici aderenti e a quelli che aderiranno alla convenzione per l'anno scolastico 2018/2019, alcune copie del libro "Tributo di Toga - Le vittime nell'Avvocatura italiana 1948-2018". Riferisce che l'Alternanza Scuola-lavoro si occupa di spiegare attraverso il diritto e la deontologia quale sia la funzione dell'avvocato nello Stato italiano e gli studenti svolgono un percorso che li conduce a comprendere l'essenziale figura per la tutela dello stato di diritto. Pertanto il libro suindicato è in linea con l'Alternanza e diventerebbe oggetto di apposite lezioni e di lettura durante gli incontri dei profili degli Avvocati Vittime.

Il Presidente Vaglio propone di donare un testo agli Istituti scolastici che hanno sottoscritto, o sottoscriveranno per l'anno 2018/2019, la convenzione con l'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio approva, riservandosi la verifica dei volumi da stampare in virtù delle copie da distribuire per ciascuna scuola che ha sottoscritto la convenzione con l'Ordine. Dispone l'immediata comunicazione della presente delibera all'Avv. Giulia Cammilletti.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto, facendo riferimento alla conclusione del contratto con "Il Momento Legislativo" per l'utilizzazione gratuita da parte degli Iscritti del Redattore atti "Agenda Legale", sottopongono al Consiglio l'offerta pervenuta del Redattore Atti "Team System Netlex PDA" con i medesimi servizi, ad un costo annuale di euro 20.000,00 oltre IVA e prezzo bloccato per un triennio.

Tenuto conto dell'urgenza, della mancanza di ulteriori offerte e della riduzione del costo rispetto la precedente convenzione, il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto propongono di concludere l'accordo con la Team System.

Il Consigliere Graziani si astiene.

Il Consiglio, vista l'urgenza e la prossimità di scadenza della precedente convenzione per il Redattore Atti, delibera di procedere alla richiesta di preventivi per il servizio di Redattore e notifica atti alle Società Netlex, Lextel, Momento Legislativo, Clains Giuffrè, specificando che i preventivi debbono arrivare all'Ordine in busta chiusa entro il 4 dicembre 2018 ore 11.00. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.





– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell’Avv. (omissis), pervenuta in data odierna, con la quale riferisce in merito al giudizio promosso dal Sig. (omissis) confronti dell’Ordine degli Avvocati di Roma e l’Agenzia del Demanio a seguito della intimazione di pagamento per indennizzo occupazione locale adibito a Sala Avvocati per la rivendita di valori bollati nella Palazzina B della Città Giudiziaria di P.le Clodio.

Il Presidente Vaglio comunica che il difensore della controparte ha notificato atto di citazione in riassunzione avanti la Corte di Appello di Roma, udienza di prima comparizione è stata fissata per il 14 marzo 2019 e chiede al Consiglio se intende costituirsi o meno in questo giudizio.

Il Presidente Vaglio comunica, inoltre, che è stato notificato a mezzo posta atto di citazione in riassunzione a seguito di rinvio (ex art. 392 c.p.c.) dall’appellante Signor (omissis).

Il Consiglio delibera di costituirsi e nomina quali propri difensori nel giudizio sopra riportato l’Avv. (omissis) e l’Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Eleonora Albieri, Francesco Marco Guccini, Donatella Manasse, Simone Parrabbi, Alessandra Rossini

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell’art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce in merito alla nota problematica della cronica carenza di personale presso l’Ufficio del Giudice di Pace di Roma e alla dislocazione di dipendenti assunti con costi a carico dell’Ordine.

Ricorda che in data 8 e 15 marzo scorso alcuni Consiglieri si opposero all’assunzione di personale dell’Ordine da dislocare presso l’Ufficio del Giudice di Pace di Roma, così come deliberata dal Consiglio nel gennaio 2018, lamentando che tale carenza di personale risale addirittura al precedente decennio, così come l’inerzia da parte del Ministero della Giustizia. Alcuni Consiglieri proposero di avviare un percorso di riduzione del personale dell’Ordine e di sollecitare il Ministero della Giustizia o il Tribunale di Roma (competente anche per l’Ufficio del Giudice di Pace di Roma) alla progressiva sostituzione con personale della pubblica Amministrazione o, in alternativa, di pubblicare un “annuncio a pagamento” e/o di una pagina del Messaggero per denunciare tale disfunzione burocratica della P.A.

Il Consigliere Segretario Di Tosto ricorda che il Consiglio deliberò, in data 15 marzo 2018, di delegare i Consiglieri Mazzoni e Cesali a verificare i costi di una pubblicazione sul quotidiano “Il Messaggero” e che a tutt’oggi non risultano comunicazioni consiliari sull’esito delle verifiche effettuate.

Il Consigliere Cesali rammenta che successivamente il Consiglio decise di limitarsi all’invio di una mail massiva ai colleghi ed alla pubblicazione sul sito al fine di non affrontare i costi dell’acquisto della pagina.

Il Consigliere Scialla chiede che venga revocata la delibera del 15 marzo 2018 alla luce delle perplessità sui costi della pubblicazione che immediatamente suscitò la proposta.

Il Consiglio a maggioranza conferma la delega ai Consiglieri Mazzoni e Cesali di verificare i costi di una pubblicazione sul quotidiano “Il Messaggero”.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell’art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno 9 ottobre 2012, per la seguente procedura: “divorzio”, ai sensi dell’art. 79, c. 3, del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell’art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. 229/2018 deliberata nell’adunanza del giorno 11 gennaio 2018, per la seguente procedura: “procedimento di divorzio”, ai sensi dell’art. 79, c. 3, del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell’art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno 9 novembre 2017, per la seguente procedura: “separazione personale tra coniugi”, ai sensi dell’art. 79, c. 3, del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) è risultato privo dei requisiti previsti dell’art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno 28 settembre 2017, per la seguente procedura: “modifica delle condizioni di separazione”, per esubero del reddito.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 9 novembre 2017, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", ai sensi dell'art. 79, c. 3, del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 2 luglio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 5 aprile 2018 con protocollo n. (omissis). A seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: l'istante è risultato soccombente in precedente grado di giudizio (art. 120 D.P.R. 115/2002); l'Autorità Giudiziaria indicata risulta già adita" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Diritto del Lavoro - inefficacia del recesso datoriale mai intimato al ricorrente".

Il Consiglio dispone la modifica della propria delibera del 5 aprile 2018 da "inammissibile, in quanto: l'istante è risultato soccombente in precedente grado di giudizio (art. 120 DPR 115/2002); l'Autorità Giudiziaria indicata risulta già adita" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Diritto del Lavoro - inefficacia del recesso datoriale mai intimato al ricorrente", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 19 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza dell'8 novembre 2018 con protocollo n. (omissis). A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: istanza priva di dichiarazione sostitutiva di certificazione dei redditi nel Paese d'origine, sottoscritta dal richiedente con firma autenticata dal difensore, ai sensi del Protocollo d'intesa del 18/09/2017" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso avverso provvedimento di diniego del riconoscimento della protezione internazionale".

Il Consiglio dispone la modifica della propria delibera dell'8 novembre 2018, da "inammissibile, in quanto: istanza priva di dichiarazione sostitutiva di certificazione dei redditi nel Paese d'origine, sottoscritta dal richiedente con firma autenticata dal difensore, ai sensi del Protocollo d'intesa del 18/09/2017" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso avverso provvedimento di diniego del riconoscimento della protezione internazionale", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Francesco Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 9 novembre 2018 con la quale, a seguito dei molteplici disservizi nel funzionamento degli ascensori, segnalati anche dall'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica l'inizio dei lavori per la sostituzione degli impianti elevatori nn. 6 e 7 (centrali - ed. A).





Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di aver predisposto il contratto di sublocazione dell'immobile condotto in locazione dall'Ordine degli Avvocati di Roma, in Via Lucrezio Caro n. 63, Roma, piano terzo, int. 5, adibito alle Vendite Giudiziarie.

Il Consiglio a maggioranza rinvia ad altra adunanza.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alla necessità di rinnovare per il 2019 il contratto per il servizio di grafica e stampa di manifesti e locandine; a tal fine propone la pubblicazione sul portale dell'Ordine di un invito a offrire come da seguente testo: *“Invito ad offrire – Servizio Grafica e stampa manifesti e locandine – Scadenza presentazione offerte: 7 dicembre 2018 ore 13.00 – L’Ordine forense romano ha esigenza di selezionare un servizio di stampa manifesti e locandine con caratteristiche e condizioni che sotto si riportano:*

*a) manifesti formato 50x70 cm, stampa a colori;*

*b) manifesti formato A3, stampa a colori.*

*fogli da 150 gr. bianca e/o colorata.*

*c) verifica dei files inviati via mail in formato word dall’Ordine, sostituzione dei loghi inseriti in bassa risoluzione, modifica e impaginazione nella gabbia grafica predisposta a formato 50x70 cm., creazione dei file in alta risoluzione idoneo per la stampa.*

*L’offerta deve espressamente contenere il servizio di assistenza permanente grafica e telefonica al personale dell’Ordine e prevedere che la consegna al piano del materiale si intende compresa nel prezzo; deve altresì garantire tempi di lavorazione immediati con consegna lo stesso giorno o il giorno successivo e disponibilità per il servizio anche il sabato in occasione di eventi formativi urgenti o cerimonie e manifestazioni.*

*La fatturazione elettronica specifica per p.a. delle forniture sarà effettuata a consumo; gli eventuali lavori straordinari dovranno essere valutati, stimati e approvati fuori dall’offerta proposta.*

*La spesa annua stimata per tale servizio è di euro 20.000,00.*

*La tiratura stimata annua per il formato 50x70 è di circa 6.500 manifesti.*

*La tiratura stimata annua per il formato A3 è di circa 2.600 manifesti.*

*Le offerte al massimo ribasso, al netto degli oneri tributari, dovranno pervenire inderogabilmente ed in tutti i casi o modi di invio entro e non oltre il 7 dicembre 2018 entro le ore 13.00 in busta chiusa con la dicitura "offerta stampa manifesti" presso l’ufficio protocollo dell’Ordine forense di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma. Sarà scelta l’offerta al massimo ribasso.*

*Il presente invito a offrire non è vincolante al successivo affidamento da parte dell’Ordine.*

Il Consiglio approva e dichiara alla presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Approvazione del verbale n. 28 dell’adunanza del 15 novembre 2018**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva a maggioranza e con l’astensione del Consigliere Celletti il verbale n. 28 dell’adunanza del 15 novembre 2018.

Il Consigliere Celletti si astiene.

### **Pareri su note di onorari**

- Il Consigliere Mazzoni, quale Coordinatore del Dipartimento Pareri di congruità, rilevato che



nel regolamento disciplinante la richiesta, l'esame, l'opinamento ed il rilascio dei pareri di congruità dei compensi indicati nelle parcelle per la loro approvazione all'Ordine degli Avvocati di Roma, non risulta disciplinata l'ipotesi in cui il parere stesso venga presentato da due o più colleghi con diverso reddito.

A riguardo è necessario che il Consiglio, ad integrazione del predetto regolamento, indichi la percentuale o le percentuali da adottare in tali ipotesi.

Il Consiglieri Nicodemi e Celletti si astengono.

Il Consiglio delibera di integrare il Regolamento inserendo il seguente punto: "Nell'ipotesi in cui il parere di congruità venga richiesto da due o più avvocati occorrerà sommare il reddito degli stessi per poi dividerlo per il numero dei richiedenti e applicare la percentuale dovuta per l'importo ivi ottenuto".

- Il Consigliere Mazzoni viste le plurime richieste pervenute da alcuni Avvocati ritiene di richiedere parere sulla seguente questione: "il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ritenuto che nelle disposizione che disciplinano i compensi professionale in particolare nel decreto 10 marzo 55 non vi è alcuna norma specifica che fissi la misura o i criteri di determinazione del compenso nei procedimenti di una Autorità Garante, chiede che l'Onorevole Consiglio Nazionale Forense voglia fornire parere e specifiche indicazioni in ordine ai parametri da utilizzare per la determinazione e la richiesta del compenso dovuto dagli assistiti in tali procedimenti. Nello specifico se debba farsi riferimento alle "tabelle attività giudiziale civile, amministrativa e tributaria", oppure alle "tabelle attività stragiudiziale" e, in ogni caso, quale sia il valore di riferimento da prendere in considerazione".

Il Consiglio delibera in conformità e manda al Dipartimento Iscrizioni per l'invio della richiesta di parere al Consiglio Nazionale Forense.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 17 ottobre 2018 è pervenuta dall'avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della società "F.P.A. & partners sas di Filippo Calabrese", richiesta di iscrizione della suddetta società all'Albo speciale che si distribuisce.

La Commissione, esaminati gli atti e i documenti ricevuti, ritenuti conformi ai requisiti richiesti dalla legge, propone di procedere all'iscrizione della suddetta società.

Il Consiglio delibera l'iscrizione della società "F.P.A. & partners sas di Filippo Calabrese" nell'albo speciale delle società.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 10 ottobre 2018 è pervenuta dall'avv. (omissis) per la società "CTA STA srl", sollecito alla richiesta di iscrizione della suddetta società all'Albo speciale pervenuta con nota del 1° agosto 2018 che si distribuisce.

La Commissione osserva che la richiesta è stata esaminata ed accolta all'adunanza del 13 settembre 2018.

Il Consiglio prende atto e manda agli uffici affinché provvedano ai dovuti adempimenti e alla trasmissione della delibera di iscrizione e della presente all'avv. (omissis) per la società "CTA STA



srl” a mezzo pec.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 8 ottobre 2018 è pervenuta dall’avv. Michele Moretti per la società “Moretti Michele STA srl”, sollecito alla richiesta di iscrizione della suddetta società all’Albo speciale del 2 agosto 2018 che si distribuisce.

La Commissione chiede che gli uffici inoltrino ai membri della Commissione tutti gli allegati disponibili pervenuti unitamente alla richiesta di iscrizione.

Il Consiglio prende atto e manda agli uffici affinché provvedano ad inoltrare ai membri della commissione tutti gli allegati disponibili pervenuti unitamente alla richiesta di iscrizione del 2 agosto 2018.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 18 ottobre 2018 è pervenuta dall’avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della società “Studio Legale Barzanò e Zanardo STA dell’avv. (omissis) e soci snc”, richiesta di iscrizione della suddetta società all’Albo speciale che si distribuisce.

La Commissione, esaminati gli atti e i documenti ricevuti, ritenuti conformi ai requisiti richiesti dalla legge, propone di procedere all’iscrizione della suddetta società.

Il Consiglio delibera l’iscrizione della società “Studio Legale Barzanò e Zanardo STA dell’avv. (omissis) e soci snc” nell’albo speciale delle società.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 7 novembre 2018 è pervenuta dall’avv. (omissis) richiesta di iscrizione della società “Morbinati & Longo società tra avvocati s.p.a.” all’Albo speciale che si distribuisce.

La Commissione, esaminati gli atti e i documenti ricevuti, ritenuti conformi ai requisiti richiesti dalla legge, propone di procedere all’iscrizione della suddetta società.

Il Consiglio delibera l’iscrizione della società “Morbinati & Longo società tra avvocati s.p.a.” all’Albo delle società.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. rilevano l’erroneità per errore materiale della delibera assunta all’adunanza del 26 luglio 2018 relativa alla richiesta di iscrizione della società “STP srl Studio nazionale avvocati” richiesta dall’avv. (omissis) (che si distribuisce) e propone la correzione con il testo seguente: “Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 27 giugno 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota dell’avv. (omissis) in qualità di rappresentante legale della “STP SRL Studio Nazionale avvocati” con richiesta di iscrizione nell’Albo speciale in conformità all’art. 4bis L. 247/2012 che si distribuisce.

La Commissione rileva che, benché sussista all’interno della società una formale pluralità di soci, il capitale sociale risulta tuttavia far capo all’avv. (omissis) nella misura del 98,8%, mentre gli altri 3 soci detengono complessivamente l’1,2% delle quote.

Tale assetto proprietario appare sostanzialmente contrario alla necessaria pluralità di soci già



predicata da questo Consiglio con delibera sul tema della società unipersonale del 5 aprile 2018 che per comodità si trascrive di seguito: *“si ritiene che la forma della srl con unico socio non sia compatibile con il modello della società tra avvocati ex art. 4bis L. 247/2012. Infatti tale modello presuppone naturalmente la pluralità di soci, siano essi avvocati, altri professionisti ovvero soci di capitale, il cui apporto contribuisce e conforma il peculiare esercizio della professione forense in forma societaria secondo lo spirito della norma. In tale prospettiva l’assenza di pluralità di soci rende inutile e dunque privo di causa il ricorso allo strumento societario ex art. 4bis L. 276/2012. Tanto più che la prestazione professionale e la relativa responsabilità sono personali anche nell’ambito dell’esercizio della professione forense in forma societaria. L’assunto è confermato dal comma 2 dell’art. 4bis che, nel disporre la prevalenza dei soci avvocati e professionisti nella titolarità di quote e nell’organo di gestione delle società di cui al comma 1, presuppone proprio la sussistenza di una pluralità di soci. Pertanto non si ritiene di poter procedere all’iscrizione nell’Albo speciale di società tra avvocati ex art. 4bis l. 276/2012 costituite in forma di srl con unico socio.”*

La Commissione rileva altresì che la denominazione della società non contiene la dicitura “società tra avvocati”.

Il Consiglio prende atto e delibera di non procedere all’iscrizione dandone avviso all’avv. (omissis) via pec nonché di inviare la presente delibera al Consiglio Nazionale Forense per un parere sulla controversa questione relativa alla necessaria pluralità formale e sostanziale di soci ai fini dell’iscrizione.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l’Ufficio Iscrizioni. All’esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati (n. 27)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 2)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all’Albo Ordinario (n. 8)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 18)**

(omissis)

**Cancellazione dall’Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 25)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 5)**



**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 19)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Compiute pratiche (n. 5)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 42) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Tutela Consumatori e Privacy e ad AIGA, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il GDPR alla luce del D.Lgs. 101/2018: responsabilità, obblighi e adempimenti per professionisti e aziende” che avrà luogo in Roma il 26 novembre 2018, dalle ore 14.30 alle ore 17.30, presso la Sala Seminari – Cassa di Previdenza e Assistenza Forense – Via E. Q. Visconti, 8. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy), Avv. Romina Lanza (Presidente AIGA Sezione Roma). Modera: Avv. Maria Lilia La Porta (Consigliere AIGA Sezione Roma). Relatori: Avv. Marco Martorana (Foro di Lucca – Responsabile Protezione Dati Personali DPO) “La privacy per gli studi professionali alla luce del Regolamento Europeo 679/2016 e del D.Lgs. 101/2018: la figura del DPO”; Avv. Antonio Tesoro (Foro di Messina) “Tutela degli strumenti elettronici ed analogici in ottica GDPR per una corretta privacy by design”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il dovere di aggiornamento professionale e di formazione continua e il rapporto con i nuovi strumenti di comunicazione. La nuova agenda telematica”, che avrà luogo in Roma il 4 dicembre 2018, dalle ore 10.30 alle ore 12.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: L’OBBLIGO DELL’AVVOCATO DI INFORMARE IL CLIENTE E GLI STRUMENTI TECNOLOGICI DI CUI AVVALERSI Avv. Matteo Maria Santini (Foro di Roma), Prof. Avv. Sergio Scicchitano; LA NUOVA AGENDA PER L’AVVOCATO E LA COMUNICAZIONE TELEMATICA CON I CLIENTI Dott. Michele Longhi (Amministratore Delegato Visuality Software).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari e uno deontologico.





Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addressi, unitamente al Progetto Donna, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La vittima di violenza ed il processo (civile)” che avrà luogo in Roma il 4 dicembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Donna). Coordina: Avv. Carla Canale (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Francesca Arpino “Fenomenologia e considerazione criminologiche sulla vittima di violenza nel processo”; Consigliere Avv. Angelica Addressi “Aspetti deontologici nell’ascolto della vittima”; Avv. Deborah Wahl “Criticità della CTU nel processo di famiglia”; Dott.ssa Maria Elisabetta Ricci “Conflitto e maltrattamento”; Dott. Valerio de Gioia.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio attribuisce due crediti formativi ordinari ed uno deontologico.

- Il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” ed al Progetto Processo Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Attualità e prospettive dei processi civili in Cassazione” che avrà luogo in Roma il 12 dicembre 2018, dalle ore 14.30 alle ore 17.00, presso l’Aula Giallombardo – Corte di Cassazione – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Direttore della Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” – Coordinatore del Progetto Processo Civile). Presiede e modera: Dott. Giovanni Mammone (Primo Presidente della Corte di Cassazione). Relatori: Prof. Claudio Consolo (Ordinario di Diritto Processuale Civile presso Università degli Studi Roma Sapienza), Dott. Stefano Schirò (Presidente Titolare della Prima Sezione Civile della Corte di Cassazione), Dott. Angelo Spirito (Presidente Titolare della Terza Sezione Civile della Corte di Cassazione). Il seminario riprende i temi de “I processi civili in Cassazione” a cura di A. Didone e F. De Santis – Ed. Giuffrè 2018.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell’Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis), affetto da grave patologia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere l’esonero all’Avv. (omissis) in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell’Avv. (omissis) per assistenza al padre invalido, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere l’esonero all’Avv. (omissis) in conformità della proposta.



- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per propria grave patologia, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere l'esonero all' Avv. (omissis) in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza a genitori invalidi, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere l'esonero all' Avv. (omissis) in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla madre invalida, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere l'esonero all' Avv. (omissis) in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis), affetto da grave patologia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere l'esonero all' Avv. (omissis) in conformità della proposta.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 2 marzo 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Sportivo".

Il Consigliere Galletti esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, nella veste di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento del convegno "Pacificazione fiscale" presentata dallo STUDIO LEGALE PURI BRACCO LENZI E ASSOCIATI, la Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, espone al Consiglio "Istanza respinta. L'evento si svolge prima della riunione del Consiglio, rendendo impossibile ogni eventuale verifica".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nicodemi rileva che alcuni Consiglieri non sono mai stati messi in condizione di



usufruire dell'Aula Avvocati e che i responsabili dei progetti delle commissioni non hanno mai informato i Consiglieri delle riunioni, ad iniziare dal Dipartimento dell'Organismo di Mediazione.

Il Consigliere Agnino risponde che tutte le plenarie dei Mediatori, essendo oggetto di attribuzione di crediti formativi, vengono portate in Consiglio. Pertanto, rileva che la mancata conoscenza da parte del Consigliere Nicodemi delle riunioni plenarie sia dettata dalla sua assenza alle adunanze consiliari, ovvero a sua distrazione quando si discute sull'attribuzione dei crediti formativi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA DI STUDI LEGALI dell'evento a partecipazione gratuita "La rappresentanza di interessi e il traffico di influenze illecite", che si svolgerà il 30 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA DI STUDI LEGALI dell'evento a partecipazione gratuita "Una nuova era per la protezione dei dati: il Regolamento GDPR 2018", che si svolgerà il 6 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADR INTESA S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Il contratto d'appalto in ambito condominiale", che si svolgerà il 14 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in relazione al carattere di aggiornamento dell'evento ed alla durata dello stesso.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell'evento a partecipazione gratuita "Nuova normativa in materia di competenza giudiziaria nel diritto condominiale", che si svolgerà il 13 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in considerazione della particolare attualità del tema trattato, nonché dell'alto livello dei relatori.



- In data 19 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANS S.p.A. dell'evento a partecipazione gratuita "Formazione dei dirigenti in materia di sostenibilità ambientale", che si svolgerà il 7 dicembre 2018/14 gennaio 2019/25 gennaio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 15 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE - AFEC dell'evento a partecipazione gratuita "Colloqui e casistiche di deontologia frequenti nella quotidianità della professione", che si svolgerà il 7 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE GIURISTI ED ECONOMISTI INSIEME dell'evento a partecipazione gratuita "Economisti e giuristi insieme per la cultura", che si è svolto il 22 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda, per l'interesse della materia e l'autorevolezza dei relatori coinvolti.

- In data 19 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA AVVOCATI PER LA FAMIGLIA E PER I MINORI – AIAF LAZIO dell'evento a partecipazione gratuita "Corso formativo per amministratore di sostegno 2018/2019", che si è svolto il 14 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso, ovvero tre crediti formativi ordinari per ciascuna data, in relazione alla tematica trattata ed alla qualità dei relatori.

- In data 19 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA VITTIME DI REATO – ASSOCIAZIONE IUS AC BONUM dell'evento a partecipazione gratuita "La violenza di genere e i diritti della vittima di reato", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità della materia trattata e dell'alto profilo dei relatori.



- In data 15 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "Il sistema delle impugnazioni di merito nell'attuale regime processuale", che si svolgerà il 5 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in considerazione dell'interesse della materia e per la qualità dei relatori.

- In data 15 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "Aspetti critici nel processo esecutivo immobiliare", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse del tema trattato.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela del danneggiato, giudizio ordinario di primo grado dinanzi al Tribunale collegiale", che si svolgerà il 17 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse della materia trattata.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ANF dell'evento a partecipazione gratuita "Protezione dei diritti umani nell'ordinamento interno ed internazionale", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari trattandosi di attività di aggiornamento.

- In data 14 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ANF dell'evento a partecipazione gratuita "Gli strumenti avanzati per il PCT: firma remota (OTP), consultazione avanzata del polisweb, agenda elettronica ed i link ipertestuali", che si svolgerà il 13 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 19 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.N.I.M.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita "Taglio dei vitalizi: confronto tra politica e diritto", che si svolgerà il 13 dicembre 2018;





Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata ed i relatori presenti.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AUTORITA' GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto antitrust e programmi di compliance: le linee guida dell'AGCM", che si svolgerà il 6 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA – IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia dell'avvocato: l'avvocato e l'immobiliare, la deontologia dell'avvocato nelle problematiche immobiliari di divisione, esecuzione e gestione immobiliare", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici in ragione della tematica trattata.

- In data 16 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione gratuita "Le polizie delle autorità di settore per il contenimento della spesa farmaceutica", che si svolgerà il 11 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dei relatori presenti.

- In data 19 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COETUS ADVOCATORUM – VICARIATUS URBIS dell'evento a partecipazione gratuita "Giudicare, accompagnare, raggiungere la verità", che si svolgerà nelle date del 23 gennaio/20 marzo/10 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri.

- In data 15 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Rottamazione ter, cedolare secca, flat tax e pace fiscale: seconda parte", che si svolgerà il 10 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COMUNIONE E DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela, l'accoglienza e l'inclusione dei minori stranieri non accompagnati", che si svolgerà il 9 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la materia trattata.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIOVANNA D'ARCO ONLUS dell'evento a partecipazione gratuita "Tutela dei diritti del minore: l'importanza dell'ascolto", che si svolgerà il 24 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della DOTT. FABIO IADELUCA dell'evento a partecipazione gratuita "Storia del terrorismo. Il contrasto al terrorismo internazionale. Quali scenari futuri?", che si svolgerà l'11 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO ITALIANO PER LA PRIVACY E LA VALORIZZAZIONE DEI DATI dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy e giornalismo", che si è svolto il 16 e 19 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori coinvolti.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO ITALIANO PER LA PRIVACY E LA VALORIZZAZIONE DEI DATI dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy e minori", che si è svolto il 20 e 22 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO ITALIANO PER LA PRIVACY E LA VALORIZZAZIONE DEI DATI dell'evento a partecipazione gratuita "Intelligenza artificiale", che si svolgerà il 23 e 29 novembre 2018;

Il Consiglio



di concedere sei crediti formativi ordinari per qualità dei relatori ed interesse della materia.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO ITALIANO PER LA PRIVACY E LA VALORIZZAZIONE DEI DATI dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy e scuola", che si svolgerà il 26 e 27 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO ITALIANO PER LA PRIVACY E LA VALORIZZAZIONE DEI DATI dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy e lavoro", che si svolgerà il 3 e 4 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO ITALIANO PER LA PRIVACY E LA VALORIZZAZIONE DEI DATI dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy e sanità", che si svolgerà il 10 e 11 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di KEY EDITORE S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Compendio di diritto disciplinare del pubblico impiego privatizzato", che si svolgerà il 7 gennaio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione della natura del convegno.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "Corso in materia deontologica", che si svolgerà il 3-10-12-17 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti deontologici per ciascun evento.

- In data 16 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI



DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "Fatturazione elettronica, definizione liti fiscali, rottamazione ter", che si svolgerà il 5 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA – STRUTTURA DI FORMAZIONE DECENTRATA DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Prevenzione della violenza domestica: compiti dell'autorità giudiziaria e rapporti tra i diversi uffici", che si svolgerà il 6 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SISTEMIA S.p.A. dell'evento a partecipazione gratuita "Rapporto tra mercato immobiliare e assetto urbano", che si svolgerà il 19 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed alla durata dell'evento.

- In data 15 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIONE GIURISTI CATTOLICI ITALIANI dell'evento a partecipazione gratuita "68° Convegno di studio: La questione femminile nell'esperienza giuridica", che si svolgerà il 6 e 7 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri.

- In data 19 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CHIOMENTI dell'evento a partecipazione gratuita "Novità attese e nodi irrisolti della disciplina dei contratti pubblici", che si svolgerà il 13 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari trattandosi di attività di aggiornamento.

- In data 14 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE ORRICK, HERRINGTON & SUTCLIFFE (EUROPE) LLP (ORRICK") dell'evento a partecipazione gratuita "Seminari giuridici per la formazione continua degli avvocati" che si svolgerà il 6-13-20 dicembre 2018

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'intero corso ed in relazione alla tematica trattata.

- In data 15 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA INFORMAZIONE - AIFORM dell'evento a partecipazione a pagamento "Il nuovo diritto di famiglia tra riforme attuate e riforme attese", che si svolgerà il 4 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONI SERVIZI S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Sport ed Unione Europea", che si svolgerà il 23 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dei crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.

- In data 14 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FUTURO FORENSE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso per la preparazione all'esame di avvocato 2018/2019. Diritto civile, penale, amministrativo" che avrà luogo dal 16 marzo al 13 luglio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in relazione al carattere formativo del corso ed alla durata dello stesso.

- In data 14 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Le concessioni del demanio marittimo e la disciplina dei canoni" che si svolgerà il 4-5-6 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per l'intero corso in relazione alla tematica trattata.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEXFOR dell'evento a partecipazione a pagamento "Alta formazione giuridica. Le ultime pronunce giurisprudenziali in materia di diritto civile, penale e amministrativo" che si svolgerà il 19 novembre/4-12-13 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari per l'intero corso e rileva la tardività in relazione





alla data del 19 novembre.

- In data 26 settembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDIATORI PROFESSIONISTI ROMA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione. Negoziazione, teorie e tecniche per la gestione dei conflitti", nelle date del 16-17-23-24 novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDICINI CLODIO S.r.l. dell'evento a pagamento "Il D.Lg.231/2001 novità normative, giurisprudenziali e della prassi" che si svolgerà il 14 dicembre 2018

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 164) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 114) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Graziani, in adempimento a quanto deliberato nell'adunanza assunta l'8 novembre u.s., sottopongono al Consiglio la bozza del testo di lettera che si distribuisce da inoltrare a azienda DOBANK S.p.A. ed al suo Amministratore Delegato Dott. Andrea Mangoni, al fine di: 1) ottenere conferma che la convenzione allegata sia effettivamente quella che viene utilizzata per regolare la remunerazione degli Avvocati che prestano attività per suo conto; 2) proporre la realizzazione di un tavolo di confronto finalizzato a rettificare le condizioni economiche e/o contrattuali della convenzione che confliggano con le prescrizioni di legge; 3) ottenere l'elenco aggiornato di tutti i Colleghi, iscritti nell'albo custodito dal nostro Consiglio, che abbiano accettato la convenzione stessa. Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Graziani chiedono che il Consiglio deliberi l'invio immediato di tale missiva, con provvedimento immediatamente esecutivo.

Il Consigliere Nicodemi si astiene.

Il Consiglio approva a maggioranza in conformità della proposta.

- Il Consigliere Graziani comunica che, in data 15 novembre 2018, è giunta la notificazione di motivi aggiunti al ricorso proposto al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (sezione III, rg (omissis) dai sigg.ri (omissis) avverso il parere di congruità n. (omissis) presentato dagli Avvocati (omissis).

Il Consigliere Graziani ricorda che la vicenda era stata originata da richiesta di parere di congruità in relazione ad attività di rappresentanza e difesa svolta nel giudizio n. (omissis) rg Tribunale di Velletri – Sezione Distaccata di Albano Laziale. A suo tempo, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha provveduto a liquidare il compenso spettante agli Avvocati (omissis) nella misura di euro (omissis). Essendo pervenuto il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (introduttivo



del processo giurisdizionale amministrativo sopra indicato) nonché istanza di riesame presentata il 20 aprile 2018 a mezzo dei propri difensori, il Consiglio ha proceduto –in autotutela- all’annullamento parziale dell’antecedente provvedimento con cui era stato liquidato il compenso spettante agli Avvocati (omissis) nella misura di euro (omissis) e, in sostituzione di esso, ha ritenuto congruo l’ammontare dei compensi di cui alla richiesta di parere n. (omissis) nella misura di euro (omissis). Come detto, avverso tale ultimo provvedimento, è adesso pervenuta la notificazione di motivi aggiunti all’iniziale ricorso giurisdizionale amministrativo. (manca ricorso notificato)

Il Consiglio nomina difensore l’Avv. (omissis).

- Il Consigliere Scialla comunica di aver ricevuto dall’Avv. (omissis) la pec che distribuisce in quanto si è accorta di non avere ricevuto assegnazioni per il turno dei difensori di ufficio poiché nell’Albo degli Avvocati tenuto dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, probabilmente a seguito dell’aggiornamento dei dati, non risultano più i suoi recapiti.

La Collega chiede che il Consiglio voglia avanzare una richiesta di indennizzo alla società che ha curato il trasferimento dati, per il disservizio ed il danno arrecatole e l’immediato reinserimento nel turno arretrati di dicembre 2018.

Il Consiglio dispone di aggiornare i dati della Collega e chiedere alla Società Lextel (che gestisce il programma di inserimento dati) una relazione sui motivi della mancata indicazione dei dati della Collega sul gestionale. Dispone il recupero dei turni saltati, ove tecnicamente possibili.

- I Consiglieri Rossi e Scialla, comunicano che esamineranno i partecipanti al corso di abilitazione ai difensori di ufficio gli stessi Consiglieri Rossi e Scialla, il Prof. Natale Fusaro e gli Avvocati Marco Lepri, Roberto Fabbri, Raffaele Magliaro e Gabriele Gennaccari, in ossequio alle indicazioni del Consiglio Nazionale Forense che suggerisce di scegliere, nell’ambito dei docenti, tra gli Avvocati Cassazionisti.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Vice Presidente Cassiani, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consiglieri Scialla, Mazzoni, Agnino, Bolognesi e Graziani rappresentano di avere ricevuto indicazioni da parte di colleghi sulla circostanza che taluni Consiglieri organizzerebbero pseudo seminari deontologici addirittura nel loro studio, invitando a partecipare gli iscritti mediante comunicazioni sui social.

I Consiglieri esponenti distribuiscono l’elenco degli studi legali autorizzati all’autoformazione. I Consiglieri chiedono che sia ribadito dal Consiglio il divieto assoluto per i Consiglieri di svolgere eventi formativi (vieppiù deontologici) presso il proprio studio professionale con offerte di aperitivi o similari.

I Consiglieri chiedono l’opinione del Presidente al riguardo ed una ferma presa di posizione sul punto da parte del Consiglio prima di essere costretti a chiedere l’intervento del Consiglio distrettuale di disciplina ed eventualmente anche del Consiglio Nazionale Forense che ha dettato la regolamentazione delle attività formative.

Il Presidente Vaglio fa presente di non sapere a chi si riferiscano il Vice Presidente Cassiani e gli altri Consiglieri, perciò propone di fargli comprendere su cosa debba rispondere. Se un evento è stato accreditato può essere svolto nel luogo indicato nella richiesta di accredito.

Il Consigliere Graziani sottolinea il fatto che la questione non è di sottoporre a processo il Consigliere Santini bensì il metodo. Per motivi di trasparenza e credibilità, è indispensabile inibire ai componenti del Consiglio di manifestare ai Colleghi l’opportunità di maturare crediti formativi -



vieppiù se in materia obbligatoria- con eventi tenuti presso i propri studi e corredati da una propaganda resa particolarmente seducente grazie alla congiunta offerta di libagioni varie (aperitivi, caffè, ecc.).

Il Presidente Vaglio, dopo avere avuto dal Centro Studi l'elenco degli studi accreditati per la formazione e degli eventi riferibili alla situazione evidenziata, rileva - pur non essendo in grado di rispondere per conto di terzi - che sembrerebbe sia stata l'Associazione Centro Studi Minori e Famiglia ad ottenere l'accreditamento per degli eventi da svolgersi nella sede dell'Associazione stessa.

Il Consigliere Mazzoni evidenzia che da quanto letto dal Presidente sembrerebbe che in data odierna e durante l'orario di convocazione del Consiglio si svolgerebbero incontri con crediti deontologici presso lo studio di un Consigliere che avrebbe come proprio dovere quello di essere presente presso la sede consiliare e non altrove. Ricorda il principio che nella giornata di convocazione del Consiglio non è neppure ammessa la convocazione di Colleghi per le attività istituzionali.

Il Consigliere Minghelli nella prossima adunanza porterà le prove di sponsorizzazioni di comunicazioni elettorali e di formazione che ritiene un grave "conflitto di interessi" perché chi vuole dare lezioni di metodo deve non avere scheletri nell'armadio.

Il Consiglio a maggioranza delibera che i Consiglieri non possono svolgere corsi di formazione e in particolare di deontologia presso il proprio studio professionale.

- Il Consigliere Bolognesi comunica di aver inserito tra i Componenti del Progetto Esecuzioni Civili i seguenti Avvocati: Carlo Picardi, Gianluca Calderara, Alessandro Agamennone, Alessandra Atuzj, Marco Di Tullio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Vice Presidente Cassiani comunica che è deceduta Marcella, moglie di Giovanni Cipollone. Martedì mattina, 20 novembre 2018, insieme a Livia Rossi, Mauro Mazzoni e Antonino Galletti ha partecipato ai funerali. Nella occasione ha preso la parola per esprimere il cordoglio dei Colleghi e di tutto il Consiglio dell'Ordine. La chiesa era gremita e l'ex Consigliere Cipollone era distrutto dal dolore per la perdita della sua "Tintillina" che ha amato intensamente e senza la quale si sentirà perduto. Chiede che il Consiglio manifesti partecipazione e solidarietà al Collega Giovanni Cipollone e disponga la pubblicazione di un necrologio.

Il Consiglio esprime cordoglio per la grave perdita subita del Consigliere Cipollone.

- Il Vice Presidente Cassiani comunica che l'adunanza del Consiglio Giudiziario di ieri 21 novembre 2018 è stata occupata prevalentemente dall'esame del regolamento trasmesso dalla Procura della Repubblica. La relatrice Dott.ssa Chiara Gallo ha dato molto rilievo alla nota depositata dal Consigliere Scialla che ha condiviso e definito "ottima" sia per il motivato giudizio positivo che per gli elementi di perplessità in essa contenuti. Aggiunge che proprio sulla nota del Consigliere Scialla si è aperto un acceso dibattito che ha dato luogo a una votazione che si è conclusa con l'approvazione "a maggioranza" in quanto molti componenti il Consiglio Giudiziario hanno condiviso e apprezzato i rilievi del Consigliere Scialla.

Il Consiglio prende atto.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 12) pareri su note di onorari:  
(omissis)