

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 39 DELL'ADUNANZA DEL 22 SETTEMBRE 2011

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Visita dell'Avv. Alarico Mariani Marini, responsabile della formazione professionale continua del Consiglio Nazionale Forense

- Viene ammesso in Aula l'Avv. Alarico Mariani Marini, Consigliere nazionale forense e Responsabile della formazione professionale continua del Consiglio Nazionale medesimo, accompagnato dal Collega Vincenzo Comi.

Il Presidente dà il benvenuto all'Avv. Alarico Mariani Marini, Autorità riconosciuta da tutta l'Avvocatura romana quale uno dei più autorevoli esponenti sulla formazione professionale. Il Presidente espone, in grande sintesi, il mastodontico lavoro e l'attività di formazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Il Presidente ricorda il lungo e difficile percorso della formazione professionale, sin dal giorno della nascita normativa, che è costata all'Ordine di Roma fatica, impegno e dedizione. Ma, tale fatica, impegno e dedizione è stata ripagata dalla straordinaria qualità dei convegni organizzati negli ultimi anni, tutti di altissima qualità, livello e, soprattutto, garantendo la loro assoluta e totale gratuità.

Il Presidente ricorda che i primi tempi, all'epoca era Presidente l'odierno Consigliere Cassiani, l'Ordine di Roma subì ignobili attacchi da parte di una frangia strumentale della categoria che prometteva fantasiose e risibili abolizioni di norme, casualmente sempre ricadenti nel periodo elettorale, che ingenerarono confusione e resero molto difficile l'inizio dei lavori di quel Consiglio cinque anni orsono.

Senza voler cadere in una sterile polemica, fa sorridere vedere quegli strenui oppositori della formazione professionale, organizzare oggi convegni e dare crediti, dimenticandosi quello che dicevano qualche anno fa.

Tra l'altro, proprio questa frangia polemica è quella che, magari, organizza eventi formativi a pagamento.

Tuttavia il Consiglio è andato avanti per la sua strada, ha costruito un ente di formazione di grande livello, articolato che lavora cinque giorni alla settimana e garantisce ai colleghi un servizio eccellente.

In questi ultimi due anni il Centro Studi ha implementato fortemente la convegnistica -si sono organizzati più di 400 convegni- e la risposta dell'Avvocatura romana è di grande apprezzamento e di viva soddisfazione.

Il Presidente esprime i complimenti al Consigliere Rossi -Responsabile della formazione- e ai Consiglieri -tutti- che, giornalmente, si dedicano alla "copertura della domanda", con l'impiego di ogni mezzo e di un numero elevato di impiegati addetti all'esecuzione.

Il Presidente chiede al Consigliere Rossi di intervenire per ragguagliare l'Avv. Mariani Marini su quanto di sua competenza.

Prende la parola il Consigliere Rossi, la quale conferma la sostanziale copertura della domanda, e -soprattutto- rileva che tra l'inizio e la fine di ogni anno la richiesta è mutata in quantità: ciò deriva dal fatto che, sul finire della annualità, ci si rende conto di dover ultimare il conto dei crediti, circo-

stanza che -invece- si considera meno importante nei primi mesi. Il Consigliere Rossi riferisce che è stata una scelta del Consiglio quella di non rilasciare certificazione di presenza, stante l'elevato numero degli iscritti, perchè con ciò si pregiudicherebbe il lavoro dell'intero Ufficio consiliare. Ancora, dà notizia del fatto che -seppur in tantissimi hanno inviato la propria "autocertificazione" per l'assolvimento dell'obbligo- tanti altri iscritti non vi hanno provveduto, così come -probabilmente- ancora ve ne sono che -addirittura- non hanno affatto frequentato i corsi. In tal senso si sta stabilendo quali possano essere le sanzioni per le violazioni, eventualmente, commesse, e la graduazione delle stesse.

Pur se il Consiglio è soddisfatto dell'intera organizzazione, ciò non toglie che i problemi rimangono: difficoltà vi sono quando si vorrebbe organizzare qualcosa di più "prestigioso", con relatori di spessore professionale e culturale, chiamati anche da altre parti d'Italia, e ciò in riferimento al fatto che la garanzia di questo Ordine è la gratuità dei corsi: tali relatori di "maggior prestigio" gradirebbero quanto meno il rimborso delle spese di trasferta e soggiorno e, seppur da questa consiliatura in qualche caso è stato deliberato il rimborso, ciò avviene solo in episodi di particolare rilevanza. E' vero, anche, che spessissimo i relatori invitati si sono dichiarati onorati a tenere nella nostra Aula le loro lezioni.

Prende la parola il Consigliere Cassiani, il quale sottolinea che seppur all'inizio sembrava una missione impossibile, la formazione è stata, invece, portata avanti con serietà e impegno, cosa della quale lo stesso si sente non solo di ringraziare il Consiglio, ma di ritenersi soddisfatto tenuto conto del fatto che tutto è iniziato sotto la sua presidenza. Ricorda, a tal fine, l'avvio delle procedure di formazione e-learning.

Il Consigliere Condello descrive l'organizzazione della Scuola Forense e, anzi, invita l'Avv. Alarico Mariani Marini a partecipare quale docente e relatore alla stessa, quanto meno alla lezione finale.

Il Consigliere Segretario ricorda di un incontro avvenuto con il Collega Mariani Marini ad un convegno organizzato dall'INAIL: conferma la quantità e la qualità dell'immenso lavoro affrontato dal Consiglio per la formazione obbligatoria. Ribadisce che uno dei maggiori problemi è quello di reperire docenze più prestigiose anche al fine di offrire formazione di assoluta qualità. Ritiene, e ci tiene a dirlo, che la Scuola Superiore per la Formazione è una risorsa irrinunciabile e auspica una collaborazione tra le due Istituzioni.

L'Avv. Mariani Marini, accoglie con piacere gli inviti rivoltigli e si dice sempre molto interessato ai corsi organizzati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, apprezzati anche in altre Istituzioni.

La Scuola Superiore è un Ente autonomo e molto operativo sul territorio: i temi sui quali si ritiene di fare degli approfondimenti sono sempre molto seguiti con una linea molto più avanzata rispetto agli altri organismi formativi. Lo stesso dichiara di aver sempre pensato di avere un rapporto stretto con l'Ordine di Roma, pur se ritiene che la Scuola Superiore si occupi di alcune "tematiche trasversali" e più approfondite di quanto possa essere offerto da altri Centri Studi. In tal senso, infatti, sono stati sottoscritti alcuni protocolli sia con le Università, sia con altri Istituti Superiori.

Propone, inoltre, di organizzare lavori di concerto con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma: ciò perchè già con altri Ordini sono stati sottoscritti protocolli d'intesa. Propone di instaurare rapporti di collaborazione che possano prevedere una levatura culturale se non più alta, quanto meno di nicchia, al fine di evidenziare quanto l'Avvocatura possa essere all'avanguardia nell'affrontare le modificazioni di studio e di scienza. La Scuola Superiore dell'Avvocatura è, sostanzialmente, un grande Centro Studi di promozione culturale: ben venga, quindi, il concetto che la conoscenza è la coscienza del nostro sistema giuridico, e che -all'uopo- vi sia la collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di Roma. Auspica, quindi, anche con l'Ordine romano di redigere un protocollo di collaborazione: l'intento è quello di capire che cosa possa diventare l'Avvocato nel futuro immediato, tenuto

conto della società che cambia, ma -soprattutto- della crisi evidente a livello mondiale che, inevitabilmente, coinvolge la categoria.

Si delegano in tal senso i Consiglieri Condello e Rossi a prendere contatti diretti con l'Avv. Alarico Mariani Marini al fine di studiare le diverse modalità per la realizzazione della collaborazione.

Il Presidente consegna al Direttore della Scuola Avv. Mariani Marini la copia del libro sui cento anni del nostro Consiglio e la medaglia dell'Ordine.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Daniela Jouvenal Long dello Studio Legale Associato Nunziante Magrone, pervenuta in data 12 settembre 2011, accompagnatoria del programma del seminario organizzato dall'Unione Internationale des Avocats per il 24 settembre p.v. a Verona, sul tema "La tutela dei diritti fondamentali nello spazio costituzionale europeo e suoi riflessi sull'ordinamento interno – Aspetti penali e civili" e dell'invito a partecipare alla successiva riunione del Comitato Italiano dell'Associazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Arch. Luciana Manzi, Direttore dell'Agenzia Iranian Sebt Tour di Teheran, pervenuta in data 20 settembre 2011, relativa all'incontro di studio che si terrà a Roma il 9 e 10 ottobre, con una Delegazione di trentasette Colleghi di Teheran.

Riferisce, inoltre, sulla proposta di ospitare, per dieci giorni in Iran nel periodo natalizio, due rappresentanti degli Ordini forensi di Roma, Firenze e Venezia, per scambi culturali e per una migliore conoscenza del loro Paese.

Il Consiglio delega i Consiglieri Barbantini e Rossi all'esame della proposta.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Simona Napolitani, pervenuta in data 22 settembre 2011, con la quale chiede la disponibilità dell'Aula consiliare per il 6 dicembre 2011, dalle ore 9.00 alle ore 14.00, per svolgere un convegno in materia di diritto di famiglia -del quale allega la bozza del programma- organizzato e gestito dall'Associazione Differenza Donna Onlus di Roma. Nel corso del convegno verrà presentato il Protocollo di interazione tra i Centri Antiviolenza, il Tribunale Civile e Penale di Roma e il Tribunale per i Minorenni di Roma.

Il Consiglio delega i Consiglieri Arditi di Castelvetere e Fasciotti.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario e il Consigliere Condello riferiscono sull'istanza del Collega Francesco Figliomeni, Presidente della Planet Onlus -Organismo che svolge attività di sostegno a favore dei non abbienti e di iniziative umanitarie- il quale ha chiesto che il Consiglio contribuisca all'acquisto di un ecografo portatile, attrezzatura molto importante in caso di tumori della pelle e di diagnosi a letto del paziente (anestesia, emergenza, cardiovascolare/PICC/medicina interna/muscolo scheletrico - vascolare/chirurgia), da donare all'Ospedale Forlanini di Roma. Come ricorderanno i Consiglieri presenti, lo scorso anno il Consiglio contribuì all'acquisto di un laser che fu donato al reparto di Urologia del Policlinico Umberto I dalla Planet Onlus.

Chiedono, quindi, che l'Ordine degli Avvocati di Roma, come già avvenuto in passato, finanzia, in parte, l'acquisto del prezioso macchinario.

Il Consiglio delibera di erogare la somma di Euro 1.500,00.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla partecipazione dell'Avv. Luigi di Majo a una trasmissione televisiva andata in onda su una rete della RAI, nel pomeriggio del 15 settembre scorso, alla quale il Collega era stato invitato nella qualità di difensore (insieme all'Avv. omissis) di un indagato resosi responsabile di un fatto di cronaca nera accaduto nei giorni precedenti nella città. Orbene, l'Avv. di Majo, prima di rispondere alle domande del conduttore della trasmissione, ha ritenuto di dover fare una lunga premessa sulla diseducatività di certe trasmissioni televisive che ambiscono a svolgere processi giurisdizionali in TV, anticipando di rifiutarsi di rispondere a domande specifiche del caso da lui difeso e dando, quindi luogo, non richiesto, ad una grande lezione di deontologia forense che ha paralizzato qualsivoglia tentativo degli autori della trasmissione di spettacolarizzare il caso di cronaca oggetto della stessa.

Il Consigliere Segretario, a fronte della quotidiana presenza di molti colleghi nei programmi televisivi più disparati, che tentano di celebrare, indebitamente, processi giurisdizionali -che vanno invece trattati nelle sedi istituzionalmente preposte- ritiene di dover tributare un ringraziamento, a titolo personale e quale carica consiliare, all'Avv. Luigi di Majo per la lezione di etica impartita agli spettatori.

Il Consiglio si associa e delibera di inviare una lettera di encomio allo stesso Avv. Luigi di Majo.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Chiara Anazza, Filippo Andreoli, Damiano Camillò, Elisabetta Di Pietro, Roberta Gentili, Luciana Gerardi, Maria Gualtieri, Angela Ibbadu, Michele Lobianco, Lara Lunari, Paolo Paolucci, Andrea Paternesi, Salvatore Pesce, Concettina Ranaldo, Emanuela Romano, Massimo Scolamacchia, Fabio Sericola, Maria Vecchio, Vanessa Vesci,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce che l'Avv. Nicola Ianniello, con nota pervenuta in data 13 settembre 2011, ha comunicato di avere intimato all'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), il pagamento delle spese processuali poste a carico del suo cliente, soccombente nel procedimento di reclamo avanti la XI Sezione del Tribunale Ordinario di Roma.

Il Consiglio prende atto e delibera che l'azione esecutiva per il recupero delle spese dovrà comunque essere intrapresa.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cipollone, in relazione alla richiesta formulata dal Dott. (omissis) in cui si chiede un intervento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, al fine di essere assistito "da alte personalità forensi non soggette a ritorsione" per la discussione di un ricorso pendente avanti la Corte di Cassazione, osserva quando segue. Il richiedente, ammesso al gratuito patrocinio, ha presentato avanti alla Corte di Cassazione una "istanza di rimessione di processi a suo carico per legittimo sospetto in quanto i magistrati del Tribunale di Taranto e altri loro colleghi, sono stati dallo stesso denunciati e criticati per le modalità con cui hanno amministrato la giustizia e, a suo parere, non potevano essere sereni nel giudicarlo per reati di opinione".

Il Dott. (omissis), ritenendo infondate le accuse formulate nei suoi confronti, con fax datato 10 settembre 2011, si è rivolto al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma inviando, per conoscenza, il relativo fax al Presidente del Consiglio Nazionale Forense e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto e ai Presidenti delle Camere Penali di Roma e Taranto affinché, all'udienza di Camera di Consiglio del 28 settembre 2011 fissata avanti la Corte di Cassazione, "possa essere difeso da alte personalità forensi non soggette a ritorsione".

Si osserva che non è possibile aderire alla richiesta del Dott. (omissis) in quanto la normativa vigente per cui quest'ultimo è stato ammesso al gratuito patrocinio prevede precise formalità che, nel caso in esame, appaiono rispettate.

Ma, principalmente, va rilevato che la richiesta in esame esula dai compiti istituzionali del Consiglio che può intervenire nelle competenti sedi a tutela del cittadino se sussistono palesi illegalità o violazioni dei diritti fondamentali, come ad esempio, il diritto di difesa, senza entrare nel merito del giudizio, in relazione al caso concreto, anche per evitare interferenze nell'esplicazione della linea difensiva da parte del difensore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cipollone riferisce che lunedì 19 settembre scorso, in occasione della visita al Consiglio di un gruppo di Colleghi cinesi, ricevuti personalmente dal Presidente Conte e da altri Consiglieri, ha pronunciato il discorso che, di seguito, viene integralmente trascritto: "Illustre Presidente, Illustri Colleghi, ho l'onore di darVi il benvenuto a nome degli Avvocati romani e del nostro Consiglio.

Come è noto, l'Occidente ha sempre subito il fascino del mondo cinese, apprezzando l'altissimo livello raggiunto da quella antica civiltà.

Credo che un parallelo vada fatto con i tempi moderni e le origini della storia europea.

Nel VI secolo a.C., quando visse Confucio, era in corso la disgregazione degli Stati cinesi.

Le istituzioni politiche erano alla deriva, il disagio economico fortissimo, i valori morali calpestanti.

Fu l'insegnamento prezioso di Confucio che portò al risanamento della società.

Egli valorizzò le antiche tradizioni ma, soprattutto inculcò, nelle coscienze, principi democratici. Per Confucio la società era tutto di fronte all'individuo, poichè il mondo va visto come una sola famiglia.

Nell'equazione tra sapere e virtù, per Confucio la Giustizia costituiva l'equilibrio regolatore delle relazioni sociali, nell'affermazione di un ideale di fratellanza e di perfezione morale.

Nel fare un confronto con il mondo greco, di allora, può affermarsi che nel confucianesimo manca ogni contenuto religioso. I Greci avevano creato una piattaforma che si basava sul mito, al fine di spiegare la realtà e perseguire, nell'accettazione del fatalismo, le finalità della propria esistenza.

In Confucio, invece, vi è alla base, l'approfondimento dello spessore morale e psicologico degli avvenimenti, mediante il perfezionamento del proprio io, tutto ciò nell'ambito del più puro laicismo.

Sotto alcuni aspetti filosofici, che sono stati poi elaborati nel libro "Tao te King" da un altro grande Maestro, Lao-Tze, può dirsi che Confucio ha anticipato di ventidue secoli l'epoca di Voltaire e dell'illuminismo europeo.

Attualmente, fra i più significativi e recenti successi cinesi sul piano delle conquiste tecniche, voglio ricordare il varo della prima portaerei cinese nel porto di Dalian, nel nord est della Cina.

Sul piano delle conquiste giuridiche vicine al nostro mondo, desidero ricordare l'obbligatorietà del procedimento di mediazione previsto dall'art. 9 del codice di procedura civile cinese e il tentativo di conciliazione effettuato dal giudice, quando la causa perviene in Tribunale e in merito vi sia l'accordo tra le parti.

Pace e prosperità alla nobile nazione cinese e un saluto fraterno e affettuoso ai nostri Colleghi cinesi. Giovanni Cipollone”.

Il Consigliere Cipollone rammenta che all’incontro con la Delegazione cinese hanno preso parte anche i Consiglieri Murra, Barbantini e Rossi.

Il Presidente rivolge al Consigliere Segretario e ai Consiglieri Cipollone, Barbantini e Rossi i suoi personali complimenti e quelli di tutti i Consiglieri per la riuscita dell’evento.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Condello, riferisce che, dal 19 settembre 2011, è stato riattivato il punto informativo sulle moderne tecnologie informatiche e telematiche applicate alla professione forense. Tale punto informativo è insediato presso il desk collocato nell’androne del Palazzo del Tribunale Civile di Via Lepanto 4. Presso tale sportello, dalle 9.00 alle 13.00, i colleghi potranno, più comodamente, fruire gratuitamente di assistenza e di informazioni, senza dover raggiungere la sede istituzionale di Piazza Cavour (dove pure resta attivo altro analogo punto informativo).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Rossi, anche a nome del Consigliere Tesoriere e del Consigliere Condello, al momento assenti, segnala che, in relazione alla prevista dell’applicazione delle tecnologie dell’informazione e della comunicazione anche al settore penale (resa nota al Consiglio con comunicazione pervenuta il 6 giugno scorso da parte della Direzione Generale Sistemi Informativi Automatizzati del Ministero della Giustizia), appare conveniente offrire il necessario supporto ai colleghi che operano nel settore penale, istituendo uno specifico punto informativo presso il contesto giudiziario di Piazzale Clodio. A tale proposito, il Consigliere Rossi segnala di avere raccolto, da parte di componenti della Commissione Informatica, espressioni di disponibilità a prestare una tale attività di supporto ai colleghi, anche con l’ausilio del personale sinora addetto ai due sportelli informativi collocati nelle sedi del Tribunale di Roma - Settore Civile.

Il Consigliere Rossi, anche a nome del Consigliere Tesoriere e del Consigliere Condello chiede, perciò, che il Consiglio deliberi che, anche nel contesto della Città Giudiziaria di Piazzale Clodio, venga attivato un punto informativo sulle nuove tecnologie applicate alla professione forense, da condursi anche con l’ausilio dei Componenti della Commissione Informatica e la collaborazione del personale sinora addetto ai due sportelli informativi già esistenti presso il Tribunale Civile.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Condello e Rossi affinché si attivino per l’esecuzione dell’iniziativa e riferiscano prontamente al Consiglio.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che si è tenuto in data 13 settembre 2011 un convegno della Commissione “Responsabilità Civile” sul “Codice della Strada e sanzioni”.

Il Consigliere Fasciotti riferisce che hanno svolto la loro relazione la Dott.ssa Franca Mangano, Presidente della XIII Sezione del Tribunale Civile di Roma, la Dott.ssa Carla Ruffini, Giudice di Pace di Roma, il Dott. Alberto Rossi, Giudice di Pace di Roma, il Prof. Avv. Giorgio Gallone e gli Avv.ti Filippo Carusi e Paolo Garau.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che in data 4 ottobre 2011 sarà tenuto un convegno organizzato dalla Commissione “Diritto del Lavoro” su “Esternalizzazione di attività aziendali-trasferimento di azienda, appalto, distacco, somministrazione di manodopera”, con la partecipazione del Consigliere Dott. Paolo Mormile, Giudice del Lavoro presso il Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro su “Appalto a distacco”, Prof. Avv. Fabrizio Proietti, Associato di Diritto del Lavoro presso l’Università degli Studi di Latina su “La certificazione degli appalti”, Avv. Riccardo Chilosi, Componente della

Commissione “Diritto del Lavoro” su “La sommistrazione di lavoro, opportunità e rischi”, Avv. Enrico Luberto del Foro di Roma su “Lo stato della giurisprudenza in materia di cessione di ramo di azienda”, Avv. Monica Pace, Componente della Commissione “Diritto del Lavoro” su “Aspetti sintomatici di responsabilità solidale tra committente e appaltatore in ordine ai trattamenti retributivi maturati dal lavoratore”, Avv. Mariano Picca, Componente della Commissione “Diritto del lavoro” su “I diritti del lavoratore ceduto e sue possibili rivendicazioni”, Avv. Marco Tavernese, Componente della Commissione “Diritto del Lavoro” su “Il trasferimento del ramo d’azienda nella disciplina fallimentare”.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che per il 18 ottobre 2011 la Commissione “Famiglia, Minori e immigrazione” (I e IV Dipartimento), sta organizzando un convegno sulla “Legge istitutiva dell’Autorità Garante per l’Infanzia e l’Adolescenza” con i seguenti Relatori: la Senatrice Serafini del P.D., l’Onorevole Mussolini del P.d.L., la Dott.ssa Cavallo del Tribunale dei Minori di Roma; la Dott.ssa Montaldi della Sezione Famiglia e Minori della Corte di Appello di Roma; la Dott.ssa Velletti, Capo dell’Ufficio Legislativo del Ministero della Giustizia, gli Avvocati Ruo e De Toma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti rammenta che, in data 22 novembre p.v., presso l’Aula consiliare, sarà offerta la lettura “Per proteggerti meglio, figlia mia” della scrittrice Dacia Maraini con la regia di Eugenio Murrari, con l’interpretazione degli attori Nino Bernardini e Sara Pallii, con musiche originali composte dalla Dott.ssa Federica Clementi, suonate dal vivo dal maestro Pino Clementi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che il Consiglio sta organizzando la partecipazione dell’Avvocatura romana all’udienza del Santo Padre Benedetto XVI, nei giorni 23 o 30 novembre p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti, Responsabile della Commissione “Famiglia, Minori e Immigrazione” (III e IV Dipartimento), unitamente al Consigliere Arditi di Castelvetere, comunica che su richiesta del Presidente del Tribunale dei Minori di Roma, a seguito di delega del Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, ha contattato la Dott.ssa Lidia Aloisi, Segretaria del Presidente dell’Ufficio Giudiziario, che ha chiesto un intervento dell’Ordine di Roma, in riferimento all’art. 37 (del D.L. 6 luglio 2011 n. 98) “Disposizioni per l’efficienza del sistema giudiziario e la celere definizione delle controversie”, dovendo la Dott.ssa Cavallo, riferire al Ministero della Giustizia quanto prima, con riferimento a ipotesi di riduzione del contenzioso in essere per gli anni 2011 e 2012, dopo aver sentito gli altri Ordini della Regione.

Il Consigliere Fasciotti comunica, inoltre, che è stata convocata la Commissione “Famiglia, Minori e immigrazione” (III e IV Dipartimento) la quale, composta di professionisti sensibili e molto preparati, ha indicato alcuni punti che poi sono stati rappresentati al Presidente dell’Ufficio Giudiziario:

- a) integrare i Collegi con la presenza di praticanti, secondo la convenzione in essere con l’Ufficio;
- b) collegamento per via telematica del difensore con la segretaria del Giudice incaricato, per la consultazione del fascicolo e la conoscenza dello stato del procedimento, per il deposito di note e documenti;
- c) fissazione di termini precisi senza rinnovo per l’istruttoria dei Servizi Sociali;
- d) tenuta delle udienze del procedimento in termini non superiori a trenta giorni;
- e) fissazione di udienze pomeridiane su richiesta di entrambi i difensori;

- f) nei procedimenti “de potestate” ex art. 330 e 333 Cod. Civ.: 1) riduzione dei termini rispetto a quelli del protocollo intervenuto tra la Dott.ssa Cavallo, Presidente del Tribunale dei Minori di Roma e il Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma; 2) comunicazione ai difensori di ogni documento depositato e della relazione dei Servizi Sociali;
- g) pronuncia immediata sui mezzi istruttori in tutti i procedimenti.

Il Consigliere Fasciotti riferisce, infine, che il Presidente del Tribunale dei Minori di Roma, Dott.ssa Cavallo, ha ringraziato l’Ordine di Roma per il suo contributo, sempre qualificato, e ha promesso, pur nei limiti di persone (per l’organizzazione del lavoro) e di mezzi, uno sforzo per il miglioramento della situazione e che, per l’amicizia nei confronti dell’Ordine di Roma, ha dato la sua adesione per i convegni del 18 ottobre p.v. e del 22 novembre p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti riferisce che, su incarico del Presidente, ha contattato il Dott. Domenico Posca, Presidente dell’Istituto Nazionale Amministratori Giudiziari, in riferimento alla richiesta di patrocinio del Congresso che si terrà a Roma al Convento di Santa Maria Sopra Minerva, nei giorni 20 e 21 ottobre 2011 su “Le Amministrazioni Giudiziarie: Prassi Operative”.

Il patrocinio richiesto ha come oggetto l’indicazione dello stesso da parte del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma nella pubblicità che verrà effettuata dall’Istituto Nazionale Amministratori Giudiziari e l’eventuale partecipazione di un Componente del Consiglio in uno dei due giorni menzionati.

Il Consiglio prende atto, approva e manda alla Segreteria di dare comunicazione al Dott. Domenico Posca.

Approvazione del verbale n. 38 dell’adunanza del 15 settembre 2011

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 38 dell’adunanza del 15 settembre 2011.

Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Arditi di Castelvetero relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All’esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati (n. 7)

(omissis)

Passaggi dall’Albo ordinario all’Elenco speciale "Professori Universitari" (n. 1)

(omissis)

Variazioni Elenco speciale (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 39)

(omissis)

Abilitazioni (n. 11)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 4)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 29)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte della AIDP- Lazio, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Contrattazione collettiva e derogabilità della legge” che si svolgerà il 28 settembre 2011, per la durata di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 settembre 2011 è pervenuta, da parte della Avvocati & Avvocati e da parte della CEDAM, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Nuove frontiere dei reati ambientali: controlli, tecniche di indagine e sanzioni. Giuristi, ARPA, NOE a confronto” che si svolgerà il giorno 13 ottobre 2011, per la durata di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 settembre 2011 è pervenuta, da parte del Centro studi e ricerche sul diritto della famiglia e dei minori, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “La manovra economica e i suoi risvolti sull’avvocatura” che si svolgerà il 23 settembre 2011, per la durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 settembre 2011 è pervenuta, da parte del CIGME- Centro Internazionale di Grafologia Medica, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “2° convegno - La grafopatologia in ambito giudiziario” che si svolgerà il 10 dicembre 2011, per la durata di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ENEL S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario a titolo gratuito “La mediazione civile e commerciale” che si svolgerà dal 5 ottobre al 14 dicembre 2011, per la durata di 7/8 ore giornaliere.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte della Loyola University Chicago - Rome Campus John Felice Rome Center, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Global perspectives on the role, preparation, qualification and strengthening of the legal profession and the implications for the rule of law” che si svolgerà il 30 settembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 settembre 2011 è pervenuta, da parte della IEGE - Istituto Europeo Giuridico Economico, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il procedimento di mediazione ed il rapporto con il giudizio contenzioso” che si svolgerà il 5 ottobre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 settembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Dike, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Fondazioni culturali e valorizzazione del patrimonio: aspetti giuridico-istituzionali e finanziari” che si svolgerà il 13 ottobre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Ghia, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il nuovo diritto concorsuale” che si svolgerà il 20 ottobre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte della UFI-Unione Finanziarie Italiane, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il ruolo dell’ABF alla luce del D. Lgs. 28/2010 - verso l’adozione della nuova disciplina secondaria” che si svolgerà il 26 ottobre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte della Associazione degli Avvocati Romani, richiesta di accreditamento del convegno - tavola rotonda “Legge e contratto collettivo: i nuovi equilibri” che si svolgerà il giorno 7 ottobre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte della GAIA S.r.l., richiesta di accreditamento del seminario “Corso Avvocati 2011” che si svolgerà dal 30 settembre al 3 dicembre 2011, per la durata di 100 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “Il pubblico impiego tra correttivo Brunetta e ultime novità normative” che si svolgerà nei giorni 29, 30 novembre e 1 dicembre 2011, per la durata di 19 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 19 (diciannove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Avv. Alessandra Cagnazzo, richiesta di accreditamento del seminario “Corso di alta formazione in diritto di famiglia” che si svolgerà da gennaio 2012 a dicembre 2012, per la durata di 100 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Avv. Alessandra Cagnazzo, richiesta di accreditamento del seminario “Corso di alta formazione in diritto minorile (tutela del minore)” che si svolgerà da gennaio 2012 a dicembre 2012, per la durata di 100 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Avv. Alessandra Cagnazzo, richiesta di accreditamento del seminario “Corso di alta formazione in diritto canonico - il diritto di famiglia e tutela del minore” che si svolgerà da gennaio 2012 a dicembre 2012, per la durata di 25 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Avv. Alessandra Cagnazzo, richiesta di accreditamento del seminario “Corso di alta formazione in psicologia giuridica e psicosociale - il diritto di famiglia e tutela del minore” che si svolgerà da gennaio 2012 a dicembre 2012, per la durata di 25 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “Rapporti e comunicazioni con l’AVCP e l’osservatorio contratti pubblici” che si svolgerà nei giorni 10 e 11 novembre 2011, per la durata di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “La responsabilità amministrativa dei dipendenti pubblici: novità normative e giurisprudenziali” che si svolgerà nei giorni 1 e 2 dicembre 2011, per la durata di 13 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “Policy e controlli sull’utilizzo di pc, smartphone, internet e posta elettronica da parte dei dipendenti - ultimi orientamenti giurisprudenziali e provvedimenti del garante privacy” che si svolgerà nei giorni 6 e 7 ottobre 2011, per la durata di 13 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 settembre 2011 è pervenuta, da parte del Gruppo SOI Seminari S.p.A., richiesta di accreditamento del convegno “La nuova disciplina dei contratti turistici nel D. Lgs. 79/11 (codice del turismo)” che si svolgerà il 24 novembre 2011, per la durata di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “Privacy compliance: novità, adempimenti, sanzioni, ispezioni” che si svolgerà nei giorni 8, 9 e 10 novembre 2011, per la durata di 18 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “Il danno non patrimoniale nel rapporto di lavoro pubblico e privato” che si svolgerà nei giorni 10 e 11 novembre 2011, per la durata di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte del Gruppo SOI Seminari S.p.A., richiesta di accreditamento del convegno “Il nuovo regolamento sulle gestioni separate delle assicurazioni vita” che si svolgerà il giorno 19 ottobre 2011, per la durata di 6 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte del Gruppo SOI Seminari S.p.A., richiesta di accreditamento del convegno “Impatto della nuova giurisprudenza civile, amministrativa e contabile sui contratti finanziari derivati” che si svolgerà il giorno 18 ottobre 2011, per la durata di 6 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 settembre 2011 è pervenuta, da parte del Gruppo SOI Seminari S.p.A., richiesta di accreditamento del convegno “La nuova S.C.I.A. dopo l’adunanza plenaria n.15/2011 e il D.L. n. 138/2011” che si svolgerà il giorno 3 novembre 2011, per la durata di 6 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Rossi raccomanda, ancora una volta, ai Consiglieri di prestare la massima attenzione nella stesura dei provvedimenti di apertura di procedimento disciplinare e/o di archiviazione che, alcune volte, risultano incompleti, soprattutto nell’indicazione delle norme del Codice deontologico violate.

Il Presidente chiede al Consigliere Rossi di inviare una comunicazione a tutti i Consiglieri, riassumendo i punti fondamentali da indicare nei provvedimenti di pre-disciplina.

Il Consiglio prende atto.

Procedimento disciplinare n. (*omissis*) - Avv. (*omissis*)

(*omissis*)

Procedimenti disciplinari. nn. - Avv. (*omissis*)

(*omissis*)

Audizione Avv. (*omissis*) -irreperibilità-

(*omissis*)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere comunica che, in esito alla delibera consiliare del 14 luglio 2011, l'Ufficio Amministrazione ha provveduto a richiedere i preventivi per dotare l'Aula Avvocati di un sistema di videoproiezione (videoproiettore, schermo motorizzato, staffe di montaggio e tutte le opere di canalizzazione). All'uopo sono state interpellate le seguenti Società:

- 1) Media Sys S.r.l.: Euro 23.500,00 - oltre IVA;
- 2) Steroland S.r.l.: Euro 22.000,00 - oltre IVA;
- 3) Sound City S.r.l.: Euro 19.422,00 - oltre IVA.

Il Consiglio, rilevato che gli importi sono estremamente rilevanti delibera, allo stato, di rinviare la decisione.

- Il Consiglio, con riferimento alla delibera sull'acquisto di IPAD per il Consiglio, assunta nella scorsa adunanza, si riserva di procedere all'acquisto stesso all'esito della presentazione di una dettagliata relazione del Funzionario responsabile dell'Ufficio Amministrazione dell'Ordine, Rag. Piero Paris, sull'effettivo risparmio nel corso del biennio, sui costi della carta, dei toner, e del personale dipendente.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'ex Consigliere Francesco Storace, pervenuta in data 22 settembre 2011, con la quale si complimenta con il Consiglio per aver organizzato i festeggiamenti per il Centenario di permanenza del Consiglio nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour e per il gradito dono ricevuto con il quale il Consiglio lo ha voluto gratificare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulle note dei Colleghi Giovanni Galoppi, Michele Gentile, Giorgio Luce-ri, Filippo Manca, Salvatore Orestano, Isidoro Sperti con le quali ringraziano il Consiglio per essere stati nominati Componenti della Commissione Esami di Avvocato - Sessione 2011.

Il Consiglio prende atto con piacere dei sentimenti espressi dai Colleghi ma ritiene, invece, di dover ringraziare loro e tutti gli altri Commissari, per aver accettato il gravoso incarico che ha consentito all'Istituzione di formare una Commissione d'esame di eccellente livello.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Varie ed eventuali

- Prende la parola il Consigliere Vaglio il quale, rivolgendosi al Presidente, rimarca di averlo sentito dire che l'adunanza si sarebbe chiusa alla fine del procedimento disciplinare. Ora vede che, invece, la stessa prosegue e si domanda se ciò è dovuto all'entrata in Aula del Consigliere Nesta.

Il Consigliere Vaglio ricorda che è avvenuta una situazione analoga qualche settimana addietro con il Consigliere Cassiani e che il Presidente aveva avuto con il Consigliere Vaglio una discussione sulla questione delle presenze all'ultimo secondo.

Replica il Presidente, ritenendo che la segnalazione del Consigliere Vaglio non necessiti di commento alcuno, anche perchè il Consigliere Nesta è giunto in Consiglio e deve riferire di un fatto di ri-

levante importanza, così come ci sono altri punti all'ordine del giorno da definire prima della chiusura dell'adunanza stessa.

Il Presidente ricorda al Consigliere Vaglio che è il Presidente che dichiara chiusa l'adunanza e non altri.

Il Presidente lascia la parola al Consigliere Nesta che la richiede.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nesta riferisce in ordine allo stato di estremo disagio economico nel quale, attualmente, versa l'Avv. (omissis), colpito da grave ictus e rileva l'opportunità -vista l'istanza presentata nell'interesse di quest'ultimo dall'Avv. (omissis)- di deliberare l'erogazione di una somma a titolo di assistenza, dal Fondo Assistenza Consiglio, a favore dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio, preso atto, sussistendone le condizioni, delibera di erogare l'importo di Euro 3.000,00 a favore dell'Avv. (omissis), a titolo di assistenza, dal Fondo Assistenza Consiglio, come da provvedimento che segue.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Tesoriere, delibera di erogare a titolo di assistenza la seguente somma:

(omissis)

E. 3.000,00

E. 3.000,00

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche il nominativo del richiedente non ammesso al patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi n. 79 pareri su note di onorari:

(omissis)