



## VERBALE N. 12 DELL'ADUNANZA DEL 21 MARZO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Galletti, dopo avere invitato i Consiglieri ad osservare un minuto di raccoglimento, riferisce che è deceduto l'Avvocato Sandro Fasciotti, già Consigliere dell'Ordine, esimio professionista, dotato di elevate qualità umane e amatissimo dall'intera Avvocatura romana.

Il Presidente Galletti riferisce di aver dato disposizioni agli Uffici del Consiglio per la pubblicazione di un necrologio a nome dell'Ordine e propone di intitolare al Collega Sandro Fasciotti una delle toghe d'onore che saranno consegnate ai vincitori della XLII Conferenza dei Giovani Avvocati.

Il Presidente ricorda che le esequie del Collega Sandro Fasciotti si celebreranno domani, 22 marzo 2019, alle ore 11.00 in Roma, presso la Chiesa di San Giocchino, Piazza dei Quiriti.

Il Consiglio prende atto, si associa al ricordo del profilo umano e professionale del Consigliere emerito Sandro Fasciotti, esprime profondo cordoglio e porge le condoglianze alla Famiglia e, in particolare, a Cristina Fasciotti che ha seguito le orme paterne quale Consigliere dell'Ordine.

- Il Presidente Galletti comunica che sono pervenute le disponibilità per svolgere il ruolo di componenti della Commissione elettorale per le prossime elezioni del Comitato per le Pari Opportunità; in particolare, hanno rappresentato la loro disponibilità gli Avvocati: (omissis).

Gli Avvocati (omissis) non sono in possesso dei requisiti richiesti, non avendo anzianità di iscrizione di almeno cinque anni.

L'Avv. (omissis), avendo presentato anche la candidatura come componenti del Comitato, non possono far parte contemporaneamente della commissione elettorale.

Il Presidente Galletti, vista la delibera del 21 febbraio 2019, propone di nominare Componenti della Commissione elettorale i restanti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio, preso atto, approva la nomina, quali componenti della commissione elettorale per l'elezione del comitato pari opportunità gli Avvocati: (omissis) e proroga di una settimana il termine per la presentazione delle candidature al fine di individuare il settimo componente.

- Il Presidente Galletti, in relazione al prossimo bando di concorso della XLII Conferenza dei Giovani Avvocati, tenuto conto che lo stesso Presidente Galletti è il responsabile della Conferenza dei Giovani Avvocati, propone di conferire con riguardo ad ogni potere e funzione delegabile prevista dallo Statuto e dal Regolamento della Conferenza dei Giovani Avvocati, la delega al Consigliere Avv. Pontecorvo e, in assenza di quest'ultimo, ai Consiglieri Tamburro e Gentile per tutte le attività di cui sopra inerenti la Conferenza dei Giovani Avvocati per l'anno 2019.

Il Consiglio conferma quanto proposto dal Presidente delega i Consiglieri Pontecorvo, Tamburro e Gentile, per tutte le attività che non svolgerà in prima persona il Presidente Galletti.



– Il Presidente Galletti comunica di aver inserito gli Avv. Andrea Borgheresi, Francesco Catarci, Alessandro Gaglione, Vincenzo Maria Fargione, Jacopo Figus Diaz, Anton Giulio Lana, Donatella De Caria, Kiril Kirilov Maritchkov, Alessandro Martini, tra i Componenti della Commissione Diritto Europeo e Internazionale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Galletti ricorda ai Consiglieri l’invito a partecipare il 29 marzo 2019, alle ore 19.30, alla serata conviviale presso il roof garden del Marriot Grand Hotel Flora nell’ambito delle sessioni organizzative del XXXIX Congresso Nazionale Forense alla quale sono stati invitati i Delegati Congressuali, i Presidenti ed i Consiglieri degli Ordini forensi del Lazio, i delegati di Cassa forense, il Presidente e il Vice Presidente del CDD.

Il Presidente comunica le adesioni dei Consiglieri dovranno essere comunicate con urgenza alla Segreteria dell’Ordine.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Francesco Monastero e della Dott.ssa Marisa Lia, rispettivamente Presidente e Dirigente amministrativo del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 15 marzo 2019, con la quale comunicano l’ulteriore esito negativo delle ripetute analisi effettuate per rilevare la presenza o meno del batterio della legionella che alcuni mesi orsono fu riscontrato nelle condutture delle acque nei locali di tale Ufficio Giudiziario.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani dell’ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 14 marzo 2019, con la quale trasmette la nota del Consigliere Tesoriere del C.N.F. relativa alla richiesta di preventivo di spesa per l’anno 2019 dell’Organismo Congressuale Forense per euro 790.000,00, pari a euro 3,26 per ciascun iscritto agli Albi o Elenchi degli ordini forensi al 31 dicembre 2018.

Riferisce che detto contributo obbligatorio dovrà essere versato al Consiglio Nazionale Forense entro la data del 30 aprile 2019 sul conto corrente dedicato.

Il Consiglio autorizza il versamento, così come quantificato nella nota trasmessa dal CNF.

– Il Presidente Galletti comunica di avere fatto predisporre un fac-simile di scheda elettorale per le elezioni relative al Comitato Pari Opportunità e chiede di indicare eventuali modifiche, propone di deliberare la spese assieme a quelle ulteriori per lo svolgimento delle elezioni.

Il Consiglio approva il modello di scheda elettorale offerto in visione, specificando che ciascuna scheda dovrà essere timbrata e vidimata dal Presidente della Commissione Elettorale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla proposta di Legge Regionale che distribuisce recante “*Disposizioni per la promozione e il sostegno delle attività professionali*”.

Il Consigliere Di Tosto comunica che la proposta di legge fa seguito ai vari contatti avvenuti con il Consigliere Regionale Di Mattia negli anni 2017 e 2018, per la preparazione del testo di legge sull'equo compenso.

Il Consigliere Di Tosto ritiene che la proposta di Legge Regionale è molto importante per le Colleghe in maternità, per le Associazioni professionali, le Scuole Forensi e sarà utile continuare a richiedere incontri costruttivi con la Regione Lazio anche al fine di poter seguire l’iter legislativo e successivamente partecipare alla Consulta delle professioni.

Si associano i Consiglieri Addressi e Tamburro.



Il Consiglio prende atto e ringrazia i Consiglieri regionali proponenti e tutti coloro che hanno sostenuto l'iniziativa, auspicando l'approvazione da parte di tutte le forze politiche.

- Il Presidente Galletti, in relazione al decesso dell'Avv. Giovanni Cipollone avvenuto il 9 marzo scorso, rappresenta l'inesistenza allo stato di prossimi congiunti (figli, fratelli, sorelle) o aventi diritto all'eredità e quindi, anche per preservare il patrimonio relitto del de cuius (immobili, mobili, depositi bancari, crediti professionali), ritiene di proporre al Consiglio di affidare all'Avv. Carlo Martuccelli il compito di presentare al Tribunale di Roma una istanza per l'apertura di eredità giacente ex art. 528 c.c.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti rappresenta al Consiglio che, in relazione alla vicenda relativa alla Collega alla quale era stato negato dal Tribunale il differimento dell'udienza, in quanto legittimamente impedita per il parto, è stato oggi comunicato un provvedimento con il quale il giudice della 1 sezione civile ha disposto il rinvio dell'udienza per i medesimi incombenti al 25 settembre 2019 anche alla luce della "istanza di differimento del procuratore di parte ricorrente, legittimamente impedito". Il Presidente ringrazia i Consiglieri per la disponibilità espressa ed il Presidente del Tribunale per la sensibilità e l'attenzione dedicata al caso.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva disponendo l'invio via mail agli iscritti, unitamente alla precedente delibera della scorsa adunanza.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

- Il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Lubrano, Responsabili della Commissione Diritto Sportivo e Attività Sportive, comunicano di aver inserito tra i Componenti della Commissione i Consiglieri Gentile e Galeani nonché gli Avv.ti Morandini Maria Cecilia, Rotella Settimio, Del Re Guido, Gianfranco Ravà, Paolo Cariani, Cristina Varano.

Il Consiglio approva.

- Il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Gentile comunicano di aver inserito nella Commissione di Diritto Bancario e Assicurativo il Collega Fabio D'Addario.

Il Consiglio approva.

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che, al fine di migliorare l'accesso dei colleghi agli sportelli dell'Ufficio Iscrizioni, sarà attivato, in via sperimentale, dal 1° aprile 2019 al 30 giugno 2019, un nuovo servizio dell'applicazione SFERA attraverso il quale gli iscritti potranno prenotare un appuntamento, scegliendo il giorno e la fascia oraria preferita, collegandosi all'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ordine.

Per prenotare l'incontro occorrerà seguire le seguenti operazioni:

- accedere al sito dell'Ordine [www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it)

Area riservata SFERA, inserire le proprie credenziali, premere sul pulsante PRENOTA APPUNTAMENTO e seguire le indicazioni a video.

Qualora non si fosse in possesso delle credenziali dell'area riservata SFERA occorrerà:

- entrare nel sito dell'Ordine e cliccare nella sezione "Servizi on-line" – AREA RISERVATA SFERA



- all'apertura della pagina di login, cliccare su “Hai smarrito o vuoi generare la password?” e indicare il codice fiscale e la casella email ordinaria comunicata all’Ordine (se non si la si conosce, consultare l’albo on-line in questo sito);

- il sistema invierà un messaggio all’indirizzo email sopra indicato: consultare la propria posta elettronica e una volta ricevuto il messaggio (arriva entro 10 minuti), cliccare sul link di attivazione ivi contenuto.

N.B. Se il collegamento non dovesse essere attivo, eseguire “Copia/Incolla” del link nella barra degli indirizzi (e non nella barra dei motori di ricerca es. Google) del browser internet.

- sarà riaperta la pagina di login: inserire il codice fiscale e la password ricevuta e confermare;

- infine modificare la password con un codice di fantasia di almeno 8 caratteri.

Qualora l’operazione non dovesse andare a buon fine, si consiglia di chiudere tutte le finestre del browser internet, attendere 10 minuti e ripetere dall’inizio.

Il Vice Presidente Mazzoni propone di inviare la presente comunicazione a tutti gli iscritti all’Albo nonché la pubblicazione sul sito istituzionale.

Il Consiglio approva.

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che, al fine di avviare la tenuta dell’Albo e dei Registri in forma telematica sarà attivato, in via sperimentale, dal 1° aprile 2019 al 30 giugno 2019, un nuovo servizio dell’applicazione SFERA attraverso il quale i nuovi Tirocinanti dovranno provvedere all’iscrizione nel Registro dei Praticanti attraverso il deposito di un’istanza di preiscrizione collegandosi sul link:

<https://sfera.sferabit.com/servizi/istanzeonline.php?id=1118&iol=2> seguendo le istruzioni ivi indicate ed allegando la documentazione richiesta.

Eseguite le operazioni allo stesso verrà inviata una email di conferma con le dichiarazioni, ex art. 76 DPR 445/2000, da effettuare e le ulteriori istruzioni per completare la preiscrizione.

Successivamente l’istante dovrà eseguire i pagamenti presso l’Ufficio Cassa dell’Ordine e concludere l’operazione di iscrizione presso l’Ufficio Iscrizioni il quale, richiamati e verificati tutti i documenti prodotti anche online, formerà il fascicolo per l’esame del Consiglio.

Il Consiglio approva disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Vice Presidente Mazzoni, premesso che il decreto 16 agosto 2016, n. 178 art. 2 co. 2 cita quanto segue: “per ciascun avvocato stabilito, sono indicati altresì il titolo professionale di origine e i dati di cui all’art. 6, commi 2 e 4, del decreto legislativo 2 febbraio 2001, n. 96 e successive modificazioni, nonché gli organi giurisdizionale dinanzi ai quali è abilitato a patrocinare nel Paese di origine. E’ inserito il dato relativo all’avvenuta integrazione nella professione di avvocato tenendo ferma l’indicazione del titolo professionale di origine, a norma del decreto legislativo di cui al periodo precedente”, propone di richiedere il seguente parere alla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense. “Premesso che il decreto 16 agosto 2016, n. 178 art. 2 co.2 cita quanto segue: “per ciascun avvocato stabilito, sono indicati altresì il titolo professionale di origine e i dati di cui all’art. 6, commi 2 e 4, del decreto legislativo 2 febbraio 2001, n. 96 e successive modificazioni, nonché gli organi giurisdizionali dinanzi ai quali è abilitato a patrocinare nel Paese di origine. E’ inserito il dato relativo all’avvenuta integrazione nella professione di avvocato tenendo ferma l’indicazione del titolo professionale di origine, a norma del decreto legislativo di cui al periodo precedente.”, si chiede di valutare se tale titolo professionale di origine debba essere indicato anche nell’ipotesi in cui il professionista sia stato integrato nell’Albo Ordinario non per dispensa dalla prova attitudinale, ma per superamento dell’esame di abilitazione presso una delle Corti di Appello italiane, o per superamento della prova attitudinale prevista dal d.lgs. 115/1992”.



Il Consiglio delibera in conformità.

(omissis)

## **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica che l'Ufficio per l'Informatica e per la Statistica Civile presso il Tribunale di Roma con nota pervenuta il 14 marzo 2019 ha richiesto i dati statistici delle istanze di patrocinio a spese dello Stato presentate al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma relative ai procedimenti iscritti o pendenti presso il Tribunale di Roma e riferite all'anno 2017.

Per tale anno, tuttavia, è possibile definire solo una proiezione statistica, senza però che sia possibile distinguere con certezza né tra cittadini italiani e cittadini stranieri, né tra istanze ammesse e istanze non ammesse.

Alla luce di quanto sopra, si comunica che nell'anno 2017 risultano presentate all'Ufficio del Patrocinio a spese dello Stato del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma n. 7920 istanze di competenza del Tribunale Civile di Roma, di cui:

- da cittadini italiani: n. 3429,
- da cittadini stranieri: n. 4491;
- ammesse: n. 4358,
- non ammesse: n. 3420,
- pendenti a fine periodo: n. 142.

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio Patrocinio a spese dello Stato di provvedere all'invio della presente delibera alla competente Autorità Giudiziaria.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota pervenuta dal Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Roma in data 14 marzo 2019 accompagnatoria dell'Accordo operativo sottoscritto con il Dipartimento per la Giustizia Minorile e di Comunità e l'UIEPE Lazio-Abruzzo e Molise sede di Roma.

Il Consiglio delega i Consiglieri Mabruci e Conti a riferire in Consiglio ad una prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Presidenza del Tribunale di Roma, pervenuta in data 14 marzo 2019, con la quale comunica l'astensione dalle udienze civili e penali dal 6 al 17 maggio 2019 per i giudici di pace addetti agli uffici del giudice di pace e dal 13 al 17 maggio 2019 per i vice procuratori onorari e per i giudici di pace addetti ai tribunali ordinari.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale con delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che è consuetudine offrire un pacco dono ai dipendenti in occasione delle prossime festività pasquali. Comunica, pertanto, di procedere a tale concessione con le stesse modalità dell'anno passato.



Il Consiglio approva, disponendo che il pacco dono sia consegnato durante l'adunanza consiliare del 18 aprile p.v., alle ore 14,30.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce riguardo alla segnalazione pervenuta in ordine alla esigenza di fare fronte alla elevata richiesta di toghe da parte degli Avvocati presso i locali sia della Corte di Appello Civile che della Corte di Appello Penale e Sezione Lavoro. Al fine di evitare il disagio per gli Avvocati che si presentano, ma che non possono usufruire del servizio per mancanza di toghe (in quanto tutte prelevate dai Colleghi impegnati in udienza), la ditta incaricata di custodire e consegnare le toghe ha richiesto l'autorizzazione all'aumento delle toghe di n. 10 capi per ambedue le strutture e quindi di n. 20 toghe. Al momento, consta che: a) il Consiglio abbia già dotato le due sedi implicate di n. 66 toghe; b) il costo annuo del servizio di consegna e custodia di tali toghe ammonta a euro 37.500,00 (oltre IVA), in forza di contratto annuale sottoscritto dall'antecedente Consiglio, sinora rinnovatosi tacitamente; c) il costo annuo del servizio di manutenzione e pulizia di tali toghe ammonta ad ulteriori euro 37.404,00 (oltre IVA). Il Consigliere Tesoriere Graziani invita il Consiglio ad una riflessione su tali dimensioni economiche e, tuttavia, rileva che l'estremo gradimento del servizio dimostra la esigenza di potenziarlo a beneficio di tutti i Colleghi. Il Consigliere Tesoriere Graziani rimarca, tuttavia, che le risorse investite dal Consiglio vengono indiscriminatamente fruite anche dai Colleghi iscritti in albi diversi da quello del Foro di Roma. Per questo motivo, il Consigliere Tesoriere Graziani ritiene equo che la consegna della toga ad Avvocati non iscritti nel nostro albo sia accompagnata dalla dazione di un contributo volontario da destinarsi alla "FONDAZIONE ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA – Onlus" e da utilizzarsi per opere di sostegno degli iscritti che versino in stato di necessità o, comunque, ad opere di bene da parte della Onlus stessa. Per sollecitare questa dazione e comunque per propagandare la esistenza della Onlus in prossimità della scadenza tributaria della dichiarazione dei redditi e della indicazione di destinazione del "cinque per mille", il Consigliere Tesoriere Graziani chiede che vengano fatte urgentemente realizzare proposte di elaborati grafici di propaganda della Onlus e delle sue finalità, da utilizzarsi successivamente per la produzione di cartelli ed insegne da posizionarsi nei punti di maggiore frequentazione dai Colleghi.

Il Consigliere Di Tosto comunica che il servizio toghe in Corte di Appello di Roma, da egli stesso proposto nell'anno 2017 e approvato dal Consiglio, è stato oggetto di specifico bando di gara per l'acquisto delle toghe. Si precisa che il servizio è stato oggetto di un protocollo d'intesa con la Corte di Appello di Roma. Appare impossibile ricevere offerte economiche presso la Corte di Appello per l'utilizzo delle toghe, esprime voto contrario a qualsiasi forma di contributo economico per i colleghi degli altri Fori.

Il Consigliere Di Tosto chiede che l'Ordine provveda ancora una volta a pubblicare la possibilità per i Colleghi di versare il 5 per mille alla Onlus dell'Ordine.

I Consiglieri Addessi e Tamburro si associano.

Il Consigliere Voltaggio si dichiara favorevole all'iniziativa e propone di sensibilizzare tutti i colleghi e non solo quelli di altro Foro.

Il Consigliere Galeani è contrario all'iniziativa, trovandola non adeguata in ordine al pagamento.

Il Vice Presidente Mazzoni propone di utilizzare la bacheca in Corte d'Appello per dare notizia del servizio, pubblicizzare la Onlus e regolare meglio l'utilizzo delle toghe.

Il Consigliere Galeani si dichiara favorevole alla proposta del Vice Presidente Mazzoni.

Il Consiglio prende atto ed autorizza quanto suggerito in ordine alla opportunità di implementare sia la visibilità del servizio toghe e sia il sostegno alla Onlus, delegando altresì il



Consigliere Tesoriere Graziani ad acquisire proposte di elaborati grafici di promozione della Onlus e delle sue finalità.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani rappresenta che è pervenuta la richiesta da parte dell'Avv. (omissis), coordinatrice del gruppo di volontari che assistono i detenuti universitari e volontari già operante presso la Casa Circondariale Rebibbia Nuovo Complesso, nonché operante presso la III Casa Rebibbia. L'Avv. (omissis) comunica testualmente: *“Ho visto che la squadra di calcio dell'Ordine di Roma ha una maglietta con il simbolo del COA; perché non far fare una maglietta anche del Progetto con il simbolo del COA e di SF? Così potremmo indossarla noi e regalarla agli studenti che superano l'esame. Credo che la spesa sia veramente minima. Non credo si arrivi oltre i cento euro. Ma dà visibilità e considerazione...”*.

Il Consigliere Tesoriere Graziani propone di sostenere l'iniziativa, sostenendo i costi per l'acquisto di 20 maglie con il logo del Consiglio e della Scuola Forense.

Il Consiglio preso atto della richiesta convoca l'Avv. (omissis) alla prossima adunanza per relazionare sulle meritevoli iniziative poste in essere.

#### **FONDO ASSISTENZA CONSIGLIO**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Presidente Galletti, accertato lo stato di indigenza e infermità della sotto indicata Collega, accertata inoltre personalmente la particolare drammatica condizione di disagio dell'Avvocato (omissis) già iscritta all'Albo di Roma, afflitta da problemi di salute e perfino alimentari estesi anche al proprio figlio minore a completo carico dell'istante, delibera di erogare, visto il caso di straordinaria necessità, a titolo di assistenza la seguente somma:

(omissis)

Il Consigliere Tesoriere Graziani si astiene.

Il Consiglio approva.

#### **Approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 14 marzo 2019**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 11 dell'adunanza del 14 marzo 2019.

#### **Conto consuntivo dell'anno 2018: approvazione e delibere conseguenti**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani chiede che il Consiglio approvi il conto consuntivo 2018, consegnato a tutti i Consiglieri alla precedente adunanza del 14 marzo 2019 e che va fissata la data per l'Assemblea degli iscritti, rappresenta altresì che non sono pervenute da parte dei Consiglieri osservazioni o richieste di chiarimenti.

Il Consiglio all'unanimità approva il bilancio consuntivo dell'anno 2018 e delibera di convocare l'Assemblea degli iscritti per l'approvazione del bilancio consuntivo 2018, il 9 maggio 2019 alle ore 12.00.

#### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Cerè quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).



Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cerè riferisce circa la nota del Procuratore Generale De Marinis sulla condizione dell'Avv. (omissis) al quale, a seguito della condanna in primo grado, alla pena della reclusione ad anni sette, veniva comminata anche la pena accessoria dell'interdizione dai Pubblici Uffici per 7 anni, condanna parzialmente riformata dalla Corte d'Appello che ha sancito, quale pena accessoria, l'interdizione dai Pubblici Uffici per 5 anni. Il Procuratore Generale De Marinis, a fronte di tale situazione, domanda al Consiglio se il predetto Avvocato abbia ancora, o meno, i requisiti per rimanere iscritto nell'Albo degli Avvocati.

Il Consigliere Cerè chiede al Consiglio, ai fini dell'eventuale cancellazione dall'Albo, di domandare alla Corte d'Appello di Roma se avverso la sentenza predetta è stato proposto ricorso in Cassazione (ed al Consiglio Distrettuale di Disciplina della Corte d'Appello di Roma se abbia emesso sospensione cautelare ai sensi dell'art. 60 legge 31 dicembre 2012, n. 247).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cerè riferisce che nella giornata di giovedì 14 marzo 2019 ha presenziato alla perquisizione presso lo studio dell'Avv. (omissis) disposta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma.

Le operazioni si sono svolte nella piena correttezza e collaborazione.

Il Consigliere Cerè deposita la comunicazione di perquisizione ai sensi dell'art. 103 comma 3 c.p.p. e chiede che la stessa sia immediatamente trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone con delibera immediatamente esecutiva l'invio della documentazione.

- Il Consigliere Cerè porta al Consiglio il prospetto relativo alle sanzioni/decisioni emesse dai CDD e dal CNF a carico degli iscritti all'Albo di Roma ai fini di una eventuale costituzione davanti al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conti comunica di aver partecipato alla perquisizione effettuata presso il domicilio dell'Avv. (omissis) come da decreto. Le operazioni si sono svolte nella piena correttezza e collaborazione.

Il Consigliere Conti deposita la comunicazione di perquisizione ai sensi dell'art. 103 comma 3 c.p.p. e chiede che la stessa sia immediatamente trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone con delibera immediatamente esecutiva l'invio della documentazione.

- Il Consigliere Cerè riferisce che nella giornata di mercoledì 20 marzo 2019 ha presenziato alla perquisizione presso lo studio degli Avv.ti (omissis) disposta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, P.M. Dott. Ielo.

L'Avv. (omissis) è stato raggiunto anche da misura cautelare della reclusione, differentemente è stato disposto per l'Avv. (omissis).





I reati contestati agli Avv.ti (omissis) sono quelli di cui all'art. 81 C.P. e 110, 319-321 c.p., nonché art. 8 D.Lgs. 74/2000 nonché 110 e 648 ter c.p..

Le operazioni si sono svolte nella piena correttezza e collaborazione nello studio dell'Avv. (omissis). L'Avv. (omissis), presente alla perquisizione, ha consegnato spontaneamente quanto richiesto.

Il Consigliere Cerè deposita la comunicazione di perquisizione e chiede che la stessa sia immediatamente trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone con delibera immediatamente esecutiva l'invio della documentazione.

(omissis)

### **Pareri su note di onorari**

#### **- Tentativo di conciliazione n. (omissis)**

- Il Consigliere Celletti, in sostituzione del Cons. Nicodemi, relaziona sul tentativo di conciliazione presentato dall'Avv. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

- Stante la richiesta, propone di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le valutazioni di competenza.

Il Consiglio approva.

#### **- Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Alesii relaziona sull'istanza presentata il 10 ottobre 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 6 settembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anziché euro (omissis)

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis).

- Il Consigliere Gentile relativamente alla vicenda relativa al parere di congruità n. (omissis), emesso in favore dell'Avv. (omissis) e nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'istanza di riesame presentata da quest'ultimo in data 8 febbraio 2019, riferisce:

1. che in data 14 febbraio 2019 venivano invitati gli Avv.ti (omissis) innanzi al Consigliere Cerè per la data del 15 febbraio 2019 convocazione poi rinviata per indisponibilità dell'Avv. (omissis) al 21 febbraio 2019 al fine di tentare una definizione bonaria della pratica.
2. che in data 21 febbraio 2019 innanzi al Presidente Galletti compariva il solo Avv. (omissis) e veniva giustificata dall'Ufficio l'assenza dell'Avv. (omissis) (pur in assenza di certificazione medica o di richiesta di rinvio) poiché notoriamente convalescente.
3. Che, stante l'insistenza dell'Avv. (omissis) sulla pronuncia dell'istanza di riesame, il Presidente Galletti delegava il Consigliere Grazia Maria Gentile alla gestione del fascicolo e al prosieguo dell'esame del procedimento di riesame anche alla luce dei documenti prodotti a verbale dall'Avv. (omissis).
4. Che, in data 4 marzo 2019, il Consiglio approvava la revoca del parere reso in favore dell'Avv. (omissis) e al contempo di sospendere il procedimento di riesame, ritenendo opportuno che l'Avv. (omissis) prendesse coscienza della documentazione prodotta e dell'istanza presentata.



5. Che, in data 11 marzo 2019, l'ufficio pareri e conciliazioni notificava via pec all'Avv. (omissis) e all'Avv. (omissis) l'estratto del verbale dell'adunanza del 28 febbraio 2019.
6. Che, in data 12 marzo 2019, l'Avv. (omissis) comunicava della sua impossibilità a presenziare innanzi al Consiglio depositando istanza di accesso agli atti.
7. Che, in data 13 marzo 2019, la stessa depositava istanza di revoca della delibera 28 febbraio 2019.
8. Che l'Avv. (omissis) chiedeva il rinvio ad altra data poi fissata dal Consigliere Gentile per il 21 marzo.
9. Che anche per questa data l'Avv. (omissis) con mail del 15 marzo 2019 comunicava la sua impossibilità a presenziare.

Ritenuta l'opportunità e la necessità di convocare le parti nell'auspicio di una definizione bonaria della questione, il Consigliere Gentile propone di rinviare ad altra data la convocazione, fermi restando i provvedimenti già assunti a tutela delle parti interessate, fissando la convocazione entro i prossimi 30 giorni.

Il Consigliere Nesta propone, stante l'esistenza di un procedimento giurisdizionale di non pronunciarsi onde evitare un possibile conflitto. Il Consigliere Di Tosto suggerisce, pur potendo intervenire in autotutela, di non pronunciarsi per evitare sovrapposizioni con l'Autorità Giudiziaria.

Il Consiglio preso atto del fatto che come rappresentato dall'Avv. (omissis), la stessa non ha interesse a comparire dinanzi al Consigliere delegato e che è pendente procedimento per ingiunzione con conseguente possibilità per l'Avv. (omissis) di far valere le sue ragioni in quella sede, dispone l'archiviazione del procedimento.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 9)**

(omissis)

#### **Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)**

(omissis)

#### **Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n.1)**

(omissis)

#### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 3)**

(omissis)

#### **Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 2)**

(omissis)

#### **Cancellazioni a domanda (n. 5)**

(omissis)



**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 8)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 14)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 7)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 13)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 8)**

(omissis)

**Compiute pratiche (n. 2)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 38) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Presidente Galletti, unitamente al Consigliere Cerè, alla Struttura Consiliare della Commissione Compensi Professionali ed all'interno dell'evento Salone della Giustizia, che avrà luogo nelle giornate del 9, 10 e 11 aprile 2019, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Gli avvocati romani e l'equo compenso" che avrà luogo in Roma il 10 aprile 2019, dalle ore 10 alle ore 13, presso Hotel Parco dei Principi – Via Gerolamo Frescobaldi, 5. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Mauro Mazzoni, Avv. Alessandro Graziani, Avv. Giorgia Celletti, Avv. Andrea Pontecorvo e Avv. Stefano Galeani, tutti Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Roma e componenti della Struttura Consiliare della Commissione Compensi Professionali.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici, trattandosi di argomenti di deontologia.

Il Consiglio, vista l'importanza dell'evento e la presenza di vari Consiglieri tra i relatori, concede 4 crediti formativi.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, nella qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunicano che è stata presentata, da parte della ANORC, istanza di accreditamento per l'evento "DIG.Eat 12" previsto per il 30 maggio 2019.



La Commissione, preposta all'esame di tali richieste si è così espressa: "Istanza respinta. Il tema non è attinente con le finalità formative del Regolamento forense e non è dato conoscere i relatori dell'evento né i temi trattati".

A seguito di integrazione documentale da parte della ANORC per il medesimo evento, la Commissione preposta all'esame delle istanze così si è nuovamente espressa: "Considerato che in atti vi è già delibera consiliare del 1° marzo 2019, questa Commissione ritiene di non poter diversamente valutare l'istanza in oggetto, rimandando al Consiglio ogni ulteriore e diversa valutazione in merito".

Il Consiglio rigetta.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, nella qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunicano che è stata presentata, da parte di COMUNIONE E DIRITTO, istanza di accreditamento per l'evento "Funzione rieducativa della pena" che ha avuto luogo il 16 marzo 2019.

La Commissione preposta all'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza respinta. L'evento in oggetto si è già svolto quando l'istanza è pervenuta a questa Commissione".

Il Consiglio approva in conformità alla decisione della Commissione.

- Il Consigliere Nesta in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, nella qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunicano che è stata presentata, da parte di MEDICHINI CLODIO SRL, istanza di accreditamento per l'evento "Corso base di grafologia" previsto dal 13 aprile al 1° dicembre 2019.

La Commissione preposta all'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza respinta. Il corso appare finalizzato alla formazione del grafologo, quale percorso professionale autonomo e distinto rispetto a quello dell'avvocato. Pertanto, non essendo in linea ed aderente con le finalità formative del regolamento forense, si propone il rigetto dell'istanza di accreditamento del presente corso".

Il Consiglio approva quanto suggerito dalla Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, nella qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunicano che è stata presentata, da parte della FONDAZIONE PATRIZIO PAOLETTI, istanza di accreditamento per l'evento "Prefigurare il futuro: metodi e tecniche per potenziare speranza e progettualità" previsto per il 10 aprile 2019.

La Commissione preposta all'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza respinta. La Commissione ritiene che i temi trattati non siano attinenti con le finalità del regolamento consiliare".

Il Consiglio approva quanto suggerito dalla Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.



- In data 14 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ABICONF dell'evento a partecipazione gratuita "L'amministratore professionista: requisiti, qualifiche professionali e responsabilità", che si svolgerà il 12 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la rilevanza dei temi affrontati.

- In data 1° marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE IUS GENTIUM – AVV. GAETANO LAURO GROTTO dell'evento a partecipazione gratuita "I criteri di risarcimento del danno biologico alla luce delle nuove tabelle del Tribunale Civile di Roma. Il risarcimento del danno parentale. Il nesso causale da perdita di chance", che si svolgerà il 4 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e la rilevanza dei temi trattati.

- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FAMILIARISTI ITALIANI – A.N.F.I. dell'evento a partecipazione gratuita "Conferenza Nazionale sui Minori" che si svolgerà il 27-28 giugno 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e la rilevanza dei temi trattati.

- In data 13 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Le innovazioni della legge anticorruzione n.3/2019 c.d. 'Spazzacorrotti'" che si svolgerà il 2 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in quanto trattasi di attività di aggiornamento.

- In data 15 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Notifiche a mezzo PEC. Iscrizioni telematiche e link ipertestuali" che si svolgerà il 4 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la specificità del tema.

- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Gli strumenti avanzati per il PCT" che si svolgerà l'11 aprile 2019;



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la specificità del tema proposto.

- In data 15 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Fattura elettronica e spid: gli strumenti gratuiti per la fatturazione elettronica B2B e B2C" che si svolgerà il 18 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione dell'attualità della tematica trattata.

- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE TRIBUTARISTI ITALIANI dell'evento a partecipazione gratuita "Riforma della giustizia tributaria e rapporti con il sistema penale" che si svolgerà il 10 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e dell'alto profilo dei relatori.

- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CODACONS dell'evento a partecipazione gratuita "*Il provvedimento dell'AGCM 1811 del 20/12/2018-9/1/2019 in materia di vendita auto tramite finanziamenti: cartello tra i principali operatori sanzionato per oltre 670 milioni di Euro. La disciplina delle azioni di risarcimento del danno per violazione del diritto della concorrenza ed il D.Lgs. 19 gennaio 2017, n.3 di recepimento della direttiva 2014/104/UE. Analisi e prospettive per i consumatori*" che si svolgerà il 9 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 15 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CONSOB dell'evento a partecipazione gratuita "Tavola Rotonda: la giurisprudenza in materia di sanzioni Consob e società quotate" che si svolgerà il 9 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e l'alto profilo dei relatori presenti.

- In data 13 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Il punto su ABF e ACF: deflattori o interpreti tecnici? Giurisprudenze a confronto" che si svolgerà il 4 aprile 2019;

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'alto profilo dei relatori.

- In data 12 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del FORUM NAZIONALE DELLE PROFESSIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Il licenziamento collettivo a cavallo delle riforme" che si svolgerà il 17 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della tematica dell'evento.

- In data 15 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova responsabilità medica. Problemi processuali e crucialità dell'accertamento tecnico medico-legale" che si svolgerà il 3 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della tematica trattata dei relatori presenti.

- In data 11 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE OBIETTIVO DIFESA dell'evento a partecipazione gratuita "Responsabilità medica e privacy" che si svolgerà il 11 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per le materie trattate.

- In data 14 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CHIOMENTI dell'evento a partecipazione gratuita "Regolazione e vigilanza nel mercato interno. Quale rapporto tra autorità italiane ed europee?" che si svolgerà il 9 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della tematica trattata.

- In data 14 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PORTOLANO CAVALLO dell'evento a partecipazione gratuita "Scrittura degli atti giudiziari" che si svolgerà il 7 maggio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA dell'evento a partecipazione gratuita "Tavola



Rotonda: i rapporti fra magistrato avvocato nel processo e fuori dal processo. Diritto, prassi, deontologia” che si svolgerà il 12 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per l’interesse della materia e l’alto profilo dei relatori.

- In data 20 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA ALETHEIA – UNIVERSITA’ GUGLIELMO MARCONI – CAMERA PENALE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “Istigazione e aiuto al suicidio e valori costituzionali. Un orizzonte da delineare”, che si svolgerà il 15 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.(CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 26 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA ANGELICA COSTANTINIANA DI LETTERE ARTI E SCIENZE dell’evento a partecipazione gratuita “Il bene di vivere ed il diritto di non soffrire: il testamento biologico”, che si svolgerà il 20 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per attinenza della materia al regolamento e qualità dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ACF-CONSOB ARBITRO PER LE CONTROVERSIE FINANZIARIE dell’evento a partecipazione gratuita “Relazione annuale per l’anno 2018 - Presentazione” che si svolgerà il 28 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.(CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 22 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIFOR ASSOCIAZIONE GIOVANILE FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “Corso specialistico in diritto e procedura penale 2019 – Progetto Forensix III” che si svolgerà nelle date del 14 marzo/9 maggio/28 giugno/12 luglio/ 18 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ciascun evento stante l’attinenza dei temi trattati alle finalità regolamentari e la qualità dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)





- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “Assicurazioni: riflessi risarcitori” che si svolgerà il 18 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l’assoluta pertinenza alla professione forense.  
(CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA e A.I.S.M. – SEDE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “Azienda consapevole 2.0 per un’impresa disability friendly – 4 giornate di formazione su disabilità e lavoro” che si svolgerà nelle date del 20 marzo/17 aprile/15 maggio/12 giugno 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ogni singolo evento stante l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

(CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE TRIBUTARISTI ITALIANI – SEZ. LAZIO dell’evento a partecipazione gratuita “Le novità fiscali della legge di bilancio 2019 per i lavoratori autonomi e per le imprese” che si svolgerà il 18 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l’attinenza del tema alla professione. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA - IUSLAW dell’evento a partecipazione gratuita “La deontologia dell’avvocato. La responsabilità civile e l’avvocato: le tabelle, i criteri applicativi e la prassi giudiziaria” che si svolgerà il 26 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici stante la rilevanza del tema. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Le locazioni commerciali e la nuova cedolare secca” che si svolgerà il 21 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'autorevolezza dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 22 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA DELLE PROFESSIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Aggiornamento professionale sulle politiche attive del lavoro" che si svolgerà il 17 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'argomento specialistico. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 21 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIONE ITALIANA FORENSE - UIF dell'evento a partecipazione gratuita "Legge e giustizia nella casa comune europea" che si svolgerà il 15 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 20 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' EUROPEA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Fairness, innovazione e concorrenza nella data economy" che si svolgerà il 12 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari stante l'attinenza della materia. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Valetudo et religio: intersezioni fra diritto alla salute e fenomeno religioso" che si svolgerà il 4 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per interesse della materia e alta qualità dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Corruzione e anticorruzione. Dieci Lezioni. Presentazione del volume di Raffaele Cantone ed Enrico Carloni" che si svolgerà il 21 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza della materia e l'autorevolezza dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 19 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CANCRINI & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Recenti novità in materia di contratti pubblici" che si svolgerà il 21 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA PER LA FAMIGLIA E PER I MINORI – AIAF LAZIO dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di approfondimento del diritto di famiglia" che si svolgerà nelle giornate del 9 aprile/14 e 28 maggio/11 e 25 giugno 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e l'alto profilo dei relatori.

- In data 14 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUFFRÈ FRANCIS LEFEBVRE SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "La tutela del credito dell'avvocato" che si svolgerà il 5 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 14 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Contratti pubblici esclusi ed estranei alla disciplina del codice dei contratti D.Lgs. 50/16" che si svolgerà il 3 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 18 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Le novità per il responsabile anticorruzione, i referenti e i dirigenti" che si svolgerà l'8 e 9 aprile 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.



- In data 19 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso accelerato per la preparazione al concorso di giugno 2019" che si svolgerà nelle giornate del 9 e 18 aprile e 14 maggio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 18 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della KIWA CERMET IDEA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Data Protection Officer – DPO" che si svolgerà dal 10 aprile al 30 maggio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della domanda e la qualità dei relatori.

- In data 12 marzo 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SOCIETA' ITALIANA DIRITTO INTERNAZIONALE - SIDI dell'evento a partecipazione a pagamento "XXIV Convegno annuale SIDI 'Il diritto internazionale ed europeo nei giudizi interni'" che si svolgerà il 5 e 6 giugno 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'interesse della domanda e la qualità dei relatori.

- In data 25 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FARE FUTURO SRLS dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di magistratura ordinaria" che si svolgerà da ottobre 2018 a giugno 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per il carattere formativo del corso e per la sua organicità. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 21 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MAGGIOLI SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in appalti pubblici. Modulo specialistico sugli appalti pubblici di servizi e forniture" che si svolgerà nelle date del 14-27-28 giugno e 4 luglio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e della qualità dei relatori. (CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 26 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di RISOLVERE.EU dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di primo livello per la formazione di: avvocati negozianti, psicologi, commercialisti con il metodo collaborativo per la risoluzione alternativa



delle controversie familiari alla luce della legge sulla negoziazione assistita (legge n.132/2014)” che si svolgerà nelle date del 27-28-29 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari in considerazione delle materie oggetto del corso e della esperienza dei relatori.

(CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 21 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento “Master di II Livello: Diritto della crisi delle imprese” che si svolgerà dal 30 gennaio al 22 novembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in ragione della organicità del corso.(CON DECORRENZA 28 FEBBRAIO 2019)

- In data 21 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA dell'evento a partecipazione a pagamento “Il nuovo codice della crisi d'impresa. Decreto legislativo 12 gennaio 2019 n.14 G.U. n.38 del 14 febbraio 2019” che si svolgerà il 22 e 23 marzo 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad entrambi gli incontri in relazione alla materia trattata.

### **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Segretario Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 185) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 76) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Cerè, come da rinvio della scorsa adunanza, in qualità di responsabile della Disciplina, riferisce che in data 11 marzo 2019 è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione relativa all'avviso di deposito dei ricorsi da parte dell'Avv. (omissis) avverso la decisione del 24 febbraio 2017 del CDD Veneto che gli ha inflitto la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale per mesi due, avverso le decisioni del 15 settembre 2014 e 18 dicembre 2014 dell'Ordine di Padova, che gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura



Il Consigliere Cerè propone al Consiglio la costituzione nel giudizio presso il Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio delibera di costituirsi, nominando quale difensore l'Avv. Renato Tobia e onerando la Segreteria della comunicazione al difensore.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 14 marzo 2019 è stato notificato all'Ordine l'avviso di deposito del ricorso al Consiglio Nazionale Forense proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione in data 12 maggio 2017 con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina del Veneto ha inflitto loro la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione per mesi due.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza dove relazionerà il Consigliere Cerè.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile della Commissione Trasporti e Navigazione, comunica di aver inserito i seguenti colleghi che hanno dato disponibilità per collaborare: Avv. Federico La Badessa, Avv. Francesco Miraglia e Avv. Francesca d'Orsi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile del Progetto Donna, comunica di aver inserito le seguenti colleghe che hanno dato disponibilità per collaborare: Avv. Gèraldine Florence Pagano, Avv. Adriana Coltrioli, Avv. Maria Antonietta Tortora, Carla Anastasio e Avv. Stefania Orecchio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Addessi su segnalazione di alcune Colleghe le cui assistite che percepiscono assegni di mantenimento in favore dei figli non sono state ammesse al Patrocinio a spese dello Stato in quanto "*ai fini della determinazione dei limiti del reddito ...Vanno dunque calcolati anche gli assegni di mantenimento, le pensioni e le indennità.....*" chiede al Consiglio di valutare, modificare e/o specificare che l'assegno di mantenimento a favore dei figli non deve essere computato ai fini del reddito. Per una migliore valutazione ed esame si segnala che alcuni Colleghi di altri Fori ad esempio a Velletri, Milano e Tivoli hanno ottenuto l'ammissione al Patrocinio a spese dello Stato pur in presenza di assegno di mantenimento in favore dei figli in quanto non computato ai fini del reddito.

Il Consigliere Scialla precisa che pur essendo favorevole a tale modifica ritiene indispensabile un ulteriore approfondimento ed una verifica con la magistratura. A tale proposito notizia il Consiglio che unitamente al Cons. Mobrìci è stata analizzata tale proposta in seno alla Commissione Gratuito Patrocinio formando un gruppo di approfondimento

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Scialla e i Consiglieri Conti, Addessi e Anastasio ad approfondire e riferire ad una prossima adunanza.

- Il Consigliere Anastasio comunica di aver inserito, nell'ambito delle Commissioni Famiglia e dei Diritti delle Persone, Tutela Curatela Amministrazione di Sostegno, Minori, l'Avv. Maria Elisabetta Tabossi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Voltaggio, in relazione alla delega conferitagli nell'adunanza del 28 febbraio 2019, relativa alla "nota dell'Avv. Carlo Martuccelli, pervenuta in data 21 febbraio 2019, con la quale, nella sua qualità di Presidente della Camera di Conciliazione presso l'Ordine degli Avvocati di Roma, trasmette bozza di parere richiesto alla Camera di Conciliazione dall'Azienda (omissis)



ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Regionale del 20 maggio 2009 n. 7, circa la quantificazione dell'ammontare del canone di concessione e dell'indennità di occupazione spettante all'ARSIAL" riferisce quanto segue.

Nella nota citata l'avv. Carlo Martuccelli -con il quale il Consigliere Voltaggio ha avuto anche un colloquio telefonico- segnala al Consiglio due esigenze:

1. di doversi provvedere alla ricostituzione del Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione, per statuto (art. 6) composto da tre membri (un Delegato dal Consiglio dell'Ordine di Roma, un Magistrato designato dal Presidente della Corte d'Appello ed un terzo nominato da questi due);
2. la necessità di modificare lo Statuto includendo tra le funzioni della Camera anche la possibilità che le vengano richiesti pareri pro-veritate rivolti a prevenire e conciliare controversie ed espressamente richiesti in accordi negoziali, atti normativi o regolamentari (come ad esempio l'art. 23 del Regolamento del 20 maggio 2009 n. 7 dell'ARSIAL).

Il Consigliere Voltaggio, esaminato il fascicolo di Segreteria n. 42/2001,

**quanto al punto 1** espone:

- a) La Camera di Conciliazione di Roma opera dal 1995 con la "funzione di composizione conciliativa extra-giudiziale di controversie attinenti a diritti disponibili. Opera per uno sviluppo della pacificazione. Offre ai cittadini concrete opportunità di effettivo riconoscimento dei propri diritti, in un rapporto di integrazione con la giustizia togata"(art. 3). Lo Statuto vigente è quello datato 12 giugno 2008).
- b) Appare non solo opportuna ma sicuramente necessaria, ai fini della sua operatività, la ricostituzione del Consiglio Direttivo, il quale dovrà poi procedere secondo Statuto alla nomina degli altri Organi Statutari previsti.
- c) Altrettanto necessari sono sia l'avvio di una fase di sviluppo, promozione e riorganizzazione della Camera anche mediante verifica dell'elenco dei Conciliatori e l'eventuale riapertura delle iscrizioni nell'elenco stesso sia l'avvio della procedura di revisione dello Statuto prevista dall'art. 24 dello Statuto vigente, con particolare riferimento all'opportunità di eliminare la totale gratuità delle prestazioni dei Conciliatori mediante la predisposizione di un tariffario che contempererà da un lato la funzione sociale dell'attività conciliativa e dall'altro la corresponsione di un emolumento equo per la prestazione.

Propone al Consiglio di deliberare:

- la nomina, conformemente alla prassi seguita, del Consigliere Segretario Scialla, come componente del Consiglio della Camera di Conciliazione di Roma quale Delegato dal Consiglio dell'Ordine di Roma, a norma dell'art. 6 dello Statuto;
- di prendere atto della conferma della Dott.ssa Giovanna Maria Zannella quale componente del Consiglio Direttivo, giusta nomina del Presidente della Corte d'Appello del 8.3.2019 prot. 7736;
- di dare mandato al Consigliere Segretario di proporre alla Dott.ssa Giovanna Maria Zannella la conferma dell'Avv. Carlo Martuccelli quale terzo componente del Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione;
- di dare seguito alla prassi di nominare il Presidente ed il Segretario a componenti del Comitato dei Garanti della Camera, quale organo responsabile della tenuta dell'Albo dei Conciliatori, e di nominare, in seguito, un Delegato a seguire le attività della Camera di Conciliazione;
- di dare mandato al Dipartimento Affari Generali, di concerto con la Camera di Conciliazione e il Consigliere Responsabile della Commissione Mediazione e Conciliazione:
  - a) di predisporre, un piano programmatico per lo sviluppo, promozione e riorganizzazione della stessa Camera, unitamente ad un aggiornamento dell'Albo dei conciliatori;



b) di promuovere le iniziative di revisione dello Statuto di cui all'art. 24 del vigente Statuto, con particolare riferimento alla anacronistica "gratuità" delle prestazioni del Conciliatori;

**quanto al punto 2** il Consigliere Voltaggio propone di deliberare la modifica dell'art. 14 dello Statuto aggiungendo allo stesso art. 14 il seguente secondo comma "Alla Camera di Conciliazione possono essere richiesti pareri pro veritate qualora tale facoltà sia espressamente richiamata in accordi negoziali, in atti normativi o regolamentari".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Voltaggio comunica che sono stati chiamati a far parte della Commissione di Diritto Tributario gli Avv.ti Davide ZANDA, Arianna GUITALDI e Luigina D'ASCANIO e Mario Del Vaglio nonchè che il nominativo Andrea Maria Liotti va corretto in "Andrea Maria CIOTTI".

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Agnino anche per Caiafa, facendo seguito alle precedenti comunicazioni relative al "Corso di alta formazione in Gestori della Crisi da Sovraindebitamento", comunicano al Consiglio le date delle lezioni, il luogo, i docenti e gli orari come da Programma, concordato con il Prof. Daniele Vattermoli, Ordinario di Diritto Commerciale e Direttore Master di II livello in Diritto della crisi delle imprese presso Università degli Studi di Roma 'La Sapienza'. Chiedono che il Consiglio prenda atto e che si possa procedere alla pubblicazione del Programma all'interno della sezione OCC del sito del Consiglio medesimo e che la delibera sia immediatamente esecutiva.

Il Consiglio prende atto ed autorizza come da richieste.

- Il Consigliere Agnino comunica di aver modificato l'art. 6 del Codice Etico e di Condotta dei Mediatori Forensi di Roma, al fine di regolamentare in maniera più puntuale le procedure di natura disciplinare ed allo stesso tempo di garantire un adeguato contraddittorio e le opportune garanzie al Mediatore oggetto della convocazione per motivi disciplinari. Distribuisce il nuovo testo dell'art. 6. Chiede che il Consiglio approvi il nuovo testo dell'art. 6 e che la delibera sia immediatamente esecutiva." Il Consigliere Celletti ritiene superflua la modifica. Il Consigliere Agnino ritiene invece che sia un intervento necessario.

Il Consiglio approva come da richieste.

- Il Consigliere Agnino comunica di aver ricevuto presso la sede dell'OMF di Via Attilio Regolo 12/D il Dott. (omissis), partner dello "Studio Professionale Associato (omissis)", il quale chiedeva di potersi avvalere dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma per la gestione delle future mediazioni bancarie della propria clientela, costituita sia da privati che da Istituti di Credito, chiedendo una convenzione con lo stesso Organismo pari ad uno sconto del 33% sull'indennità di mediazione prevista dal Tariffario vigente, mentre le spese di avvio saranno dovute per intero così come previsto per Legge.

Le Convenzioni tra Organismi di Mediazione e terzi sono state previste e regolamentate dal Ministero della Giustizia a mezzo della Circolare del 27 novembre 2013, per cui "eventuali agevolazioni o sconti, attuati in concreto, devono essere praticati nei confronti di tutte le parti in mediazione."

Pertanto, anche le altre parti siano istanti o chiamate beneficeranno dello stesso trattamento, auspicando così una maggiore propensione all'accordo.





Chiede che il Consiglio, esaminata la questione, si pronunci sulla possibilità di effettuare detta convenzione.

Il Consiglio approva la possibilità di fare convenzioni.

- Il Consigliere Agnino comunica di aver inserito nella Commissione Mediazione gli Avvocati Maria Grazia Leuci, Luciano Leuci, Francesco Caroleo e Paola Moreschini.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino chiede che l'Ufficio di Via Attilio Regolo, dove si svolgono gli incontri di mediazione, possa rimanere chiuso nella data di venerdì 26 aprile p.v.

L'attività alla stanza 103 rimarrà invariata. Chiede che il Consiglio approvi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tamburro, Coordinatore, unitamente ai Consiglieri Di Tosto e Pontecorvo, Vice, comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012 "Privacy" gli Avvocati Juana Manuela Occhipinti, Ottavia Sani, Mario Valentini, Elena Iembo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo chiede di valutare l'inserimento nella Commissione Cultura dei Colleghi: Renato Di Tommaso; Cinzia Ammirati; Maria Teresa Massimo Pignone del Carretto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo chiede di valutare l'inserimento nella Commissione Trasporti del Collega Lorenzo Pittaluga.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo chiede di valutare l'inserimento nella Commissione Privacy della Collega Carolina Farina Maria.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Pontecorvo, quest'ultimo per conto del Dipartimento Comunicazione, comunicano che in data 14 marzo 2019 presso la Commissione Giustizia del Senato della Repubblica si è svolta l'audizione dei rappresentanti del Consiglio Nazionale Forense e dell'Organismo Congressuale Forense nell'ambito dell'esame disegno di legge sul c.d. "procedimento monitorio abbreviato".

La registrazione audiovisiva dell'evento è disponibile tramite questo link: <https://www.facebook.com/167403360644192/posts/318084492242744/>.

Il progetto, recante modifiche al procedimento monitorio ed esecutivo per l'effettiva realizzazione del credito, consta di tre articoli.

L'articolo 1 introduce nel Libro VI, Titolo I, del codice di procedura civile, un ulteriore Capo (il Capo I-bis), il quale disciplina il procedimento di ingiunzione semplificato.

Il Capo I-bis si compone di quattro articoli, da 656-bis a 656-quinquies.

Il nuovo articolo 656-bis. c.p.c. prevede che l'avvocato, munito di mandato professionale, su richiesta dell'assistito che sia creditore di una somma liquida di danaro, possa emettere un atto di ingiunzione di pagamento con cui ingiunge all'altra parte di pagare la somma dovuta nel termine di venti giorni, con l'espresso avvertimento che nello stesso termine può essere fatta opposizione e



che, in mancanza di opposizione, si procederà a esecuzione forzata. Inoltre, nell'atto di intimazione sono quantificate le spese e le competenze e se ne ingiunge il pagamento.

L'ingiunzione può essere pronunciata:

- se del diritto fatto valere si dà prova scritta;
- se il credito riguarda onorari per prestazioni giudiziali o stragiudiziali o rimborso di spese fatte da avvocati, cancellieri, ufficiali giudiziari o da chiunque altro ha prestato la sua opera in occasione di un processo;
- se il credito riguarda onorari, diritti o rimborsi spettanti ai notai a norma della loro legge professionale, oppure ad altri esercenti una libera professione o arte, per la quale esiste una tariffa legalmente approvata.

È opportuno osservare che l'ingiunzione, nella fase dell'emissione da parte dell'avvocato, non è provvisoriamente esecutiva poiché l'apposizione della clausola ad hoc resta una prerogativa dell'autorità giudiziaria.

L'articolo 656-ter c.p.c. affida all'avvocato, a pena di responsabilità civile e disciplinare, l'onere di verificare i requisiti di cui all'articolo 656-bis c.p.c. per l'emanazione dell'atto di ingiunzione. Nel caso in cui l'avvocato ometta con dolo o colpa grave la puntuale verifica della sussistenza di tali requisiti, ne risponderà disciplinarmente e dovrà rimborsare le spese giudiziarie sostenute e i danni subiti dal soggetto erroneamente ingiunto.

L'atto di ingiunzione è notificato a mezzo posta elettronica certificata o attraverso la notifica a mezzo posta.

L'articolo 656-quater c.p.c. disciplina l'opposizione giudiziale: questa si propone davanti all'ufficio giudiziario competente per valore con ricorso notificato all'avvocato che ha emesso l'ingiunzione di pagamento. Si applica per quanto compatibile la disciplina prevista dagli articoli 645 (Opposizione) e 647 (Esecutorietà per mancata opposizione o per mancata attività dell'opponente) c.p.c..

Ai sensi dell'articolo 656-quinquies c.p.c. il giudice istruttore, qualora l'opposizione non è fondata su prova scritta o di pronta soluzione, la deve rigettare con decreto motivato in prima udienza, senza svolgimento di alcuna istruttoria, concedendo, con ordinanza non impugnabile, l'esecuzione provvisoria dell'atto di ingiunzione. Il giudice, inoltre, ha l'obbligo di motivare la mancata condanna della parte soccombente ai sensi dell'articolo 96 del codice di rito. Si applicano per quanto compatibili gli articoli 648 (Esecuzione provvisoria in pendenza di opposizione), 650 (Opposizione tardiva), 652 (Conciliazione), 653 (Rigetto o accoglimento parziale dell'opposizione) e 654 (Dichiarazione di esecutorietà ed esecuzione) c.p.c.

Allo scopo di evitare inutili esecuzioni, l'articolo 2 del disegno di legge prevede la possibilità di autorizzare il difensore a consultare le banche dati delle pubbliche amministrazioni per ricercare ante causam, con modalità telematiche, i beni da pignorare, senza passare per il giudice che autorizza l'ufficiale giudiziario. Più nel dettaglio la disposizione introduce nel codice di procedura civile il nuovo articolo 492-ter, rubricato "Ricerca preventiva con modalità telematiche dei beni da pignorare (ante causam)". L'articolo prevede che su istanza del creditore, il presidente del tribunale del luogo in cui il debitore ha la residenza, il domicilio, la dimora o la sede, autorizza la ricerca con modalità telematiche dei beni da pignorare. L'istanza deve contenere l'indicazione dell'indirizzo di posta elettronica ordinaria e il numero di fax del difensore nonché dell'indirizzo di posta elettronica certificata. L'istanza può essere proposta preventivamente e prima dell'avvio di ogni azione giudiziaria volta al recupero del credito.

Con l'autorizzazione il Presidente del Tribunale o un giudice da lui delegato dispone che il difensore, munito di apposita delega, acceda mediante collegamento telematico diretto ai dati contenuti nelle banche dati delle pubbliche amministrazioni e, in particolare, nell'anagrafe tri-



butaria, compreso l'archivio dei rapporti finanziari, e in quelle degli enti previdenziali, per l'acquisizione di tutte le informazioni rilevanti per l'individuazione di cose e crediti da sottoporre a esecuzione, comprese quelle relative ai rapporti intrattenuti dal debitore con istituti di credito e datori di lavoro o committenti. terminate le operazioni, il difensore è tenuto a redigere un unico processo verbale nel quale indica tutte le banche dati interrogate e le relative risultanze.

La disposizione fa salvo quanto previsto dalle disposizioni in materia di accesso ai dati e alle informazioni degli archivi automatizzati del Centro elaborazione dati istituito presso il Ministero dell'interno ai sensi dell'articolo 8 della legge 1° aprile 1981, n. 121. Tale Centro provvede alla raccolta, elaborazione, classificazione e conservazione negli archivi magnetici delle informazioni e dei dati nonché alla loro comunicazione ai soggetti autorizzati.

L'articolo 3 del disegno di legge, infine, modifica l'articolo 653 c.p.c. che disciplina i casi di rigetto o accoglimento parziale dell'opposizione, prevedendo che il giudice debba motivare la mancata condanna della parte soccombente ex art. 96 c.p.c. (Responsabilità aggravata).

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Pontecorvo a seguire il prosieguo della procedura informando il Consiglio.

- Il Consigliere Avv. Pietro Di Tosto, comunica che l'Onorevole Di Mattia e l'Onorevole La Penna hanno presentato proposta di legge "*Disposizioni per la promozione e il sostegno delle attività professionali*". Il testo che si distribuisce, fa seguito al lavoro svolto negli anni 2017 e 2018 e nei vari incontri avvenuti presso la Regione Lazio, nei quali si era richiesta la legge regionale sull'equo compenso, tutte le prestazioni professionali svolte in favore della Regione e per tutte le attività inerenti ai rapporti tra Professionisti e Società della Regione e nei rapporti di soggetti esterni richiesti alla Regione stessa.

Il nuovo testo tiene in considerazione tutte le proposte avanzate per prevedere un rimborso economico per tutte le colleghe in maternità e per le scuole forense e le associazioni di categoria.

Il Presidente rappresenta di avere già comunicato puntualmente al Consiglio tutte le indicazioni utili relative alla proposta di legge regionale, ringrazia i proponenti Consiglieri regionali e tutti coloro che sosterranno l'approvazione non appena sarà calendarizzata la discussione nel Consiglio regionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Di Tosto, Responsabile della Commissione Biblioteca, unitamente ai Consiglieri Mobrìci Pontecorvo e Minghelli comunica i nominativi dei Colleghi che ne faranno parte: Coglitore Emanuele, Ballarani Marzia, Cammilletti Giulia, Caldara Roberto, De Giglio Serena, La Badessa Federico, Maglio Natalia, Brugia Mario, Kornmuller Massimiliano, Berardi Filippo Maria, Martuccelli Carlo, Orestano Salvatore, Florita Andrea, Carletti Fioravante, Piscitelli Maria Cristina, Milanese Valentina, Pace Elisabetta, Milanese Cristina, Maiolino Biagio, Quassinti Loredana, Zizzari Massimo, De Ponte Jacopo, Cerichelli Marco, Franzone Gabriella, Di Lotti Massimo, Aromolo Sandra, Angelini Claudia, Canale Carla, Fabrizi Daniele, Negro Francesco, Rivabella Silvia, Turella Nadia, Mancusi Sergio, Vincolato Mario, Pompili Filippo Maria, Attasi Piera, Perri Lidia, Di Stante Marcello, Oliva Maurizio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro comunicano di avere partecipato, su delega del Consiglio, ai saluti introduttivi ed ai lavori del 19° Congresso Annuale della Associazione ALTA-JURIS International, che ha avuto luogo a Roma il 15 marzo 2019 presso l'hotel NH Collection Roma Centro. All'evento, al quale hanno preso parte numerosi



Avvocati e relatori stranieri, operanti in particolare sul territorio francese, sono state approfondite, in un'ottica comparata, tematiche inerenti l'esercizio dell'attività professionale, tra le quali: la gestione del personale degli studi legali; il ruolo dell'Avvocato di fronte alla "giustizia digitale" ed allo sviluppo della intelligenza artificiale; le opportunità ed i limiti dell'esercizio della professione forense in forma societaria in Francia, in relazione alla abrogazione del principio di esclusività ed al possibile cumulo con le attività commerciali; la salvaguardia e lo sviluppo del patrimonio dell'Avvocato: personale e professionale, materiale ed immateriale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conti comunica l'inserimento degli Avv. Nicola Anelli, Elisa Tempesta, Alfredo Bruno, Gaetano Seminario, Eleonora Grimaldi nella Commissione Penale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani propone al Consiglio di promuovere una manifestazione nazionale in favore della Collega iraniana Nasrin Sotoudeh, coinvolgendo tutti gli Ordini forensi, che potrebbe svolgersi in una delle date fissate per il Congresso straordinario il che garantirebbe anche una certa affluenza.

In alternativa alla manifestazione si potrebbe effettuare un sit-in sotto l'ambasciata iraniana.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Anastasio comunica che in data 19 marzo u.s. è stata inviata ai Colleghi del Foro di Roma una mail a firma dei Consiglieri Celletti e Nicodemi, la cui copia si chiede che sia allegata al verbale della odierna adunanza.

Al riguardo il Consigliere Anastasio osserva quanto esegue. Con la suindicata mail si è data notizia a tutti gli iscritti di una decisione adottata nella precedente adunanza del 14 marzo 2019 il cui verbale peraltro non è stato ancora approvato. In particolare, la mail informava i colleghi che il Consiglio aveva deliberato l'apertura dello sportello informativo della Mediazione Familiare, nonché dell'organismo per la mediazione familiare.

Il Consigliere Anastasio rileva che nella sua qualità di coordinatore responsabile sia della Commissione Famiglia e delle persone che dell'Organismo creato "ad hoc" proprio per l'espletamento dell'attività suindicata, aveva preso personalmente contatti per la realizzazione del progetto anche con il Presidente del Tribunale.

Alla luce di quanto sopra, il Consigliere Anastasio rileva l'assoluta inopportunità di avere diffuso a titolo e a mezzo mail personali, il contenuto del verbale peraltro non ancora approvato dell'adunanza del 14 marzo u.s.

Il Consigliere Celletti evidenzia che è stata inviata una e mail a mero titolo informativo sull'apertura dello sportello al pubblico per la Mediazione familiare e per la negoziazione assistita, nell'ambito del diritto di famiglia, approvata dal Consiglio con delibera immediatamente esecutiva il 14 marzo 2019.

Il Consigliere Celletti si riserva di meglio specificare.

Il Consigliere Anastasio manifesta la più viva perplessità soprattutto in ordine all'indicazione contenuta nella detta mail a contattare in privato il Consigliere Celletti "per ulteriori informazioni" al riguardo, così di fatto antepoendo il ruolo personale al ruolo istituzionale del Consiglio e delegittimando anche il ruolo del Consigliere Anastasio, quale Responsabile del progetto.

Il Consigliere Anastasio chiede pertanto che il Consiglio adotti ogni opportuna determinazione in ordine alla tutela dell'immagine del Consiglio dell'Ordine, del ruolo svolto da ciascun



Consigliere in modo da evitare che in futuro abbiano a verificarsi altri incresciosi episodi di tal genere.

Il Consiglio prende atto ed invita tutti i Consiglieri a consentire che le notizie consiliari siano comunicate all'esterno preventivamente dal Consiglio anche al fine di evitare possibili distorsioni del messaggio.

**Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 25) pareri su note di onorari:  
(omissis)