



VERBALE N. 32 DELL'ADUNANZA DEL 2 SETTEMBRE 2021

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Donatella Carletti, Lucilla Anastasio, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Andrea Pontecorvo, Carla Canale, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consiglio tutto, partecipano con dolore la prematura scomparsa dell'Avv. Luca Petrucci, insigne e stimato penalista che verrà ricordato per la sua professionalità e per la grande umanità che ha sempre profuso in ogni difesa.

Alla professione ha abbinato con successo anche l'impegno politico e sociale, rivestendo incarichi di grande prestigio e non mancando di supportare anche il proprio Consiglio dell'Ordine, essendo stato Presidente di Commissione di esami nel 2004 e pertanto propongono di intestare alla sua memoria una toga d'onore.

Il Consiglio si stringe nel dolore alla famiglia del compianto Avv. Luca Petrucci e delibera di dedicargli una toga d'onore.

- Il Presidente Galletti ricorda la scomparsa dell'Avv. Stefano Segarelli, molto stimato dall'Avvocatura romana per le sue doti umane ed eccelsa preparazione professionale.

Il Consiglio si stringe al cordoglio della Famiglia del Compianto Collega Stefano Segarelli e porge le proprie condoglianze.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta in data 27 agosto 2021, da parte dell'Avv. (omissis) difensore, congiuntamente all'Avv. (omissis), del Consiglio dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio in ordine al ricorso vertente tra l'Ordine e l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale, iscritto al n. 3094/2021 del Ruolo Generale, avverso l'avviso pubblicato dall'I.N.P.S. il 18 gennaio 2021 per acquisire la disponibilità di n. 77 professionisti avvocati per svolgere incarichi di domiciliazione e/o sostituzione in udienza presso gli Uffici giudiziari del circondario del Tribunale di Roma, in esecuzione della Deliberazione del Consiglio di Amministrazione dell'I.N.P.S. n. 93 del 9 dicembre 2020.

Il Presidente Galletti in ordine alla sentenza n. 9404/2021 pronunciata dal Tribunale Amministrativo Regionale - Lazio, Sezione Quater, il 27 agosto 2021, che si distribuisce, riferisce il rigetto del ricorso proposto. La questione principale verteva sulla violazione dell'art. 13, comma 6, legge 247 del 2012 (e dunque del DM n.55 del 2014) nella parte in cui non sarebbero stati rispettati i compensi minimi per le summenzionate attività di sostituzione e domiciliazione, in violazione quindi del principio dell'equo compenso.

Il T.A.R., richiamando le principali disposizioni di riferimento (art. 13 L. 247/2012 co. 2, 3, 6, 7; art. 13 bis L. 247/2012 co. 1,2; art. 19 quaterdecies D.L. 148/2017 co. 2,3,4), ha rigettato ritenendo che "... per la pubblica amministrazione trova sì applicazione il concetto di "equo compenso" *ma non entro i rigidi e ristretti parametri di cui al DM contemplato dall'art. 13, comma 6, della legge n. 247 del 2012 (ora, il DM 55 del 2014). Il concetto di "equo compenso", per quanto riguarda la PA, deve dunque ancorarsi a parametri di maggiore flessibilità legati: da un lato, ad esigenze di contenimento della spesa pubblica (si veda in proposito la consueta clausola di invarianza finanziaria di cui al comma 4 dell'art. 19- quaterdecies del decreto-legge n. 148 del 2017); dall'altro*

lato, alla natura ed alla complessità delle attività defensionali da svolgere in concreto". Secondo il Collegio "a) le attività che debbono svolgere i singoli avvocati sono di mera domiciliazione o di sostituzione (dunque il dominus della pratica processuale resta pur sempre l'Avvocatura INPS, cui sono riservate lo studio della causa, l'elaborazione delle strategie difensive e della redazione atti); b) le cause di cui i domiciliatari/sostituti si dovrebbero occupare sono comunque caratterizzate da ampia ripetitività e costante serialità, trattandosi di contenzioso in materia previdenziale".

Il Presidente, riportando quanto già evidenziato dall'Avv. (omissis) pone l'attenzione sulla deroga all'applicabilità delle regole sull'equo compenso prevista dall'art. 19 quaterdecies, comma 4 bis, del D.L. 148/2017 esclusivamente in favore degli agenti della riscossione (confermando dunque l'applicabilità ordinaria nei confronti di tutte le altre P.A.) e, relativamente alla "*mera domiciliazione e sostituzione di udienza*", evidenzia che il ricorso verte sull'applicazione dell'equo compenso proprio di queste specifiche attività. Infine, la trattazione di "*cause caratterizzate da ampia ripetitività e costante serialità, trattandosi di contenzioso in materia previdenziale*" non è conforme alla legge, posto che gli avvisi impugnati non praticano alcuna limitazione oggettiva di applicazione.

E' stata poi omessa la pronuncia da parte del Giudice circa la richiesta di dichiarazione di nullità degli atti di indizione della procedura nella parte in cui è stata rilevata la nullità delle previsioni che escludono il diritto dell'Avvocato al rimborso delle spese vive (sia per l'attività di domiciliazione, che per l'attività di sostituzione in udienza), per contrasto diretto con l'art. 13 bis, comma 8, della Legge n. 247/2012 ("*... clausole che impongono all'avvocato la rinuncia al rimborso delle spese direttamente connesse alla prestazione dell'attività professionale oggetto della convenzione*"); infine, la sentenza è erronea nell'affermare che "*... Né, in ogni caso, la difesa di parte ricorrente ha allegato alcunché onde fornire la benché minima dimostrazione circa la evidente sproporzione del compenso previsto*", laddove negli scritti difensivi dei colleghi difensori dell'Ordine degli Avvocati di Roma era stata dato ampio spazio e rilievo al profilo della sproporzione del compenso.

Il Presidente Galletti, ritenendo condivisibili le osservazioni formulate dall'Avv. (omissis), sottopone all'attenzione del Consiglio la possibilità di proporre ricorso in appello, il cui termine andrà a scadere il prossimo 1° marzo 2022.

Il Consiglio delibera di proporre ricorso in appello, ringraziando i difensori e autorizzando il Presidente alla sottoscrizione della procura alle liti.

- Il Presidente Galletti riferisce che, a seguito della richiesta di chiarimenti formulata dal Consiglio, in data 9 agosto 2021, è pervenuta nota (che si distribuisce) del neodirettore dell'Ufficio Successioni, Dott.ssa Antonella Sotira, avente ad oggetto i nuovi criteri per la fissazione degli appuntamenti e la proposta di un incremento del numero di accesso per gli "atti del funzionario".

Il Presidente comunica che l'Ufficio ha provveduto ad integrare l'avviso all'utenza con le indicazioni utili e, nell'ambito dell'interlocuzione istituzionale, chiede al Consiglio la disponibilità della Sala Avvocati (stanza n. 323) nei giorni di lunedì, martedì e giovedì, affinché l'utenza possa beneficiare dell'incremento ulteriore di n. 15 appuntamenti settimanali, per gli "atti del funzionario".

Il Presidente informa che, nell'ipotesi di un positivo riscontro da parte del Consiglio, l'Ufficio Successioni oltre a dare priorità agli "atti del funzionario", si impegna a garantire l'espletamento degli appuntamenti già fissati con la piattaforma Fallcoweb, tutti i giorni dalle ore 9.30 alle ore 12.30 e l'espletamento da parte del Direttore, a seguito di istanza motivata, nei giorni di lunedì (pomeriggio), martedì (pomeriggio) e giovedì (mattina) di n. 5 appuntamenti giornalieri ritenuti "urgenti".

Il Consiglio nel ribadire la necessità di fruire di una propria sala Avvocati delibera in senso favorevole alla proposta. Delibera immediatamente esecutiva con pubblicazione sul sito e sui social.

- Il Presidente Galletti riferisce che il Vice Presidente Avv. Mauro Mazzoni ha comunicato di aver accettato la candidatura per il rinnovo dell'Assemblea Consiliare di Roma Capitale fissata per il



3 e 4 ottobre 2021 e, conseguentemente, ha rappresentato la volontà di autosospendersi dalla carica di Vice Presidente fino alla fine delle elezioni.

Il Consigliere Cesali apprezza il gesto del Consigliere Mazzoni che trova di grande garbo istituzionale, oltre che non comune, con riferimento a pregresse vicende che hanno interessato le cariche istituzionali del Consiglio, e rivolge allo stesso, ed agli altri Consiglieri ed Avvocati candidati, i migliori auguri, ribadendo che tale impegno procurerà un sicuro arricchimento per la collettività.

Il Consigliere Minghelli rammenta a se stesso e ai Consiglieri che non erano in carica allora che, quando l'allora Presidente Vaglio si candidò al Senato, ci fu chi ne stimolò pesantemente le dimissioni, non la sospensione, sostenendo che le cariche dovessero dimettersi, in primis per rispetto dell'Istituzione, prima di candidarsi altrove, poi per mantenere le cariche esenti da ogni faziosità in quanto chi la deteneva risultava legato ad un gruppo, ad un partito, non potendo più essere il "rappresentante di tutti".

Sorse addirittura il gruppo dei "garanti" - di cui Mauro Mazzoni faceva parte - per impedire allora ogni deriva verso i cinque stelle, oggi verso la compagine prescelta dal Consigliere Vicepresidente candidato.

In questo senso, il vicepresidente Mauro Mazzoni, laddove non riuscisse eletto quale Consigliere Comunale, tornerebbe ad occupare ruolo e dipartimenti consiliari essendo ormai associato al partito di candidatura, realizzando proprio quello sgarbo istituzionale che da "garante" diceva di voler impedire.

Questo Consigliere sollecita al riguardo le dimissioni del Vicepresidente.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti Benozzo Matteo, Corbo Andrea, Correale Luigi, Grassi Martina, La Delfa Alessandro, Lucente Alfredo, Macioci Andrea, Salvi Francesco, Santarelli Giuseppe, Sinibaldi Federica

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) con la quale trasmette la lettera di dimissioni all'incarico di Presidente supplente della XXII Sottocommissione per gli Esami di Avvocato - Sessione 2020 per sopravvenuta incompatibilità con la permanenza dell'iscrizione all'Albo conseguente al superamento di concorso nell'amministrazione giudiziaria.

Il Consiglio, nel prendere atto delle dimissioni dell'Avv. (omissis), nomina in sua sostituzione quale Presidente supplente della XXII Sottocommissione per gli Esami di Avvocato - Sessione 2020, l'Avv. (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 31 dell'adunanza del 29 luglio 2021

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in



collegamento da remoto, il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti, Cerè e Minghelli, approva il verbale n. 31 dell'adunanza del 29 luglio 2021.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè comunica, che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 6 agosto 2021 la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) che rigetta il ricorso proposto dallo stesso avverso la radiazione inflitta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma in data (omissis).

Pertanto, alla luce di quanto sopra, il Consigliere Cerè riferisce che gli Uffici Iscrizioni e Disciplina hanno provveduto alle operazioni di propria competenza, dando immediatamente esecuzione al provvedimento di radiazione inflitto con sentenza n. (omissis).

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cerè comunica, che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 30 agosto 2021 la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) che rigetta il ricorso proposto dallo stesso avverso la sanzione della sospensione per mesi 2 inflitta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma in data 12 gennaio 2018.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, il Consigliere Cerè riferisce che gli Uffici Iscrizioni e Disciplina hanno provveduto alle operazioni di propria competenza, dando immediatamente esecuzione al provvedimento di sospensione inflitto con sentenza n. (omissis)

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 8)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 25)



(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 5)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Rinuncia nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 13)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 9)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 55)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 8)

- Il Presidente Galletti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Finanza Locale e valorizzazione del territorio”, che si svolgerà il 13 settembre 2021, dalle ore 9.00 alle ore 11.00, in modalità FAD ed in presenza presso l’Aula Avvocati, secondo le disposizioni vigenti previste in ordine al contenimento dell’emergenza COVID-19. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Francesco Giuliani (Foro di Roma – Fantozzi&Ass.ti). Relatori: On.le Carlo Calenda (Parlamentare europeo e fondatore di Azione “La semplificazione come modello di governance del territorio”); Dott. Gianluigi Giuliano (Tributarista, già Dirigente dell’Agenzia delle Entrate) “Tassazione della prima casa, patrimoniale e progressività”; Avv. Giulio Chiarizia (Foro di Roma, Fantozzi&Ass.ti) “Tari e Tarsu: il difficile equilibrio tra esigenza di gettito e costituzionalità del prelievo”; Avv. Valentina Guzzanti (Foro di Roma,



Fantozzi&Ass.ti) “IMU, Tasi e accertamenti catastali: problemi aperti e questioni critiche in materia di contenzioso”.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio, attesa la presenza tra i relatori di un candidato alle prossime elezioni comunali, ritiene opportuno rinviare lo svolgimento dell’evento formativo ad una data successiva alla competizione elettorale.

- Il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Commissione Diritto del Lavoro, comunica di aver organizzato un ciclo di seminari di formazione dal titolo “Il contratto di appalto e le prestazioni di lavoro”, che si svolgerà nelle date del 20 e 27 settembre, 4 e 11 ottobre 2021, dalle ore 15.00 alle ore 18.30, in modalità FAD e in presenza presso l’Aula Avvocati, secondo le disposizioni vigenti previste in ordine al contenimento dell’emergenza COVID-19. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto del Lavoro).

Modera: Avv. Matteo Fusillo (Partner presso lo Studio Legale Gianni Origoni Grippi Cappelli & Partners).

20 SETTEMBRE 2021

Relatori: Prof. Avv. Arturo Maresca (Ordinario di Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Cons. Luigi Di Paola (Magistrato addetto all’Ufficio Massimario della Corte di Cassazione), Prof. Avv. Ilario Alvino (Associato di Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza).

27 SETTEMBRE 2021

Relatori: Cons. Giovanni Mimmo (Magistrato della Sezione Lavoro presso il Tribunale di Roma), Avv. Elio Leonetti (Counsel Dipartimento Diritto Amministrativo presso Studio Legale Chiomenti), Avv. Massimiliano Gualdi (Counsel Dipartimento Diritto del Lavoro presso Studio Legale Chiomenti), Avv. Luisa Michilli (Associate presso Studio Legale Gianni Origoni Cappelli & Partners).

4 OTTOBRE 2021

Relatori: Prof. Avv. Massimo Pallini (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Milano), Avv. Filippo Aiello (Titolare Studio Associato Apalex), Prof. Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Diritto del Lavoro – Docente Diritto Processuale Civile presso Università degli Studi di Roma Sapienza).

11 OTTOBRE 2021

Relatori: Prof. Avv. Silvia Ciucciovino (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Tre), Prof. Avv. Fabiola Lamberti (Professore a contratto Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Tre), Avv. Laura Salvini (Responsabile Consulenza e Disciplina – Legale lavoro FS Italiane – Gruppo Ferrovie dello Stato), Avv. Andrea Falchi (Responsabile Civile e Amministrativo – Direzione Affari Legali, Societari e Compliance – Trenitalia Gruppo Ferrovie dello Stato).

TEMI:

- Nozione di appalto legittimo, somministrazione, interposizione, distacco;
- Evoluzione della giurisprudenza comunitaria;
- Il preteso adempimento dell’obbligo del terzo;
- Le conseguenze dell’appalto illegittimo;
- Il contratto di rete;
- Adempimenti fiscali;
- Clausola sociale;



- Gestione del contratto e rapporti tra committente e appaltatore;
- La responsabilità solidale del committente;
- La normativa comunitaria;
- La certificazione nei rapporti di lavoro negli appalti;
- Tecniche di redazione delle clausole contrattuali nei contratti di appalto.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone di attribuire quattro crediti formativi ordinari per ciascun evento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Presidente Galletti, unitamente alla Camera Arbitrale Nazionale e Internazionale, comunica di aver organizzato un corso di alta formazione dal titolo “Arbitrato interno e internazionale”, che si svolgerà nelle date del 29 settembre, 18 ottobre, 8 e 22 novembre, 6 e 20 dicembre 2021, 10 e 24 gennaio e 7, 21 e 28 febbraio 2022, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD ed in presenza, presso l’Aula Avvocati, secondo le disposizioni vigenti previste in ordine al contenimento dell’emergenza COVID-19. Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Giorgio Leccisi (Presidente del Consiglio direttivo della Camera Arbitrale).
29 SETTEMBRE 2021

Relatori: Avv. Paola De Martini (Presidente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale – Consigliere di Amministrazione Banca MPS General Counsel Gruppo Octo Telematics), Prof. Avv. Ferruccio Maria Sbarbaro (Associato di Diritto Privato Comparato – Link Campus University, Componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale, coordinatore del corso), Prof. Avv. Antonio Briguglio (Ordinario di Diritto Processuale Civile – Università Tor Vergata, componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale), Avv. Gabriella Porcelli (General Counsel Fendi S.p.a. – Consigliere di Amministrazione Terna S.p.A.), Avv. Ferdinando Emanuele (Componente della ICC Court of Arbitration, componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Pres. Roberto Reali (Presidente del Tribunale di Roma), Prof. Avv. Guido Alpa (Emerito di Diritto Civile – Università La Sapienza, già Presidente del Consiglio Nazionale Forense).

18 OTTOBRE 2021

Relatori: Prof. Avv. Antonio Briguglio (Ordinario di Diritto Processuale Civile – Università Tor Vergata, componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale), Prof. Avv. Luca Di Donna (Ordinario di Diritto Privato – Università La Sapienza, componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale).

8 NOVEMBRE 2021

Relatori: Prof. Avv. Ferruccio Maria Sbarbaro (Associato di Diritto Privato Comparato – Link Campus University, componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Avv. Gian Paolo Guarnieri (Assegnista di Ricerca in Diritto Commerciale – Link Campus University).

22 NOVEMBRE 2021

Relatori: Avv. Simone Conti (Componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Avv. Dario Gizzi (Componente de Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale).

6 DICEMBRE 2021

Relatori: Prof. Avv. Andrea Gemma (Associato di Diritto Privato – Università Roma Tre, componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Prof. Avv. Oreste Cagnasso (Emerito di Diritto Commerciale – Università di Torino).

20 DICEMBRE 2021

Relatori: Avv. Giorgio Leccisi (Presidente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Avv. Augusta Ciminelli (Partner nel dipartimento contenzioso e arbitrati – Gianni & Origoni).

10 GENNAIO 2022



Relatori: Prof. Avv. Luca Boggio (Associato di Diritto Commerciale – Link Campus University), Prof. Avv. Michel Matone (Ordinario di Diritto del Lavoro – Università La Sapienza), Prof. Avv. Pierluigi Matera (Ordinario di Diritto Privato Comparato – Link Campus University, componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale).

24 GENNAIO 2022

Relatori: Avv. Vincenzo Cancrini (Componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Avv. Marco Cosentino (Membro del Young International Arbitration Group – London Court of International Arbitration), Avv. Alessandro Benincampi (Assegnista di Ricerca in Diritto Privato – Link Campus University).

7 FEBBRAIO 2022

Relatori: Avv. Prof. Massimo Nunziata (Aggregato di Diritto Amministrativo – Università Tor Vergata, componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale), Avv. Valentina Guzzanti (Componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale).

21 FEBBRAIO 2022

Relatori: Avv. Ferdinando Emanuele (Componente della ICC Court of Arbitration, componente del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale), Avv. Elena Fontanelli (Deputy Counsel della ICC Court of Arbitration).

28 FEBBRAIO 2022

Relatori: Avv. Antonio Auricchio (Managing Partner – Gianni & Origoni, componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale), Prof. Ignacio Tirado (Segretario Generale – UNIDROIT, componente del Comitato Scientifico della Camera Arbitrale).

TEMI:

- L'Arbitrato: nozioni introduttive;
- I modelli arbitrali;
- Il compromesso arbitrale e la clausola compromissoria;
- I soggetti dell'Arbitrato: gli Arbitri, le parti, i consulenti tecnici, gli Enti amministratori;
- I rapporti tra le parti e gli Arbitri: responsabilità e deontologia degli Arbitri;
- La domanda di Arbitrato e gli altri atti del giudizio arbitrale;
- L'istruzione probatoria;
- La fase decisoria del procedimento arbitrale;
- Il lodo arbitrale;
- L'impugnazione del lodo;
- L'arbitrato amministrativo: peculiarità e caratteristiche;
- Esame di alcuni regolamenti di Camere arbitrali;
- Societario, lavoro, sport;
- Mercati finanziari, assicurativo, consumatori;
- Pubblica amministrazione e contratti pubblici, altri settori;
- Nozione e tipologie di arbitrato internazionale;
- Le principali istituzioni arbitrali internazionali;
- Il procedimento dell'arbitrato internazionale;
- L'istruzione probatoria nell'arbitrato internazionale;
- L'impugnazione del lodo e l'opposizione all'exequatur;
- La circolazione del lodo all'estero.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per ciascun evento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.



- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, e dei Consiglieri Mobrici e Celletti, Vice Coordinatori del Dipartimento, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 2 agosto 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione al concorso per referendario TAR" che si svolgerà dal 7 settembre al 7 ottobre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 30 agosto 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso teorico-pratico di diritto processuale civile" che si svolgerà dal 18 settembre al 6 novembre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 301) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 65) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Varie ed eventuali

- Il Presidente Galletti anticipa al Consiglio che, come già avvenuto in passato, verrà organizzato un convegno tra tutti i candidati alle prossime elezioni comunali per sensibilizzarli sui temi della Giustizia e dell'Avvocatura.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 7) pareri su note di onorari:
(omissis)