



VERBALE N. 8 DELL'ADUNANZA DEL 2 MARZO 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento Avvocati

- Sono presenti: Abogado Sabina BIANCHINI, Abogado Nicolò DE TOMASSI, Avvocato Matteo FALCOLINI, Avvocato Chiara GENNARELLI, Avvocato Cristina GIULIANO, Abogado Giovanni GRIECO, Avvocato Anna GRISTINA, Avvocato Sandra KOWALSKA, Avvocato Federica LA SERRA, Avvocato Marsid LAZE, Abogado Valerio LUCIDI, Avvocato Maria Stella MAIOLO, Abogado Clemente MALATESTA, Avvocato Giuseppe MARANZANO, Avvocato Carmelina MILANO, Avvocato Lucia MURGANTE, Abogado Alessandro NUZZO, Avvocato Elisa Carmela ORLANDO, Avvocato Emanuele PATTI, Avvocato Ilenia PAZIANI, Abogado Sara PEDICINO, Avvocato Anna PEDONE, Avvocato Federico Marco PERRIN, Avvocato Chiara RAFFAELLI, Avvocato Annalisa SCIUBBA, Avvocato Caterina SEMINARA, Avvocato Chiara TAGLIAFERRI, Avvocato Guido TARTAGLIA, Avvocato Irene TOMASSI, Abogado Giunio TONUCCI, Avvocato Carmen VIGILANTI, Avvocato Tommaso VILLANI, Abogado Manuela ZORZATO i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio successivamente alla riunione, presieduta dal Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Mascherin, dal Vice Presidente del CSM Avv. Legnini e dai Presidenti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati, relativa alla formazione delle tabelle in adempimento all'art. 13 lett. b. della circolare del CSM volte a migliorare l'organizzazione dei vari Uffici, comunica che in data 22 febbraio 2017 sono pervenute dalla Corte di Appello di Roma le suddette tabelle statistiche con la richiesta di trasmettere le eventuali considerazioni e proposte in breve tempo per ottimizzare l'attività della Corte di Appello, per il settore civile, lavoro e penale.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani e Scialla.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che per la gara delle pulizie è stato registrato presso l'A.N.A.C. il Signor (omissis) e che occorre nominare il responsabile per i futuri procedimenti.

Il Consigliere Stoppani, Conte e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio nomina per i futuri procedimenti di selezione e per le relative assegnazioni del CIG all'A.N.A.C. lo stesso Signor (omissis) con onere per questi di coordinarsi con la Segreteria.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuto, in data 23 febbraio 2017 dal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio a firma del Segretario Generale Dott. Luigi Consoli, l'invito a partecipare all'audizione, a norma dell'art. 37 commi 1 e 3 del D.L. 6 luglio 2011, n. 98 convertito in



L. 111 del 15 luglio 2011, fissata per il 9 marzo 2017 alle ore 15,00 presso l'Ufficio del Presidente del TAR Lazio, Via Flaminia 189, V Piano stanza 529.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti, che è stato delegato anche da altri Presidenti degli Ordini del distretto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nel ricorso n. R.G. (omissis) promosso dalla (omissis) innanzi al Tribunale Amministrativo del Lazio nei confronti di (omissis), ha inoltrato la sentenza pubblicata dal TAR in data 27 febbraio 2017 relativamente al ricorso di cui sopra, la quale accoglie il ricorso, annulla i provvedimenti impugnati, accoglie la domanda di risarcimento dei danni, condanna l'Amministrazione resistente alla reintegrazione in forma specifica come da motivazione e condanna le parti resistenti al pagamento delle spese di lite.

L'Avv. (omissis) precisa che il T.A.R. ha accolto il ricorso proposto dalla Soc. (omissis) avverso il provvedimento di esclusione di quest'ultima dalla gara di cui alla richiesta di offerta del 25 ottobre 2016 pubblicata sul Sito del Consiglio dell'Ordine, relativa al servizio di pulizia delle sedi dell'Ente, disponendo altresì "che deve essere accolta la domanda di risarcimento dei danni mediante reintegrazione in forma specifica (e dunque di subentro -dopo le verifiche di legge- della ricorrente nello svolgimento del servizio e di inefficacia del contratto eventualmente nelle more stipulato tra appaltante e controinteressato), in quanto è evidente il nesso causale tra il provvedimento di esclusione gravato e la mancata aggiudicazione alla ricorrente, che aveva offerto prezzo più basso".

Pur rilevando alcune criticità contenute in parte motiva della predetta sentenza, allo stato, l'Ordine non può che conformarsi al dictum del Tribunale, procedendo per l'effetto al citato "subentro" della Soc. (omissis) nel servizio di pulizie.

Il Consigliere Stoppani ricorda che, nella seduta del (omissis), come da verbale approvato nella seduta del (omissis), dal rigo (omissis) al rigo (omissis), ha espresso voto contrario alla costituzione in giudizio unitamente ai Consiglieri Conte, Condello e Nicodemi.

Il Consigliere Nicodemi si associa.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio che, pure non avendo avuto alcun ruolo nel procedimento di selezione del servizio di pulizie dei locali dell'Ordine e neppure nella commissione di aggiudicazione, ha ritenuto opportuno e doveroso votare all'adunanza del (omissis) in favore della costituzione dell'Ente nel giudizio dinanzi al TAR capitolino.

Del resto, se fosse fondata la pretesa di taluni Consiglieri di non costituirsi nei giudizi amministrativi da parte degli Enti Pubblici nella fideistica attesa degli eventi, non avrebbe senso neppure, per esempio, il fondamentale ruolo dell'Avvocatura dello Stato quale organo istituzionalmente deputato alla difesa delle Amministrazioni statali, né quello delle Avvocature di tutti gli enti pubblici i cui iscritti, peraltro, fanno parte a pieno titolo degli albi forensi.

Il Consigliere Stoppani rileva che tale osservazione semmai andava fatta durante la seduta del (omissis) e che non può non ricordargli il verbale della Commissione relativa alla gara delle pulizie per la quale vi è stato anche un procedimento penale.

Il Consigliere Galletti fa presente di non avere ritenuto di fare verbalizzare la presente elementare osservazione alla scorsa adunanza del (omissis), confidando nella respipiscenza dei Consiglieri interessati.

Il Consiglio delibera di dare attuazione alla sentenza del TAR del Lazio.



– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Pietro Roccasalva, pervenuta in data 22 febbraio 2017, il quale, in nome e per conto dell'Osservatorio sulla Giustizia Civile del Tribunale di Roma, chiede il patrocinio per l'Assemblea Nazionale degli Osservatori sulla Giustizia Civile, che si terrà a Roma il 19, 20 e 21 maggio 2017 nell'Aula Magna della Corte Suprema di Cassazione, di cui è stata inviata la bozza di programma, oltre al verbale dell'ultima riunione dell'Osservatorio.

Viene richiesto altresì, tenuto conto dell'importanza nazionale dell'evento, che l'Ordine di Roma si faccia carico del pagamento del catering che si terrà sabato 20 maggio nell'Aula stessa.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio dispone di richiedere all'Avv. Pietro Roccasalva di specificare il numero di partecipanti per il catering e la somma complessiva necessaria, al fine di poter assumere una delibera specifica al riguardo. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota di convocazione della Presidenza della Corte di Appello di Roma a firma del Dott. Luciano Panzani pervenuta in data 28 febbraio 2017, relativa alla prima riunione della Conferenza Distrettuale in ordine a "Priorità" e gestione dei flussi degli affari penali" fissata per il prossimo 9 marzo alle ore 14.30 presso l'Aula Europa della Corte di Appello di Roma.

Il Presidente Vaglio fa presente che il 9 marzo è un giovedì e che quindi tutti i Consiglieri saranno impegnati nell'adunanza consiliare. Il Consigliere Scialla ritiene che debba essere delegato un Collega che abbia ricoperto in passato la carica di Consigliere Giudiziario ed il Presidente Vaglio propone che sia delegato l'Avv. (omissis).

Il Consigliere Nicodemi propone l'Avv. (omissis).

Il Consiglio, tenuto conto che la riunione si svolge in contemporanea all'adunanza consiliare, dispone che la Segreteria comunichi con urgenza l'impossibilità per il Presidente ed i Consiglieri di partecipare a tale incontro, delegando a presenziare l'Avv. (omissis) al solo fine di riferire al Consiglio l'esito del dibattito. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere ricevuto dal Tesoriere dell'Organismo Congressuale Forense la richiesta di poter utilizzare l'Aula Consiliare per la prossima riunione dell'Assemblea dell'OCF che si svolgerà venerdì 17 marzo dalle ore 15,30 in poi e sabato 18 marzo.

Infatti, allo stato l'O.C.F. non dispone di una sede per tenere le riunioni dell'assemblea né di alcuna risorsa economica per cui, specificando di non volere approfittare dell'ospitalità riservata loro nelle precedenti occasioni, il Tesoriere Alessandro Vaccaro si è dichiarato disponibile a rimborsare, non appena nelle condizioni, al C.O.A. di Roma la somma di Euro (omissis) per le spese vive e per il catering da offrire all'Assemblea nel corso delle due giornate di lavoro, chiedendo al contempo di anticipare quanto necessario, in attesa del finanziamento che sarà approvato nei prossimi giorni dall'Assemblea dei Presidenti degli Ordini, anch'essa ospitata nell'Aula consiliare nella mattinata del 17 marzo 2017.

I Consiglieri Stoppani, Rossi, Conte esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione, comunica che l'Avv. Piergiorgio Avvisati del Foro di Latina, nell'ambito dell'organizzazione dei corsi di aggiornamento per i mediatori forensi di Latina, come già accaduto per gli ultimi due bienni, ha richiesto all'Ente di Formazione dell'Organismo forense di Roma l'organizzazione (l'accredito presso il Ministero della



Giustizia) e la designazione di un Formatore interno al nostro Ente affinché si possa svolgere il corso di aggiornamento biennale della durata di 18 ore presso la sede in Latina.

A tal fine è stata indicata l'Avv. (omissis), formatore interno all'organismo romano, che aveva tenuto il corso in precedenza ed è stata molto apprezzata dai discenti. L'altro formatore sarà lo stesso Avv. (omissis) del Foro di Latina.

Il costo del corso è stato stabilito in euro (omissis) per ogni Avvocato partecipante, che verranno bonificati sul conto del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il corso di aggiornamento biennale obbligatorio si svolgerà in Latina, presso (omissis), 14 nei giorni 8 e 29 aprile 2017 dalle 9.00 alle 18.00 per ogni giornata.

Il corso è già stato organizzato ed il programma dello stesso sarà mandato via pec al Ministero come da disposizioni legislative vigenti.

Chiede che il Consiglio autorizzi il corso di aggiornamento e la conseguente trasferta della docente Avv. (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio autorizza come da richiesta del Presidente, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che non ha potuto partecipare alla discussione delle tre precedenti comunicazioni del Presidente Mauro Vaglio, perché il Presidente non ha permesso di intervenire ai Consiglieri che volevano esprimere la loro opinione.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver organizzato, unitamente al Progetto Giovani, un convegno dal titolo "CASSA FORENSE PER I GIOVANI AVVOCATI. Contributi, Assistenza, Bandi" che si terrà il giorno 5 aprile 2017, dalle ore 13 alle ore 15, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – Roma.

Indirizzo di saluto Avv. Mauro Vaglio. Introduce Avv. Pierluigi Guerriero (Foro di Roma). Modera Avv. Giampaolo Girardi (Foro di Roma). Relatori Avv. Silvia Cingolani (Foro di Roma) "Contributi", Avv. Antonio Faberi (Foro di Roma) "Bandi", Avv. Damiano Martorelli (Foro di Roma) "Assistenza", Avv. Francesco Notari (Delegato di Cassa Forense).

La Commissione per l'accREDITamento ha proposto l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici.

Il Consiglio approva come da proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Minghelli, quale delegato al Progetto Cultura e Spettacolo, comunicano che è pervenuta una richiesta di concessione del patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Festival culturale "Le Parole della Montagna" organizzato dalla collega, Avv. Simonetta Paradisi, in calendario dal 16 al 23 luglio 2017.

L'evento è stato organizzato in collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di Fermo, il quale chiede all'Ordine degli Avvocati di Roma di sostenere la manifestazione anche con un contributo economico poiché quest'anno ha particolare bisogno di promozione e di sostegno economico, considerato che si svolge a Smerillo, un piccolissimo Borgo in provincia di Fermo, gravemente danneggiato dal terremoto. Il Festival vuole essere occasione per un turismo culturale-solidale, che faccia ripartire l'economia del territorio, attualmente in serie difficoltà a causa delle pesantissime conseguenze del devastante sisma.



Il Consigliere Santini propone la somma di euro (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario mancando l'allegato dell'iniziativa.

Il Consigliere Galletti legge in aula la comunicazione.

Il Consiglio Nicodemi chiede che tale somma venga inviata ai colleghi in difficoltà.

Il Consiglio concede il patrocinio e dispone di inviare all'istante il regolamento per accedere ai fondi affinché predisponga la richiesta di contributo sulla base di detto regolamento, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere organizzato per il giorno 27 marzo 2017 dalle ore 9,00 alle ore 15,00 un nuovo incontro di recupero dei crediti formativi riservato ai Colleghi che non hanno assolto regolarmente gli obblighi della formazione permanente per il triennio 2014/2016. Anche questo evento si svolgerà al Cinema Royal ed avrà l'analogo costo di euro (omissis). I relatori ed i temi trattati saranno i medesimi della precedente edizione del 27 febbraio 2017.

La Commissione per l'accreditamento ha già espresso parere favorevole per la concessione di n. 20 crediti formativi, di cui n. 9 crediti deontologici.

Il Consigliere Conte si dichiara assolutamente disponibile a partecipare con un argomento che può anche scegliere il Presidente Vaglio, alla sola condizione che sia presente anche il Consigliere Nicodemi, ove esso Consigliere Nicodemi non vi fosse, il Consigliere Conte chiede che vengano ora verbalizzati i motivi che giustifichino normativamente tale esclusione.

Il Presidente Vaglio si riporta a quanto dichiarato all'adunanza del 2 febbraio 2017 in relazione al comportamento del Consigliere Nicodemi, che lo ha indotto ad escluderlo dalla partecipazione ai successivi convegni dello stesso genere, e ribadisce che l'evento è organizzato dall'Ufficio di Presidenza. Inoltre in detta adunanza è stato il Consiglio a deliberare espressamente l'esclusione del Consigliere Nicodemi dai successivi Convegni organizzati dall'Ordine.

Il Consigliere Santini dichiara che ci possono essere dei motivi di opportunità per non invitare a partecipare un Consigliere, trattandosi di un evento organizzato dall'Ufficio di Presidenza. In questo caso si tratta di un motivo di opportunità legato al comportamento tenuto dal Consigliere Nicodemi, come ricordato dal Presidente Vaglio.

Il Consigliere Bognesi comunica che il giorno 27 marzo 2017 non potrà essere presente per precedenti impegni.

Inoltre il Consigliere Bognesi ritiene inutile la sterile polemica sulla partecipazione o meno del Consigliere Nicodemi al Seminario del prossimo 27 marzo, dal momento che il Collega ha organizzato decine di eventi simili in cui ha invitato quale relatore chi credeva e si è espresso liberamente su tutte le tematiche a lui gradite.

Ritiene che ben altre questioni debbano continuare ad occupare il Consiglio per risolvere i problemi dei Colleghi. Si chiede come mai, sul "mancato invito" del Consigliere Nicodemi da parte del Presidente e per il seminario organizzato dall'Ufficio di Presidenza, si impegni il Consigliere Conte a patrocinare il Collega Nicodemi, in nome di quale nuovo appartenente a gruppi e liste prossime e in funzioni difensive o di patrocinio, visto che il Consigliere Nicodemi è dotato di parola ed ha già mostrato come ha inteso utilizzare il tempo a disposizione, in precedente occasione seminariale al Cinema Adriano, suscitando la reazione negative dei Colleghi.

Non esiste alcuna esclusione, da strumentalizzare, ma solo una mancanza di invito, in attesa di future occasioni.

Il Consigliere Rossi premette di essere la prima a non essere d'accordo con il comportamento del



Consigliere Nicodemi ed in generale con chi trasforma gli incontri formativi con occasioni per fare politica forense.

Ciò detto ritiene che né il Presidente né nessun altro può arrogarsi il diritto di assumere provvedimenti pseudo sanzionatori nei confronti dei Colleghi e ciò sulla base di mere presunzioni circa quelli che saranno i comportamenti futuri; che -se dal caso- verranno valutati dall'Organismo preposto. Aggiunge il Consigliere Rossi che né il Presidente né alcun altro Consigliere ha il potere né il diritto di organizzare Convegni "Istituzionali" ovvero che vedano la partecipazione dell'intero Consiglio ove si trattano varie materie e dove si concedono ben 20 crediti formativi nel tentativo di agevolare i colleghi non ancora in regola con l'obbligo formativo, escludendo a piacimento qualche membro del Consiglio, ciò tanto più laddove, come nel caso di specie, per lo svolgimento dell'evento è previsto l'esborso di una somma di denaro che grava su tutti gli Avvocati.

Il Consigliere Nicodemi chiede di conoscere in base a quale normativa il Consiglio preclude la partecipazione del Consigliere Nicodemi quale relatore al suddetto evento.

Chiede inoltre che questa delibera venga inviata al CDD per verificare se tale determinazione avviene nel rispetto del Codice Deontologico. Inoltre, chiede se i partecipanti al suddetto Convegno sostengono i costi per l'evento stesso.

Infine chiede che il Consiglio disponga la trasmissione della presente delibera anche al Consiglio Nazionale Forense, nonché delle delibere precedenti.

Il Consigliere Cassiani condivide il diritto di ciascun Consigliere a partecipare agli eventi organizzati dal Consiglio. Afferma però con forza che il Presidente e i Consiglieri hanno il sacrosanto diritto di escludere chiunque (a cominciare dai Consiglieri) intervenga per sostenere tesi politiche che nulla hanno a che vedere con il tema dell'evento e al solo scopo di manifestare posizioni di carattere personale e quindi di disturbare il buon andamento dei Corsi.

Con riferimento all'intervento del Consigliere Conte fa presente che tutti i Consiglieri (compreso il Consigliere Nicodemi) hanno avuto la possibilità di partecipare al Convegno organizzato al Cinema Adriano e che gli interventi fuori tema del Consigliere Nicodemi hanno determinato la maggioranza del Consiglio all'adozione della delibera che lo riguarda e che allo stato, in mancanza di un benché minimo segnale di respicenza da parte di quest'ultimo, tale delibera deve essere confermata anche che alla luce delle valutazioni che precedono, nessuna violazione del diritto alla libertà di partecipazione o di espressione dei Consiglieri è stato violato.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che i convegni del 20 gennaio, del 27 febbraio e del 27 marzo 2017 sono stati organizzati dal Presidente Vaglio, il quale ha il diritto di invitare chi ritiene opportuno. Precisa che il Presidente Vaglio prima del convegno del 20 gennaio 2017 ha richiesto a tutti i Consiglieri di partecipare, in tale occasione i Consiglieri Condello e Nicodemi hanno dichiarato la propria disponibilità a partecipare e sono stati inseriti nella locandina. Nell'adunanza successiva i Consiglieri assenti alla precedente adunanza Conte, Stoppani e Rossi hanno ritenuto che il Presidente Vaglio li avesse esclusi. Diversamente tutti e quindici i Consiglieri sono stati inseriti nella locandina ed ognuno aveva un argomento assegnato.

Il 20 gennaio 2017 giorno del convegno presso il Cinema Adriano ognuno ha svolto il proprio intervento.

Durante l'intervento del Consigliere Conte il Consigliere Nicodemi ha ritenuto di eseguire un personale volantinaggio.

Il Consigliere Nicodemi aveva dichiarato che il tema del proprio intervento era incentrato sulle "ultime novità in materia di R.C.A.". Diversamente quando è intervenuto ha ritenuto di iniziare un



discorso politico.

E' stata proprio la platea dei colleghi a non accettare tale modo di proporsi ed alcuni colleghi sono intervenuti chiedendo di attenersi all'argomento proposto. Quanto riferito è facilmente riscontrabile dal filmato della giornata del 20 gennaio 2017.

Appare evidente che il Presidente Vaglio non aveva alcuna volontà di escludere qualcuno, avendo invitato tutti i Consiglieri a partecipare.

E' altresì diritto del Presidente Vaglio escludere qualcuno dei Consiglieri, se il medesimo dichiara di fare un intervento in materia di "ultime novità in materia di R.C.A." e poi parla di altre cose che non hanno nulla a che vedere con la formazione professionale.

Il Consigliere Minghelli si astiene.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta di non essersi mai sentito offeso, escluso o maltrattato in tutte le occasioni nelle quali altri Consiglieri hanno organizzato eventi formativi in proprio e per conto del Consiglio senza invitarlo (compreso il Consigliere Nicodemi).

Il Presidente Vaglio propone al Consiglio di rigettare le istanze del Consigliere Nicodemi poiché non ricorda che esista alcuna norma che preveda la trasmissione di un verbale del Consiglio al C.N.F. su tali presupposti.

Il Consiglio approva il Convegno del 27 marzo 2017 al Cinema Royal, così come proposto dal Presidente Vaglio e rigetta le richieste del Consigliere Nicodemi, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che entro il mese di marzo dovrà essere tenuto dal Consiglio Nazionale Forense, tramite il Consigliere Celestina Tinelli –Coordinatore della Commissione CNF per i rapporti con CSM e Consigli Giudiziari- un incontro con i Presidenti degli Ordini ed i Consiglieri Giudiziari sul tema della nuova circolare sulle Tabelle per gli Uffici Giudiziari Romani. In tale occasione, nella sede romana, converranno i rappresentanti di Firenze, Perugia, L'Aquila, Ancona, Napoli, Salerno, Campobasso, Potenza, Cagliari, Bari e Lecce.

La data è stata fissata per il 29 marzo 2017 dalle ore 15,00 alle ore 19,00 presso l'Aula consiliare romana.

I temi trattati saranno i seguenti:

- Le novità sul procedimento di formazione tabellare introdotte dalla nuova Circolare
- Il nuovo quadro organizzativo degli Uffici: la composizione delle sezioni e la mobilità interna
- Focus sulla magistratura
- Lettura critica della tabella – Le osservazioni dei COA e i pareri dei Consigli Giudiziari – I modelli di buone prassi.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario all'utilizzo ancora una volta dell'Aula consiliare per attività del C.N.F., dell'O.C.F., dei Presidenti degli Ordini e così via sottraendo la disponibilità all'attività di tutti i Consiglieri.

Il Consigliere Nicodemi fa presente che non riesce ad organizzare un convegno nell'Aula Avvocati perchè non gli viene concessa.

All'uopo chiede che venga autorizzato dal Consiglio l'utilizzo dell'Aula Avvocati per i giorni 4, 11 e 18 aprile 2017 dalle ore 13 alle 15 per Convegni in materia deontologica.

Il Presidente Vaglio ricorda che il Consigliere Coordinatore del Settore deontologia è il Consigliere Minghelli e, pertanto, per organizzare un convegno in materia deontologica, si dovrà rivolgere al Consigliere Minghelli.



Il Consiglio approva la proposta del Presidente Vaglio, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Conte rimarca, con disappunto, la circostanza -peraltro sovente reiterata da parte del Presidente Vaglio- di non consentire ai Consiglieri Nicodemi, e talvolta Stoppani di esprimere il proprio pensiero e svolgere il proprio ruolo di Consiglieri.

Se il Consigliere Nicodemi chiede di far verbalizzare un intervento "qualsiasi", ad esso Consigliere Nicodemi deve essere consentito di parlare.

Altresì, se il Consigliere Stoppani chiede che vengano esibiti allegati -sovente mancanti vedi oggi sentenza TAR- essa Consigliere Stoppani ha il diritto di pretendere che l'allegato mancante venga fornito subito, in Aula, a tutti i Consiglieri. La lamentela/doglianza del Consigliere Stoppani, ovvero la mancanza di documenti allegati alle comunicazioni risponde a realtà, in quanto spesso e volentieri, mancano gli allegati annessi alla comunicazione.

Infine, il Consigliere Conte ricorda che tutti i Consiglieri, da quando esiste il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, hanno diritto di chiedere tutte le copie di ogni comunicazione e di ogni allegato citato in adunanza.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è sufficiente leggere i verbali ed essere presenti in Aula per valutare se è concesso a tutti i Consiglieri di intervenire liberamente. Sottolinea come alcuni Consiglieri intervengono anche quando il Presidente Vaglio non gli ha concesso la parola.

In merito al documento relativo alla comunicazione della sentenza del TAR del Presidente Vaglio precisa che era inserito il solo dispositivo, ma è stata richiesta alla Segreteria la copia della sentenza integrale ed è stata consegnata a ciascun Consigliere la copia cartacea.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giulio Angeloni, Luca Stefano Basili, Federica Carello, Feliciano Cazzetta, Giulio Confortini, Giovanni Diele, Alessandro Formisano, Barbara Lattanzi, Zeila Novelli, Silvia Rainaldi, Mario Rinaldi, Chiara Romanelli, Selene Silvino, Giorgio Vercillo

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome, da (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 15 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome da (omissis).



Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 20 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome da (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome, da (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dalla Dott. Giorgia Vitanza hr Manager Portolano Cavallo la richiesta di pubblicizzare la nona edizione dei loro Premi per tesi di laurea 2017 istituiti per i laureandi e laureati della Facoltà di Giurisprudenza, accompagnatoria delle informazioni illustrative, le spiegazioni dei vari premi e l'indicazione della scadenza per partecipare al bando fissata per il 31 dicembre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto l'invito dall'Avv. Ilaria Milianti, Presidente della Fondazione Giuseppe Pera, accompagnatorio della locandina del Convegno di Diritto Processuale Civile, dal titolo "Itinerari del Processo Civile", che si svolgerà a Lucca nei giorni 31 marzo - 1 aprile 2017 in occasione del 70° compleanno del Prof. Francesco Paolo Luiso, Consigliere della Fondazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto informa sulla comunicazione pervenuta in data 24 febbraio 2017, dal Dirigente del Settore Polizia Locale e Servizi Legali del Comune di Chioggia Dott. Michele Tiozzo, accompagnatoria dell'avviso pubblico per la selezione di un'associazione professionale disponibile ad incarichi di domiciliazione e/o di patrocinio legale per cause promosse da e contro il Comune di Chioggia avanti alle autorità Giudiziarie con sede in Roma e del modello di domanda di partecipazione.

Nella comunicazione si chiede ampia diffusione agli iscritti e si indica che il termine per la presentazione delle domande di partecipazione è il 20 marzo 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 24 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dalla Signora (omissis), la quale esprime la volontà di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato a causa del superamento dei termini di legge per proporre ricorso;



considerata la volontà della richiedente,

revoca

per improponibilità del ricorso, l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "opposizione avanti il Tribunale di Roma a iscrizione ipotecaria Atto N° (omissis) fasc. (omissis), controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che sono stati inseriti circa 7000 volumi della Biblioteca Storica dell'Ordine nel circuito della Biblioteca Nazionale Centrale e ritiene che entro il mese di marzo si dovrebbe completare il lavoro di inserimento globale.

Comunica inoltre che l'Avv. (omissis), sorella del defunto Epifanio (omissis), a mezzo dell'Avv. Giovanni Cipollone ha comunicato all'Ordine il desiderio della famiglia di donare i volumi della loro Biblioteca. L'Ordine è stato contattato anche dalla famiglia (omissis) per valutare la possibilità di ricevere in dono per la Biblioteca alcuni volumi o parte dell'intera Biblioteca dell'illustrissimo Prof. Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di individuare una data per la presentazione della Biblioteca Storica e di intitolare la stessa ad un Avvocato insigne che ha dato lustro all'Avvocatura o all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio rinvia la scelta alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il Progetto Biblioteca riunitosi il 28 febbraio u.s. ha deliberato di proporre al Consiglio di richiedere via pec a tutti i propri Iscritti la restituzione di tutte le riviste e libri storici ritirati dalla Biblioteca Storica di Via Valadier nel 2011.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Bruni, incaricato nella scorsa adunanza di relazionare in merito alla nota della Signora (omissis) della Segreteria Organizzativa DIG.Eat, pervenuta in data 3 febbraio 2017, con la quale chiede il patrocinio morale e l'utilizzo del logo per l'evento gratuito organizzato dall'Associazione Nazionale per Operatori e Responsabili della Conservazione Digitale in collaborazione con le Associazioni AIFAG e Stati Generali della Memoria Digitale, che si terrà a Roma il 23 marzo 2017 dal titolo "DIG.Eat 2017 – Benvenuto nel mondo reale", riferisce quanto segue. In tale contesto sarà trattata la dicotomia tra "realtà simulata", ovvero l'innovazione digitale così come viene, non sempre fedelmente, prospettata, e la "realtà dei fatti", ossia quello che realmente accade nelle imprese e PP.AA. e gli strumenti per migliorare i processi in corso, il Consigliere Bruni comunica che la richiesta dell'Associazione, che presenta un evento di notevole rilievo Nazionale, può considerarsi meritevole della concessione del logo dell'Ordine in considerazione della risonanza dell'evento e dell'obiettivo potenziale di utilità per i fornitori. Non si ravvisano, per contro, quei requisiti che usualmente il Consiglio dell'Ordine ha adottato per motivare la concessione del patrocinio morale (finalità legate a beneficenza, assistenza, particolare meriti sociali, attività di vantaggio per gli Avvocati e per l'attività forense, etc...). Si ritiene pertanto di proporre al Consiglio di concedere il solo uso del logo.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario perché non inserito nel verbale.

Il Consiglio delibera di concedere il solo logo, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 28 febbraio 2017 il dipendente (omissis) ha chiesto la concessione di un prestito personale dell'importo di euro (omissis) da estinguersi in n. (omissis), che verranno trattenute direttamente dalla retribuzione mensile.

Il Signor (omissis) autorizza a recuperare l'eventuale residuo debito relativo al prestito preso in precedenza in ragione di euro (omissis) in un'unica soluzione.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che tale richiesta è conforme a quanto previsto dal vigente Regolamento per la concessione di prestiti ai dipendenti.

Il Consiglio approva.

Approvazione del verbale n. 7 dell'adunanza del 23 febbraio 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 7 dell'adunanza del 23 febbraio 2017.

Il Consigliere Stoppani si astiene in quanto non presente.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli relaziona sull'istanza presentata il 20 febbraio 2017 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 29 settembre 2016 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari per euro (omissis)

conferma

in toto la precedente liquidazione e la connessa motivazione legata alla corretta osservazione dei parametri medi e alle voci di liquidazione richieste ex DM 55/2014.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli relaziona sull'istanza presentata il 20 febbraio 2017 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari per euro (omissis)

conferma

in toto la precedente liquidazione e la connessa motivazione legata alla corretta osservazione dei parametri medi e alle voci di liquidazione richieste ex DM 55/2014.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

1) - Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, presentata in data 16 febbraio 2017, dalla Dott. (omissis).



Nella documentazione allegata alla richiesta, la Dott. (omissis) ha comunicato di avere un carico pendente presso il Tribunale di (omissis) per il reato di cui all'art. 186, co. 2, lette. C) del D.Lgs. 285/1992 (guida in stato di ebbrezza) R.G. (omissis).

Il Consiglio delibera l'iscrizione della Dott.ssa (omissis) al registro dei praticanti Avvocati e manda al Consiglio Distrettuale Disciplina per quanto di competenza.

2) Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta della Dott. (omissis), Direttore dell'Ufficio IV - Affari Legali del Ministero della Giustizia - Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria con la quale chiede l'iscrizione dei dipendenti di ruolo dell'Amministrazione Penitenziaria nell'Elenco Speciale annesso all'Albo degli Avvocati -sotto qualsiasi denominazione ed in qualsiasi modo- presso Gli Enti pubblici, abilitati a svolgere le cause e gli affari propri dell'Ente da cui dipendono.

Il Consigliere Mazzoni propone di richiedere un parere alla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio delibera di inviare alla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense il seguente quesito: "si valuti la possibilità di iscrivere, nell'elenco Speciale annesso all'Albo Ordinario, Avvocati degli Enti Pubblici dipendenti di ruolo di un dipartimento di un'Amministrazione dello Stato, nel caso di specie di un Ministero, per lo svolgimento di affari propri dell'Ente dal quale dipendono".

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 22)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 4)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)



Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 36)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)
(omissis)

Abilitazioni (n. 7)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 2)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 35) esoneri dalla formazione professionale continua

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per propria grave malattia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti ed il Consigliere Fabrizio Bruni, in qualità di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propongono di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo Studio Legale Legance Avvocati Associati, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dall'Avv. Giorgio Fraccastoro dello Studio Legale Fraccastoro, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento del “MASTER DI II LIVELLO FISCALITA’ IMMOBILIARE” presentata dal Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive della Facoltà di Economia della Università di Roma “Sapienza”, la Commissione per l’accredito delle attività formative, all’uopo preposta all’esame di tali richieste, propone al Consiglio il rigetto della domanda “stante la eccessiva tardività nella presentazione della stessa (ex art.13.5 del Regolamento)”.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Accademia dei Lincei dell’evento a partecipazione gratuita “Approfondimento”. La traduttologia giuridica”, si svolgerà il 9 marzo 2017, alle ore 15.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo professionale per l’evento suindicato.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Difensori D’Ufficio Roma, dell’evento a partecipazione gratuita “La giurisprudenza della Corte di Cassazione Penale – orientamenti rilevanti e pronunce delle Sezioni Unite 2016-2017” che si svolgerà il 13 marzo 2017, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIFOR – Associazione Giovanile Forense dell’evento a partecipazione gratuita “Corso specialistico in diritto e procedura civile 2017”, che si svolgerà il 14-18 aprile, 12-19 maggio, 9-30 giugno, 7-14 luglio 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per ciascun modulo. Per gli eventi del 14 aprile e del 14 luglio, vengono concessi due crediti deontologici ed uno ordinario.

- In data 22 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.I.F.E.S. dell’evento a partecipazione gratuita “Il lungo cammino verso il Testo Unico Amianto: problematiche aperte e prospettive evolutive per combattere il “Killer silenzioso””, che si è svolto il 1° marzo 2017, della durata di quattro ore



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato.

- In data 1° marzo 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.N.A.I. – Associazione Nazionale Avvocati Italiani dell'evento a partecipazione gratuita “Le pari opportunità in Magistratura e nelle Professioni Legali”, che si svolgerà il 24 marzo 2017, dalle ore 9.30 alle ore 13.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nazionale Forense Roma dell'evento a partecipazione gratuita “Corso breve sull'esecuzione penale”, che si è svolto il 28 febbraio e 3 marzo 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione APL – Avvocati per il Lavoro dell'evento a partecipazione gratuita “L'indebito della P.A. e la tutela della buona fede del percipiente nelle prestazioni pensionistiche. La rottamazione delle cartelle”, che si svolgerà il 15 marzo 2017 dalle ore 13.30 alle ore 15.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 22 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Confederazione Italiana di Unione delle Professioni Intellettuali – Sindacato CIU dell'evento a partecipazione gratuita “Un contratto tipo per i Quadri e le Alte Professionalità” che si svolgerà il 31 marzo 2017, dalle ore 9.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita “L'avvocato e le sanzioni disciplinari: la richiesta di un compenso superiore al precedente, l'uso di espressioni sconvenienti ed offensive, l'abuso di iniziative giudiziarie” che si svolgerà il 30 marzo 2017 dalle ore 12.30 alle ore 15.00.



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici, per l'evento suindicato.

- In data 24 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Comitato Radicale per la Giustizia "PIERO CALAMANDREI" dell'evento a partecipazione gratuita "Caso Cuffaro – Art. 4 bis Ordinamento Penitenziario. La rieducazione del detenuto è inutile se non collabora con la giustizia. Negazione dello Stato di diritto" che si svolgerà il 4 marzo 2017 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE SUPREMA DELLA MAGISTRATURA dell'evento a partecipazione gratuita "Cooperazione giudiziaria penale ed utilizzabilità degli atti nel procedimento penale" che si svolgerà il 15 marzo 2017 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS LAW – Avv. Alessandro GRAZIANI dell'evento a partecipazione gratuita "Il fondo di solidarietà per il coniuge in stato di bisogno" si svolgerà il 20 marzo 2017 dalle ore 12.30 alle ore 15.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, ed un credito deontologico per l'evento suindicato.

- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS LAW – Avv. Alessandro GRAZIANI dell'evento a partecipazione gratuita "Il compenso dell'avvocato: profili deontologici e prassi giudiziaria" si svolgerà il 30 marzo 2017 dalle ore 12.30 alle ore 15.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, ed uno deontologico per l'evento suindicato.

- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Laboratorio Forense dell'evento a partecipazione gratuita "L'autotutela. Diritto tributario e diritto amministrativo a confronto" che si svolgerà il 20 marzo 2017 dalle ore 13.30 alle ore 15.30.

Il Consiglio



di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 24 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LINK CAMPUS UNIVERSITY dell'evento a partecipazione gratuita "Corruzione: problema reale o emergenza percepita. I rapporti tra giustizia e informazione" che si svolgerà il 25 marzo 2017 dalle ore 9.30 alle ore 13.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Movimento Forense dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto del lavoro in continuo cambiamento: Le novità dopo due anni dal Jobs Act: Smart Working e il diritto al distacco; Le politiche attive del lavoro; L'evoluzione della giurisprudenza" che si svolgerà il 17 marzo 2017, dalle ore 12.30 alle ore 15.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di RETE SOCIALE APS - Associazione dell'evento a partecipazione gratuita "La posizione giuridica del minore in Italia e in Europa – Criticità e orientamenti sulle misure di protezione giuridiche e sociali" che si svolgerà il 31 marzo 2017, dalle ore 14.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di S.S.M. – Struttura Territoriale di Formazione della Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità, amministrativo-contabile, del magistrato: obblighi di denuncia dei danni erariali negli uffici giudiziari" che si è svolto il 1° marzo 2017, dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

delibera di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di S.S.M. – Struttura Territoriale di Formazione della Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Magistrato, Cancelliere, Avvocato. Il cambiamento dei ruoli del nuovo processo civile" che si svolgerà il 15 marzo 2017, dalle ore 14.30 alle ore 18.00.



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università e-Campus dell'evento a partecipazione gratuita "Piazza dei Navigatori. Diritto ed Urbanistica. Un caso pratico nella città di Roma. La politica risponde: "Proposte" che si è svolto il 1° marzo 2017, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l'evento suindicato.

- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università Roma TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Forum Permanente Professionisti del Lavoro" che si svolgerà il 20 marzo, 15 maggio, 19 giugno 2017, dalle ore 14.30 alle ore 17.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per ciascun modulo.

- In data 24 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi "Roma TRE" dell'evento a partecipazione gratuita "L'evoluzione del reato tributario come "spia" della criminalità nella gestione dei flussi finanziari" che si svolgerà il 7 aprile 2017, alle ore 16.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Prof. Avv. Michele Vietti dell'evento a partecipazione gratuita "Mettiamo giudizio. Il giudice tra potere e servizio" che si svolgerà il 21 marzo 2017, alle ore 15.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione a pagamento "L'amministrazione di sostegno – Strumento di tutela delle persone vulnerabili. Procedimento, svolgimento dell'incarico, implicazioni, deontologia", che si svolgerà dal 16 marzo – al 4 maggio 2017, per un totale di sette incontri da quattro ore ciascuno.



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ciascun modulo.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SPA, dell'evento a partecipazione a pagamento "Il procedimento di rilascio e rinnovo delle concessioni demaniali marittime", che si svolgerà il 2-3 marzo 2017, della durata di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SPA, dell'evento a partecipazione a pagamento "La banca tesoriere terzo pignorato", che si svolgerà l' 8-9 marzo 2017, della durata di undici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SPA, dell'evento a partecipazione a pagamento "Gli speciali Jusforyou diritto penale, civile, amministrativo", che si svolgerà il 30-31 marzo 2017, 28-29 aprile 2017, 25-26 maggio 2017 della durata di quarantotto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari solo per il corso live in Roma essendo competenza del Consiglio Nazionale Forense dei corsi a distanza, e per la partecipazione dell'80% dello stesso.

- In data 22 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEXTEL SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul Processo Civile Telematico" che si svolgerà 16-23 febbraio, 2-9-16 marzo 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per i soli corsi del 2/3-9/3-16/3.

- In data 24 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Libera Università Maria Santissima Assunta dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta specializzazione in diritto finanziario e tributario vaticano" che si svolgerà dal 24 marzo 2017 al 9 giugno 2017, della durata di quaranta ore.

Il Consiglio



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

▲ ▲
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso. Per l'acquisizione dei crediti è richiesta la partecipazione ad almeno l'80% del corso. Il corso on-line non può essere accreditato essendo, questa, competenza esclusiva del Consiglio Nazionale Forense (ex art.6.6 Regolamento).

- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Libera Università Maria Santissima Assunta dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso sul governo del territorio" che si svolgerà il 17-31 marzo 2017, 1-7-21 aprile 2017, della durata di ventuno ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, è richiesta la partecipazione ad almeno l'80% dei corsi.

- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Libera Università Maria Santissima Assunta – LUMSA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso disciplina dei contratti pubblici" che si svolgerà il 5-6-12-19-26 maggio 2017, 9-16-23 giugno 2017, della durata di ventiquattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, è richiesta la partecipazione ad almeno l'80% dei corsi.

- In data 24 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Società Scientifica Medico Giuridica Melchiorre Gioia dell'evento a partecipazione a pagamento "EX PLURIBUS UNUM. Confronti, convergenze e funzione sociale dell'assicurazione" che si svolgerà il 12-13 maggio 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN CONTABILITA', BILANCIO, VALUTAZIONE E FISCALITA' D'IMPRESA PER GIURISTI" che si svolgerà il 4-11-18 marzo 2017, della durata di ventuno ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari. E' richiesta la partecipazione ad almeno l'80% dei corsi.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN LA CORPORATE GOVERNANCE" che si svolgerà il 1-8-22 aprile 2017, della durata di diciotto ore.



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari. E' richiesta la partecipazione ad almeno l'80% dei corsi.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO SPECIALISTICO IN DIRITTO TRIBUTARIO E CONTENZIOSO" che si svolgerà il 22-29 aprile 2017, 6-13-20-27 maggio 2017 della durata di quarantotto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari. E' richiesta la partecipazione ad almeno l'80% dei corsi.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN DIRITTO E PRATICA CONTRATTUALE DEI COMMERCII INTERNAZIONALI" che si svolgerà il 29 aprile 2017, 6-13 maggio 2017 della durata di diciotto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari. E' richiesta la partecipazione ad almeno l'80% dei corsi.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN INTELLECTUAL PROPERTY" che si svolgerà il 10 giugno 2017, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN OPERAZIONI STRAORDINARIE E ACQUISITION FINANCE" che si svolgerà il 17-24 giugno 2017, 1-8 luglio 2017 della durata di ventidue ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari. E' richiesta la partecipazione ad almeno l'80% del corso



ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA



- In data 27 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione a pagamento "Public Speaking per avvocati" che si svolgerà il 20-27 marzo, e il 3 aprile 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari, per l'intero corso.

- In data 30 gennaio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIPROF CONSORZIO – UNIVERSITA' DI ROMA TOR VERGATA dell'evento a partecipazione a pagamento "Gestione della crisi d'impresa nell'ambito delle procedure concorsuali, diritto dei contratti, diritto fallimentare e crisi d'impresa" dal 27 gennaio all'11 marzo 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIPROF CONSORZIO – UNIVERSITA' DI ROMA TOR VERGATA dell'evento a partecipazione a pagamento "IV° Corso di alta formazione specialistica per gestori della crisi da sovraindebitamento" dal 24 febbraio/3-4-10-11-17 marzo 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 23 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VALOR PLUS srl dell'evento a partecipazione a pagamento "Il ricorso per Cassazione" che si svolgerà il 15-16-23 marzo 2017, della durata di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso. E' richiesta la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER dell'evento a partecipazione a pagamento "Il ritardato adempimento dei debiti pecuniari e la mora" che si svolgerà il 1° aprile 2017, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.



ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA



- In data 22 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto e contenzioso bancario e finanziario" che si svolgerà dal 13 maggio 2017, al 17 giugno 2017, della durata di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto della previdenza sociale e delle pensioni" che si svolgerà dall' 11 maggio 2017, al 22 giugno 2017, della durata di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER dell'evento a partecipazione a pagamento "La responsabilità da insidie stradali" che si svolgerà il 15 luglio 2017, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 21 febbraio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER dell'evento a partecipazione a pagamento "Indennizzo Inail e responsabilità civile" che si svolgerà il 14 luglio 2017, della durata di sette ore.

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dai Consiglieri Bruni e Galletti, Coordinatori del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato



- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 135) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 95) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 12: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio, come da tabulati che si allegano (all. n. 3)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, giusto estratto dal verbale del 2 febbraio 2017, propone l'invio della seguente missiva agli ordini forensi:

"Spett.li Consigli dell'Ordine degli Avvocati,

nel marzo 2015, a seguito di alcune perquisizioni eseguite in danno di Avvocati comunicate al Consiglio dell'Ordine senza congruo preavviso, si era sentita l'esigenza di concordare con la Dirigenza della Procura di Roma, segnatamente con il Dr. Giuseppe Pignatone, dimostratosi sensibile all'argomento, un protocollo per rendere effettivo l'esercizio della garanzia ex art. 103 c.p.p., preservando insieme le necessità investigative del segreto istruttorio e quelle organizzative dei Consiglieri chiamati all'assistenza ai colleghi attinti dai diversi provvedimenti.

Al termine di un incontro, era stata emessa una nota contenente le proposte avanzate per garantire l'effettività dell'assistenza agli Avvocati sottoposti a perquisizione o ad applicazione di custodia cautelare divenuta spunto per un successivo regolamento.

Poiché la necessità di un coordinamento su scala nazionale è tornata di recente a farsi sentire a seguito di una perquisizione disposta da una diversa Procura, si avverte l'esigenza al riguardo di un coordinamento su scala nazionale che coinvolga insieme Ordini e Procure. Queste le proposte:

- Preavviso di 48 ore: L'Ufficio di Procura proponente il provvedimento, per cui è necessaria l'assistenza ex art. 102 c.p.p., dovrà comunicare la necessità di tale assistenza alle operazioni di uno o più Consiglieri entro le 48 ore antecedenti all'inizio delle operazioni, chiaramente senza altra indicazione che quella di possibile orario e luogo di incontro del Consigliere con la PG o il PM operante; la conferma sarà data nelle 24 ore antecedenti, con indicazione nominativa del Consigliere incaricato; in ipotesi di plurime contestuali perquisizioni il preavviso dovrà essere di 72 ore per consentire al Presidente di individuare i necessari sostituti che possano rimandare o risolvere le problematiche professionali; in caso di perquisizioni eccedenti il numero dei Consiglieri disponibili;

- Incompatibilità: laddove l'A.G. abbia notizia di eventuali incompatibilità del Consigliere nominato, dovrà comunicarlo prontamente dopo la conferma, a ridosso delle operazioni, sì da consentire l'indicazione di altro Consigliere; in caso di perquisizione in danno di un Consigliere dell'Ordine degli Avvocati, l'assistenza ex art. 103 c.p.p. sarà garantita dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati; in caso di perquisizione in danno del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, sarà incaricato dell'assistenza ex art. 103 c.p.p. il Consigliere anziano dell'Ordine degli Avvocati; in caso di loro indisponibilità saranno sostituiti, in ordine successivo, dal Segretario, dal Tesoriere o da altro Consigliere;



– Documentazione: al Consigliere incaricato dell'assistenza dovrà essere consegnata copia degli atti giustificativi la perquisizione affinché prenda atto delle finalità, motivazione, oggetto e limiti delle attività di P.G.; laddove la copia non sia disponibile, le operazioni saranno ritardate del tempo necessario ad acquisirla;

– Oggetto della perquisizione: ferma restando l'estensibilità della perquisizione nei limiti di legge a tutti gli spazi in diretta disponibilità dell'Avvocato, in caso di contestazioni di reato che giustificano una perquisizione generale delle pratiche giacenti del legale anche in archivi attuali o storici, nell'ipotesi di indicazione in atti di una pratica precisa si richiederà innanzitutto al collega la consegna della documentazione in suo possesso e, solo allora, si procederà ad eventuale, successiva, perquisizione, laddove il materiale consegnato non sia sufficiente e/o risulti, dagli atti già acquisiti e posti a fondamento del decreto, l'esistenza di ulteriore documentazione; salvo i casi di utilità diretta, sulla quale dovrà motivare il PM o la PG richiedente e pronunciarsi il Giudice concedente, non sarà comunque ammessa la perquisizione indiscriminata degli archivi, in difesa della Privacy e degli interessi difensivi dei terzi assistiti, né direttamente né indirettamente coinvolti nelle questioni legali del proprio difensore; in particolare non potranno essere indiscriminatamente setacciati gli archivi vivi e morti cartacei, né la P.G., fatto salvo il caso di consenso del perquisito e con fissazione di un termine certo per la loro restituzione, potrà asportare i supporti informatici e gli archivi digitali dello studio che dovranno essere acquisiti sul posto dal personale incaricato mediante creazione di copia informatica nel contraddittorio tra le parti;

– Verbalizzazione: i verbali formati dalla P.G. all'esito della perquisizione dovranno prevedere uno spazio minimo di cinque righe per le osservazioni del Consigliere che le scriverà a mano in forma autografa, prima della sottoscrizione da parte di tutti i presenti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli e il Consigliere Cassiani, unitamente al Consigliere Segretario Di Tosto e al Consigliere Tesoriere Galletti, comunicano di aver organizzato un convegno per il 24 marzo 2017 dalle 13,00 alle 15,00 presso la Sala Avvocati dal titolo "La Storia nei Tribunali, I Tribunali della Storia" che avrà quali relatori, oltre al Consigliere Minghelli nel ruolo di Moderatore, l'Avv. Bruno Andreozzi del Foro di Roma e il Procuratore Militare presso il Tribunale Militare di Roma, Dott. Marco De Paolis.

Nell'occasione verrà presentato il volume "Memorie disorganiche ed inesatte di un ultraottantenne disordinato" dell'Avv. Bruno Andreozzi.

La Commissione per l'accreditamento ha richiesto i seguenti chiarimenti: 1) numero dei partecipanti; 2) relatori; 3) relazioni.

Tenuto conto che il Convegno si svolge nell'Aula consiliare, i relatori sono stati indicati nella presente comunicazione e la relazione per gli eventi organizzati dal Consiglio non è necessaria ai sensi del VI comma dell'art. 13 del Regolamento, si propone che ai partecipanti vengano attribuiti due crediti formativi deontologici.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Rossi, Cassiani e Scialla, letta la Relazione del Programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2017 della Corte di Appello di Roma, osservano preliminarmente che la "scopertura" di sei Consiglieri al 31 dicembre 2016 non può che riverberarsi negativamente non



solo sulla produttività ma anche sulla modalità di trattazione dei processi e che tale situazione deve essere evidenziata con forza al Ministero della Giustizia perché la mole dei processi è tale che, senza la possibilità di lavorare a pieno organico, l'arretrato è destinato inevitabilmente a crescere.

Inoltre analizzate le risorse materiali dell'Ufficio nonché i flussi degli affari dell'ultimo quadriennio e le attuali pendenze, preso atto positivamente che i vuoti dei magistrati collocati in pensione sono stati colmati con l'applicazione dei magistrati del Distretto, concordano con gli obiettivi di rendimento per il 2017, in particolare sulla riorganizzazione della gestione dell'arretrato e dei 22.500 procedimenti prescritti o depenalizzati. Registrano con allarme il quadro riportato a pagina 40 - nell'ipotesi che i flussi in entrata siano uguali a quelli registrati nel 2015 e 2016 - circa i procedimenti pendenti (45.544), quelli sopravvenuti (14.000), quelli definiti (10.000) ed i pendenti finali (49.544) ritenendo che non è possibile ricorrere ad alcuna alchimia per portare in equilibrio questo dato, non essendo certamente opportuno puntare esclusivamente su un incremento di produttività dei magistrati che potrebbe andare a scapito della qualità e delle garanzie difensive, ribadendo che occorra invece un aumento di organico dei cancellieri e dello stesso numero dei magistrati.

Il Consiglio approva e delibera di inviare la presente comunicazione al Presidente della Corte di Appello di Roma ed al Consiglio Giudiziario.

- Il Presidente Vaglio anche per conto del Consigliere Santini comunica di aver organizzato, unitamente al Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione, un "CORSO BREVE DI MEDIAZIONE FAMILIARE PER AVVOCATI" che si terrà nei giorni 18 aprile 2017, dalle ore 14.00 alle ore 16.00, 2 maggio 2017, 8 maggio 2017, 16 maggio 2017, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l'Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma.

Indirizzo di saluto Presidente Vaglio. Introduzione Consigliere Matteo Santini. Relatori: Avv. Roberta Boratto (Foro di Roma) "La mediazione familiare. Definizione e normativa", Avv. Teresa Canonico (Foro di Roma) "Il mediatore familiare. Ruolo e deontologia", Avv. Maria Cristina De Andreis (Foro di Roma) "I modelli di mediazione familiare", Avv. Aloisia Bonsignore (Foro di Roma) "Il fallimento del progetto di coppia", Avv. Pina Menicucci (Foro di Roma) "I contesti di aiuto nella separazione", Avv. Mariarita Teofili (Foro di Roma) "Le modalità di gestione nel conflitto", Avv.ti Biancalucina Trillò e Marina Imbellone, Avv. Antonia Senatore, Avv. Francesca Massi (tutti Foro di Roma) "Simulazioni: Mediatori", Avv. Maria Elisabetta Tabossi (Foro di Roma) "Il procedimento di mediazione familiare", Avv.ti Marco Calabrese e Marcello Rhodio (Foro di Roma) "L'accordo-negoziato assistito".

La Commissione per l'accreditamento ha proposto l'attribuzione di otto crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva come da proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Cassiani e Scialla comunicano che ieri 1° marzo 2017 hanno partecipato all'adunanza del Consiglio Giudiziario che ha affrontato un ordine del giorno molto nutrito nel quale sono stati esaminati i flussi degli Uffici Giudiziari del Lazio e la situazione di disagio che caratterizza le zone colpite dal terremoto che ha comportato la sospensione dei procedimenti pendenti.

I Consiglieri precisano che sono intervenuti su quesiti importanti per rappresentare che il Consiglio ha già approfondito il tema degli arrestati e si occuperà anche di quello relativo alla sospensione dei procedimenti per conoscere l'orientamento dei Colleghi che operano nella zona



colpita dal sisma, anche interpellando i Consigli dell'Ordine competenti per territorio.

Aggiungono che il Presidente Panzani anche in questa occasione ha apertamente apprezzato la presenza e lo spirito di collaborazione dell'Avvocatura.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 32) pareri su note di onorari
(omissis)