

## VERBALE N. 31 DELL'ADUNANZA DEL 19 SETTEMBRE 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### **Giuramento avvocati**

- E' presente l'Avv. Massimo Reboa il quale, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, presta l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Claudio Coggiatti, pervenuta in data 13 settembre 2019, con la quale chiede la diffusione tra gli iscritti all'Ordine del corso biennale di alta formazione specialistica sul diritto degli affari e dei contratti internazionali organizzato dall'Union Internationale des Avocats di concerto con la Scuola Superiore dell'Avvocatura.

Il Consiglio, visto l'interesse e la qualità dell'offerta formativa, dispone la pubblicazione sul sito istituzionale per la diffusione tra gli iscritti.

- Il Presidente Galletti distribuisce la bozza di convenzione con la Fondazione Universitaria "Foro Italico" per la fruizione da parte degli iscritti e dei loro familiari a costi convenzionati.

Il Presidente Galletti propone la sottoscrizione e la divulgazione sul sito istituzionale della convenzione in esame, ringraziando il Consigliere Lubrano per aver collaborato nella predisposizione degli accordi. Sopraggiungono alle ore 14,30 il Cons. Addressi e Conti.

Il Consiglio autorizza il Presidente alla sottoscrizione con delibera immediatamente esecutiva, da mettere in evidenza sul sito e da comunicare agli iscritti a cura del Dipartimento comunicazione.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota Dott.ssa Gabriella Sardo, assistente giudiziario della Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, pervenuta in data 11 settembre 2019, accompagnatoria degli elenchi degli incarichi di curatore, di commissario, di liquidatore, assegnati nel secondo trimestre 2019 nonché gli incarichi legali e CTU assegnati nel primo semestre 2019.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti, Responsabile, unitamente al Consigliere Tesoriere Graziani ed ai Consiglieri Addressi, Gentile e Tamburro, comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012 "Diritto Europeo e Internazionale" gli Avvocati Tommaso Ugolino, Giampaolo Girardi e Giuseppe Bonavita.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Isabella Lombardi, Segretario del Comitato per le Pari Opportunità dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con la quale chiede la compartecipazione dell'Ordine alla conferenza nazionale dei CPO come da bozza di programma che si distribuisce nonché l'apertura di un indirizzo mail con l'estensione istituzionale al fine di poter comunicare attività ed iniziative in autonomia e di concerto con l'Ordine.



Il Consiglio prende atto dell'iniziativa culturale e formativa ed autorizza l'apertura di un indirizzo mail che sarà gestito sotto stretta e diretta responsabilità del Segretario e Presidente del CPO, ribadendo l'espresso divieto di assumere impegni economici e spendere all'esterno l'immagine senza preventivo assenso del Consiglio, non avendo il CPO personalità giuridica autonoma e distinta rispetto a quella dell'Ordine. La Delibera è immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

#### **Avv. Diana Amoroso**

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che in data 11 settembre 2019 ha presentato istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma l'Avv. Diana Amoroso, nata a Roma il 29 gennaio 1984. Allegata alla richiesta di cancellazione l'Avv. Amoroso ha prodotto dichiarazione di presa in servizio presso l'Agenzia Italiana del Farmaco.

Nei confronti dell'Avv. Diana Amoroso è pendente la pratica n.863/2019 (Cassa Forense - mancato invio modello 5) inviata al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense in data 21 febbraio 2019.

Il Consiglio, valutate le ragioni oggettive di incompatibilità ritenute prevalenti rispetto all'eventuale esigenza disciplinare (mancato invio dichiarazione modello 5), dispone la cancellazione.

(omissis)

### **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giuliana Anatrella, Nicola Azzarito, Giorgia Carpentieri, Antonino Faraci, Viviana Mecchia, Giorgia Mento, Francesca Orlandi, Francesca Rizzi, Cristiano Siringo

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sull'invito istituzionale dell'Avv. Federico Ferraro, Garante dei diritti dei detenuti di Crotona, pervenuto in data 13 settembre 2019, per il convegno che si terrà il 10 ottobre 2019 presso l'Ateneo Pegaso di Roma sul tema "Il femminicidio e la violenza di genere – diritti costituzionali e rilevanza penale" in occasione del quale sarà presentato il volume "Il movente religioso tra identità culturale ed illecito penale" edito dal Collega Ferraro.

Il Consiglio delega il Consigliere Conti ad intervenire in rappresentanza del Consiglio.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Ufficio legale ASL Roma 3 con la quale chiede di pubblicare sul sito istituzionale dell'Ordine l'avviso d'interesse per praticanti che distribuisce.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Scialla, il Vice Presidente Mazzoni ed i Consiglieri Mobrìci e Voltaggio nelle rispettive qualità di co - coordinatore della Commissione Difese di Ufficio e coordinatore di Diritto Tributario, comunicano al Consiglio che da diversi mesi hanno studiato, con l'aiuto delle rispettive Commissioni e della collega Sara Donati, per quanto attiene alle difese di ufficio, la possibilità di escludere l'imposizione del bollo di euro 16 sui pareri di congruità degli onorari richiesti ai difensori di ufficio per le attività professionali, svolte nell'ambito del predetto

munus difensivo. Ai sensi dell'art. 32 disp. att. c.p.p., infatti "le procedure intraprese per il recupero dei crediti professionali vantati dai difensori d'ufficio nei confronti degli indagati, degli imputati e dei condannati inadempienti sono esenti da bolli, imposta e spese". Anche l'Agenzia delle Entrate si è espressa includendo tutta l'attività strumentale al recupero del credito nell'esenzione prevista ex lege. Infatti, con Risoluzione n. 1 del 04.05.2010, l'Agenzia - con riferimento al quesito posto da un difensore d'ufficio in fase di recupero - ha affermato che "la genericità stessa della locuzione utilizzata dal legislatore "bolli, imposte e spese" appare sintomatica della volontà del legislatore di esentare le procedure di recupero di cui trattasi, non tanto da tributi specifici e nominati, quanto in linea generale, da ogni onere, anche fiscale ivi comprese le tasse ipotecarie e i tributi speciali catastali. "Nella risoluzione, l'Agenzia ha inteso acquisire parere in sede consultiva dell'Avvocatura generale dello stato, (16025/2010), che ha evidenziato – a supporto dell'indirizzo espresso dall'Agenzia - il nesso di strumentalità tra la procedura di recupero del credito professionale dei difensori nominati d'ufficio e l'acquisizione della documentazione attinente alla fase esecutiva recuperatoria del credito professionale che dà accesso all'esenzione.

In particolare, si legge in alcuni passaggi della risoluzione citata: "con la ratio dell'esenzione prevista dall'art. 32 cit., ispirata da un favor nei confronti del legale, onerato di un munus non rifiutabile ..." ed ancora: "dall'altro previene le conseguenze di una partita di giro nei riguardi dello Stato, tenuto a rimborsare, in caso di infruttuoso soddisfacimento coattivo del credito professionale, le spese sostenute dal legale". Oltretutto al fine di ottenere la liquidazione da parte del magistrato, il difensore d'ufficio deve provare di aver esperito la procedura esecutiva contro l'assistito d'ufficio e l'art. 116 T.U. sancisce che "l'onorario e le spese spettanti al difensore di ufficio sono liquidate dal magistrato (..) quando il difensore dimostra di aver esperito inutilmente le procedure per i recupero dei crediti professionali".

Anche sulla questione della c.d. "partita di giro" si richiama il precedente giurisprudenziale tratto da Cassazione penale, sez. I, 12 maggio 2004, n. 25682 che afferma come "in materia di patrocinio a spese dello Stato, nella liquidazione del compenso al difensore, deve essere ricompreso anche l'importo della tassa richiesta dal Consiglio dell'Ordine per rilasciare il parere sulla congruità degli onorari professionali, trattandosi di spesa ripetibile ex art. 1196 c.c., secondo cui sono a carico del debitore le spese del pagamento."

Pertanto l'apposizione della marca da bollo sul parere di congruità delle prestazioni professionali derivanti dalle difese di ufficio rischia di non essere in linea né con il nuovo dettato legislativo e neppure con la risoluzione in commento e pertanto i citati Consiglieri chiedono che venga eliminata.

In tale ottica ritengono inoltre opportuno che i Dipartimenti Iscrizioni e Amministrazione provvedano ad un monitoraggio sulla effettiva necessità di apposizione delle marche da bollo per la richiesta e il rilascio di tutte le certificazioni di competenza dell'Ordine, disponendone l'eliminazione, laddove non più dovute per intervenute disposizioni fiscali.

Il Consiglio alla luce delle motivazioni riportate dai Consiglieri ritiene opportuno l'esclusione della marca da bollo da 16 euro sul parere di congruità nell'ipotesi di difesa di ufficio e manda ai Consiglieri incaricati l'approfondimento della fiscalità degli altri servizi, con l'ausilio della Commissione di Diritto Tributario. Si invii all'Ufficio che rilascia i pareri di congruità. Astenuto il Consigliere Di Tosto.

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

(omissis)

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che il Ministero dell'Economia e delle Finanze ha diramato una sua Circolare MEF n. 15 del 2019 ("Il conto annuale 2018 — rilevazione prevista dal titolo V del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165") con cui indica che "per dare piena

*attuazione al dettato dell'art. 1 comma 2 del d.lgs. n. 165/2001 nella parte in cui individua come amministrazioni pubbliche tutti gli enti pubblici non economici nazionali, regionali e locali, a partire dalla rilevazione corrente sono tenuti all'invio dei dati tutti gli Ordini Professionali". Il Consigliere Tesoriere riferisce altresì che, con propria comunicazione datata 16 settembre u.s., il Consiglio Nazionale Forense ha espresso il proprio orientamento al riguardo, segnalando al Ministero la sostanziale estraneità degli Ordini forensi a tale adempimento. Il Consigliere Tesoriere invita, quindi, il Consiglio a deliberare circa l'eventualità di dare o meno corso all'adempimento indicato dal Ministero nella propria circolare.*

Il Consiglio, preso atto dell'orientamento espresso dal Consiglio Nazionale Forense, delibera di conformarsi a tale orientamento e di non dare corso alla comunicazione della rilevazione di cui alla Circolare MEF n. 15 del 2019.

### **Approvazione del verbale n. 30 dell'adunanza del 12 settembre 2019**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 30 dell'adunanza del 12 settembre 2019.

Astenute le Consigliere Celletti e Conti, poiché assenti alla scorsa adunanza.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Cerè quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Il Consiglio dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 7)**

(omissis)

#### **Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 2)**

(omissis)

#### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)**

(omissis)

#### **Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)**

(omissis)

#### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario per superamento esame di abilitazione (n. 2)**

(omissis)

#### **Cancellazioni a domanda (n. 6)**

(omissis)



**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 22)**

(omissis)

**Iscrizioni con Abilitazione (n. 1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 2)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 6)**

(omissis)

**Compiute pratiche (n. 65)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Presidente, in sostituzione del Consigliere Lubrano, unitamente alla Commissione Diritto dello Sport, il CONI, l'Associazione Italiana Avvocati Sporto (AIAS) ed il Coordinamento Regionale Lazio AIAS, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Lo Sport è Donna. Il principio di pari opportunità nello sport: da chimera a realtà? Novità, criticità e prospettive a livello istituzionale, professionale ed agonistico", che si svolgerà il 1° ottobre 2019, dalle ore 9.00 alle ore 14.00, in Roma presso il Salone d'Onore del CONI. Indirizzi di saluto: Giovanni Malagò (Presidente CONI), Franco Chimenti (Vice Presidente CONI), Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma), Mauro Mazzoni (Vice Presidente Ordine degli Avvocati di Roma – Contitolare Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportive), Grazia Maria Gentile (Consigliere Ordine degli Avvocati di Roma – Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportive), Salvatore Civale (Presidente Associazione Italiana Avvocati dello Sport) Priscilla Palombi (Componente Consiglio Direttivo Associazione Italiana Avvocati dello Sport). Introduce: Alberto Fantini (Coordinatore Sezione Lazio Associazione Italiana Avvocati dello Sport). Modera: Enrico Lubrano (Consigliere Ordine Avvocati di Roma - Contitolare Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportive – Titolare Insegnamento Diritto dello Sport Università Luiss).



**PRIMA TAVOLA ROTONDA:** La dirigenza nel settore dello sport, tra quote di genere e cultura di settore Relatori: Cristiana Capotondi (Vice Presidente Lega Pro), Rossana Ciuffetti (Direttore Scuola dello Sport), Valentina Scialfa (Componente Commissione Agenti Sportivi presso CONI), Stella Frascà (Componente Consiglio Federale FIGC), Valentina Panzironi (Direttore Affari Legali Società Sport e Salute S.p.A.), Francesca Vici (Responsabile Rapporti Istituzionali Esterni Federazione Italiana Hockey).

**SECONDA TAVOLA ROTONDA:** La giustizia sportiva e l'attività di Avvocato, Procuratore e Giudice nel mondo dello sport Relatori: Barbara Agostinis (Componente Collegio Garanzia per lo Sport presso CONI), Maria Cecilia Morandini (Sostituto Procuratore Federazione Pugilistica Italiana), Lina Musumarra (Presidente Tribunale Federale presso FISE), Piero Sandulli (Presidente Corte Sportiva di Appello presso FIGC), Arianna Terzulli (Procuratore Federale presso FIT), Flavia Tortorella (Foro di Roma), Mario Vigna (Vice Procuratore Capo presso Procura Nazionale Antidoping).

**TERZA TAVOLA ROTONDA:** Verso il riconoscimento del professionismo anche nello sport femminile? Relatori: Domenico Demarinis (Titolare Insegnamento di Diritto della moda e della proprietà industriale presso UNINT), Alberto Gambino (Direttore Rivista di Diritto Sportivo), Iaria Pasqui (Componente Consiglio Direttivo Divisione Calcio Femminile presso FIGC), Carlo Rombolà (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportive), Monica Rufo (Affari Legali Società Sport e Salute S.p.A.), Giulia Saba (Atleta Nazionale Pallacanestro Femminile Paraolimpica), Guglielmo Stendardo (Componente Commissione Diritto dello Sport e Attività Sportive).

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per qualità dei relatori ed interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Graziani e Pontecorvo, unitamente alla Commissione Informatica, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Avvocato digitale oggi e domani: cyber security, intelligenza artificiale, conservazione a norma e prova informatica", che si svolgerà il 1° ottobre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Informatica). Modera: Avv. Angelo Cugini (Componente della Commissione Informatica) Relatori: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Il ruolo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma"; Dott. Vittorio Calaprice (Analista presso la Rappresentanza in Italia della Commissione Europea) "Cybersecurity Act: il Regolamento UE 2019/881"; Avv. Prof. Stefano Crisci (Componente Commissione Diritto Amministrativo) "Intelligenza artificiale: attualità e prospettive"; Avv. Guglielmo Lomanno (Componente Commissione Informatica) "La conservazione a norma"; Avv. Federica Federici (Componente Commissione Informatica) "La prova informatica nel processo".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in ragione dell'attualità delle materie trattate.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, con la comunicazione del 18 luglio scorso informava di aver organizzato un "Corso di formazione in Diritto Condominiale", che avrebbe avuto luogo nelle data del 2, 15, 29 ottobre, 19 novembre, 3 e 10 dicembre 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Conseguentemente, il Consiglio autorizzava l'organizzazione del suindicato corso di formazione.

Il Consigliere Nesta, con riferimento al primo evento, che si terrà il 2 ottobre p.v. e per i successivi eventi del corso, chiede l'attribuzione dei crediti formativi.



La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per ciascun evento indicato nel calendario del corso, stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori presenti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Mobrici, unitamente al Consigliere Segretario Scialla, nella qualità di Coordinatore della Commissione Diritto e Procedura Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Un viaggio nelle riforme legislative", che si svolgerà l'8 ottobre 2019, dalle ore 11.00 alle ore 15.30, in Roma presso la Sala Unità d'Italia – Corte d'Appello. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Mario Scialla (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore della Commissione Procedura Penale) Modera e Relazona: Avv. Saveria Mobrici (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Cordinatore della Commissione Procedura Penale). Conclude: Cons. Giuseppe Santalucia (Magistrato Ordinario – Capo dell'Ufficio Legislativo del Ministero della Giustizia). Relatori: Prof. Giorgio Spangher (Professore Emerito di Procedura Penale presso Università Roma Sapienza), Prof.ssa Antonella Marandola (Ordinario di Procedura Penale presso Università di Benevento), Avv. Prof. Luigi Ludovici (Associato di Procedura Penale presso Università Telematica Marconi di Roma), Avv. Fabrizio Galluzzo (Componente Commissione Procedura Penale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari vista la qualità dei relatori e l'interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, unitamente alla Commissione Progetto Donna, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Codice Rosso: criticità e prime applicazioni", che avrà luogo l'8 ottobre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e coordina: Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Progetto Donna). Relatori: Dott. Valerio de Gioia (Giudice presso il Tribunale Penale di Roma) "Difficoltà dell'escussione della persona offesa"; Avv. Gian Ettore Gassani (Presidente AMI) "La prime tutela"; Dott.ssa Adriana Pannitteri (Giornalista RAI TG1) "Cronache di delitti annunciati"; Dott.ssa Eleonora De Nardis (Giornalista e scrittrice) "I luoghi comuni nei casi di violenza"; Dott.ssa Roberta Sacchi (Psicologa e criminologa) Phd: il profilo di personalità dell'offender. Modus operandi e strategie di difesa"; Avv. Giulia Cammilletti (Foro di Roma) "La disparità di trattamento uomo-donna nei reati di violenza: analisi di casi concreti".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Si autorizza la ripresa come da richiesta del Consigliere Addessi.

- I Consiglieri Graziani, Gentile, Addessi e Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto Europeo e Internazionale, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Italia, Unione Europea e Avvocatura", che avrà luogo il 15 ottobre 2019, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Europeo e Internazionale). Modera: Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Conclude: Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Commissione Diritto Europeo e Internazionale) "Il ruolo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma"; Dott. Vito Borrelli (Vice Capo della Rappresentanza in Italia



della Commissione Europea) “La Commissione Europea: funzioni, priorità ed obiettivi”; Avv. Luca Bagnasco (Componente della Commissione Diritto Europeo e Internazionale) “L’evoluzione del diritto comunitario nella giurisprudenza costituzionale italiana”; Avv. Maurizio de Stefano (Componente della Commissione Diritto Europeo e Internazionale) “La giustizia del cittadino europeo: la Corte Europea dei Diritti dell’Uomo”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione dell’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Il Consigliere Tesoriere Graziani, inoltre, chiede videoripresa dell’evento e pubblicazione, sulla sezione Europa del sito web istituzionale, delle fasi riguardanti argomenti di Diritto Europeo.

Il Consiglio prende atto ed autorizza la ripresa e la pubblicazione richiesta dal Consigliere Tesoriere, autorizzando il consueto corrispondente onere di spesa.

- Il Presidente Galletti, unitamente alla Commissione di Diritto Amministrativo – Diritto Ambientale ed all’Istituto Regionale di Studi Giuridici del Lazio “Arturo Carlo Jemolo”, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Codice degli appalti e green public procurement: un driver per l’economia verde?”, che si svolgerà il 23 ottobre 2019, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in Roma presso l’Istituto Jemolo – Viale Giulio Cesare, 31. Indirizzi di saluto: Avv. Nicola Tasco (Commissario Straordinario Istituto Jemolo), Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Corrado Carrubba (Coordinatore Gruppo Diritto Ambientale della Commissione Diritto Amministrativo), Avv. Giorgio Leccisi (Segretario della Commissione Diritto Amministrativo). Relatori: Dott. Silvano Falocco (Economista ambientale – Direttore Ecosistemi) “Il GPP: strumento delle politiche di sostenibilità ambientale”; Dott.ssa Maria Laura Maddalena (Magistrato TAR Lazio) “Il GPP: profili normativi e giurisprudenziali”; Dott.ssa Cristina Tombolini (Dirigente Divisione Clima e Certificazione Ambientale Direzione Generale Clima ed Energia Ministero dell’Ambiente) “I CAM (criteri ambientali minimi)”; Ing. Daniele Gizzi (Confartigianato) “L’esperienza delle imprese appaltatrici”; Dott.ssa Livia Ventura (Università Luiss Guido Carli) “Il Green Public Procurement nell’esperienza comparata ed europea”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria rappresenta che è pervenuta all’Ordine, in data 16 settembre 2019, da parte dell’Avv. Giorgia Celletti, in qualità di Segretario della Associazione Colleganza Forense, istanza di riesame del provvedimento adottato dal Consiglio nell’adunanza del 12 settembre 2019, con il quale erano stati attribuiti otto crediti formativi ordinari in riferimento al convegno “Locazioni e Responsabilità medica ed RCA: casi pratici, novità legislative e giurisprudenziali”, che si terrà l’11 novembre 2019, dalle ore 9.00 alle ore 18.00.

L’istante chiede che siano concessi per l’evento dodici crediti formativi ordinari in luogo degli otto già attribuiti, in considerazione della durata dell’evento, dei temi trattati e della partecipazione al convegno, quali relatori, di due Consiglieri dell’Ordine di Roma e di un professore ordinario dell’Università di Roma Sapienza.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Nesta, Celletti e Mobrìci, a maggioranza, concede nove crediti formativi.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, comunicano che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo





STUDIO LEGALE DENTONS EUROPE, la Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta comunica che il convegno "Questioni e limiti in materia di responsabilità professionale", che si terrà lunedì 23 settembre 2019, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, già accreditato su richiesta della Associazione Nuove Frontiere del Diritto con l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singolo evento (18 crediti totali), nonché i successivi eventi del 14 e 28 ottobre/11 e 25 novembre/16 dicembre 2019, saranno organizzati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ferma restando la precedente delibera in ordine all'attribuzione dei crediti formativi.

Il Consiglio approva con delibera esecutiva con onere del Dipartimento di provvedere con urgenza alla divulgazione della locandina.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 12 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADUSBEF dell'evento a partecipazione gratuita "Mutui e leasing. Risvolti giuridici e tecnici dei piani di ammortamento strutturati con capitalizzazione composta", che si svolgerà il 17 e 18 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento, stante l'interesse della materia e degli argomenti trattati.

- In data 17 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANF – INAIL - CSDN dell'evento a partecipazione gratuita "Infortuni sul lavoro e responsabilità civile: vecchie e nuove questioni in testa di danno differenziale", che si svolgerà il 22 novembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la rilevanza dell'argomento trattato.

- In data 13 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Deposito e polisweb senza chiavetta, firma digitale remota e firma wireless", che si svolgerà dal 10 settembre al 9 dicembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento formativo dal 7 ottobre 2019, con esclusione dell'evento del 30 settembre, poiché tardivo, per il quale si concede un credito formativo ordinario.

- In data 13 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Gestione e soluzione dei problemi della PEC, Svuotalapc e conservazione a norma", che si svolgerà dal 30 settembre al 13 dicembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento formativo dal 4 ottobre 2019, con esclusione dell'evento del 30 settembre, poiché tardivo, per il quale si concede un credito formativo ordinario.

- In data 17 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Codice Rosso tra emergenza ed efficienza", che si svolgerà il 2 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, in considerazione dell'autorevolezza e competenza dei relatori.

- In data 12 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela delle persone con disabilità nelle politiche e nelle legislazioni nazionali ed internazionali", che si svolgerà il 9 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell'interesse della materia.

- In data 16 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONFEDILIZIA dell'evento a partecipazione gratuita "Lezione su come tutelare il patrimonio", che si svolgerà il 10 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la peculiarità della materia trattata.

- In data 13 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del PROF. VALERIO DI GRAVIO dell'evento a partecipazione gratuita "La diffamazione a mezzo stampa e a mezzo internet. Tra pretese risarcitorie e protezione crescente del diritto all'oblio", che si svolgerà il 3 e 4 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per entrambe le giornate per l'interesse della materia trattata.

- In data 17 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GIUSTIZIA INSIEME dell'evento a partecipazione gratuita "Migliorare il CSM nella cornice istituzionale", che si svolgerà l'11 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari in considerazione della esperienza e della competenza dei relatori.

- In data 12 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LAF – LIBERA ASSOCIAZIONE FORENSE - dell'evento a partecipazione gratuita "Le prospettive della



professione forense: regole, mercato e deontologia/Avvocatura e intelligenza artificiale: come cambierà la professione? Verso nuovi principi deontologici?”, che si svolgerà il 19 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico stante l’interesse della materia.

- In data 4 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’AVV. LUCA PETRUCCI dell’evento a partecipazione gratuita “Il diritto penale e il sistema dell’emergenza: dalla Legge Reale al Decreto Sicurezza bis”, che si svolgerà il 25 settembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 11 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA dell’evento a partecipazione gratuita “Sanzioni formalmente amministrative e sostanzialmente penali”, che si svolgerà il 7 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e l’autorevolezza dei relatori.

- In data 3 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell’evento a partecipazione gratuita “I nuovi modelli di corporate governance”, che si svolgerà il 25 settembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l’interesse della materia.

- In data 9 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell’evento a partecipazione gratuita “State aid and italian ports”, che si svolgerà il 3 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l’attualità della materia.

- In data 9 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell’evento a partecipazione gratuita “Exercising passenger rights and legal protection of passengers in maritime transport”, che si svolgerà il 24 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l’attualità della materia.

- In data 5 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER ITALIA SRL dell’evento a partecipazione gratuita “7° FORUM TUTTOLAVORO.



L'evoluzione della contrattazione collettiva e la riduzione del costo del lavoro", che si svolgerà il 27 novembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'attualità della materia e la qualità dei relatori.

- In data 13 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso pratico su conti correnti bancari", che si svolgerà il 22 novembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in relazione all'interesse delle tematiche affrontate riguardo agli aspetti giuridici trattati.

- In data 18 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANNA MARIA CASALE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in criminologia e scienze forensi" che si svolgerà dal novembre 2019 al giugno 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori per la partecipazione all'intero corso.

- In data 17 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CISF – CENTRO INTERNAZIONALE STUDI FAMIGLIA - dell'evento a partecipazione a pagamento "Famiglie e minori rifugiati e migranti. Proteggere la vita familiare nelle difficoltà" che si svolgerà il 15 e 16 novembre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'interesse delle tematiche trattate e la qualità dei relatori.

- In data 9 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CSI ACADEMY SAS dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in scienze forensi e criminologia" che si svolgerà da ottobre 2019 a settembre 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intero corso per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 12 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Responsabilità erariale e obbligo di denuncia del danno alla Corte di Conti" che si svolgerà dal 3 al 4 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso stante l'interesse dei temi trattati e la qualità dei relatori.

- In data 13 settembre 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Novità nella applicazione delle norme anticorruzione e trasparenza in associazioni, fondazioni, enti di diritto privato controllate e partecipati dalle P.A." che si svolgerà l'11 ottobre 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia trattata.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 168) di richiedenti 1). Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 75) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Nesta comunica di aver inserito nella Commissione Condominio e Locazioni gli Avv.ti: Eleonora Di Palma, Pier Francesco Tulli, Manuela Scirtò, Michela Di Benedetto.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Alesii comunica di aver inserito tra i Componenti della Consulta dell'Avvocatura Pubblica gli Avvocati Francesco Nazzaro e Gloria Di Gregorio.

Il Consiglio prende atto.

- Le Consigliere Celletti e Conti, avendo riscontrato l'effettiva esistenza in Corte di Appello di Perugia di un accesso riservato ai possessori di apposito badge (dipendenti e Avvocati del foro di Perugia) e di un accesso promiscuo tra Avvocati dei fori diversi da quello di Perugia ed il pubblico, fermo restando le esigenze di sicurezza per cui è stato differenziato l'ingresso ai detentori del badge, propongono di rappresentare al Presidente della Corte di Appello di Perugia ed al Procuratore della Repubblica di Perugia il pregiudizio che ne deriva agli Avvocati dei fori esterni nell'effettuare una fila che potrebbe comportare tempistiche incompatibili con la chiamata delle udienze ed in generale con l'accesso presso gli Uffici Giudiziari e quindi che venga disposta comunque la priorità degli Avvocati, a prescindere dal foro di appartenenza e dal possesso del badge, e solo previa esibizione dei tesserini dei rispettivi ordini di appartenenza.

Il Consiglio approva e con delibera immediatamente esecutiva dispone che il Presidente rappresenti ai vertici degli Uffici Giudiziari di Perugia che l'accesso agli Avvocati tutti, debba essere consentito senza pregiudizio e con priorità rispetto al pubblico e solo previa esibizione del tesserino dell'Ordine di appartenenza, così come avviene in ogni altro Tribunale d'Italia.

- Il Consigliere Saveria Mobrici, nella qualità di Coordinatore del Foro Romano chiede che venga inserito nella Redazione di Foro Romano il seguente nominativo: Avv. Andrea De Lia. Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mobrici comunica di aver inserito nella Commissione Diritto Penale Militare gli Avv.ti Patrizia Valeri e Marco Cerichelli.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa comunica che ha partecipato, in rappresentanza del Consiglio, all'incontro che si è tenuto il 13 settembre u.s. a Parigi c/o la Maison de Barreau organizzata dalla



Collega Martina Barcaroli sul tema “La riforma italiana delle procedure concorsuali: dal fallimento alla prevenzione della Crisi di Impresa. L’esperienza Francese e Italiana in Europa” e che nello stesso sono intervenuti oltre ad Esso Consigliere i rappresentanti del Consiglio Nazionale degli Amministratori Giudiziali Francese, il Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, l’Avv. Enrico Castaldi, l’Avv. Nicolò Abriani, Professore di Diritto Commerciale all’Università di Firenze, Avv. Rinaldo Sali, Vice Direttore Generale della Camera Arbitrale di Milano.

La tavola rotonda è stata coordinata dall’Avv. Martina Barcaroli e nell’occasione è stata presentata una relazione scritta, che sarà pubblicata sulla raccolta dei lavori del Convegno, dal titolo “Le code de la crise et de l’insolvabilité. Brèves considérations dans la marge” e che, nel testo italiano, verrà pubblicato su uno dei prossimi numeri della Rivista “Temi Romana”.

L’evento ha avuto notevole successo consentendo di continuare il confronto tra le due discipline ed a tal fine si riserva, per tale ragione, il Consigliere Caiafa di sottoporre al Consiglio un Programma per replicare l’evento attraverso la partecipazione di Colleghi francesi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa, in relazione alla richiesta del Presidente di relazionare il Consiglio in ordine all’attività svolta dalle Commissioni assegnate comunica che i componenti delle Commissioni di Diritto Societario, Proprietà Industriale, Crisi di Impresa, Mercato e Sovraindebitamento, quest’ultima assegnata al Consigliere Agnino, sono stati coinvolti nella realizzazione di un “Trattato sul Codice della Crisi e della Insolvenza”, attraverso la distribuzione delle diverse aree ed individuazione, nell’ambito di ciascuna di esse, di un coordinatore individuato, per le Procedure di allerta e composizione della Crisi, nell’Avv. Barbara Pannuti, per le tematiche di Diritto Societario, relative agli assetti organizzativi e contabili ed alle azioni di responsabilità nella liquidazione giudiziale e nel concordato preventivo, nell’Avv. Antonella Iannotta, per la Disciplina del Gruppo di Imprese, nell’Avv. Tania Cassandro, per le Soluzioni concordate di crisi, nell’Avv. Andrea Cutellè, per i Rapporti di lavoro nella liquidazione giudiziale, nel Concordato preventivo e nel Sovraindebitamento, nell’Avv. Francesco Silvestri, per la Liquidazione giudiziale, nell’Avv. Maria Virginia Perazzoli, per il Procedimento unitario per l’accesso alle procedure di regolazione della crisi, nell’Avv. Fabrizio Imbardelli.

Il Consigliere Maria Agnino coordina il gruppo di lavoro sul Sovraindebitamento che è costituito, per la maggior parte, dai Colleghi componenti l’OCC.

Sono stati elaborati e discussi negli incontri delle Commissioni i criteri che avrebbero dovuto essere considerati per la predisposizione dei contributi, attraverso la individuazione dell’ambito applicativo, con riferimento alla pregressa disciplina, mediante attenta valutazione della giurisprudenza ed esame dei primi scritti già intervenuti sul Codice della Crisi e della Insolvenza.

La consegna è prevista entro il prossimo 31 dicembre al fine di poter, una volta completata l’Opera, essere essa edita dalla Cooperativa “Infocarcere”, con rinuncia di coloro che hanno partecipato ai diritti di autore, con destinazione dei proventi derivanti dalla vendita della pubblicazione alla promozione del Progetto di Educazione alla legalità denominato “Carcere, se lo conosci lo eviti” per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Tale Opera, con il logo dell’Ordine degli Avvocati di Roma, realizzerà dunque una duplice finalità formativa e sociale e gratificherà i Colleghi che hanno contribuito alla realizzazione per l’impegno dimostrato.

A tal riguardo, il Consigliere Caiafa rappresenta che il Consiglio ha già autorizzato, con precedente delibera, peraltro la pubblicazione.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale nella parte dedicata alla Commissione di pertinenza.

- Il Consigliere Agnino comunica che all’Ordine del giorno (punto 6) della XXI Assemblea del Coordinamento della Conciliazione Forense che si terrà a L’Aquila nelle date del 10 e dell’11

ottobre p.v., la cui partecipazione dei Cons. Agnino ed Addressi è già stata deliberata da questo Consiglio, viene prevista l'elezione dei componenti del Comitato esecutivo per il periodo 2020-2023.

Il Presidente propone la candidatura del Consigliere Agnino per detta elezione.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Avv. Anna Sofia Mauro ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi. La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento della Collega Anna Sofia Mauro tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Chiede che il Consiglio approvi.

Il Consiglio approva.

## **STRUTTURA DEONTOLOGICA**

### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

L'avv. (omissis) ha formulato in data 09/07/2019 richiesta di parere deontologico in merito alla seguente questione.

L'istante ha assistito un cliente in una controversia poi conclusasi con una transazione, che prevedeva, tra l'altro, a carico della controparte, il pagamento degli onorari dell'avv. (omissis). Questa ha direttamente fatturato a controparte quanto corrispostole. Successivamente, deceduto il cliente, gli eredi di questo si sono rivolti all'istante al fine di agire giudizialmente nei confronti della controparte per l'integrale adempimento delle obbligazioni derivanti dalla transazione.

L'avvocato chiede di conoscere se può rappresentare gli eredi del proprio cliente nonostante il pagamento ricevuto dalla controparte.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Donatella Cerè, coordinatrice della Struttura degli Studi Deontologici,

Osserva

Nella fattispecie rappresentata dall'istante non si rinviene alcuno dei paventati "problemi o incompatibilità".

Il regolamento transattivo è infatti perfettamente lecito, anche ex art. 67 CDF, nella previsione del pagamento a carico di controparte.

L'avvenuta corresponsione dei compensi in forza della transazione non muta il rapporto tra avvocato e controparte, cosicché l'accettazione del nuovo mandato (conferito dagli aventi causa del defunto cliente) non comporta alcun conflitto di interessi. E così a maggior ragione nel caso in esame, ove all'avvocato si chiede di agire per l'esecuzione dell'accordo raggiunto, ma parzialmente inadempito.

A nulla rileva quindi il precetto di cui all'art. 44 CDF.

Ritiene

che l'istante possa trovare in quanto sopra osservato adeguata risposta al proprio quesito.

### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

L'Avvocato (omissis) chiede se sia possibile produrre in giudizio una raccomandata anonima ricevuta dal proprio cliente e riportante una e.mail riservata, scambiata tra la società che lo ha licenziato e il suo avvocato.

L'istante precisa che *“il contenuto di tale mail risulta decisivo ai fini del contendere”* (infatti da essa si evince la natura ritorsiva del licenziamento), precisa altresì che *il cliente sarebbe stato vittima di condotte mobbizzanti.*

Teme infatti l'avvocato richiedente che tale produzione possa violare le regole deontologiche sui doveri di lealtà e correttezza nei rapporti di colleganza.

Il Consiglio

udita la relazione del Consigliere Avvocato Donatella Cerè, quale Coordinatrice del Dipartimento Deontologia, Disciplina e Massimario, struttura degli studi deontologici

osserva

l'art. 19 del Codice Deontologico forense recita *“l'avvocato deve mantenere nei confronti dei colleghi e delle Istituzioni forensi un comportamento ispirato a correttezza e lealtà”.*

L'articolo 88 del codice processuale civile impone ai difensori ed alle parti il dovere di comportarsi in giudizio con lealtà e probità.

L'art. 13 del CDF impone all'avvocato la *“rigorosa osservanza del segreto professionale ed al massimo riserbo su fatti e circostanze in qualsiasi modo apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio...”*

L'art. 6 dell'Ordinamento forense, ma anche l'art. 13 del CDF, impongono all'avvocato la *“rigorosa osservanza del segreto professionale ed il massimo riserbo su fatti e circostanze in qualsiasi modo apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio...”*

L'art. 46 del medesimo codice recita al comma 1° che *“nell'attività giudiziale l'avvocato deve ispirare la propria condotta all'osservanza del dovere di difesa, salvaguardando, per quanto possibile, il rapporto di colleganza”;*

L'art. 8 dell'Ordinamento forense in vigore prevede l'assunzione di impegno del neo avvocato nei confronti della società e dell'Ordinamento giudiziario e dei Colleghi *“di osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.*

Tra questi doveri vi è dunque l'impegno ad osservare sempre e comunque i principi dell'ordinamento, quale valore assoluto ed imprescindibile dell'avvocato da tenere ben presente sia nell'esercizio della professione (che nella conduzione della propria vita privata) dovendo l'avvocato assumere o comunque tendere sempre ad un comportamento nei confronti dei consociati *“esemplare”*, anche a tutele della categoria cui appartiene.

L'art. 616 c.p. punisce *“chiunque prende cognizione del contenuto di una corrispondenza chiusa, a lui non diretta, ovvero sottrae o distrae al fine di prenderne o farne da altri prendere cognizione, una corrispondenza chiusa o aperta, a lui non diretta .... Con la reclusione fino ad un anno...”*; ed anche l'art. 622 c.p. punisce *“chiunque avendo notizia per ragione del proprio stato o ufficio o della propria professione o arte di un segreto, lo rivela senza giusta causa, ovvero lo impiega a proprio o altrui profitto”;*

l'art. 110 c.p. punisce tutte le persone che concorrono nello stesso reato (sia nella fase ideativa, organizzativa od esecutiva Cass. 18745/13).

Fatte queste debite premesse in diritto, non è chi non veda che il produrre in giudizio una comunicazione riservata tra la controparte ed il suo avvocato, seppur dirimente al fine del decidere, ricevuta oltretutto in forma anonima, e quindi presumibilmente sottratta fraudolentemente, appare comportamento rilevante sia dal punto di vista strettamente deontologico, per tutti i principi sopra richiamati, che dal punto di vista del diritto penale (e processuale civilistico).

Né è chiamato l'avvocato a derogare a tali principi assumendo che prevalga sempre il dovere di difesa, quale valore assoluto al quale tutti gli altri soggiacciono.

Sul punto si è pronunciata la Suprema Corte che ha sancito il seguente principio: “

*Il dovere di difesa non giustifica la commissione di illeciti disciplinari a pretesa tutela del cliente, giacché l'avvocato deve sempre agire nel rispetto dei principi di lealtà e correttezza, che ispirano ogni più specifica previsione deontologica, come il rapporto di colleganza.*



Corte di Cassazione (pres. Amoroso, rel. Cirillo), SS.UU, sentenza n. 27200 del 16 novembre 2017.

In una recente pronuncia il CNF ha stabilito il seguente principio: *“L’impegno nella difesa del proprio cliente non può travalicare i limiti della rigorosa osservanza delle norme disciplinari e del rispetto che deve essere sempre osservato nei confronti della controparte, del suo legale e dei terzi, in ossequio ai doveri di lealtà e correttezza e ai principi di colleganza, giacché il dovere di difesa non giustifica la commissione di illeciti a pretesa tutela del cliente.”*

Consiglio Nazionale Forense (pres. f.f. Logrieco, rel. Sica), sentenza del 9 marzo 2017, n. 10.

Si ritiene pertanto di rinviare ai suesposti principi con riferimento alla richiesta in oggetto.

### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

L’Avv. (omissis) ha formulato istanza di parere, protocollata in data 13/06/2019, con cui si chiede (con urgenza), testualmente: *“Ho scritto un articolo, dal taglio giuridico, che dovrei pubblicare sulla testata web di un mio cliente. Posso firmarmi Avv. (omissis), senza incorrere in sanzioni ?”*

La stessa Professionista precisa che dovrà effettuare anche ulteriori pubblicazioni, nel futuro, e quindi chiede altresì *“se sia necessario, ogni volta, richiedere l’autorizzazione ovvero, se vale una per tutte”*.

#### Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatrice del Dipartimento Deontologia, Disciplina e Massimario, Struttura degli Studi Deontologici,

#### Osserva

Il quesito, così come posto –*“ho scritto un articolo, dal taglio giuridico, che dovrei pubblicare sulla testata web di un mio cliente”* – attiene a condotta che non viene ad infrangere alcuna norma del Codice Deontologico Forense, e quindi nulla impedisce che l’istante possa effettuare la pubblicazione richiesta ed anche ulteriori successive, fermo il rispetto di tutte le altre prescrizioni deontologiche, senza che occorra alcuna preventiva autorizzazione in tal senso del Consiglio, essendo diritto dell’Avvocato illustrare qualsivoglia aspetto giuridico che egli ritenga, nonché di divulgarlo tramite il proprio sito web, od anche di effettuare la pubblicazione avvalendosi di siti web riconducibili ad altri soggetti.

Per le argomentazioni sovra esposte,

#### Ritiene

Che l’istante possa effettuare le pubblicazioni giuridiche, senza alcuna preventiva autorizzazione del C.O.A. di appartenenza.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza sono stati espressi (n. 24) pareri su note di onorari:  
(omissis)