

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 33 DELL'ADUNANZA DEL 19 SETTEMBRE 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis) del Settore XII - Impianti Tecnologici del Comune di (omissis), con la quale era stata chiesta entro l'11 settembre 2013 l'indicazione di una rosa di candidati per procedere alla costituzione di una Commissione di gara per l'appalto di "Gestione impianto (omissis)".

Il Presidente, tenuto conto dell'urgenza della richiesta, informa il Consiglio di avere indicato gli Avv.ti Gianluigi Croce, con studio a Roma, Via Nomentana n. 299, Maria Rosaria Caporilli, con studio a Roma, in Via Luca della Robbia n. 3, Giuseppe Angelucci, con studio a Roma, in Via Dardanelli n. 13, tutti Avvocati che hanno presentato la domanda per essere inseriti nell'istituendo elenco di professionisti disponibili ad assumere tale incarico.

Il Consiglio ratifica quanto disposto dal Presidente e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente riferisce sui ringraziamenti della famiglia Venceslai per la sentita partecipazione dell'Avvocatura Romana alle esequie del compianto Avv. Massimiliano Venceslai.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Daniela Palmerini, dipendente del Consiglio con contratto a tempo determinato, con la quale ringrazia il Consiglio per il dono ricevuto in occasione del suo matrimonio.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Prof. Alessandro Sterpa, Commissario Straordinario dell'Istituto "A.C. Jemolo" con la quale invita a partecipare al convegno sul tema "Giustizia Amministrativa e crisi economica" che si terrà presso il Consiglio di Stato, Palazzo Spada, nei giorni 25 e 26 settembre p.v., dalle ore dalle ore 9.00 alle ore 18.00, al quale per altri pregressi impegni egli non potrà partecipare.

Il Consiglio delega il Consigliere Galletti.

– Il Presidente riferisce sul ricorso presentato avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio dalla (omissis), nonché dei Dottori (omissis) più altri, contro il Presidente della Regione Lazio, nella qualità di Commissario ad Acta per il Piano di rientro dei deficit sanitari e contro la Regione Lazio, nonché nei confronti delle ASL (omissis) e dell'Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero (omissis) per l'annullamento, previa sospensione, del decreto del Presidente della Regione Lazio n.q. del 28.5.2013 recante "Nuovo atto di indirizzo per l'adozione dell'atto di autonomia aziendale delle Aziende Sanitarie della Regione Lazio a seguito di recepimento degli "standard per l'individuazione di strutture semplici e complesse del S.S.N. ex art. 12, comma 1, lett. B, Patto per la Salute 2010-2012

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

elaborati dal Comitato (omissis)” nella parte in cui non prevede più l’esistenza di un Ufficio Legale Autonomo all’interno dell’apparato generale organizzativo AA.SS.LL. e nella parte in cui ha inserito alcune di quelle spettanti agli Avvocati nel Dipartimento “Affari Generali e legali”.

Il Consigliere Galletti rappresenta al Consiglio l’opportunità di intervenire ad adiuvandum nel ricorso pendente.

Il Consiglio prende atto e nomina quale difensore l’Avv. Marco Martinelli, con studio in Roma, in Via P. A. Micheli n. 78, mandando al Presidente di sottoscrivere la relativa procura.

- Il Presidente comunica che i Seminari della Conferenza dei Giovani Avvocati si terranno presso l’Aula Avvocati dalle ore 15.30 alle ore 17.30 nei giorni:

- 7 ottobre 2013 – Coordinatore Avv. Lavinia Albensi,
(Diritto Civile/Amministrativo);

- 9 ottobre 2013 – Coordinatore Avv. Gianfrancesco Iannizzi,
(Diritto Civile/Tributario);

- 14 ottobre 2013 – Coordinatore Avv. Lorenzo Paolucci,
(Diritto Civile/Bancario);

- 16 ottobre 2013 – Coordinatore Avv. Luigi Annunziata,
(Diritto Penale);

- 21 ottobre 2013 – Coordinatore Avv. Francesca Roseti,
(Diritto Penale/Deontologia/Amministrativo);

- 4 novembre 2013 – Coordinatore Avv. Vincenzo Miri,
(Diritto Civile);

- 6 novembre 2013 – Coordinatore Avv. Giulia Bonsegna,
(Diritto Penale);

- 18 novembre 2013 – Coordinatore Avv. Fiammetta Magliocca,
(Diritto Civile);

- 25 novembre 2013 – Coordinatori Avv.ti Alessandro Fabbi e Anna Maria Bentivegna,
(Diritto Processuale Civile/Commerciale).

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente comunica al Consiglio che il giorno 30 settembre p.v. dalle ore 11.00 alle ore 12.00 nell’Aula Giallombardo si terrà la cerimonia di consegna della “sonda ecografica per impiego cardiologico” che è stata donata dall’Ordine alla A.S.L. interna al Palazzo (ASL Roma E “Tenente Eula”).

Parteciperà all’evento il Presidente Santacroce e, per conto della ASL Roma E, saranno presenti alla consegna il Direttore Generale Dott. Angelo Tanese e il Direttore UOC del Distretto XVII Dott. Maurizio Ferraresi.

Il Presidente chiede l’autorizzazione al Consiglio per la predisposizione della relativa locandina, della pubblicazione sul sito e dell’invio di un’email informativa a tutti i Colleghi. Propone altresì di organizzare un piccolo buffet per i partecipanti.

Il Consiglio delibera di predisporre la locandina dell’evento da affiggere negli Uffici Giudiziari, di pubblicare la notizia della cerimonia sul sito web istituzionale e di inviare un’email informativa a tutti i Colleghi, nonché di organizzare un piccolo buffet per i partecipanti. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Presidente comunica che in data 4 e 5 ottobre si svolgerà a Perugia la riunione dei Presidenti Distrettuali e delle Unioni Territoriali. Moltissimi sono gli argomenti di attualità ed urgenti da trattare, tra i quali il Regolamento predisposto dal Consiglio Nazionale Forense sull'elezione dei Consigli Distrettuali di disciplina. Il Presidente informa il Consiglio che parteciperanno all'incontro, oltre a lui, il Consigliere Segretario e il Consigliere Galletti.

Il Consiglio autorizza.

- Il Presidente riferisce di essere stato contattato dalla Dott.ssa Marisa Lia, Dirigente delle Cancellerie del Tribunale Ordinario di Roma, la quale lo ha informato sullo stato delle delicate operazioni di assegnazione alle Sezioni competenti dei fascicoli provenienti dalla soppressa Sezione distaccata di Ostia del Tribunale Ordinario di Roma. La Dott.ssa Lia gli ha riferito che sul sistema informatico Sicid si può verificare a quale Sezione ciascuno incarto è stato assegnato.

Pertanto, ad oggi, permane la necessità di rivolgersi al Ruolo Generale (per il deposito di atti in scadenza) soltanto in riferimento ai fascicoli per i quali, dalla consultazione informatica, non risulta ancora alcuna assegnazione alla Sezione civile tabellarmente competente.

Tutta la documentazione concernente le esecuzioni (mobiliari ed immobiliari) sono già presso le Cancellerie delle competenti Sezioni.

Il Consiglio delibera di inserire sul sito istituzionale la presente delibera in modo da far conoscere ai Colleghi la situazione dell'assegnazione dei fascicoli provenienti dalla soppressa Sezione distaccata di Ostia del Tribunale di Roma e di inviare la relativa comunicazione a mezzo email a tutti gli Iscritti.

- Il Presidente riferisce di aver organizzato un convegno per il giorno 11 ottobre 2013, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 presso l'Aula Avvocati sul tema "Ordini degli Avvocati e discipline Antitrust: il caso degli Abogados" in occasione del quale svolgerà un indirizzo di saluto ai presenti. Introdurrà l'argomento il Consigliere Segretario Di Tosto e coordinerà i lavori il Consigliere Mazzoni. Interverranno, quali relatori, gli Avv.ti Pietro Fattori e Giorgio Alù. Ai partecipanti verranno attribuiti due crediti formativi.

Il Consiglio approva e delibera di invitare al convegno i Presidenti delle Associazioni di Abogados, Accademia Forense Europea (A.F.E.) e Associazione Italiana Avvocati Stabiliti (A.I.A.S.).

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti:

Rocco Agostino, Giulia Aranguena De La Paz, Adriano Aureli, Costantino Bucci, Elisabetta Buldo, Enrico Maria Cairoli, Fabrizio Maria Ciano, Marco Cordelli, Domenico Di Carlo, Maria Giuseppina Guerriero, Ester Leonardi, Fabio Leonardi, Carmelina Morabito, Luigi Mosca, Laura Pace, Mattia Persiani, Diego Piersanti Todisco, Francesca Sabeni, Claudio Sammarco, Oscar Servili

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario, riferisce che l'Ufficio Stralcio Pubblicazioni sentenze del Giudice di Pace di Roma, ha comunicato i seguenti dati relativi alle sentenze pubblicate nei mesi di **luglio e**

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

agosto 2013, dal personale dipendente del Consiglio dell'Ordine con contratto a tempo determinato:

- 3.048 sentenze ordinarie;

- 5.613 sentenze O.S.A.;

per un totale di 8.661 sentenze.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 12 settembre 2013, relativo al "caos nei Tribunali, l'OUA boccia l'intervento odierno del Ministro Cancellieri al Senato: La Giustizia annega nei debiti e invece di intervenire adeguatamente si vara una riforma della geografia giudiziaria che è un fallimento annunciato – venerdì mattina a Roma assemblea unitaria dell'Avvocatura – Nicola Marino, Presidente OUA: "La Cancellieri insiste nel voler portare la Giustizia nel caos".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 16 settembre 2013, relativo a "Giustizia, Avvocatura: cambiare passo, puntare all'efficienza e non allo smantellamento della funzione giudiziaria; stamattina si è svolta la riunione assembleare indetta congiuntamente da CNF e OUA, intervenuta la Cassa Forense; l'OUA riunitasi nel pomeriggio ha approvato un deliberato in cui si chiedono le dimissioni del Ministro Cancellieri; intervenga la Corte dei Conti e la Corte di Giustizia UE; si istituisce una Commissione d'inchiesta; partecipazione pressochè totalitaria di Ordini, Unioni e Associazioni e alcuni Parlamentari".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulle note degli Avv.ti Marco Gaggia, Valerio Cannizzaro e Francesca Romana Resse, pervenute in data 25 luglio 2013, con le quali i professionisti chiedono l'autorizzazione alla notifica a mezzo P.E.C. ai sensi della L. n. 53/94.

Il Consiglio in conformità a quanto già deliberato nell'adunanza del 5 settembre 2013 e a quanto pubblicato sul sito istituzionale, delibera di autorizzare gli Avv.ti Marco Gaggia, Valerio Cannizzaro e Francesca Romana Resse alla notificazione ai sensi della legge n. 53/1994, ove in possesso dei requisiti richiesti. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 32 dell'adunanza del 12 settembre 2013

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 32 dell'adunanza del 12 settembre 2013.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di n.12 proposte di archiviazione o di apertura di procedimento disciplinare.

Archiviazioni

(numero)

(nominativo)

(omissis)

(relatore)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Apertura di procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Abogado (omissis)

"Il Consiglio, visti gli atti, delibera di aprire procedimento disciplinare nei confronti dell'Abogado (omissis), nata a (omissis) il (omissis), per rispondere dei seguenti addebiti:

- Per essere venuta meno, quale Avvocato Stabilito, all'obbligo, imposto dalla normativa di cui al D.Lgs. 96/2001, di non utilizzare il titolo di "Avvocato" ma quello di "Abogado" proprio della Nazione Spagnola di origine, e conseguentemente violando i doveri di probità, lealtà, diligenza e verità, avendo coscientemente violato un precetto di legge cui diligentemente doveva adeguarsi, fornendo una falsa informazione ai clienti e violando il dovere di colleganza nei confronti degli Avvocati Stabiliti rispettosi della norma con un atto di concorrenza sleale.

In violazione degli artt. 5, 6, 8, 14 e 22 del Codice Deontologico Forense.

In Roma, dal 5 aprile 2013 alla data dell'apertura.

Ai sensi dell'art.47 del R.D. 22 gennaio 1934 n.37, il Presidente delega per l'istruttoria il Consigliere Avv. Aldo Minghelli".

Apertura di procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avocat (omissis)

"Il Consiglio, visti gli atti, delibera di aprire procedimento disciplinare nei confronti dell'Avocat (omissis), nata ad (omissis) il (omissis), per rispondere dei seguenti addebiti:

- Per essere venuta meno, quale Avvocato Stabilito, all'obbligo, imposto dalla normativa di cui al D.Lgs. 96/2001, di non utilizzare il titolo di "Avvocato" ma quello di "Avocat" proprio della Nazione Rumena di origine e, conseguentemente, violando i doveri di probità, lealtà, diligenza e verità, avendo coscientemente violato un precetto di legge cui diligentemente doveva adeguarsi, fornendo una falsa informazione ai clienti e violando il dovere di colleganza nei confronti degli Avvocati Stabiliti rispettosi della norma con un atto di concorrenza sleale.

In violazione degli artt. 5, 6, 8, 14 e 22 del Codice Deontologico Forense.

In Roma, dal 16 maggio 2013 alla data dell'apertura.

Ai sensi dell'art.47 del R.D. 22 gennaio 1934 n.37, il Presidente delega per l'istruttoria il Consigliere Avv. Aldo Minghelli".

Apertura di procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Abogado (omissis)

"Il Consiglio, visti gli atti, delibera di aprire procedimento disciplinare nei confronti dell'Abogado (omissis), nato a (omissis) il (omissis), per rispondere dei seguenti addebiti:

- Per aver utilizzato nelle missive rivolte all'Ordine del 12 e 19 aprile 2013, protocollate in data 12 e 19 aprile 2013, il titolo di "avvocato" (sebbene seguito tra parentesi della specificazione "ex D. Lgs. 96/2001"), su carta intestata recante la dicitura "Studio Legale (omissis)", nonostante fosse "avvocato comunitari stabilito ex D. Lgs. 96/2001".

Con ciò violando il disposto dell'art. 96/2001 che prevede l'utilizzo esclusivo, per gli avvocati stabiliti, del titolo del paese acquisito nel paese di origine e quindi venendo meno ai principi di lealtà e correttezza ai sensi dell'art. 5 del Codice Deontologico Forense.

In Roma, il 12 e 19 aprile 2013.

Ai sensi dell'art.47 del R.D. 22 gennaio 1934 n.37, il Presidente delega per l'istruttoria il Consigliere Avv. Mario Scialla".

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.32)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n.3)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.7)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.21)

(omissis)

Abilitazioni (n.8)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.50)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 18 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa, del convegno, "La mediazione obbligatoria – L'avvocato mediatore – Il nuovo procedimento – Obbligo di aggiornamento ex art. 55 bis codice deontologico", che si svolgerà il 24 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi, (n. 2 crediti formativi ordinari e n. 1 credito formativo deontologico) per il convegno suindicato.

- In data 18 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Iuslaw, del convegno, "Deposito telematico degli atti nel processo civile: come redigere, sottoscrivere e spedire online", che si svolgerà il 27 settembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Intesa S.r.l., del convegno, "Introduzione alla mediazione familiare sistemico relazionale", che si svolgerà il 9 ottobre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. – Associazione Giuriste Italiane – Commissione Internazionale Permanente per la Ricerca, del convegno, "Il Workshop. Prospettive Europee per la ricerca; le cellule staminali mesenchimali – Sessione delle esperienze", che si svolgerà il 25 settembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Sede di Roma, del "Corso di aggiornamento professionale sull' "esecuzione penale", che si svolgerà il 2, 9 e 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 9 ore (3 ore per ciascuna sessione).

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

- astenuto il Consigliere Scialla;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi complessivi relativi al predetto evento;

delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il l'intero corso suindicato.

- In data 12 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Nonne Nonni Penalizzati dalle Separazioni Onlus (A.No.P.S. – Onlus), del “V Convegno A.No.P.S. – Onlus. L'avvocatura romana ospita i nonni in occasione della festa del 2 ottobre e discute con gli altri operatori del diritto di famiglia sulle novità introdotte dalla legge 219/2013 e sul dramma dei minori contesi”, che si svolgerà il 2 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Internazionale di Grafologia Medica (C.I.G.ME.), del convegno, “La grafopatologia in ambito giudiziario”, che si svolgerà il 14 dicembre 2013, della durata complessiva di 9 ore e 15 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Comunità di Sant'Egidio, del convegno, “La tutela della volontà dell'anziano “fragile””, che si svolgerà il 10 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Editoriale Emmeelle – Il Momento Legislativo S.r.l., del seminario, “Deposito telematico a valore legale delle memorie di parte nel processo civile”, che si svolgerà il 10, 17, 24 e 31 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore per ciascuna giornata.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per ogni giornata del seminario suindicato.

- In data 17 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, del convegno, “Subappalto e qualificazione ad una svolta”, che si svolgerà il 24 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'M.P.O. & Partners S.r.l., del convegno, "La cessione della clientela di uno studio professionale – Gli aspetti fiscali, civilistici e la prassi", che si svolgerà l'11 ottobre 2013, della durata complessiva di 4 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura - Strutture Didattiche Territoriali della Corte di Appello per la Magistratura Ordinaria e Onoraria, del convegno, "La psicologia della testimonianza", che si svolgerà il 24 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato in associazione con Clifford Chance, del convegno, "Le sanzioni antitrust tra diritto amministrativo e diritto penale", che si svolgerà il 24 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università La Sapienza di Roma – Facoltà di Scienza della Comunicazione, del seminario, "Il principio di sussidiarietà e la responsabilità patrimoniale", che si svolgerà il 4 e 5 ottobre 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni – Studio Legale Tributario, dell'attività formativa interna allo Studio, "Aggiornamento in materia civile e commerciale", che si svolgerà il 4 e 25 ottobre, 22 novembre e 13 dicembre 2013, della durata complessiva di 8 ore (2 ore per ciascuna giornata).

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per ogni giornata, per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 12 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Francesco Cutrona – Studio Legale Monica Oletto, dell'attività formativa interna allo studio, “L'opposizione all'esecuzione del terzo ex art. 619 c.p.c. forma dell'atto introduttivo e svolgimento della procedura”, che si svolgerà il 18 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 19 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive, Facoltà di Economia, Sapienza Università di Roma, del “Master Universitario di II livello in “Diritto della crisi delle imprese”, che si svolgerà dal 16 gennaio al 31 ottobre 2014, della durata complessiva di 396 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero master suindicato.

- In data 3 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Efficient Language Coaching LTD, del seminario, “Legal English Workshop”, che si svolgerà il 17 e 18 ottobre 2013, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 16 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del convegno, “L'atto di delega di responsabilità in tema di sicurezza del lavoro: criteri di redazione”, che si svolgerà il 26 settembre 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, “L'A B C dei contratti pubblici di lavori, forniture, servizi”, che si svolgerà il 26 e 27 settembre, 24 e 25 ottobre, 28 e 29 novembre 2013, (le giornate sono scindibili), della durata complessiva di 39 ore.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per ogni modulo, con un massimo di n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 17 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2012;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2014.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 31 luglio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2014;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data 16 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 1 agosto 2013, con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, in quanto, dottore e dottorando di ricerca, assistente ordinario, ricercatore, cultore della materia con attività giuridica universitaria, nel corso dell'anno 2009;
- visto l'art. 5 comma 2 lett. A) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che non sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero dall'obbligo formativo
delibera
di rigettare l'istanza dell'Avv. (omissis) per carenza di documentazione.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli comunica la propria partecipazione, unitamente all'Avv. Cinzia De Micheli, alla messa per il trigesimo della scomparsa della Dott.ssa Elena Raganelli, il 16 settembre scorso alle ore 18.30, presso la Chiesa di Santa Teresina in Via Paisiello. La celebrazione, molto sentita, ha visto la partecipazione di numerosi magistrati togati, onorari e di avvocati, come evidenza di un'assenza ancora viva nel ricordo di coloro che hanno avuto il piacere di conoscere, di lavorare, di essere amici della Dott.ssa Elena Raganelli.

Il Consiglio prende atto, rinnovando le proprie condoglianze alla Famiglia della Dott.ssa Elena Raganelli colpita dalla gravissima ed improvvisa perdita.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo e in vista dello Spettacolo di Natale dell'Ordine, comunica che:

- in data 16 settembre u.s. nel corso della riunione del Progetto sono stati nominati quali regista e aiuto regista i Sigg.ri Daniela Coppola e Alberto Aschelter, entrambe associati all'Albero della Neve, Associazione che adiuverà il Progetto nella realizzazione dell'evento, con testi dell'Avv. Fabio Salvati e di questo Consigliere, co-autori;
- ha preso contatto con l'Associazione per la cura della S.L.A. di Erminia Manfredi, partner dell'evento, attraverso l'Avv. Chiara Madia al fine di reperire il teatro e alcuni nomi di rilevanza nazionale ed internazionale per dare maggior lustro all'iniziativa;
- l'organizzazione e i rapporti con i teatri saranno affidati ad un gruppo composto dagli Avv.ti Chiara Madia, Katia Ranalli, Daniele Bocciolini, Lorenzo Porcacchia, Daniela Giuliani, Salvatore Viglia;

Chiede, pertanto, l'autorizzazione a contattare i convenzionati con il Consiglio al fine di reperire eventuali sponsor.

Il 24 settembre p.v. in una riunione ristretta, con una bozza di copione definita, si decideranno ulteriori iniziative oltre a chiarirsi le necessità complessive per la realizzazione.

Chiede, infine, l'autorizzazione a svolgere un casting tra gli Avvocati per avere da parte degli

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

stessi eventuale adesione allo spettacolo mediante pubblicazione di avviso sul sito dell'Ordine ed invio tramite mail del seguente messaggio:

“Cerchiamo aspiranti attori tra gli Avvocati per partecipare all'iniziativa del Consiglio dell'Ordine per lo spettacolo di Natale. Chiunque fosse interessato può inviare un fax di partecipazione al n. 0639735306 per le selezioni che si terranno presso i locali del Consiglio dell'Ordine il 27 settembre dalle ore 10.00 alle ore 15.00 e il 30 settembre dalle ore 10.00 alle ore 13.00, con appuntamento nello spazio antistante l'Aula Avvocati”.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario perchè ritiene non opportuno utilizzare l'Aula Avvocati per dei provini ed anche il sito istituzionale per cercare aspiranti attori, anche se avvocati.

Rileva che l'Aula Avvocati non riesce a contenere i convegni organizzati dal Consiglio tanto che si affittano teatri, con costo notevole per l'Ordine, dei quali più volte il Consigliere Stoppani ha chiesto di avere dati esatti per singolo Consigliere e per spese conseguenti. Ciò non significa non apprezzare lo spettacolo di Natale, a scopi benefici, ma si ritiene non adeguato l'utilizzo dell'Istituzione.

Il Consigliere Segretario comunica che lo spettacolo di Natale organizzato dall'Ordine degli Avvocati per la prima volta nell'anno 2012, costituisce un momento di beneficenza degli avvocati in favore delle persone bisognose di aiuto. Ricorda che nella precedente edizione il Teatro Quirino era completo in ogni posto, avendo aderito all'invito con entusiasmo ed altruismo tantissimi Colleghi, con familiari ed amici. Ringrazia il Consigliere Minghelli per tutta l'attività che svolge con la Commissione Cultura e lo invita a proseguire nelle sue meritevoli e prestigiose iniziative. Appare evidente che le selezioni verranno eseguite in date nelle quali non sono previsti convegni. Attraverso lo spettacolo che si andrà ad organizzare, gli avvocati contribuiranno al reperimento di fondi per acquistare macchinari salva vita ed altre attrezzature per le persone meno fortunate. Qualora il Consigliere Stoppani avesse bisogno dell'Aula Avvocati per un convegno invita il Consigliere Minghelli a richiedere altri spazi in uso all'Ordine.

Il Consigliere Minghelli comunica di aver richiesto la disponibilità dell'Aula nei giorni in cui non era previsto alcun convegno.

Il Consiglio approva a maggioranza e delibera di inserire la comunicazione sul sito e di inviare un'email a tutti gli iscritti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore visite guidate, comunica le iniziative di ottobre realizzate in collaborazione con l'Archeologa Isabella La Costa al fine della loro pubblicazione sul sito dell'Ordine e diffusione mediante mailing.

Il Consiglio autorizza dichiarando la presente immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Conte con la presente comunicazione intende rappresentare al Consiglio tutto, una circostanza di inaudita gravità ad esso Consigliere Conte accaduta, nel primo pomeriggio/serata di lunedì 16 settembre 2013. Orbene, intorno alle ore 16.50 è giunta, sull'utenza cellulare di esso Consigliere Conte una telefonata da mittente “sconosciuto”, ove una voce, con forte accento dialettale “romanesco” si rivolgeva testualmente: “*Parlo con il Presidente trombato Conte? La devi fa' finita di rompere il cazzo in Consiglio ... chi cazzo ti credi di esse ... stai attento ...*”. Subito dopo, veniva troncata bruscamente la comunicazione. Dopo qualche minuto, giungeva un'altra telefonata -sempre da mittente “sconosciuto”- alla quale esso Consigliere Conte rispondeva immediatamente e dall'altra parte veniva proferita un'altra sequela di insulti, più o meno farfugliati, che per buongusto ed educazione ci si astiene dal riportare. Dopo tutto ciò, nella serata, sempre di lunedì 16 settembre u.s.,

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

giungeva una terza telefonata –sempre da mittente “sconosciuto”– alla quale, stavolta esso Consigliere Conte rispondeva in vivavoce, innanzi ad una Collega collaboratrice del proprio studio. La stessa voce “dialettale” di poche ore prima, si rivolgeva così testualmente: *“Hai capito che la devi fini’ de rompe il cazzo al Consiglio, ai dipendenti e che ti devi fare i cazzi tuoi? Tu e quei pezzi di merda degli amici tuoi? Stai in campana”*. La comunicazione veniva, poi, bruscamente interrotta come le precedenti. Esso Consigliere Conte, alla luce di quanto sopradescritto, ritiene superfluo, ultroneo e del tutto pleonastico aggiungere alcunché. Esso Consigliere Conte possiede lo stesso numero di utenza cellulare dal 1996 (e, quindi, numero noto a tutti) tuttavia, i “riferimenti” fatti dal “soggetto” autore della chiamata, appaiono inequivocabilmente inerenti all’attività di Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma del medesimo Consigliere Conte. Esso Consigliere Conte, naturalmente, intenderà rivolgersi alle Autorità competenti per denunciare quanto avvenuto a fronte di tutta una serie di ingiurie e minacce, che non hanno bisogno di commento alcuno, esperite, vieppiù, celandosi in un codardo anonimato che è da sempre la “coltre di nebbia” dei vigliacchi. Esso Consigliere Conte, si limita a riferire al Consiglio -si ritiene doverosamente visto l’argomento- quanto accaduto, stigmatizzando il degradarsi di quanto avviene intorno a tutti noi, a causa di condotte dove la vigliaccheria, l’offesa, l’ingiuria, costituiscono, ormai, il clima quotidiano che mira ad infettare irrimediabilmente l’Istituzione.

Il Presidente esprime solidarietà al Consigliere Conte trattandosi, quelli riferiti, di comportamenti indegni per qualsiasi persona civile. Si augura che attraverso le indagini svolte dalle Autorità competenti si possa risalire al responsabile di questi fatti, che provocano l’indignazione di tutti i presenti.

Tutti i Consiglieri si associano nell’espressione di solidarietà al Consigliere Conte.

Il Consiglio si riserva di intervenire nei limiti delle proprie competenze nell’ipotesi in cui dovesse emergere che l’autore delle telefonate fosse un iscritto all’Albo degli Avvocati o al Registro dei Praticanti.

- Il Consigliere Conte, in riferimento all’approvazione del verbale del 25 luglio 2013, e richiamandosi ai verbali del 5 e del 12 settembre u.s., riguardo all’apertura di un procedimento disciplinare nei confronti dell’ex Consigliere Avv. (omissis) (ferme restando le dichiarazioni –esperite a verbale del 25 luglio e del 5 settembre u.s.– di esso Consigliere Conte sull’argomento) ribadisce che alla luce di quanto espresso dal Consigliere Antonino Galletti, riguardo suoi rapporti con l’Associazione (omissis), esponente nei confronti dell’Avv. (omissis), esso Consigliere Galletti dovrebbe assolutamente astenersi, relativamente a detto procedimento, come fatto dal Presidente, Segretario e Tesoriere. Tali dichiarazioni, fatte in adunanza consiliare dal Consigliere Galletti sia in data 25 luglio 2013, sia in data 12 settembre 2013, confermano che, comunque, esso Consigliere Galletti abbia avuto rapporti -pur come “Relatore/Organizzatore di convegni”- con l’Associazione odierna esponente nei confronti dell’Avv. (omissis). Esso Consigliere Conte, chiede al Consigliere Galletti, al fine di evitare ulteriori malintesi, strumentalizzazioni e polemiche su detto procedimento, se non intenda astenersi per evidenti ragioni di opportunità.

Il Consigliere Galletti ringrazia il Consigliere Conte per l’attenzione dedicata e, tuttavia, ritiene doveroso precisare quanto segue come, peraltro, già comunicato per le vie brevi al Consigliere Conte in occasione delle precedenti citate adunanze.

Innanzitutto e in via preliminare, il Consigliere Galletti ritiene che la richiesta del Consigliere Conte di ottenere, ora per allora, l’astensione di un Consigliere rispetto alla delibera consiliare di apertura di un procedimento disciplinare già assunta (ben tre sedute addietro) appare addirittura

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

giuridicamente inammissibile, non sussistendo all'evidenza de iure condito un istituto che consenta una sorta di "astensione postuma" di un membro di un organo collegiale rispetto a una deliberazione già assunta dal collegio.

Nel merito poi il Consigliere Galletti rassicura il Consigliere Conte sulla circostanza di non avere rapporti d'inimicizia o risentimento personale (che soli potrebbero giustificare un'astensione) nei confronti dell'ex Consigliere incolpato, rispetto al quale, anzi, ha sempre nutrito -e nutre- rapporti di cordialità e di stima professionale maturata nel corso dei plurimi incontri dinanzi agli organi giurisdizionali amministrativi capitolini da entrambi frequentati in ragione delle rispettive attività professionali. Il Consigliere Galletti precisa poi, ancora una volta, che i suoi rapporti nei confronti dell'Associazione esponente si sono limitati alla mera partecipazione, nella qualità di Consigliere coordinatore del Dipartimento Centro Studi, Formazione e Crediti Formativi, al seminario rispetto al quale l'ex Consigliere ha ritenuto di potere/dovere esprimere i giudizi di cui al fascicolo di disciplina.

Infine, il Consigliere Galletti evidenzia il rischio che la posizione assunta nei fatti dal Consigliere Conte rispetto alla vicenda de qua, pure dopo l'apertura del procedimento disciplinare, potrebbe essere confusa con la posizione di difensore dell'incolpato e ciò appare (questo sì) del tutto incompatibile col ruolo d'imparzialità e terzietà che sarebbe lecito e legittimo attendersi da un Consigliere di comprovata esperienza nello svolgimento del munus pubblico rivestito e, dunque, si permette -sommessamente e con la consueta umiltà- di suggerire al Consigliere Conte di astenersi per il prosieguo dal procedimento per evitare di danneggiare, anche solo in astratto e potenzialmente, la posizione dell'esponente che appare invero meritevole di rispetto e di garanzia al pari di quella dell'incolpato.

Infine, il Consigliere Galletti ritiene di potere sin da ora rappresentare al Consiglio che valuterà con scienza e coscienza l'opportunità di astenersi solo a fronte di un'eventuale istanza di ricusazione dal Collegio qualora questa dovesse essere legittimamente interposta e motivata dall'incolpato o dalla sua difesa tecnica, anche per evitare gli "ulteriori malintesi, strumentalizzazioni e polemiche su detto procedimento" ai quali ha fatto cenno il Consigliere Conte e che invero sino ad oggi sembrano essere stati solo unilateralmente alimentati dal medesimo.

Il Consigliere Conte specifica di non essere entrato nel merito della vicenda e, quindi, di non avere espresso alcuna valutazione a difesa dell'Avv. (omissis). Anticipa, comunque fin da ora, che si asterrà dal partecipare al procedimento disciplinare.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) con la quale lo stesso reitera la richiesta di accesso agli atti della pratica n. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che l'Avv. (omissis) ha inviato la propria motivata opposizione;
- considerato che la richiesta di accesso agli atti dell'Avv. (omissis) non era adeguatamente motivata;
- che la richiesta di riesame fa riferimento solo all'interesse del richiedente a conoscere le motivazioni del provvedimento consiliare;
- che a tal fine è opportuno consentire la conoscenza integrale del provvedimento;

delibera

di autorizzare il rilascio di copia del solo provvedimento di archiviazione.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Nicodemi ricorda che a far data del 21 settembre 2013 sarà reintrodotta l'obbligatorietà della Mediazione, pertanto si rende necessaria l'urgente approvazione da parte del Consiglio della nuova modulistica che si allega, anche al fine della sua pubblicazione sul sito web istituzionale nella sezione dell'Organismo, dando alla delibera in questione carattere di immediata esecutività.

Il Consiglio autorizza la pubblicazione sul sito web e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il convegno programmato per il giorno giovedì 3 ottobre 2013 è stato anticipato a lunedì 30 settembre 2013, in conformità con la disposizione di evitare eventi nelle giornate del giovedì.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Galletti comunica che il seminario di deontologica dal titolo "Regole ed etica professionale ricordando il Vajont" già organizzato per il giorno 22 ottobre p.v. è stato rinviato al giorno 29 ottobre successivo dalle ore 12.00 alle ore 15.00.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis) e Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sull'istanza presentata il 12 settembre 2013 dagli Avv.ti (omissis) e (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 25 luglio 2013 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro 43.485,00 anzichè euro 45.501,02

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro 43.485,00 a euro 45.501,02.